

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

18 DECEMBER 2009

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 96 van de programmawet van ... december 2009

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **FRANSSEN**

Het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 96 van de programmawet van ... december 2009 van de heer Fontaine c.s. (stuk Senaat, nr. 4-1574/1) werd ingediend op 17 december 2009.

Het werd op diezelfde dag in overweging genomen en overgezonden aan de commissie voor de Sociale Aangelegenheden met het oog op de onmiddellijke bespreking ervan.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

18 DÉCEMBRE 2009

Proposition de loi modifiant l'article 96 de la loi-programme du ... décembre 2009

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **FRANSSEN**

La proposition de loi modifiant l'article 96 de la loi-programme du ... décembre 2009 (doc. Sénat, n° 4-1574/1) a été déposée le 17 décembre 2009 par M. Fontaine et consorts.

Elle a été prise en considération le même jour et transmise à la commission des Affaires sociales en vue de son examen immédiat.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Présidente : Nahima Lanjri.**Leden / Membres :**

CD&V	Dirk Claes, Cindy Franssen, Nahima Lanjri, Els Schelfhout.
MR	Richard Fournaux, Caroline Persoons, Dominique Tilmans.
Open VLD	Jean-Jacques De Gucht, Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Nele Jansegers.
PS	Franco Seminara, Christiane Vienne.
SP.A	Marleen Temmerman, Myriam Vanlerberghe.
CDH	Jean-Paul Procureur.
Écolo	Zakia Khattabi.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Elke Tindemans, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof.
Christine Defraigne, Alain Destexhe, Philippe Fontaine, Philippe Monfils.
Ann Somers, Bart Tommelein, Patrik Vankrunkelsven.
Yves Buysse, Hugo Coveliers, Karim Van Overmeire.
Caroline Désir, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
fatma Pehlivan, Guy Swennen, Johan Vande Lanotte.
Céline Fremault, Vanessa Matz.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1574 - 2009/2010 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Fontaine c.s.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1574 - 2009/2010 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Fontaine et consorts.

Verscheidene leden van de commissie hebben opgemerkt dat het wetsvoorstel, dat initieel door de Senaat in overweging werd genomen, niet in overeenstemming was met de bepalingen van artikel 56.1, tweede lid, eerste zin, van het Reglement van de Senaat, dat luidt als volgt :

« Het voorstel dient ondertekend te zijn en voorzien van een toelichting. »

Na een schorsing van de vergadering van de commissie, besprak zij een wetsvoorstel dat conform is met voormelde bepaling van het Reglement.

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden van de Senaat besprak het wetsvoorstel nr. 4-1574 op 17 december 2009 in aanwezigheid van mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid.

Mevrouw Lanjri wijst op de bespreking van het ontwerp van programmawet (stuk Senaat, nr. 4-1552/4, p. 13). Tijdens de vergadering van de commissie van 16 december 2009 is gebleken dat er een technische correctie diende aangebracht te worden aan het ontwerp zoals het door de Kamer van volksvertegenwoordigers werd overgezonden, meer in het bijzonder met betrekking tot de inwerkingtreding van de Hoofdstukken 2 en 3 van Titel VI van het ontwerp, die de artikelen 82 tot 96 omvatten. Het is evenwel gebleken dat deze technische correctie niet volstaat.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid, verklaart dat artikel 82 — dat in de Kamer bij wijze van amendement werd ingevoegd in het ontwerp van programmawet en dat de verzoening tussen het professionele leven en het privé-leven betreft — en de artikelen 83 en 84 — betreffende de vrijstelling van sociale bijdragen — niet op 1 april 2010 maar reeds eerder dienen in werking te treden, in functie van de bekendmaking van de programmawet in het *Belgisch Staatsblad*.

De bepalingen van afdeling 3 van hoofdstuk 2 inzake de administratieve sanctie in geval van zwartwerk als zelfstandige treden, net zoals de bepalingen van hoofdstuk 3, pas in werking op 1 april 2010. Artikel 96 van de programmawet dient in die zin te worden aangepast.

De heer Fontaine vult aan dat deze aangelegenheid inderdaad verder gaat dan een louter technische correctie en dit verklaart de noodzaak van het wetsvoorstel, dat een vergissing wil rechtzetten die eerder werd begaan. Hij verwijst eveneens naar de juridische nota die de Dienst Wetsevaluatie van de Senaat heeft geredigeerd (zie bijlage).

Mevrouw Vanlerberghe herinnert eraan dat zij reeds tijdens de bespreking van het ontwerp van program-

Plusieurs membres de la commission ont fait remarquer que la proposition de loi, qui avait initialement été prise en considération par le Sénat, n'était pas conforme aux dispositions de l'article 56.1, alinéa 2, première phrase, du règlement du Sénat, qui dispose ce qui suit :

« La proposition doit être signée et accompagnée de développements. »

Après suspension de la réunion de la commission, celle-ci a examiné une proposition de loi conforme à la disposition précitée du règlement.

La commission des Affaires sociales du Sénat a examiné la proposition de loi n° 4-1574 le 17 décembre 2009, en présence de Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique.

Mme Lanjri évoque la discussion du projet de loi-programme (doc. Sénat, n° 4-1552/4, p. 13). Durant la réunion de la commission du 16 décembre 2009, il est apparu qu'une correction technique devait être apportée au projet tel qu'il avait été transmis par la Chambre des représentants, en particulier en ce qui concerne l'entrée en vigueur des chapitres 2 et 3 du titre VI du projet, qui contiennent les articles 82 à 96. Il s'est toutefois avéré que cette correction technique ne suffit pas.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique, explique que l'article 82 — qui a été inséré dans le projet de loi-programme à la Chambre par voie d'amendement et qui concerne la conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée — et les articles 83 et 84 — relatifs à la dispense de cotisations sociales — doivent entrer en vigueur non pas le 1^{er} avril 2010 mais plus tôt, en fonction de la publication de la loi-programme au *Moniteur belge*.

Les dispositions de la section 3 du chapitre 2 concernant la sanction administrative applicable au travailleur indépendant en cas de travail au noir n'entrent en vigueur que le 1^{er} avril 2010, tout comme celles du chapitre 3. L'article 96 de la loi-programme doit être adapté en ce sens.

M. Fontaine confirme qu'il s'agit bien là d'autre chose qu'une rectification purement technique, ce qui justifie la nécessité de cette proposition de loi visant à rectifier une erreur commise antérieurement. Il renvoie également à la note juridique rédigée par le service d'Évaluation de la législation du Sénat (voir annexe).

Mme Vanlerberghe rappelle qu'elle a déjà souligné, lors de la discussion du projet de loi-programme (doc.

mawet (stuk Senaat, nr. 4-1552/4) heeft gewezen op het feit dat de problematiek van de inwerkingtreding van de bepalingen, die het sociaal statuut der zelfstandigen betreffen, niet een louter technische aangelegenheid was. De commissie heeft over de technische aard van de aangebrachte correcties zelfs een stemming gehouden. Zij betreurt dat de commissie toen haar standpunt niet heeft gevolgd.

Nu, een dag later, moeten de politieke fracties die in de regering zijn vertegenwoordigd reeds een « reparatiewet » goedkeuren. Zij hekelt de gebrekkige organisatie van de werkzaamheden van de huidige meerderheid.

De artikelen 1 tot 3 en het geheel van het wetsvoorstel worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag wordt goedgekeurd met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

De rapporteur,
Cindy FRANSSEN.

De voorzitter,
Nahima LANJRI.

*
* *

BIJLAGE

Nota van de Dienst Wetsevaluatie van de Senaat

Hoofdstuk 2 van titel 6 van de programmawet werd in de Kamer opgesplitst in twee hoofdstukken, respectievelijk de hoofdstukken 2 en 3.

De inwerkingtreding werd geregeld door het laatste artikel van het oorspronkelijke hoofdstuk 2, dat luidde als volgt: «Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 april 2010».

Door de opsplitsing is die bepaling het laatste artikel geworden van hoofdstuk 3 (huidig artikel 96) en geldt zij niet meer voor de bepalingen van hoofdstuk 2 waarvoor ze oorspronkelijk ook gold.

De commissie had het probleem pogen te herstellen door artikel 96 van toepassing te maken op de bepalingen van zowel hoofdstuk 2 als hoofdstuk 3.

Het blijkt evenwel dat, in tegenstelling tot alle andere bepalingen die deel uitmaakten van het oorspronkelijke, niet gesplitste hoofdstuk, de artikelen 82 (nieuw), 83 en 84 per 1 januari 2010 in werking moeten treden.

Om dat te verwezenlijken dient artikel 96 van de programmawet te worden gewijzigd.

Sénat, n° 4-1552/4), que le problème de l'entrée en vigueur des dispositions relatives au statut social des travailleurs indépendants n'était pas une question d'ordre purement technique. La commission a d'ailleurs procédé à un vote sur le caractère technique des corrections apportées. L'intervenante regrette que la commission n'ait pas suivi son point de vue à ce moment.

À présent, un jour plus tard, les groupes politiques représentés au sein du gouvernement doivent déjà approuver une « loi de réparation ». Mme Vanlerberghe critique vivement la désorganisation qui caractérise les travaux de la majorité actuelle.

Les articles 1^{er} à 3, ainsi que l'ensemble de la proposition de loi ont été adoptés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

La rapporteuse,
Cindy FRANSSEN.

La présidente,
Nahima LANJRI.

*
* *

ANNEXE

Note du service d'évaluation de la législation du Sénat

Le chapitre 2 du titre 6 de la loi-programme a été scindé à la Chambre en deux chapitres, à savoir les chapitres 2 et 3.

L'entrée en vigueur était réglée par le dernier article du chapitre 2 initial, qui était rédigé comme suit: «Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} avril 2010».

Du fait de cette scission, la disposition en question est devenue le dernier article du chapitre 3 (article 96 actuel) et elle ne compte plus parmi les dispositions du chapitre 2, contrairement à ce qui était le cas au départ.

La commission avait tenté de résoudre le problème en rendant l'article 96 applicable à la fois aux dispositions du chapitre 2 et à celles du chapitre 3.

Or, il s'avère que, contrairement à toutes les autres dispositions qui faisaient partie du chapitre initial non scindé, les articles 82 (nouveau), 83 et 84 doivent entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2010.

Pour que cela soit possible, il faut modifier l'article 96 de la loi-programme.

