

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2004-2005

---

18 JANVIER 2005

---

**Projet de loi modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 2

**Supprimer cet article.**

Justification

L'article 2 du projet de loi modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 et la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques tend à charger le Conseil d'État d'une nouvelle mission, à savoir statuer sur une plainte qui est déposée en vertu de l'article 15<sup>ter</sup> de la loi du 4 juillet 1989. Étant donné que cette nouvelle mission n'est ni un arrêt dans un dossier administratif ni un avis, ainsi que le prévoit l'article 160 de la Constitution, on peut mettre en doute la constitutionnalité du présent projet de loi. Le Conseil d'État ne

---

*Voir:*

Documents du Sénat:

3-515 - 2003/2004:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2004-2005

---

18 JANUARI 2005

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 en van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 2

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Artikel 2 van het Wetsontwerp tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 en van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen strekt er toe de Raad van State met een bijkomende opdracht te belasten, met name het zich uitspreken over een klacht die wordt ingediend namens artikel 15<sup>ter</sup> van de wet van 4 juli 1989. Aangezien deze opdracht noch een uitspraak is in een administratief dossier noch een advies is, zoals bepaald in artikel 160 van de Grondwet, kan men de grondwettelijkheid van dit wetsontwerp

---

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

3-515 - 2003/2004:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

joue plus en l'espèce le rôle d'un tribunal administratif mais celui d'un tribunal pénal qui peut sanctionner un comportement répréhensible. En prononçant en l'occurrence une peine à l'égard d'un parti politique, il agit en tant que tribunal pénal. Par ailleurs, le Conseil d'État devrait intervenir en première et en dernière instance, sans possibilité de recours en cassation.

N° 2 DE MME JANSEGERS ET CONSORTS

Art. 3

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 3 DE MME JANSEGERS ET CONSORTS

Art. 4

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 4 DE MME JANSEGERS ET CONSORTS

Art. 5

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 5 DE MME JANSEGERS ET CONSORTS

Art. 6

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 6 DE MME JANSEGERS ET CONSORTS

Art. 7

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

in twijfel trekken. De Raad van State treedt hierbij niet langer op als administratief rechtscollege maar als een strafrechtelijk rechtscollege dat laakbare gedragingen kan gaan bestraffen. Door *in casu* een straf uit te spreken ten aanzien van een politieke partij, treedt de Raad van State op als een strafrechtbank. Daarenboven zou de Raad van State in eerste en laatste aanleg optreden, zonder dat enig cassatieberoep mogelijk is.

Nr. 2 VAN MEVROUW JANSEGERS C.S.

Art. 3

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN MEVROUW JANSEGERS C.S.

Art. 4

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 4 VAN MEVROUW JANSEGERS C.S.

Art. 5

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 5 VAN MEVROUW JANSEGERS C.S.

Art. 6

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 6 VAN MEVROUW JANSEGERS C.S.

Art. 7

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

## N° 7 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

## Art. 7bis (nouveau)

**Insérer un article 7bis, libellé comme suit :**

« Art. 7bis. — À l'article 69 des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État, remplacé par la loi du 4 août 1996, sont apportées les modifications suivantes :

A) le 1<sup>o</sup>, modifié par les lois des 18 avril 2000, 14 janvier 2003 et 2 avril 2003, est complété par la disposition suivante :

« Les membres titulaires d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit établi en français et les membres titulaires d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit établi en néerlandais sont respectivement au nombre de dix-huit et au nombre de vingt-six; le premier président et le président ne peuvent, sur la foi de leur diplôme, avoir présenté les examens de leur doctorat ou de leur licence en droit dans la même langue, soit le français ou le néerlandais; cinq présidents de chambre doivent attester par leur diplôme qu'ils ont présenté les examens de leur doctorat ou de leur licence en droit en français et sept présidents de chambre doivent attester par leur diplôme qu'ils ont présenté ces examens en néerlandais; douze et dix-huit des autres membres doivent être titulaires d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit établi respectivement en français et en néerlandais; »;

B) le 2<sup>o</sup>, modifié par les lois des 25 mai 1999, 18 avril 2000 et 2 avril 2003, est complété par la disposition suivante :

« Les membres de l'auditorat titulaires d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit établi en français et les membres de l'auditorat titulaires d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit établi en néerlandais sont respectivement au nombre de trente-deux et au nombre de quarante-huit; l'auditeur général et l'auditeur général adjoint ne peuvent, sur la foi de leur diplôme, avoir présenté les examens de leur doctorat ou de leur licence en droit dans la même langue, soit le français ou le néerlandais; six premiers auditeurs chefs de section doivent attester par leur diplôme qu'ils ont présenté les examens de leur doctorat ou de leur licence en droit en français et huit premiers auditeurs chefs de section doivent attester par leur diplôme qu'ils ont présenté ces examens en néerlandais; vingt-cinq et trente-neuf des autres membres de l'auditorat doivent être titulaires d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit établi respectivement en français et en néerlandais; »;

C) le 3<sup>o</sup>, modifié par la loi du 2 avril 2003, est complété par la disposition suivante :

« Les premiers référendaires chefs de section ne peuvent, sur la foi de leur diplôme, avoir présenté les examens de leur doctorat ou de leur licence en droit

## Nr. 7 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

## Art. 7bis (nieuw)

**Een artikel 7bis invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 7bis. — In artikel 69 van dezelfde gecoördineerde wetten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) het 1<sup>o</sup>, gewijzigd bij de wet van 18 april 2000, 14 januari 2003 en 2 april 2003, wordt aangevuld als volgt :

« De leden met een diploma van doctor of licentiaat in de rechten in het Nederlands gesteld en de leden met een diploma van doctor of licentiaat in de rechten in het Frans gesteld, zijn respectievelijk zesentwintig en achttien in getal; de eerste voorzitter en de voorzitter mogen blijkens hun diploma de examens van hun doctoraat of licentiaat in de rechten niet in dezelfde taal, het Nederlands of het Frans, hebben afgelegd; zeven kamervoorzitters moeten door hun diploma bewijzen dat zij de examens in het Frans hebben afgelegd; van de overige leden moeten er achttien een in het Nederlands en twaalf een in het Frans gesteld diploma van doctor of licentiaat in de rechten bezitten; »;

B) het 2<sup>o</sup>, gewijzigd bij de wet van 25 mei 1999, 18 april 2000 en 2 april 2003, wordt aangevuld als volgt :

« De leden van het auditoraat met een diploma van doctor of licentiaat in de rechten in het Nederlands gesteld en de leden van het auditoraat met een diploma van doctor of licentiaat in de rechten in het Frans gesteld zijn respectievelijk achtenveertig en tweeëndertig in getal; de auditeur-generaal en de adjunct auditeur-generaal mogen blijkens hun diploma de examens van hun doctoraat of licentiaat in de rechten niet in dezelfde taal, het Frans of het Nederlands, hebben afgelegd; acht eerste auditeursafdelingshoofden moeten door hun diploma bewijzen dat zij de examens van hun doctoraat of licentiaat in de rechten in het Nederlands hebben afgelegd en zes eerste auditeursafdelingshoofden moeten door hun diploma bewijzen dat zij deze examens in het Frans hebben afgelegd; van de overige leden van het auditoraat moeten er negenendertig een in het Nederlands en vijfentwintig een in het Frans gesteld diploma van doctor of licentiaat in de rechten bezitten; »;

C) het 3<sup>o</sup>, gewijzigd bij wet van 2 april 2003 wordt aangevuld als volgt :

« De eerste referendarissen-afdelingshoofden mogen blijkens hun diploma de examens van hun doctoraat of licentiaat in de rechten niet in dezelfde

*dans la même langue, soit le français ou le néerlandais; les premiers référendaires, référendaires ou référendaires adjoints ne peuvent davantage, sur la foi de leur diplôme, avoir présenté les examens de leur doctorat ou de leur licence en droit dans la même langue, soit le français ou le néerlandais; »;*

*D) le 4<sup>o</sup>, modifié par les lois des 18 avril 2000 et 2 avril 2003, est complété par la disposition suivante :*

*«Dix greffiers sont nommés parmi le personnel administratif du rôle linguistique français, et quinze parmi le personnel administratif du rôle linguistique néerlandais; ».*

#### Justification

Il ressort de la réponse à une question parlementaire qu'en ce qui concerne les procédures en annulation pendantes devant le Conseil d'État, l'arriéré différait sensiblement, fin 1999, selon la langue des dossiers. Pour les dossiers néerlandophones ordinaires (qui ne concernent pas des étrangers), qui n'avaient pas encore fait l'objet d'un arrêt définitif, le délai d'attente s'élevait en moyenne à 44,6 mois, tandis qu'il était de 24,2 mois pour les affaires traitées en français. Il s'agit en l'occurrence du délai d'attente moyen pour les dossiers sans arrêt définitif. Le temps d'attente total moyen pour un arrêt définitif est naturellement encore plus élevé. Il faut, en moyenne, certainement plus de cinq ans pour qu'un arrêt définitif intervienne dans des dossiers traités en néerlandais, ce qui est inacceptable. Il est clair que le délai raisonnable est, en l'occurrence, dépassé.

Cette grande différence dans la durée de traitement des dossiers est évidemment due à la composition paritaire du Conseil d'État: les magistrats francophones sont aussi nombreux que les magistrats néerlandophones, alors que les Flamands représentent plus de 60% de la population et les francophones à peine 40%.

Par souci de clarté, nous laisserons de côté les procédures concernant les étrangers qui suivent une logique propre, même s'il ressort également de ces chiffres que le retard est manifestement plus important pour les dossiers traités en néerlandais (33 mois contre 22).

Cette parité est doublement discriminatoire à l'égard des Flamands: les juristes flamands ont 33% moins de chances d'être nommés à une fonction d'auditeur ou de conseiller d'État et les justiciables flamands doivent attendre beaucoup plus longtemps pour obtenir satisfaction, ce qui est évidemment très dissuasif. Découragés par ces délais d'attente excessifs, beaucoup de justiciables néerlandophones renoncent à leur droit de contester les décisions injustes des pouvoirs publics.

Si les ministres de l'Intérieur précédents ont déjà manifesté à maintes reprises leur intention de résorber le retard au Conseil d'État, cette intention ne se traduit guère par des mesures concrètes. D'ailleurs, on ne pourra résoudre équitablement ce problème qu'en prenant des mesures structurelles, à savoir en mettant enfin un terme à la composition paritaire, qui est antidémocratique.

Le présent amendement vise à appliquer la clé de répartition 60/40 de la population le plus correctement possible à la composition du Conseil d'État.

Concrètement, cela signifie que pour les 44 conseillers d'États, 26 doivent être néerlandophones et 18, francophones. Nous proposons une proportion de 48 néerlandophones pour 32 francophones en ce qui concerne les membres de l'auditorat, une proportion raisonnable de 2 néerlandophones pour

*taal, het Nederlands of het Frans, hebben afgelegd; de eerste referendarissen, referendarissen of adjunct-referendarissen mogen blijkens hun diploma de examens van hun doctoraat of licentiaat in de rechten eveneens niet in dezelfde taal, het Nederlands of het Frans, hebben afgelegd; »;*

*D) het 4<sup>o</sup>, gewijzigd bij de wet van 18 april 2000 en 2 april 2003, wordt aangevuld als volgt :*

*«Vijftien griffiers worden benoemd uit het administratief personeel van de Nederlandse taalrol en tien uit het administratief personeel van de Franse taalrol; ».*

#### Verantwoording

Uit het antwoord op een parlementaire vraag bleek dat de achterstand bij vernietigingsprocedures aanhangig bij de Raad van State eind 1999 sterk verschilde naargelang de taalrol van de dossiers. In gewone Nederlandstalige dossiers (die geen betrekking hebben op vreemdelingenzaken) waarin toen nog geen eindarrest werd geveld, bedroeg de wachttijd gemiddeld 44,6 maand, terwijl dat bij Franstalige zaken 24,2 maand was. Het betreft hier de gemiddelde wachtduur van de dossiers zonder eindarrest. De totale gemiddelde wachtduur voor een eindarrest ligt uiteraard nog hoger. Ongetwijfeld bedraagt de wachtduur voor Nederlandstalige dossiers op een eindarrest gemiddeld meer dan vijf jaar. Dit is onaanvaardbaar lang en het is duidelijk dat de redelijke termijn hier overschreden wordt.

Het grote verschil in behandelingsduur heeft natuurlijk alles te maken met de paritaire samenstelling van de Raad van State: het aantal Nederlandstalige magistraten is even hoog als het aantal Franstalige, terwijl de Vlamingen in dit land ruim 60% van de bevolking uitmaken en de Franstaligen slechts 40%.

Voor de duidelijkheid laten we de vreemdelingenprocedures even buiten beschouwing omdat die een aparte logica volgen, doch ook uit deze cijfers blijkt een manifest grotere achterstand bij de Nederlandstalige dossiers (33 maanden versus 22).

Door deze pariteit ontstaat een dubbele discriminatie voor de Vlamingen: Vlaamse juristen hebben 33% minder kans om benoemd te worden tot auditeur of staatsraad bij de Raad van State en Vlaamse rechtsonderhorigen moeten veel langer wachten om genoegdoening te krijgen, wat natuurlijk een sterk ontradend effect heeft. Veel Nederlandstalige rechtsonderhorigen worden door deze lange termijn ontmoedigd en verzaken aan hun recht om onrechtmatige overheidsbeslissingen aan te vechten.

De vorige ministers van Binnenlandse Zaken hebben in het verleden reeds vaker aangekondigd dat ze de achterstand bij de Raad van State willen wegwerken, maar daar blijkt in de praktijk niet veel van terecht te komen. Overigens kan een rechtvaardige oplossing enkel tot stand gebracht worden door structurele maatregelen, met name door de ondemocratische pariteit eindelijk te doorbreken.

Met het huidige voorstel willen de indieners de 60/40-verhouding van de bevolking zo correct mogelijk toepassen op de samenstelling van de Raad van State.

Concreet betekent dit dat 26 van de 44 staatsraden Nederlandstalig moeten zijn en 18 Franstalig. Bij de leden van het auditoraat stellen we een verhouding 48 Nederlandstaligen en 32 Franstaligen voor. Bij de referendarissen komen we aan een redelijke verhouding van 2 Nederlandstaligen tegenover 2 Franstaligen

2 francophones (puisque seuls quatre membres sont concernés) en ce qui concerne les référendaires et de 15 néerlandophones pour 10 francophones en ce qui concerne les greffiers.

La loi n'entrerait en vigueur que trois mois après sa publication au *Moniteur belge*, afin que le Roi ait le temps d'adapter la composition du Conseil d'État.

Dans la pratique, la présente proposition signifie que toutes les nouvelles nominations qui interviendront au cours des prochaines années seront réservées à des néerlandophones, et ce, jusqu'à ce que le nouvel équilibre soit atteint.

#### N° 8 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 8

**Supprimer cet article.**

#### N° 9 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 9

**Supprimer cet article.**

#### N° 10 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 9

**Apporter à cet article les modifications suivantes :**

**A) Insérer, entre le 2<sup>o</sup> et le 3<sup>o</sup>, un 2<sup>o bis</sup> (nouveau), libellé comme suit :**

« 2<sup>o bis</sup>. Le § 1<sup>er</sup> est complété par l'alinéa suivant :

« La demande doit être introduite dans les deux mois à compter du jour où les faits, tels que visés à l'alinéa premier, ont été publiés, diffusés ou rendus publics. À défaut, la demande est déclarée irrecevable. »

**B) Dans le 2<sup>o</sup> de cet article, remplacer les mots « un tiers des membres de la Commission de contrôle » par les mots « une majorité des membres de chaque groupe linguistique de la Commission de contrôle, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente et pour autant que le nombre total de ceux qui souhaitent porter plainte atteigne les deux tiers du nombre de membres dans les deux groupes linguistiques ».**

**C) Supprimer le 3<sup>o</sup> de cet article.**

**D) Compléter cet article par 3<sup>o bis</sup>, libellé comme suit :**

« 3<sup>o bis</sup>. — § 1<sup>er</sup>, est complété par l'alinéa suivant :

« Le Conseil d'État peut prendre une décision identique à celle visée à l'alinéa premier à l'égard d'un

(gezien het hier slechts vier leden betreft) en bij de griffiers 15 Nederlandstaligen tegenover 10 Franstaligen.

Om de Koning de tijd te geven de samenstelling van de Raad van State aan te passen, treedt de wet pas in werking drie maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

In de praktijk betekent dit voorstel dat de komende jaren alle nieuwe benoemingen betrekking zullen hebben op Nederlandstaligen, tot het nieuw evenwicht bereikt wordt.

#### Nr. 8 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 8

**Dit artikel doen vervallen.**

#### Nr. 9 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 9

**Dit artikel doen vervallen.**

#### Nr. 10 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 9

**Dit artikel wijzigen als volgt :**

**Tussen het 2<sup>o</sup> en het 3<sup>o</sup>, een 2<sup>o bis</sup> (nieuw) invoegen, luidende :**

« 2<sup>o bis</sup>. § 1 wordt aangevoeld met het volgende lid :

« De aanvraag moet worden ingediend binnen de twee maanden te rekenen vanaf de dag waarop de feiten, zoals bedoeld in het eerste lid, gepubliceerd, verspreid of kenbaar gemaakt werden. Zo niet wordt de aanvraag onontvankelijk verklaard. »

**B) In het 2<sup>o</sup> van dit artikel, de woorden « een derde van de leden van Controlecommissie », vervangen door de woorden « een meerderheid van de leden in elke taalgroep van de Controlecommissie, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van degenen die klacht wensen in te dienen in beide taalgroepen twee derden van het aantal leden bereikt ».**

**C) Het 3<sup>o</sup> van dit artikel doen vervallen.**

**D) Dit artikel aanvullen met een 3<sup>o bis</sup>, luidende :**

« 3<sup>o bis</sup>. — paragraaf 1, wordt aangevuld met het volgende lid :

« De Raad van State kan dezelfde beslissing als bedoeld in het eerste lid nemen ten overstaan van een

*parti politique, lorsqu'il a été constaté qu'un acte de corruption a été commis par une de ses composantes, une de ses listes, un de ses candidats ou un de ses mandataires. Il y a lieu de suivre la procédure mentionnée à l'alinéa 2. »*

**E) Insérer dans cet article un 1<sup>o</sup> bis libellé comme suit :**

*« 1<sup>o</sup> bis. — Lorsque l'hostilité, visée à l'alinéa premier, émane d'un(e) ou de plusieurs composantes, listes, candidats ou élus, mais que le parti politique concerné s'en distancie publiquement et clairement et manifeste sa désapprobation, la dotation ne peut être retirée. »*

Justification

A) Cet amendement veut faire en sorte qu'une demande éventuelle soit adressée au Conseil d'État dans un délai raisonnable. Dans l'état actuel du projet de loi, une demande peut porter sur des faits remontant à une époque largement révolue. En effet, il n'est pas précisé pour l'instant jusqu'où on peut remonter dans le passé. Une plainte pourrait dès lors être déposée contre un programme de parti auquel celui-ci ne souscrit plus aujourd'hui depuis longtemps. La politique est, en effet, une donnée dynamique.

Afin de répondre à cette préoccupation, la demande devra être introduite dans les deux mois après qu'un fait — manifestant une hostilité à l'égard des droits et des libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique — aura été publié, diffusé ou rendu public.

B) Étant donné que l'objectif du projet de loi à l'examen est avant tout qu'un mouvement politique en pleine ascension soit réduit au silence en raison de sa prétendue hostilité à l'égard des droits et des libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 — approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique —, les auteurs du présent amendement entendent faire en sorte qu'une demande de l'espèce doive être introduite au moins par une majorité spéciale des membres de la Commission de contrôle. Un plus large support sera ainsi nécessaire avant qu'une demande puisse être adressée au Conseil d'État. Dans sa rédaction actuelle, le projet de loi permet, en effet, qu'une minorité des membres de la commission puissent tenter une procédure sur la base d'une interprétation propre.

C) Le présent amendement fait en sorte que le Conseil d'État ne puisse plus faire publier ou diffuser son arrêt ou un résumé de celui-ci par voie de presse ou de toute autre manière.

D) Notre pays n'a cessé d'être secoué, ces dernières années, par des scandales politico-financiers. Ces scandales ont sérieusement ébranlé la confiance des citoyens dans la politique et le régime démocratique, surtout parce que les politiciens, en particulier ceux qui appartiennent aux partis qui croient détenir le monopole de la démocratie, n'ont réagi qu'avec mollesse, par le passé, à l'implication d'hommes politiques dans des affaires de corruption.

*politieke partij waarbij een daad van corruptie is vastgesteld, begaan door een van haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen. De procedure vermeld in het tweede lid dient te worden gevolgd. »*

**E) In dit artikel een 1<sup>o</sup> bis invoegen, luidende :**

*« 1<sup>o</sup> bis. — Indien de vijandigheid, bedoeld in het eerste lid, uitgaat van een of meer componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen, maar waarbij de geviseerde politieke partij hiervan openlijk en duidelijk afstand neemt en zijn afkeur laat blijken, kan de dotation niet worden ingetrokken. »*

Verantwoording

A) Dit amendement ziet erop toe dat binnen een redelijke termijn een eventuele aanvraag wordt gericht tot de Raad van State. Zoals het wetsontwerp nu voorligt, kan een aanvraag slaan op feiten uit lang vervlogen tijden. Er wordt momenteel immers niet bepaald hoe ver men in het verleden kan teruggaan. Aldus zou een klacht kunnen worden ingediend tegen een partijprogramma dat een partij momenteel al lang niet meer onderschrijft. Politiek blijft immers een dynamisch gegeven.

Om aan deze verzuchting tegemoet te komen, moet de aanvraag worden ingediend binnen de twee maanden nadat een feit — dat vijandig staat tegenover de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen die hier van kracht zijn — gepubliceerd, verspreid of kenbaar werd gemaakt.

B) Aangezien het er met dit huidige wetsvoorstel vooral om te doen is een groeiende politieke strekking monddood te maken omwille van haar zogenaamde vijandigheid tegenover de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 — goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat verdrag die in België van kracht zijn — wil de indiener van dit amendement bekomen dat tenminste door een bijzondere meerderheid van leden van de controlecommissie een aanvraag moet worden ingediend. Op die manier is een groot draagvlak noodzakelijk vooraleer een aanvraag tot de Raad van State kan worden gericht. Het wetsontwerp, zoals het nu voorligt, maakt het immers mogelijk dat een minderheid van de commissieleden op grond van een eigen interpretatie een procedure kan starten.

C) Dit amendement maakt het niet langer mogelijk dat de Raad van State zijn arrest — of een samenvatting daarvan — kan laten publiceren of verspreiden via kranten of op enigerlei andere wijze.

D) De laatste jaren werd ons land telkenmale opnieuw geschokt door schandalen in de politico-financiële sfeer. Deze schandalen legden een zware hypotheek op het vertrouwen van de burgers in de politiek en in het democratisch bestel, vooral omdat in het verleden uit de hoek van de politici en met name uit de hoek van de politici die behoren tot de partijen die het monopolie op de democratie menen te bezitten, tegen de betrokkenheid van politici bij zaken van corruptie op een weinig doortastende manier werd gereageerd.

La corruption est devenue, au cours des dernières décennies, la marque de fabrique de la politique belge et la caractéristique essentielle de l'identité et de l'image que l'État belge, moribond, donne à l'extérieur.

Nous estimons que l'adoption du projet de loi dans sa version actuelle constituerait un mauvais signal à l'adresse de la population. On donne l'impression qu'il importe avant tout de museler une tendance politique qui ne cesse de s'amplifier en Flandre, et que l'on a assimilé injustement à du racisme par le biais d'un procès d'intention, alors que l'on ne semble par ailleurs pas voir d'inconvénient à ce que des politiques s'enrichissent sur les dos des contribuables.

Nous estimons que l'on ne pourra restaurer la confiance des citoyens dans la démocratie que si les politiques montrent clairement qu'ils ne tolèrent pas de politiques corrompus dans leurs rangs. La proposition de loi à l'examen constitue une excellente occasion à cet égard.

Le Conseil d'État devrait dès lors pouvoir décider de supprimer la dotation d'un parti politique lorsqu'il s'avère que ce parti ou une de ses composantes, un de ses candidats ou un de ses mandataires ont commis un acte de corruption.

E) Le présent amendement veut faire en sorte que la mesure de retrait de la dotation ne soit appliquée que lorsque le parti ne désapprouve pas publiquement l'hostilité commise par un(e) ou plusieurs de ses composantes, listes, candidats ou élus et ne s'en distancie pas clairement. Il serait très déraisonnable de priver un parti de sa dotation ou d'une partie de celle-ci en raison d'une hostilité qui serait le fait d'un seul de ses éléments. Les auteurs rencontrent ainsi la réserve émise par la Cour d'arbitrage dans son arrêt 10/2001 du 7 février 2001.

#### N° 11 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

##### Art. 9bis (nouveau)

##### **Insérer un article 9bis, libellé comme suit :**

« Art. 9bis. — *L'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques est complété par la disposition suivante :*

« *Les dispositions du présent article ne s'appliquent pas aux partis politiques et à leurs composantes, listes, candidats et mandataires politiques, dont la dotation a été retirée sur la base de l'article 15ter. La présente disposition ne s'applique toutefois qu'à la période durant laquelle cette dotation a été retirée.* »

##### Justification

Actuellement, les partis politiques sont quasi exclusivement financés par les pouvoirs publics, à l'exception des dons émanant de personnes physiques. Les dons en provenance de personnes morales ou de personnes physiques agissant en fait en tant qu'intermédiaires de personnes morales ou d'associations de fait sont interdits. Le présent amendement tend à lever ces restrictions pour un parti politique qui a été privé de sa dotation sur la base de l'article 15ter, ceci toutefois seulement pour la période au cours de

Corruptie is immers in de loop van de laatste decennia uitgegroeid tot het handelsmerk van de Belgische politiek en tot de kern van de identiteit en het buitenlands imago van de zieltogende Belgische staat zelf.

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat men door de goedkeuring van het wetsvoorstel in zijn huidige versie een verkeerd signaal uitzendt naar de bevolking toe. Men wekt de indruk dat het er in de eerste plaats om te doen is om een groeiende politieke strekking in Vlaanderen, die men door middel van een intentieproces ten onrechte met racisme heeft vereenzelvigd, de mond te snoeren, terwijl men er anderzijds geen graten schijnt in te zien dat politici zich verrijken op de kap van de belastingbetaler.

Het geloof van de burger in de democratie kan naar de mening van de indieners enkel worden hersteld, indien de politici duidelijk maken dat zij geen corrupte lieden dulden in hun midden. Dit wetsvoorstel is daartoe een uitstekende gelegenheid.

De Raad van State zou dan ook moeten kunnen beslissen de dotatie van een politieke partij in te korten, wanneer blijkt dat zij of een van haar componenten, kandidaten of gekozenen zich hebben schuldig gemaakt aan een daad van corruptie.

E) Dit amendement strekt er toe de maatregel tot intrekking van de dotatie enkel toe te passen wanneer de partij de vijandigheid, begaan door een of meer van zijn componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen niet openlijk afkeurt en hiervan niet duidelijk afstand neemt. Het zou erg onredelijk zijn een partij zijn dotatie, of een gedeelte hiervan, in te houden door een vijandigheid, uitgaande van één van zijn geledingen. Hiermee komt de indiener tegemoet aan het voorbehoud, zoals gesteld door het Arbitragehof in arrest 10/2001 van 7 februari 2001.

#### Nr. 11 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

##### Art. 9bis (nieuw)

##### **Een artikel 9bis invoegen, luidende :**

« Art. 9bis. — *Het artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, wordt aangevuld als volgt :*

« *De bepalingen in dit artikel gelden niet voor politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen, waarvan de dotatie op basis van artikel 15ter van deze wet werd ingetrokken. Deze bepaling is evenwel enkel van toepassing voor diezelfde periode tijdens dewelke deze dotatie is ingetrokken.* »

##### Verantwoording

Politieke partijen worden momenteel haast uitsluitend door de overheid gefinancierd, met uitzondering van de giften van natuurlijke personen. Giften vanwege rechtspersonen, alsook vanwege natuurlijke personen die feitelijk optreden als tussenpersonen van rechtspersonen of feitelijke verenigingen, zijn verboden. Dit amendement strekt er toe dat deze restricties niet langer gelden voor een politieke partij die zijn dotatie werd ontnomen op basis van artikel 15ter, dit evenwel slechts voor de periode tijdens

laquelle la dotation a été retirée. De cette manière, on garantit encore une certaine capacité financière et l'égalité financière entre les partis politiques n'est pas fondamentalement compromise.

#### N° 12 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 9ter (nouveau)

##### **Insérer un article 9ter, libellé comme suit :**

« Art. 9ter. — Dans l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, sont apportées les modifications suivantes :

1° Les mots « représentés dans les deux assemblées » sont remplacés par les mots « représentés dans une des deux assemblées au moins »;

2° Les mots « la Chambre des représentants et le Sénat » sont remplacés par les mots « la Chambre des représentants ou le Sénat, ou les deux assemblées, ».

Justification

La loi du 4 juillet 1989 dispose qu'un parti politique ne peut être financé que s'il est représenté dans les deux assemblées par au moins un parlementaire élu directement. Les auteurs du présent amendement veulent permettre qu'un parti ait droit à une dotation lorsqu'il n'est représenté par un parlementaire élu directement que dans une seule des deux assemblées fédérales.

#### N° 13 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 10

##### **Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

#### N° 14 DE MME JANSEGGERS ET CONSORTS

Art. 10

##### **Compléter cet article par un alinéa 2, libellé comme suit :**

« Les plaintes visées à l'article 15ter de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, ne sont

dewelke de dotatie werd ingetrokken. Op die manier wordt toch nog een zekere financiële slagkracht gegarandeerd en komt de financiële gelijkheid tussen politieke partijen niet fundamenteel in het gedrang.

#### Nr. 12 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 9ter (nieuw)

##### **Een artikel 9ter invoegen, luidende :**

« Art. 9ter — In artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° De woorden « die in beide Kamers » worden vervangen door de woorden « die in minstens één van de wetgevende Kamers »;

2° De woorden « de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat » worden vervangen door de woorden « de Kamer van volksvertegenwoordigers ofwel de Senaat, ofwel beiden, ».

Verantwoording

De wet van 4 juli 1989 bepaalt dat een politieke partij enkel kan worden gefinancierd wanneer die in beide Kamers is vertegenwoordigd door minstens één rechtstreeks verkozen parlamentslid. Met dit amendement willen de indieners het mogelijk maken dat een partij, ook wanneer zij slechts in één van beide federale Kamers een rechtstreeks verkozen parlamentslid heeft, recht heeft op een dotatie.

#### Nr. 13 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 10

##### **Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

#### Nr. 14 VAN MEVROUW JANSEGGERS C.S.

Art. 10

##### **Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :**

« De klachten als bedoeld in artikel 15ter van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, zijn

*recevables que si les faits incriminés sont postérieurs à l'entrée en vigueur de la présente loi. »*

Justification

En vertu de cet amendement, le Conseil d'État ne pourra plus se prononcer sur des faits au sens de l'article 15<sup>ter</sup>, § 1<sup>er</sup>, que lorsque ceux-ci se sont produits après l'entrée en vigueur du présent projet de loi. Les auteurs de cet amendement veulent éviter que l'on ne puisse déclencher une véritable chasse aux sorcières autour de faits qui se sont produits il y a déjà des années. Cette disposition de non-rétroactivité est essentielle pour respecter le délai raisonnable dans lequel un procès doit avoir lieu.

*maar ontvankelijk als de ten laste gelegde feiten zich hebben voorgedaan na de inwerkingtreding van deze wet. »*

Verantwoording

Met dit amendement kan de Raad van State zich enkel nog uitspreken over feiten, zoals bedoeld in artikel 15<sup>ter</sup>, § 1, wanneer ze zich voordoen na de inwerkingtreding van dit wetsontwerp. De indiener wil met dit amendement voorkomen dat een ware heksenjacht kan worden ontketend omtrent feiten die reeds jaren geleden hebben plaatsgegrepen. Deze niet-retroactieve bepaling is essentieel om de redelijke termijn waarbinnen een proces moet plaatsvinden, te eerbiedigen.

Nele JANSEGGERS.  
Yves BUYSSE.  
Joris VAN HAUTHEM.