

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2001-2002

 21 NOVEMBER 2001

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 470 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de situatie van de gemeentefinanciën te verbeteren

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **DE CLIPPELE**

 Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren De Grauwe, voorzitter; Caluwé, Creyelman, D'Hooghe, Hordies, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Maertens, Moens, Poty, Ramoudt, Siquet, Steverlynck, Thissen en de Clippele, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heren Morael en Vandenberghe.
3. Andere senatoren : de heren Monfils en Van Quickenborne.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-864 - 2000/2001 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

2-864 - 2001/2002 :

Nr. 2: Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2001-2002

 21 NOVEMBRE 2001

Projet de loi modifiant l'article 470 du Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'améliorer les finances communales

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **DE CLIPPELE**

 Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Grauwe, président; Caluwé, Creyelman, D'Hooghe, Hordies, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Maertens, Moens, Poty, Ramoudt, Siquet, Steverlynck, Thissen et de Clippele, rapporteur.
2. Membres suppléants : MM. Morael et Vandenberghe.
3. Autres sénateurs : MM. Monfils et Van Quickenborne.

Voir :

Documents du Sénat :

2-864 - 2000/2001 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

2-864 - 2001/2002 :

N° 2: Amendement.

Dit wetsontwerp werd op 17 juli 2001 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en op 19 oktober 2001 geëvoceerd door de Senaat. De onderzoekstermijn verstrijkt op 27 december 2001.

De commissie heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 21 november 2001.

INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

Het door de Senaat goedgekeurde wetsvoorstel houdende afschaffing van de korting van 3% die de Staat inhoudt op de inkomsten uit de aanvullende belastingen op de personenbelasting, ingediend door mevrouw Lizin (stuk Senaat, nrs. 2-24/1 tot 4) voorzag in de volledige afschaffing van deze korting van 3% met ingang van het aanslagjaar 2001.

Dit voorstel, inmiddels ontwerp geworden, werd in de bevoegde Kamercommissie samen met andere bijgevoegde voorstellen behandeld. Daarbij besliste de Kamercommissie unaniem om het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 470 WIB 1992 teneinde de situatie van de gemeentefinanciën te verbeteren, ingediend door de heer Bacquelaine (stuk Kamer, nr. 50-1075/1), als basistekst te nemen.

De tekst die door de bevoegde Kamercommissie na amendering is aangenomen voorziet in een geleidelijke vermindering van de korting, namelijk 2% vanaf 1 januari 2002 en 1% vanaf 1 januari 2003.

De budgettaire kostprijs van het door de Kamer goedgekeurde ontwerp vertegenwoordigt ongeveer 700 miljoen frank per percent en per jaar.

ALGEMENE BESPREKING

Een lid meent dat de Senaat haar standpunt met betrekking tot deze problematiek reeds heeft bepaald en dat er geen aanleiding is om dit standpunt te herzien. Het wetsvoorstel van mevrouw Lizin, dat in de volledige afschaffing van de korting voorzag, is immers unaniem aangenomen door de Senaat. Trouwens, ook de huidige minister van Financiën heeft indertijd, toen hij nog als lid van de oppositie in de Kamer zetelde, een wetsvoorstel in dezelfde zin als het voorstel van mevrouw Lizin ingediend en verdedigd.

Kortom, de Senaat moet consequent met zichzelf zijn en het eerder goedgekeurde standpunt opnieuw bevestigen.

Le présent projet de loi a été adopté par la Chambre des représentants le 17 juillet 2001 et évoqué par le Sénat le 19 octobre 2001. Le délai d'examen expire le 27 décembre 2001.

La commission a examiné le projet de loi lors de ses réunions des 14 et 21 novembre 2001.

EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

La proposition de loi déposée par Mme Lizin, visant à supprimer le prélèvement par l'État de 3% sur les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques (doc. Sénat nos 2-24/1 à 4), et qui a été approuvée par le Sénat, prévoyait la suppression intégrale de ce prélèvement de 3% à partir de l'exercice d'imposition 2001.

Cette proposition, entre-temps devenue un projet, a été examinée par la commission compétente de la Chambre avec d'autres propositions qui y ont été jointes. La commission de la Chambre a décidé à l'unanimité de prendre comme texte de base la proposition de loi modifiant l'article 470 CIR 1992 en vue d'améliorer les finances communales déposée par M. Bacquelaine (doc. Chambre, n° 50-1075/1).

Le texte que la commission compétente de la Chambre a adopté après amendement prévoit une réduction progressive du prélèvement, qui passe à 2% à partir du 1^{er} janvier 2002, et à 1% à partir du 1^{er} janvier 2003.

Le projet de loi adopté à la Chambre représente un coût budgétaire de 700 millions de francs environ par pour cent et par an.

DISCUSSION GÉNÉRALE

Un membre estime que le Sénat a déjà arrêté sa position au sujet de cette problématique et qu'il n'y a pas lieu de la modifier. En effet, la proposition de loi de Mme Lizin, qui prévoyait la suppression intégrale du prélèvement, a été adoptée à l'unanimité par le Sénat. L'actuel ministre des Finances avait du reste déposé et défendu lui aussi à l'époque, alors qu'il siégeait encore dans l'opposition à la Chambre, une proposition de loi qui allait dans le même sens que celle de Mme Lizin.

Bref, le Sénat doit être cohérent et confirmer la position qu'il avait adoptée précédemment.

Een ander lid wenst meer uitleg over andere belastingen die de federale Staat int voor rekening van andere overheden, zoals voor de gemeenschappen of voor de gewesten. Worden ook hier afhoudingen als administratiekosten aangerekend?

De minister legt uit dat de korting van 3% alleen voor de inning van de aanvullende belastingen op de personenbelasting voor rekening van de gemeenten geldt. Er worden geen administratiekosten aangerekend voor de inning van andere belastingen door de federale overheid ten voordele van lokale overheden, inclusief de gewesten. Deze inning kan als een gratis dienstverlening worden aanzien.

Een lid leidt hieruit af dat de goedkeuring van de Lambermontakkoorden een nieuw feit betekende die de Kamer ertoe dwong om deze problematiek te her-evalueren. Immers, het wetsvoorstel van mevrouw Lizin werd op 15 februari 2001 in plenaire vergadering van de Senaat aangenomen, met andere woorden voor de stemming van de Lambermontakkoorden. Ingevolge deze akkoorden behoren de registratierechten nu tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewesten, terwijl zij voorheen door de federale overheid werden geïnd zonder dat er enige vergoeding tegenover stond.

Een volgende spreker is het niet eens met deze logica en meent dat de dienstverlening voor de gemeenten eerder kosteloos zou moeten geschieden omdat de gemeenten toch over een minder grote financiële draagkracht beschikken dan de gewesten of de gemeenschappen. Hij pleit er dus voor om de oorspronkelijke tekst te herstellen.

Nog een ander lid meent dat het niet ongewoon is dat in een tweekamerstelsel, de ene kamer een meer genuanceerd standpunt inneemt dan de andere kamer. De Senaat heeft in deze de maximale stelling verdedigd, terwijl de Kamer wel de geest van het wetsvoorstel heeft overgenomen, maar de gevolgen ervan in de tijd heeft gespreid.

BESPREKING VAN HET AMENDEMENT

De heer Thissen dient een amendement in dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen als volgt: «Artikel 470 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven».

De auteur stipt aan dat dit amendement tot doel heeft om de oorspronkelijke tekst van het voorstel dat eenparig door de Senaat is aangenomen, te herstellen.

Un autre membre aimerait obtenir davantage d'explications au sujet des autres impôts que l'État fédéral perçoit pour le compte d'autres autorités comme les communautés ou les régions. Ces impôts font-ils également l'objet de prélèvements pour frais d'administration?

Le ministre explique que le prélèvement de 3% ne concerne que la perception des taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques pour le compte des communes. L'État fédéral n'impute pas de frais d'administration pour la perception d'autres impôts en faveur des autorités locales, y compris les régions. On peut considérer cette perception comme un service gratuit.

Un membre en déduit que l'approbation des accords de la Saint-Polycarpe a constitué un fait nouveau qui a contraint la Chambre à réévaluer le problème. En effet, la proposition de loi de Mme Lizin a été adoptée en séance plénière du Sénat le 15 février 2001, c'est-à-dire avant le vote des accords de la Saint-Polycarpe. En vertu de ces accords, les droits d'enregistrement relèvent désormais de la compétence exclusive des régions, alors qu'ils étaient auparavant perçus par l'autorité fédérale sans que cette perception ne donne lieu à aucune indemnité.

Un autre intervenant s'oppose à cette logique et estime que pour les communes, le service devrait plutôt être gratuit étant donné qu'elles ne disposent pas d'une capacité financière aussi importante que les communautés ou les régions. Il demande donc que l'on rétablisse le texte initial.

Un autre membre déclare que dans un système bicaméral, il n'est pas inhabituel qu'une chambre adopte une position plus nuancée que l'autre chambre. En l'espèce, le Sénat a défendu la position maximaliste tandis que la Chambre a conservé l'esprit de la proposition de loi mais en a étalé les conséquences dans le temps.

DISCUSSION DE L'AMENDEMENT

M. Thissen dépose un amendement tendant à remplacer l'article 2 par le texte suivant: «L'article 470 du Code des impôts sur les revenus 1992 est abrogé.»

L'auteur indique que cet amendement vise à rétablir le texte initial de la proposition de loi qui a été adoptée à l'unanimité par le Sénat.

STEMMINGEN

Het amendement wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen bij één onthouding.

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 7 tegen 4 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 8 aanwezige leden.

De rapporteur,
Olivier de CLIPPELE.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als het door de Kamer
vanvolksvertegenwoordigersovergezondenontwerp
(zie stuk Kamer nr. 50-1075/6 — 2000-2001)**

VOTES

L'amendement est rejeté par 6 voix contre 5 et 1 abstention.

Le projet de loi a été adopté par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

Le rapporteur,
Olivier de CLIPPELE.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre des représentants
(voir le doc. Chambre n° 50-1075/6 — 2000-2001)**