

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2001-2002

14 NOVEMBER 2001

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 470 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de situatie van de gemeentefinanciën te verbeteren

Evocatieprocedure

AMENDEMENTNr. 1 VAN DE HEER **THISSEN**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. Artikel 470 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven.»

Verantwoording

Het wetsvoorstel van mevrouw Lizin houdende afschaffing van de 3% administratiekosten die de federale overheid de gemeenten aanreket (stuk Senaat, nrs. 2-24/1 tot 4), werd in onze assemblee eenparig goedgekeurd. Overtuigende argumenten hebben de bezwaren van de minister van Financiën uit de weg geruimd.

Het wetsontwerp wil de 3% niet langer afschaffen, maar slechts de administratiekosten geleidelijk met 2% verminderen.

Zie :

Stukken van de Senaat:

2-864 - 2000/2001 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2001-2002

14 NOVEMBRE 2001

Projet de loi modifiant l'article 470 du Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'améliorer les finances communales

Procédure d'évocation

AMENDEMENTN° 1 DE M. **THISSEN**

Art. 2

Remplacer cet article comme suit :

«Art. 2. L'article 470 du Code des impôts sur les revenus 1992 est abrogé.»

Justification

La proposition de loi de Mme Lizin visant à supprimer les 3% de frais d'administration que le pouvoir fédéral impute aux communes (doc. Sénat, n^{os} 2-24/1 à 4) a été adoptée à l'unanimité au sein de notre assemblée. Des arguments convaincants ont permis de venir à bout de l'opposition du ministre des Finances.

Le projet de loi ne tend plus à supprimer les 3%, mais seulement à réduire progressivement les frais d'administration de 2%.

Voir :

Documents du Sénat:

2-864 - 2000/2001 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

De inhouding van 3% van de Staat op de opcentiemen op de personenbelasting kan niet worden gerechtvaardigd voor de terugbetaling van de administratiekosten van de Schatkist.

De federale overheid int immers de opcentiemen en beheert die gedurende een deel van het jaar of zelfs langer. Het loutere bezit van die bedragen brengt ten behoeve van de Staat inkomsten met zich mee die voldoende zijn om de administratiekosten te dekken.

De inhouding is des te minder gerechtvaardigd daar de lasten van de plaatselijke besturen zullen stijgen als gevolg van de door de federale Staat goedgekeurde hervormingen: opvang van vluchtelingen, hervorming van de politiediensten, gevolgen van de fiscale hervorming waardoor de ontvangsten inzake opcentiemen zullen dalen, enz.

Ten slotte zij eraan herinnerd dat tijdens de vorige zittingsperiode de huidige minister van Financiën, toen oppositielid, de afschaffing van de korting van 3% krachtig heeft gesteund en ze zelf heeft voorgesteld.

Le prélèvement de 3% de l'État sur les centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques ne se justifie pas en tant que rétribution des frais d'administration du Trésor.

En effet, le pouvoir fédéral perçoit les centimes et les gère pendant une partie de l'année voire davantage. La seule détention de ces sommes génère au bénéfice de l'État des revenus suffisants pour rembourser les frais d'administration.

Le prélèvement se justifie d'autant moins que des charges de plus en plus importantes vont peser sur les pouvoirs locaux en raison des réformes adoptées par l'État fédéral: l'accueil des réfugiés, la réforme des services de police, l'impact de la réforme fiscale qui diminuera le produit des centimes additionnels, etc.

On rappellera enfin qu'au cours de la législation précédente, l'actuel ministre des Finances, alors dans l'opposition, avait appuyé avec force et proposé lui-même la suppression du prélèvement de 3%.

René THISSEN.