

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2020-2021

19 AVRIL 2021

Proposition de résolution visant à une meilleure prise en compte de la diversité lors de la mise en œuvre de mesures durant une crise

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. GRYFFROY

Phrase liminaire du dispositif

Dans la phrase liminaire, remplacer les mots «aux différents gouvernements de notre pays:» par les mots «au gouvernement fédéral:».

Justification

Le Sénat n'est pas compétent pour formuler des demandes aux gouvernements de Communauté et de Région. En effet, il n'a pas le pouvoir d'imposer quoi que ce soit à ces gouvernements. Il est par conséquent préférable que les demandes soient adressées exclusivement au gouvernement fédéral.

Voir:

Documents du Sénat:
7-190 – 2019/2020:

N° 1: Proposition de résolution.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2020-2021

19 APRIL 2021

Voorstel van resolutie om meer rekening te houden met diversiteit bij het nemen van maatregelen tijdens een crisis

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER GRYFFROY

Inleidende zin van het dispositief

In de inleidende zin de woorden «de verschillende regeringen van ons land:» vervangen door de woorden «de federale regering:».

Verantwoording

Het behoort niet tot de bevoegdheden van de Senaat om verzoeken te richten tot de gemeenschaps- en gewestregeringen. De Senaat kan de gemeenschaps- en gewestregeringen immers niets opleggen. Het is daarom beter om de verzoeken uitsluitend te richten aan de federale regering.

Zie:

Stukken van de Senaat:
7-190 – 2019/2020:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

N° 2 DE M. GRYFFROY

Point 1 du dispositif

Dans ce point, remplacer les mots «de violence à caractère sexiste et de violence domestique», **les mots** «de violence sexiste et domestique» **et les mots** «de violence entre partenaires» **chaque fois par les mots** «de violence intrafamiliale».

Justification

Il est question dans ce point de trois types de violence, à savoir la violence sexiste, la violence domestique et la violence entre partenaires. Ces expressions renvoient souvent, en tout ou en partie, à la même réalité. Elles n'ont cependant pas exactement la même signification. Par souci de cohérence, nous proposons le terme plus générique de «violence intrafamiliale» qui englobe la violence entre partenaires et en partie la violence domestique et la violence sexiste. Le terme de «violence intrafamiliale» met également en avant le fait que les enfants peuvent être les victimes (in)directes de la violence visée, ce qui n'est pas nécessairement le cas des autres termes.

N° 3 DE M. GRYFFROY

Point 2 du dispositif

Supprimer ce point.

Justification

Le point 2, qui recommande de s'assurer que les institutions de crise reposent sur une représentation équilibrée des deux sexes ainsi que de la société, va très loin. Il ne peut pas y avoir d'ambiguïté quant au fait que la connaissance et l'expertise doivent toujours primer, *a fortiori* dans les institutions de crise. Par ailleurs, une femme ne se sent pas nécessairement mieux représentée ou aidée par une femme, ni un homme par un homme. Il peut être payant dans certains cas, par exemple en cas de violence sexuelle, de suivre ce raisonnement, mais il serait inopportun de le généraliser à toutes les formes de violence et à tout le monde.

Nr. 2 VAN DE HEER GRYFFROY

Punt 1 van het dispositief

In dit punt de woorden «gendergerelateerd en huise-lijk geweld» **en het woord** «partnergeweld» **telkens vervangen door de woorden** «intrafamiliaal geweld».

Verantwoording

Dit punt spreekt over drie types geweld, namelijk gendergerelateerd geweld, huiselijk geweld en partnergeweld. De verschillende termen dekken vaak, geheel of gedeeltelijk, dezelfde lading. Toch betekenen de termen niet volledig hetzelfde. Om consistentie te verzekeren kiezen we voor één ruimer begrip «intrafamiliaal geweld» dat partnergeweld en deels huiselijk en gendergerelateerd geweld omvat. Eveneens maakt de term «intrafamiliaal geweld» duidelijk dat kinderen (in)direct slachtoffer kunnen zijn van dergelijke geweld, wat bij de andere termen niet noodzakelijk het geval is.

Nr. 3 VAN DE HEER GRYFFROY

Punt 2 van het dispositief

Dit punt doen vervallen.

Verantwoording

Het punt 2 dat verzoekt om te verzekeren dat crisisorganisaties «gender-balanced» zijn en de samenleving representatief te vertegenwoordigen, is zeer verregaand. Er mag geen onduidelijkheid over bestaan dat de kennis en expertise altijd moet primeren, te meer bij crisisorganisaties. Bovendien is het niet noodzakelijk zo dat een vrouw zich beter vertegenwoordigd of geholpen voelt door een vrouw, en een man zich beter vertegenwoordigd of geholpen voelt door een man. Die redenering kan opgaan in geval van bijvoorbeeld seksueel geweld, maar die redenering doortrekken naar alle vormen van geweld en voor iedereen is onterecht.

Andries GRYFFROY.

N° 4 DE M. COURARD

Point 4 du dispositif

Dans ce point, supprimer le mot «race».

Justification

En 2003, les nouvelles techniques de séquençage mettent à mal, une fois pour toutes, les tenants des théories racialistes: le projet génome humain, entrepris en 1990, s'achève par la publication de la suite complète des trois milliards de bases qui composent le génome humain: «*C'est la première fois qu'on va pouvoir avoir une notion globale de la diversité humaine*», explique Bertrand Jordan. Le projet prouve notamment qu'il n'existe pratiquement aucune variation entre l'ADN de deux humains pris au hasard... Ils sont semblables à 99,9 %: «*Nous avons tous les mêmes gènes qui sont placés de la même façon, sur les mêmes chromosomes.*» Une homogénéité remarquable, et qui ne concerne que l'humanité puisque même les primates supérieurs, par exemple, présentent quatre à cinq fois plus de différences entre deux individus. Le concept de «race» n'a donc aucune base scientifique. Il convient donc de le supprimer du texte.

N° 5 DE M. COURARD

Point 6 du dispositif

Dans ce point, supprimer les mots «leur «race»».

Justification

Voir amendement n° 4.

Philippe COURARD.

N° 6 DE M. STEENWEGEN ET CONSORTS

Point 1 du dispositif

Faire précéder le texte de ce point par les mots «conformément à la Convention d'Istanbul».

Justification

Le présent amendement établit un lien avec la Convention d'Istanbul qui traite exactement du même sujet, à savoir la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique.

Nr. 4 VAN DE HEER COURARD

Punt 4 van het dispositief

In dit punt, het woord «ras» doen vervallen.

Verantwoording

In 2003 maakten nieuwe sequentietechnieken voorgoed een einde aan de rassentheorieën: het menselijk genoomproject dat in 1990 van start ging, wordt afgerond met de publicatie van de volledige sequentie van de drie miljard basen waaruit het menselijk genoom bestaat: «Voor het eerst zullen we over een algemeen overzicht van menselijke diversiteit beschikken», verduidelijkt Bertrand Jordan. Het project bewijst meer bepaald dat er vrijwel geen variatie is tussen het DNA van twee willekeurig gekozen mensen... Ze lijken voor 99,9 % op elkaar: «We hebben allemaal dezelfde genen die op dezelfde manier zijn geplaatst, op dezelfde chromosomen». Een opmerkelijke homogeniteit die alleen betrekking heeft op de mensheid, aangezien zelfs bij hogere primaten, bijvoorbeeld, vier tot vijf maal meer verschillen voorkomen tussen twee individuen. Het begrip «ras» heeft dus geen enkele wetenschappelijke basis. Het moet dan ook uit de tekst worden geschrapt.

Nr. 5 VAN DE HEER COURARD

Punt 6 van het dispositief

In dit punt, het woord «ras» doen vervallen.

Verantwoording

Zie amendement nr. 4.

NR. 6 VAN DE HEER STEENWEGEN C. S.

Punt 1 van het dispositief

De tekst van dit punt laten vooraf gaan door de woorden «in overeenstemming met de Conventie van Istanbul».

Verantwoording

Voorliggend amendement maakt de link met de Conventie van Istanbul die exact hetzelfde thema behandelt, namelijk het bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld.

Chris STEENWEGEN.
Farida TAHAR.
Rodrigue DEMEUSE.