

**BELGISCHE SENAAT**


---

 ZITTING 2018-2019
 

---



---

 29 MAART 2019
 

---

**Resolutie ter vrijwaring van mededinging  
in de digitale economie**


---

**TEKST AANGENOMEN  
IN PLENAIRE VERGADERING**


---



---

 Zie :  
**Stukken van de Senaat :**  
**6-498 – 2018/2019 :**

- Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heer Schiltz c.s.  
 Nr. 2 : Verslag.  
 Nr. 3 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

*Handelingen van de Senaat* : 29 maart 2019.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION DE 2018-2019
 

---



---

 29 MARS 2019
 

---

**Résolution visant à la sauvegarde de  
la concurrence dans l'économie  
numérique**


---

**TEXTE ADOPTÉ  
EN SÉANCE PLÉNIÈRE**


---



---

 Voir :  
**Documents du Sénat :**  
**6-498 – 2018/2019 :**

- N° 1 : Proposition de résolution de M. Schiltz et consorts.  
 N° 2 : Rapport.  
 N° 3 : Texte adopté en séance plénière.

*Annales du Sénat* : 29 mars 2019.

De Senaat,

A. overwegende dat vrije mededinging een belangrijke voorwaarde is voor een vrije Europese handel en het tot stand brengen van de Europese markt ;

B. overwegende dat het concurrentiebeleid zijn basis vindt in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) ;

C. overwegende dat de artikelen 101 tot en met 109 VWEU, alsmede protocol nr. 27 betreffende de interne markt en de mededinging, waarin wordt aangegeven dat onvervalste mededinging onder het in artikel 3, lid 3, VWEU genoemde doel van de interne markt valt ;

D. gelet op de concentratieverordening van de Europese Unie verordening (EG) nr. 139/2004) ;

E. gelet op de artikelen 37, 106 en 345 VWEU voor overheidsbedrijven en de artikelen 14, 59, 93, 106, 107, 108 en 114 VWEU voor openbare diensten, diensten van algemeen belang en diensten van algemeen economisch belang ; het Protocol nr. 26 betreffende de diensten van algemeen belang en artikel 36 van het Handvest van de grondrechten ;

F. overwegende dat de EU-regels voor mededinging zo zijn opgesteld dat zij billijke en gelijke voorwaarden voor bedrijven scheppen, met volop ruimte voor innovatie, uniforme normen en de ontwikkeling van kleine bedrijven ;

G. gelet op de bilaterale mededingingsovereenkomsten die werden afgesloten door de Europese Unie ;

H. overwegende dat de Europese Commissie toezicht houdt op en onderzoek doet naar concurrentieverstorende praktijken, fusies en staatssteun om te zorgen voor een gelijk speelveld voor EU-bedrijven, waarbij een ruime keuze en eerlijke prijzen voor de consument gewaarborgd zijn ;

I. gelet op het voorstel van de Commissie om nationale mededingingsautoriteiten bevoegdheden te geven om doeltreffender toe te kunnen zien op de naleving van het mededingingsrecht van de EU ;

J. gelet op het feit dat concentraties die een bepaalde omzeldrempel bereiken (artikel IV.7 Wetboek van economisch recht) aan de Belgische Mededingingsautoriteit moeten worden aangemeld ;

Le Sénat,

A. considérant que la concurrence ouverte est une condition importante pour le libre-échange européen et la mise sur pied du marché européen ;

B. considérant que la politique de concurrence est fondée sur le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) ;

C. considérant que les articles 101 à 109 du TFUE, ainsi que le protocole n° 27 sur le marché intérieur et la concurrence, indiquent que la concurrence loyale fait partie des objectifs du marché intérieur visés à l'article 3, alinéa 3, du TFUE ;

D. vu le règlement de l'Union européenne sur les concentrations (règlement (CE) n° 139/2004) ;

E. vu les articles 37, 106 et 345 du TFUE pour les entreprises publiques et les articles 14, 59, 93, 106, 107, 108 et 114 du TFUE pour les services publics, les services d'intérêt général et les services d'intérêt économique général ; le protocole n° 26 sur les services d'intérêt général et l'article 36 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ;

F. considérant que les règles de l'UE pour la concurrence ont été établies de manière telle qu'elles créent des conditions loyales et égales pour les entreprises, et laissent suffisamment d'espace pour l'innovation, des normes uniformes et le développement des petites entreprises ;

G. vu les accords de concurrence bilatéraux qui ont été conclus par l'Union européenne ;

H. considérant que la Commission européenne contrôle les pratiques anticoncurrentielles, les fusions et les aides d'État et coordonne les recherches en la matière, pour que les entreprises de l'UE puissent bénéficier de conditions de concurrence équitables, et garantir au consommateur un large choix et un prix équitable ;

I. vu la proposition de la Commission de rendre les autorités nationales de la concurrence compétentes pour veiller plus efficacement au respect du droit de la concurrence dans l'UE ;

J. considérant que les concentrations qui atteignent un seuil de chiffre d'affaires déterminé (article IV.7 du Code de droit économique) doivent être signalées à l'Autorité belge de la concurrence ;

K. gelet op de richtlijn van 2014 die regels vastlegt voor schadevorderingen volgens nationaal recht wegens inbreuken op de bepalingen van het mededingingsrecht van de lidstaten en van de Europese Unie (richtlijn 2014/104/EU) ;

L. gelet op het Witboek van de Commissie getiteld « *Naar een effectievere EU-concentratiecontrole* » van 2014 dat tot doel heeft voor meer samenhang tussen de regels op EU-niveau en op nationaal niveau te zorgen ;

M. gelet op de goedkeuring van de verordening door het Europees Parlement en de Raad inzake een kader voor het vrije verkeer van niet-persoonsgebonden gegevens in de Europese Unie (COM/2017/0495 final – 2017/0228 (COD)) ;

N. overwegende dat het huidige mededingingsrecht niet gewapend is om deze nieuwe monopolies dankzij datastromen in te dammen en de belangen van de vrije concurrentie en de consumenten te vrijwaren ;

O. overwegende dat parallel marktgedrag dat gedreven wordt door algoritmes niet verboden is volgens de vigerende rechtspraak maar dat dit ertoe kan leiden dat concurrenten een gemeenschappelijk prijsniveau bereiken ;

P. gelet op het rapport « *Big Data : Bringing competition policy to the digital era* » dat werd gepubliceerd door de OESO in november 2016 ;

Q. overwegende dat in Duitsland op 31 maart 2017 een wet werd goedgekeurd die, als een gevolg van de voortschrijdende digitalisering van de economie, lage aanmeldrempels invoert in het kader van de controle op de mededinging door de Duitse toezichthouder ;

R. overwegende dat zowel de Nederlandse Autoriteit Consument en Markt als het Nederlandse ministerie van Economische Zaken onderzoeksrapporten heeft besteld over *big data*, meerkantige markten en toezicht waarbij de nadruk ligt op kennisopbouw met het oog op mogelijke aanpassing van het toezicht ;

S. overwegende dat de Britse *Competition and Markets Authority* (CMA) in 2017 een specifiek team heeft opgericht dat zich richt op het gebruik van algoritmes, kunstmatige intelligentie en *big data* ;

K. vu la directive de 2014 qui fixe les règles régissant les actions en dommages et intérêts en droit national pour les infractions aux dispositions du droit de la concurrence des États membres et de l'Union européenne (directive 2014/104/UE) ;

L. vu le Livre blanc de la Commission intitulé « *Vers un contrôle plus efficace des concentrations dans l'UE* » de 2014 qui a pour but de veiller à une plus grande convergence des règles au niveau de l'UE et au niveau national ;

M. vu l'approbation du règlement par le Parlement européen et le Conseil concernant un cadre applicable à la libre circulation des données à caractère non personnel dans l'Union européenne (COM/2017/0495 final – 2017/0228 (COD)) ;

N. considérant que le droit actuel de la concurrence n'est pas armé pour endiguer ces nouveaux monopoles de flux de données et pour garantir la libre concurrence et les intérêts des consommateurs ;

O. considérant que le comportement de marché parallèle qui est commandé par des algorithmes n'est pas interdit selon la jurisprudence en vigueur mais qu'il peut avoir pour effet que des concurrents alignent leur prix ;

P. vu le rapport « *Données massives : adapter la politique de concurrence à l'ère du numérique* » qui a été publié par l'OCDE en novembre 2016 ;

Q. considérant qu'en Allemagne, une loi a été adoptée le 31 mars 2017 qui, en raison de la numérisation croissante de l'économie, prévoit des seuils de notification bas dans le cadre du contrôle sur la concurrence par l'autorité de contrôle allemande ;

R. considérant que tant l'ACM néerlandaise (*Autoriteit Consument en Markt*) que le ministère néerlandais des Affaires économiques ont commandé des rapports d'études concernant les mégadonnées, les plateformes de marché et le contrôle, l'accent étant placé sur l'élaboration de connaissances dans l'optique d'une adaptation éventuelle du contrôle ;

S. considérant que le *Competition and Markets Authority* britannique (CMA) a mis sur pied en 2017 une équipe spécifique qui se focalise sur l'utilisation d'algorithmes, de l'intelligence artificielle et des mégadonnées ;

T. gelet op de sleutelrol die *big data* spelen in de nieuwe economie en overwegende dat de exclusieve toegang tot data al snel leidt tot grote toetredingsbarrières voor nieuwkomers op de markt en dat toegang tot data cruciaal is voor eerlijke concurrentie ;

U. overwegende dat we midden in een nieuwe industriële revolutie zitten waar data de grondstof zijn voor artificiële intelligentie die op haar beurt de motor is van het « *internet of things* » en dat diegene die de data beheerst de toegangspoort tot deze technologie beheerst en er een duidelijke trend naar marktconcentratie is ;

V. overwegende dat monopolies een duidelijke weerslag hebben op de werking van onze democratieën. Een gezonde marktcompetitie is ook een democratisch principe ;

W. gelet op de initiatiefnota « *Mededinging in de digitale economie* » die werd neergelegd in de Tweede Kamer in Nederland,

Vraagt de regeringen van dit land :

1) in navolging van diverse buurlanden, waaronder Duitsland en Oostenrijk, het criterium « data » op te nemen in de criteria die bepalen wanneer de mededingingsautoriteit een onderzoek dient te voeren naar fusies en overnames alsook de meldingsplichtige omzetzempels verlagen ;

2) opdracht te geven aan de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) om, in samenwerking met de Gewesten, een uitgebreid onderzoeksrapport op te stellen over de impact van *big data* op het toezicht en over de mate waarin de vrijheid van mededinging kan worden gevrijwaard en gegarandeerd in de nieuwe digitale economie teneinde duidelijke beleidsaanbevelingen te formuleren aan de Parlementen ;

3) om, in samenwerking met de federale overheidsdienst (FOD) Economie en de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA), een kenniscel op te richten die toezicht zal uitoefenen op de marktverstorende werking van algoritmes, kunstmatige intelligentie en *big data*, naar het voorbeeld van het Britse Consument en Markt toezichthouder (CMA), en dit om oneerlijke concurrentie te voorkomen en misbruik van machtspositie alsook de vorming van monopolies tegen te gaan ;

T. vu le rôle clé que les megadonnées occupent dans la nouvelle économie et considérant que l'accès exclusif aux données a rapidement pour effet que les nouveaux venus ont du mal à accéder au marché, et considérant que l'accès aux données est crucial pour la concurrence loyale ;

U. considérant que nous nous trouvons au cœur d'une nouvelle révolution industrielle où les données sont la matière première de l'intelligence artificielle laquelle, à son tour, est le moteur de l'internet des objets, que celui qui maîtrise les données maîtrise l'accès à cette technologie, et qu'il existe une tendance évidente à la concentration du marché ;

V. attendu que les monopoles ont une répercussion évidente sur le fonctionnement de nos démocraties. Une concurrence saine sur le marché est aussi un principe démocratique ;

W. vu la note d'initiative « *Mededinging in de digitale economie* » qui a été déposée à la Deuxième chambre néerlandaise,

Demande aux divers gouvernements du pays :

1) à l'instar de divers pays voisins, dont l'Allemagne et l'Autriche, d'intégrer le critère « données » dans les critères qui déterminent à quel moment l'autorité de la concurrence doit mener une enquête sur les fusions et les acquisitions, et d'abaisser les seuils de chiffre d'affaires qui nécessitent une notification ;

2) de donner mission à l'Autorité belge de la concurrence (ABC), d'établir, en coopération avec les Régions, un rapport d'analyse étendu concernant l'impact des megadonnées sur le contrôle et sur la mesure dans laquelle la liberté de la concurrence peut être garantie et préservée dans la nouvelle économie numérique, dans le but de formuler des recommandations politiques claires à l'intention des Parlements ;

3) en collaboration avec le service public fédéral (SPF) Économie et l'Autorité belge de la concurrence (ABC), de mettre sur pied une cellule qui exercera un contrôle sur le fonctionnement des algorithmes, de l'intelligence artificielle et des megadonnées qui perturbe le marché, à l'instar de la *Competition and Markets Authority* (CMA), et ce pour prévenir la concurrence déloyale et l'abus de position dominante et pour lutter contre la formation de monopoles ;

4) om binnen Europa het voortouw te nemen om de artikelen die de basis vormen van de mededingingsregels te moderniseren en hierbij een specifieke regeling te voorzien voor Internet- en technologiebedrijven waarbij alles in het werk moet worden gesteld om de toetredingsbarrières tot data voor nieuwe bedrijven weg te werken. Tevens moet er bijkomend toezicht worden voorzien voor de marktversturende werking van parallel marktgedrag ingevolge de inzet van identieke algoritmes ;

5) om binnen de Europese Unie het voortouw te nemen om de data die afkomstig zijn van consumenten als vermogensbestanddeel te erkennen in het kader van het mededingingstoezicht en een bijkomende waardedrempel van data, analysetechnieken en datatoepassingen in het concentratietoezicht te creëren waarbij datadeling zowel *ex-ante* als *ex-post* verplicht kan worden gesteld om marktdominantie, een te groot marktaandeel of een te hoge graad van marktconcentratie tegen te gaan. Mededingingsautoriteiten moeten de bevoegdheid krijgen om datadeling en de verwerking daarvan te kunnen opleggen en voorwaardelijk te maken bij fusies, overnames en *joint-ventures* van internet- en technologiebedrijven ;

6) om aan te dringen op een substantiële verhoging van de boete voorzien in de Europese verordening 1/2003 die kan worden opgelegd in het kader van het concentratietoezicht ;

7) om op Europees niveau aan te dringen op een maximumplafond van 50 % marktaandeel voor internetbedrijven bij het beoordelen van fusies, overnames en *joint ventures* en aldus artikel 102 VWEU in die zin aan te passen.

Brussel, 29 maart 2019.

*De voorzitter van de Senaat,*

4) de prendre l'initiative, en Europe, pour moderniser les articles qui forment la base des règles de concurrence et de prévoir dans ce contexte une réglementation spécifique pour les entreprises de l'Internet et les entreprises technologiques, et de mettre tout en œuvre pour éliminer les obstacles auxquels sont confrontées les nouvelles entreprises lorsqu'elles veulent accéder aux données. Un contrôle supplémentaire doit également être prévu pour vérifier si le comportement de marché parallèle perturbe le marché par l'utilisation d'algorithmes identiques ;

5) de prendre l'initiative au sein de l'Union européenne pour reconnaître les données qui proviennent de consommateurs comme éléments patrimoniaux dans le cadre du contrôle de la concurrence, et de créer un seuil de valeur supplémentaire de données, de techniques d'analyse et d'applications de données dans le cadre du contrôle de la concentration, le partage des données pouvant être rendu obligatoire tant *ex-ante* que *ex-post* pour lutter contre la domination du marché, une trop grande part du marché ou un degré excessif de concentration sur le marché. Les autorités de la concurrence doivent être compétentes pour imposer le partage des données et leur traitement et en faire une condition lors des fusions, des acquisitions et des associations d'entreprises de l'Internet et d'entreprises technologiques ;

6) d'insister sur une augmentation substantielle de l'amende prévue dans le règlement européen 1/2003 qui peut être imposée dans le cadre du contrôle sur la concentration ;

7) d'insister, au niveau européen, sur un plafond maximum de 50 % de part de marché pour les entreprises de l'Internet lors de l'évaluation de fusions, d'acquisitions et d'associations d'entreprises et d'adopter l'article 102 du TFUE en ce sens.

Bruxelles, le 29 mars 2019.

*Le président du Sénat,*

Jacques BROTCHE.

*De griffier van de Senaat,*

*Le greffier du Sénat,*

Gert VAN DER BIESEN.