

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

9 OCTOBRE 2003

Proposition de loi modifiant l'article 145 du Code civil

(Déposée par M. Ludwig Vandenhove)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 20 mars 2003 (doc. Chambre, n° 50-2388/1).

Le tribunal de la jeunesse peut accorder une dispense en ce qui concerne l'âge minimum requis pour pouvoir contracter mariage. La décision du tribunal de la jeunesse est susceptible d'appel, pourvu que celui-ci soit introduit dans la huitaine du prononcé. La Cour d'arbitrage estime que le fait que le délai d'appel court à partir du prononcé du jugement constitue une atteinte aux droits de la défense qui n'est pas raisonnablement proportionnée à l'objectif poursuivi. L'auteur propose dès lors de prévoir que le délai d'appel court à partir de la signification du jugement.

Dans son arrêt n° 20/2003 du 30 janvier 2003, la Cour d'arbitrage estime que l'article 145, alinéa 3, du Code civil viole le principe d'égalité. La disposition concernée règle le délai d'appel en cas de levée de l'interdiction prévue à l'article 144 du même Code, en vertu duquel nul ne peut contracter mariage avant dix-huit ans. L'appel doit en effet être introduit dans la huitaine du prononcé du jugement par le tribunal de la jeunesse.

Compte tenu également du fait que la loi exclut toute possibilité d'opposition, la Cour estime que cette disposition est disproportionnée par rapport à

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2003

9 OKTOBER 2003

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 145 van het Burgerlijk Wetboek

(Ingediend door de heer Ludwig Vandenhove)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 20 maart 2003 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 50-2388/1).

De jeugdrechtbank kan dispensatie verlenen van de minimumleeftijd om te huwen. Hoger beroep tegen de uitspraak van de jeugdrechtbank is mogelijk, op voorwaarde dat het ingesteld wordt binnen acht dagen na de uitspraak. Dat deze termijn begint te lopen vanaf de uitspraak van het vonnis is een aantasting van de rechten van de verdediging die niet redelijkerwijze evenredig is met het nagestreefde doel, aldus het Arbitragehof. De indiener stelt daarom voor de beroepstermijn te doen ingaan vanaf de betekening van het vonnis.

In het arrest nr. 20/2003 van 30 januari 2003 stelt het Arbitragehof dat artikel 145, derde lid van het Burgerlijk Wetboek strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. De bedoelde bepaling regelt de termijn voor beroep in geval van het opheffen van de verbodsbepaling in artikel 144 van hetzelfde wetboek, volgens welk niemand een huwelijk mag aangaan voor de leeftijd van 18 jaar. Het beroep moet immers binnen acht dagen na de uitspraak van de jeugdrechtbank worden ingesteld.

In samenhang met de door de wetgever ingeschreven onmogelijkheid van verzet, oordeelt het hof dat deze bepaling buiten proporties staat met het door

l'objectif poursuivi par le législateur, à savoir le traitement rapide de l'affaire, lequel implique l'application de délais courts. La Cour d'arbitrage estime notamment que l'absence de signification du jugement peut porter atteinte aux droits de la défense d'une ou de plusieurs parties, en particulier à ceux du mineur.

Le législateur a déjà prévu les garanties nécessaires relatives aux droits de la défense dans la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse (*cf.* articles 52*ter* et suivants).

Pour mettre fin à la violation du principe d'égalité dénoncée par la Cour d'arbitrage, il suffit de prévoir que le délai d'appel court à partir de la signification du jugement.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 145, alinéa 3, du Code civil, les mots « de la signification » sont insérés entre les mots « la huitaine » et les mots « du prononcé ».

30 juillet 2003.

de wetgever beoogde doel, met name een snelle afhandeling van de zaak en dus instelling van korte termijnen. Meer bepaald meent het Arbitragehof dat het gebrek aan betekening van het vonnis de rechten van verdediging van één of meer partijen, en in het bijzonder deze van de minderjarige, kan schenden.

In de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming heeft de wetgever reeds in 1994 de nodige waarborgen met betrekking tot de rechten van verdediging ingeschreven (*cf.* de artikelen 52*ter* en volgende).

Om de door het Arbitragehof bedoelde schending recht te zetten volstaat het de termijn voor hoger beroep te laten starten vanaf de betekening van het vonnis.

Ludwig VANDENHOVE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 145, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek worden tussen de woorden « acht dagen na » en de woorden « de uitspraak », de woorden « de betekening van » ingevoegd.

30 juli 2003.

Ludwig VANDENHOVE.