

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2001-2002

24 APRIL 2002

Wetsvoorstel strekkende om gehandicapten en de dieren die hen begeleiden toe te laten tot alle plaatsen die openstaan voor het publiek

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN RIET EN DE HEER REMANS

Art. 2

In dit artikel tussen de woorden « vergezeld van » en « dieren » de woorden « afgerichte of af te richten » invoegen.

Verantwoording

Voor alle duidelijkheid en om misbruiken te voorkomen, is het nuttig te definiëren welke dieren men toegang wenst te verlenen.

Het lijkt beter terug te grijpen naar een gelijkaardige definitie in artikel 3.1.4 van de bijlagen van het koninklijk besluit van 7 februari 1997. Het feit dat het om afgerichte (of af te richten) dieren gaat, is hier essentieel.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-739 - 2001/2002:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dubié.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

24 AVRIL 2002

Proposition de loi visant à autoriser l'accès à tous lieux ouverts au public de personnes handicapées et des animaux les accompagnant

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME VAN RIET ET M. REMANS

Art. 2

À cet article, insérer, entre les mots « d'animaux » et le mot « destinés », les mots « dressés ou à dresser ».

Justification

Afin d'éviter tout malentendu et de prévenir les abus, il est utile de déterminer à quels animaux on souhaite accorder l'accès.

Il semble préférable de recourir à une définition analogue à celle de l'article 3.1.4 de l'annexe à l'arrêté royal du 7 février 1997. Le fait qu'il s'agisse d'animaux dressés (ou à dresser) est essentiel en l'espèce.

Voir:

Documents du Sénat:

2-739 - 2001/2002:

N° 1: Proposition de loi de M. Dubié.

Nr. 2 VAN MEVROUW VAN RIET EN DE HEER REMANS

Art. 3

Aan het slot van dit artikel toe te voegen de woorden:

« en wat betreft de toepassing van artikel 3.1.4 van de bijlage van het koninklijk besluit van 7 februari 1997 inzake de algemene voedingsmiddelenhygiëne. »

Verantwoording

De vermelde bepaling in het koninklijk besluit voorziet een toegangsverbod voor dieren, geldend in alle plaatsen of het geheel van plaatsen waar hoofdzakelijk of in bijkomende orde activiteiten van fabricage, handel of uitvoer van voedingsmiddelen uitgeoefend worden. De aanwezigheid van huisdieren is in de lokalen verboden. Dit verbod is echter niet van toepassing op « afgerichte of af te richten honden die gezichtsgestoorden en andere motorische gehandicapten in hun beweging begeleiden, enkel in de lokalen waar voedingsmiddelen in de handel worden gebracht. De africhter moet een daartoe geëigend attest voorleggen ».

De huidige tekst van artikel 2 van het wetsvoorstel is niet compatibel met de geldende verbodsbepaling van toegang van huisdieren tot plaatsen waar voedingsmiddelen verhandeld worden.

Nr. 3 VAN MEVROUW VAN RIET EN DE HEER REMANS

Art. 4

In dit artikel tussen de woorden « vergezeld van een » en het woord « dier » de woorden « afgericht of af te richten » invoegen.

Verantwoording

Voor alle duidelijkheid en om misbruiken te voorkomen, is het nuttig te definiëren welke dieren men toegang wenst te verlenen.

Het lijkt beter terug te grijpen naar een gelijkaardige definitie in artikel 3.1.4 van de bijlage van het koninklijk besluit van 7 februari 1997. Het feit dat het om afgerichte of af te richten dieren gaat, is hier essentieel.

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN RIET EN DE HEER REMANS

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het aanstellen van speciale controleurs op de naleving en het heffen van boetes gaat te ver. Het is niet echt realiseerbaar. Boven-

N° 2 DE MME VAN RIET ET M. REMANS

Art. 3

Ajouter, à la fin de cet article, les mots suivants :

« et en ce qui concerne l'application de l'article 3.1.4 de l'annexe à l'arrêté royal du 7 février 1997 relatif à l'hygiène générale des denrées alimentaires. »

Justification

La disposition précitée de l'arrêté royal prévoit une interdiction d'accès pour animaux, qui est valable dans tous les lieux ou l'ensemble de lieux où sont exercées, de manière principale ou accessoire, des activités de fabrication, de mise dans le commerce ou d'exportation des denrées alimentaires. La présence d'animaux domestiques est interdite dans ces locaux. Cette interdiction n'est toutefois pas d'application: « aux chiens dressés ou en cours de dressage destinés à assister les handicapés de la vue et autres handicapés moteur dans leurs déplacements, dans les locaux de mise dans le commerce de denrées alimentaires uniquement. Le dresseur doit pouvoir fournir une attestation rédigée à cet effet. »

Le texte actuel de l'article 2 de la proposition de loi n'est pas compatible avec l'interdiction d'accès aux animaux en vigueur dans des lieux où l'on négocie des denrées alimentaires.

N° 3 DE MME VAN RIET ET M. REMANS

Art. 4

À cet article, insérer, entre les mots « d'un animal » et le mot « destiné », les mots « dressé ou à dresser ».

Justification

Afin d'éviter tout malentendu et de prévenir les abus, il est utile de déterminer à quels animaux on souhaite accorder l'accès.

Il semble préférable de recourir à une définition analogue à celle de l'article 3.1.4 de l'annexe à l'arrêté royal du 7 février 1997. Le fait qu'il s'agisse d'animaux dressés ou à dresser est essentiel en l'espèce.

N° 4 DE MME VAN RIET ET M. REMANS

Art. 5

Supprimer cet article.

Justification

Désigner des contrôleurs spéciaux pour veiller à l'application de la loi et infliger des amendes est excessif. La chose n'est pas

dien zouden boetes slechts mogen geheven worden na een waarschuwing.

Nr. 5 VAN MEVROUW VAN RIET EN DE HEER REMANS

Art. 6

In dit artikel tussen de woorden « stelt de procedure vast » **en** « om te beslissen » **de woorden** « om klacht in te dienen tegen inbreuken op deze wet, » **invoegen.**

Verantwoording

Door het wegvallen van artikel 5 wordt via deze inlassing een oplossing geboden om in geval van inbreuken een klachtenprocedure mogelijk te maken.

Iris VAN RIET.
Jan REMANS.

Nr. 6 VAN DE HEER DUBIÉ

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 2. — *Behoudens de afwijkingen in artikel 3 van deze wet, mag de toegang tot voor het publiek toegankelijke plaatsen en tot het openbaar vervoer niet ontzegd worden aan afgerichte of af te richten dieren die gezichtsgestoorden en andere motorisch gehandicapten in hun beweging begeleiden.* »

Verantwoording

1. De in het amendement voorgestelde formulering « mag de toegang (...) niet ontzegd worden » wil het principe duidelijker, directer en radicaler naar voren brengen. Het ontzeggen van toegang aan deze dieren ontnemt gehandicapten immers hun begeleiding en bijstand, en komt dus neer op een ergerlijke vorm van discriminatie van de betrokkenen.

2. De Koning kan afwijkingen toestaan binnen de strikte beperkingen van de algemene hygiënevereisten zoals bepaald in de betreffende wetten en reglementen.

3. Het amendement wil de toegang tot het openbaar vervoer opnemen in het toepassingsgebied van de wet.

4. Het begrip « voor het publiek toegankelijke plaatsen » is overgenomen uit artikel 26, eerste en tweede lid, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (zie onder meer Chr. De Valkeneer en G. Bourdoux, « *La loi sur la fonction de police* », Brussel, Larcier, 1992) en uit het opschrift en artikel 1 van de wet van 17 juli 1975 betreffende de toegang van gehandicapten tot gebouwen toegankelijk voor het publiek (*Belgisch Staatsblad* van 19 augustus 1975). Dit begrip is bovendien gangbaar in de rechtspraak van hoven en rechtbanken (zie onder andere *Cass.*, 18 december 1973, *Arr. Cass.*, 1974, blz. 442; *Pas.*, 1974, I, blz. 415).

vraiment réalisable. En outre, les amendes devraient ne pouvoir être infligées qu'après un avertissement.

N° 5 DE MME VAN RIET ET M. REMANS

Art. 6

À cet article, entre les mots « fixe la procédure visant » **et les mots** « à décider », **insérer les mots** « à déposer une plainte contre les infractions à la présente loi, ».

Justification

De par la suppression de l'article 5, cet ajout apporte une solution en ce sens qu'il permet d'engager une procédure de plainte en cas d'infraction à la loi.

N° 6 DE M. DUBIÉ

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2. — *L'accès aux lieux accessibles au public ainsi qu'aux moyens de transport public ne peut être refusé aux animaux dressés ou en cours de dressage qui accompagnent les handicapés de la vue et autres handicapés moteurs dans leurs déplacements, sous réserve des dérogations prévues en vertu de l'article 3 de la présente loi.* »

Justification

1. La formulation retenue par l'amendement « l'accès (...) ne peut être refusé » vise à énoncer le principe de manière plus claire, plus directe et plus radicale. En effet, le refus d'accès des animaux visés, en privant les handicapés de l'accompagnement et de l'assistance que leur offrent lesdits animaux, constitue ni plus ni moins qu'une discrimination au détriment des handicapés concernés.

2. La possibilité d'une dérogation établie par le Roi est prévue dans les strictes limites de ce que requièrent les conditions d'hygiène générale au sens où ces conditions sont entendues dans les lois et règlements qui en traitent.

3. L'amendement vise à inclure dans le champ d'application de la loi, l'accès aux moyens de transport public.

4. La notion de « lieux accessibles au public » est empruntée à l'article 26, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (voyez notamment Chr. De Valkeneer et G. Bourdoux, *La loi sur la fonction de police*, Bruxelles, Larcier, 1992) ainsi qu'à l'intitulé et l'article 1^{er} de la loi du 17 juillet 1975 relative à l'accès des handicapés aux bâtiments accessibles au public (*Moniteur belge* du 19 août 1975). Cette notion est, en outre, bien connue de la jurisprudence des cours et tribunaux (voyez notamment *Cass.*, 18 décembre 1973, *Arr. Cass.*, 1974, p. 442; *Pas.*, 1974, I, p. 415).

Dit begrip moet in de ruimste betekenis begrepen worden, zoals in artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeentewet, maar ook zoals bij de toepassing van de grondwettelijke vrijheden: een plaats is voor het publiek toegankelijk wanneer iedereen er genodigd is en iedereen er toegang kan hebben, hetzij kosteloos, hetzij tegen betaling van een toegangsgeld (zie onder andere Fr. Delpérée, «*Le droit constitutionnel de la Belgique*», Brussel-Parijs, Bruylant, L.G.D.J., 2000, blz. 254 en 281).

5. Het begrip «afgerichte of af te richten dieren die gezichtsgevoelens en andere motorisch gehandicapten in hun beweging begeleiden» is ingegeven door artikel 3.1.4 van het koninklijk besluit van 7 februari 1997 inzake de algemene voedingsmiddelenhygiëne.

Nr. 7 VAN DE HEER DUBIÉ

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 3. — De Koning kan, binnen de beperkingen van de algemene hygiënevereisten, afwijkingen toestaan van het beginsel in artikel 2 van deze wet.»

Verantwoording

Zie punt 2 van de verantwoording bij amendement nr. 6. Het bepalen van nadere regels en procedures voor het toestaan van uitzonderingen geschiedt bij reglement.

Nr. 8 VAN DE HEER DUBIÉ

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 4. — Met geldboete van honderd euro tot tweeduizend euro wordt gestraft hij die de toegang op een voor het publiek toegankelijke plaats ontzegt aan een of meer dieren die gezichtsgestoorden en andere motorisch gehandicapten in hun beweging begeleiden.»

Verantwoording

Het principe van de administratieve sanctie blijft gelden. De formulering is aangepast omwille van de overeenstemming met amendement nr. 6.

Cette notion s'entend au sens le plus large, soit aussi au sens de l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale mais également au sens où cette notion est entendue dans l'exercice des libertés constitutionnelles, à savoir qu'un lieu devient public dès que chacun y est convié et que l'accès est ouvert à toute personne, que ce soit sans frais ou contre paiement d'un droit d'entrée (voyez notamment Fr. Delpérée, *Le droit constitutionnel de la Belgique*, Bruxelles-Paris, Bruylant, L.G.D.J., 2000, pp. 254 et 281).

5. La notion «d'animaux dressés ou en cours de dressage qui accompagnent les handicapés de la vue et autres handicapés moteurs dans leurs déplacements» s'inspire, quant à elle, de l'article 3.1.4 de l'arrêté royal du 7 février 1997 relatif à l'hygiène générale des denrées alimentaires.

N° 7 DE M. DUBIÉ

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 3. — Des dérogations au principe consacré par l'article 2 de la présente loi peuvent être prévues par le Roi dans les limites de ce que les exigences générales d'hygiène commandent.»

Justification

Voir point 2 de la justification à l'amendement n° 6. Les modalités et procédures d'octroi des dérogations sont laissées au domaine réglementaire.

N° 8 DE M. DUBIÉ

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 4. — Celui qui interdit l'accès, dans un lieu ouvert au public, d'un ou de plusieurs animaux qui accompagnent une personne handicapée de la vue ou un autre handicapé moteur dans ses déplacements encourt une amende de 100 à 200 euros.»

Justification

Le principe de la sanction administrative demeure. La formulation nouvelle vise à la concordance du présent amendement avec l'amendement n° 6.

Josy DUBIÉ.