

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

16 MAART 2001

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 19bis van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten

(Ingediend door mevrouw Meryem Kaçar c.s.)

TOELICHTING

Bij wet van 10 februari 1998 werd in de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten een artikel 19bis ingevoegd. De toevoeging van artikel 19bis kwam tegemoet aan een lacune in de wet van 1 juli 1964. Er werd immers nergens een termijn bepaald waarbinnen hoger beroep kan worden ingesteld tegen een beslissing van de Commissie tot bescherming van de maatschappij (1).

Artikel 19bis, tweede lid, voorziet in een beroepstermijn van 8 dagen. Deze beroepstermijn is wel bijzonder kort. Deze korte termijn veroorzaakt in vele gevallen een netelig probleem. Het geeft advocaten immers erg weinig tijd om met hun cliënt in alle rust en sereniteit de mogelijkheid van een beroepsprocedure door te nemen. Dat is zeker het geval wanneer de geïnterneerde in een instelling tot bescherming van de maatschappij verblijft die ver verwijderd is van de plaats waar de advocaat zijn kantoor heeft. Zo gebeurt het dat een advocaat met kantoor te Gent de belangen behartigt van een geïnterneerde die in de strafinrichting van Merksplas is geplaatst. Gelet op de

(1) Aan dit probleem is ook in de rechtsleer aandacht besteedt, zie G. Smaers: «Eindelijk aandacht van de wetgever voor de bescherming van geïnterneerden», *Panopticon*, 1998, blz. 454 en volgende.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

16 MARS 2001

Proposition de loi modifiant l'article 19bis de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels

(Déposée par Mme Meryem Kaçar et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 10 février 1998 a inséré un article 19bis dans la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels. L'insertion de l'article 19bis visait à remédier à une lacune de la loi du 1^{er} juillet 1964, qui ne stipulait en effet nulle part de délai dans lequel il peut être interjeté appel d'une décision de la Commission de défense sociale (1).

L'article 19bis, alinéa 2, prévoit un délai d'appel de huit jours. Or, ce délai est particulièrement court et il suscite de sérieuses difficultés dans de nombreux cas. Il laisse en effet fort peu de temps aux avocats pour examiner la possibilité d'introduire une procédure d'appel en toute quiétude avec leur client. C'est certainement le cas lorsque l'interné se trouve dans un établissement de défense sociale qui est fort éloigné du lieu où est situé le cabinet de son avocat. Il arrive ainsi qu'un avocat de Gand défende les intérêts d'un interné placé dans l'établissement pénitentiaire de Merksplas. Compte tenu de la distance séparant Gand de Merksplas et de la difficulté d'accéder à cet

(1) La doctrine s'est également penchée sur cette problématique, cf. G. Smaers: «Eindelijk aandacht van de wetgever voor de bescherming van geïnterneerden», *Panopticon*, 1998, p. 454 et suivants.

afstand tussen Gent en Merksplas en de moeilijke bereikbaarheid van deze strafinrichting, is het niet zo vanzelfsprekend om in persoonlijk contact te treden met de cliënt teneinde een juiste afweging te maken van die situatie.

Bovendien kan men zich afvragen waarom in gevallen van internering de beroepstermijn slecht 8 dagen telt, daar waar de beroepstermijn in het gewone strafprocesrecht 15 dagen bedraagt. Door te voorzien in een beroepstermijn van slechts 8 dagen schendt artikel 19*bis* de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Er wordt immers een procedurele ongelijkheid gecreëerd tussen geïnterneerden, die slechts 8 dagen hebben om hoger beroep in te stellen, en strafrechtelijk veroordeelden, die daarvoor 15 dagen de tijd hebben. Het voorliggende wetsvoorstel streeft naar een gelijkwaardige rechtsbescherming van geïnterneerden en strafrechtelijk veroordeelden door een harmonisering van de beroepsprocedure. Deze harmonisering is in overeenstemming met de procedurele gelijkheid die nu reeds tussen geïnterneerden en strafrechtelijk veroordeelden bestaat inzake het instellen van een cassatieberoep. De termijn waarbinnen cassatieberoep kan worden ingesteld bedraagt immers voor beide categorieën 15 dagen.

Tot slot heeft de inhoud van dit voorstel geen gevolgen voor de organisatie van de hoven en rechtbanken. Bijgevolg regelt dit voorstel een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Meryem KAÇAR.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 19*bis*, tweede lid, van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1998, wordt het woord « acht » vervangen door het woord « vijftien ».

Meryem KAÇAR.
Martine Taelman.
Sabine de Bethune.
Myriam Vanlerberghe.
Clotilde Nyssens.
Josy Dubié.

établissement pénitentiaire, il n'est pas si évident pour l'avocat d'entrer en contact personnel avec son client afin de se livrer à une évaluation précise de la situation de celui-ci.

On peut également se demander pourquoi le délai d'appel n'est que de 8 jours en cas d'internement alors qu'il est de 15 jours en procédure pénale ordinaire. En prévoyant un délai d'appel de seulement 8 jours, l'article 19*bis* enfreint les articles 10 et 11 de la Constitution, une inégalité procédurale étant en effet créée ainsi entre les internés, qui ne disposent que de 8 jours pour interjeter appel et les condamnés en droit pénal, qui ont un délai de 15 jours pour ce faire. La présente proposition de loi vise à garantir une protection juridique égale pour les internés et pour les condamnés en droit pénal par le biais d'une harmonisation de la procédure d'appel. Cette harmonisation fait pendant à l'égalité procédurale qui existe déjà actuellement entre les internés et les condamnés en droit pénal en ce qui concerne le délai d'introduction d'un pourvoi en cassation, lequel est en effet de 15 jours pour les deux catégories.

Enfin, la teneur de la présente proposition est sans conséquence pour l'organisation des cours et tribunaux. Elle règle par conséquent une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 19*bis*, alinéa 2, de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels, inséré par la loi du 10 février 1998, le mot « huit » est remplacé par le mot « quinze ».