

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2018-2019

4 MAART 2019

Voorstel van resolutie betreffende de coördinatie tussen de Federale Staat en de deelstaten inzake de ontwikkeling van e-commerce in België

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, in het punt G, de woorden « de mobiliteitskwestie » vervangen door de woorden « *het starre arbeidsrecht* ».

Verantwoording

Mobiliteit is een bevoegdheid van de Gewesten. De Senaat kan geen aanbevelingen aan de deelstaten richten. Zij kan dit wel doen ten aanzien van de federale overheid.

Uit de hoorzittingen is duidelijk gebleken dat de starheid van ons arbeidsrecht, ondanks de verbeteringen aangebracht door de regering Michel I, een rem vormt voor de ontwikkeling van *e-commerce* in dit land.

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-424 – 2017/2018 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heer Destrebecq, mevrouw Barzin en de heren Daems, Vereeck, Wahl, Destexhe, Evrard en Mouyard.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2018-2019

4 MARS 2019

Proposition de résolution relative à la coordination entre l'État fédéral et les entités fédérées quant au développement de l'e-commerce en Belgique

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. GRYFFROY

Dans les des considérants, au point G, remplacer les mots « vu les enjeux de mobilité dans notre pays qui pèsent » par les mots « *vu la rigidité du droit du travail dans notre pays, qui pèse* ».

Justification

La mobilité est une compétence des Régions. Le Sénat ne peut pas adresser de recommandations aux entités fédérées. Il peut par contre en formuler à l'attention de l'État fédéral.

Les auditions ont clairement montré que la rigidité de notre droit du travail, malgré les améliorations apportées par le gouvernement Michel I, constitue un frein au développement de *e-commerce* dans notre pays.

Voir :

Documents du Sénat :
6-424 – 2017/2018 :

N° 1 : Proposition de résolution de M. Destrebecq, Mme Barzin et MM. Daems, Vereeck, Wahl, Destexhe, Evrard et Mouyard.

Nr. 2 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, in het punt H, de woorden « op alle beleidsniveaus » vervangen door de woorden « met name op het federale niveau » en de woorden « om een e-commerce « made in Belgium » te ontwikkelen » vervangen door de woorden « opdat de Gewesten een eigen e-commercebeleid kunnen ontwikkelen ».

Verantwoording

De Senaat kan geen aanbevelingen richten aan de Gewesten. Hoewel de Gewesten reeds over heel wat bevoegdheden beschikken om hun eigen economisch beleid vorm te geven, is het de federale overheid die dienaangaande echter nog steeds de sleutelbevoegdheden, zoals fiscaliteit en sociaal recht, in handen heeft. Tot zolang deze bevoegdheden niet aan de Gewesten zijn overgedragen, kunnen zij niet werkelijk zelf een alomvattend economisch beleid voeren. Deze resolutie moet zich dus richten tot de federale overheid.

Nr. 3 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, het punt I vervangen als volgt : « het feit dat met name de bevoegdheden van de federale overheid een rol spelen om e-commerce te ontwikkelen, ».

Verantwoording

Hoewel de Gewesten reeds over aanzienlijke bevoegdheden beschikken om hun eigen economisch beleid vorm te geven, bevinden de essentiële bevoegdheden zich nog steeds op het federale niveau. Het is dan ook deze overheid die tot wie men zich in eerste instantie moet richten om het beleid inzake e-commerce bij te sturen.

Nr. 4 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt K (nieuw) invoegen, luidende :

« K. de flexibiliteit inzake arbeidsrecht die nodig is om tot een succesvolle ontwikkeling van e-commerce te komen ; ».

Verantwoording

In de hoorzittingen is duidelijk naar voor gekomen dat de e-commerce in dit land wordt tegengehouden door de inflexibiliteit van ons arbeidsrecht.

N° 2 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, au point H, remplacer les mots « à tous les niveaux de pouvoir » par les mots « notamment au niveau fédéral » et les mots « pour développer le commerce en ligne « made in Belgium » » par les mots « pour que les Régions puissent développer leur propre politique d'e-commerce ».

Justification

Le Sénat ne peut pas adresser de recommandations aux Régions. Même si les Régions disposent déjà de nombreuses compétences pour élaborer leur propre politique économique, c'est encore l'État fédéral qui détient les compétences clés à cet égard, comme la fiscalité et le droit social. Aussi longtemps que ces compétences n'auront pas été transférées aux Régions, celles-ci ne pourront pas vraiment mener elles-mêmes une politique économique globale. La présente résolution doit donc s'adresser à l'État fédéral.

N° 3 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, remplacer le point I par ce qui suit : « vu l'implication notamment de l'État fédéral dans le développement de l'e-commerce, ».

Justification

Même si les Régions disposent déjà de compétences considérables pour élaborer leur propre politique économique, les compétences essentielles en la matière se situent encore au niveau fédéral. C'est donc à l'autorité fédérale qu'il faut s'adresser en première instance lorsqu'il s'agit de réorienter la politique en matière d'e-commerce.

N° 4 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point K (nouveau) rédigé comme suit :

« K. vu la nécessité de flexibiliser le droit du travail pour pouvoir développer l'e-commerce avec succès ; ».

Justification

Les auditions ont clairement montré que, dans notre pays, le développement de l'e-commerce est freiné par la rigidité de notre droit du travail.

Nr. 5 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt L (nieuw) invoegen, luidende :

« *L. onze historische loonkostenhandicap ;* ».

Verantwoording

Hoewel onze loonkostenhandicap ten opzichte van 1996 door de regering Michel I reeds voor een groot deel werd teruggedrongen, wordt de economie in dit land nog steeds geconfronteerd met de gevolgen van een historische loonkostenhandicap. In de hoorzittingen werd aangedrongen op het verder terugdringen van deze handicap.

Nr. 6 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt M (nieuw) invoegen, luidende :

« *M. het feit dat economisch succes, en zeker in de e-commerce, gebaseerd is op « trial and error » ;* ».

Verantwoording

Het belang om nieuwe concepten te kunnen uitproberen, was volgens een van de sprekers tijdens de hoorzittingen een belangrijke voorwaarde voor de ontwikkeling van *e-commerce*.

Nr. 7 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt N (nieuw) invoegen, luidende :

« *N. het beperkte regime in openingsuren in dit land ;* ».

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen werd onze restrictieve openingsurenwet gehekeld. Deze zou, in tegenstelling tot wat geldt in andere landen van de EU, adaptaties aan de *e-commerce*, zoals nieuwe winkelconcepten, in de weg staan.

Nr. 8 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt O (nieuw) invoegen, luidende :

N° 5 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, insérer un point L (nouveau) rédigé comme suit :

« *L. vu notre handicap salarial historique ;* ».

Justification

Bien que le gouvernement Michel I ait déjà réduit en grande partie notre handicap salarial par rapport à ce qu'il était en 1996, l'économie de notre pays est encore confrontée aujourd'hui aux conséquences d'un handicap salarial historique. Lors des auditions, l'accent a été mis sur la nécessité de poursuivre la résorption de ce handicap.

N° 6 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point M (nouveau) rédigé comme suit :

« *M. vu le fait que la réussite économique, en particulier dans le domaine de l'e-commerce, est basée sur un apprentissage par « essais et erreurs » ;* ».

Justification

Lors des auditions, un des orateurs a indiqué que la possibilité de tester de nouveaux concepts était une condition importante en vue du développement de l'*e-commerce*.

N° 7 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, insérer un point N (nouveau) rédigé comme suit :

« *N. vu le système restrictif des horaires d'ouverture des commerces dans notre pays ;* ».

Justification

Notre législation restrictive en matière d'horaires d'ouverture des commerces a été vivement critiquée lors des auditions. Contrairement aux systèmes en vigueur dans d'autres pays de l'UE, cette législation ferait obstacle aux adaptations à apporter à l'*e-commerce*, comme la création de nouveaux concepts de magasins.

N° 8 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point O (nouveau) rédigé comme suit :

« *O. de mededingingsrechtelijke uitdagingen en de nood om tot een level playing field inzake e-commerce te komen ;* ».

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen werd de praktijk van bepaalde « GAFAs » gehekeld, daar waar zij zich zouden bedienen van « predatory pricing », waardoor nieuwkomers op de markt geen kans maken.

Nr. 9 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt P (nieuw) invoegen, luidende :

« *P. de nefaste effecten van goldplating ;* ».

Verantwoording

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de traditie van dit land op het vlak van goldplating, de ontwikkeling van e-commerce heeft gehinderd.

Nr. 10 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt Q (nieuw) invoegen, luidende :

« *Q. de Belgische retailsector, die als enige in Europa dalende omzetcijfers laat optekenen ;* ».

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen werd duidelijk dat de Belgische retailers steeds meer de financiële gevolgen dragen van een economisch regelgevend klimaat waarin zij onvoldoende konden concurreren met de buitenlandse e-commercespelers, waardoor zij aanzienlijke omzetverliezen lijden, wat op termijn tot jobverlies kan leiden.

Nr. 11 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt R (nieuw) invoegen, luidende :

« *R. het belang van data in de ontwikkeling van e-commerce en de rol van de overheid daarin ;* ».

« *O. vu les défis à relever en matière de droit de la concurrence et la nécessité d’instaurer des règles du jeu équitables dans l’e-commerce ;* ».

Justification

Lors des auditions, certains géants du web ont fait l’objet de critiques car ils pratiqueraient des prix d’éviction qui empêcheraient de nouveaux arrivants de s’implanter sur le marché.

N° 9 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point P (nouveau) rédigé comme suit :

« *P. vu les effets néfastes de la surréglementation ;* ».

Justification

Les auditions ont montré que dans notre pays, le phénomène de la surréglementation a entravé le développement de l’e-commerce.

N° 10 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point Q (nouveau) rédigé comme suit :

« *Q. vu la situation des distributeurs belges, qui sont les seuls en Europe à afficher des chiffres d’affaires en baisse ;* ».

Justification

Les auditions ont montré clairement que les distributeurs belges subissent de plus en plus les conséquences financières d’un environnement réglementaire économique dans lequel ils ne peuvent pas être suffisamment compétitifs par rapport aux opérateurs d’e-commerce étrangers. Leurs chiffres d’affaires baissent donc sensiblement, ce qui pourrait entraîner à terme des pertes d’emplois.

N° 11 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point R (nouveau) rédigé comme suit :

« *R. vu l’importance des données dans le développement de l’e-commerce et le rôle des pouvoirs publics à cet égard ;* ».

Verantwoording

Een van de sprekers wees er tijdens de hoorzittingen op dat data essentieel waren voor de ontwikkeling van *e-commerce* en dat, bij gebrek aan echte dataspelers op de Belgische markt, de overheid meer zou kunnen doen om de grote hoeveelheden data waarover zij beschikt open te stellen.

Nr. 12 VAN DE HEER GRYFFROY

In de considerans, een punt S (nieuw) invoegen, luidende :

« *S. de intrinsieke kwaliteiten die ons land heeft om succesvol te zijn op het vlak van e-commerce, zoals de ligging en de koopkracht van de burgers ;* ».

Verantwoording

Ondanks het feit dat de grootste *e-commercespelers* die in dit land actief zijn, hun zetel in het buitenland hebben, wees men er tijdens de hoorzittingen op dat ons land niettemin enkele belangrijke troeven in handen heeft om tot een verdere succesvolle ontwikkeling van *e-commerce* te komen.

Nr. 13 VAN DE HEER GRYFFROY

In het dispositief, de woorden « vraagt de verschillende regeringen » vervangen door « vraagt de federale regering ».

Verantwoording

De Senaat kan geen aanbevelingen tot de deelstaten richten. Zij kan dit wel doen ten aanzien van de federale overheid.

Andries GRYFFROY.

Nr. 14 VAN DE HEER DESTREBECQ

In de considerans, een punt J (nieuw) toevoegen, luidende :

« *J. de hoorzittingen die in het kader van dit voorstel van resolutie op 7 januari 2019, 21 januari 2019 en 8 februari 2019 in de Senaat zijn gehouden ;* ».

Justification

Lors des auditions, on a souligné que les données sont essentielles pour le développement de l'*e-commerce* et qu'en l'absence de grands opérateurs sur le marché belge, les pouvoirs publics pouvaient faire davantage pour ouvrir les grandes quantités de données dont ils disposent.

N° 12 DE M. GRYFFROY

Dans les considérants, ajouter un point S (nouveau) rédigé comme suit :

« *S. vu les qualités intrinsèques dont notre pays dispose pour pouvoir être performant dans le secteur de l'e-commerce, telles que la situation géographique et le pouvoir d'achat de la population ;* ».

Justification

Même si les principaux opérateurs d'*e-commerce* actifs en Belgique ont leur siège à l'étranger, notre pays dispose, comme il a été souligné lors des auditions, de plusieurs atouts majeurs pour pouvoir développer l'*e-commerce* avec succès.

N° 13 DE M. GRYFFROY

Dans le dispositif, remplacer les mots « Demande aux différents gouvernements » par les mots « Demande au gouvernement fédéral ».

Justification

Le Sénat ne peut pas adresser de recommandations aux entités fédérées. En revanche, il peut en formuler à l'attention de l'autorité fédérale.

N° 14 DE M. DESTREBECQ

Dans les considérants, ajouter un point J (nouveau), rédigé comme suit :

« *J. vu les auditions menées au Sénat les 7 janvier, 21 janvier et 8 février 2019 dans le cadre de cette proposition de résolution ;* ».

Olivier DESTREBECQ.

Nr. 15 VAN MEVROUW **BROUWERS** EN DE HEER **VERSTREKEN**

In de considerans, een punt J (nieuw) invoegen, luidende :

« *J. de hoorzittingen die in het kader van dit voorstel van resolutie op 7 januari 2019, 21 januari 2019 en 8 februari 2019 in de Senaat zijn gehouden ;* ».

Karin BROUWERS.
Johan VERSTREKEN.

Nr. 16 VAN MEVROUW **GAHOUCHI**

In de considerans, een punt Cbis invoegen, luidende :

« *Cbis. de noodzaak om de rechten van de werknemers, de sociale verworvenheden en het welzijn op het werk te beschermen voor de nieuwe jobs die door e-commerce worden gecreëerd ;* ».

Nr. 17 VAN MEVROUW **GAHOUCHI**

In de considerans, in punt H, de woorden « om het hoofd te bieden aan de concurrentie uit de buurlanden en » schrappen.

Nr 18 VAN DE HEER **DESTREBECQ**

Het dispositief vervangen als volgt:

« *1. gezamenlijk te werken aan een nationale, gecoördineerde strategie voor e-commerce, die gebaseerd is op de deelaspecten « internationale aantrekkelijkheid », « onlineontwikkeling van nationale actoren » en « toegankelijkheid voor de burgers ».*

a) *Voor het deelaspect « internationale aantrekkelijkheid », de volgende maatregelen in overweging te nemen :*

1) *verder inzetten op de aanleg van de nodige logistieke en vervoerinfrastructuur voor de ontwikkeling van e-commerce ;*

N° 15 DEMME **BROUWERS** ET M. **VERSTREKEN**

Dans les considérants, insérer un point J (nouveau), rédigé comme suit :

« *J. vu les auditions menées au Sénat les 7 janvier, 21 janvier et 8 février 2019 dans le cadre de cette proposition de résolution,* ».

N° 16 DE MME **GAHOUCHI**

Dans les considérants, insérer un point Cbis, rédigé comme suit :

« *Cbis. vu la nécessité de défendre les droits des travailleurs, les acquis sociaux et le bien-être au travail des nouveaux emplois créés par l'e-commerce ;* ».

N° 17 DE MME **GAHOUCHI**

Dans les considérants, au point H, supprimer les mots « pour répondre à la concurrence des États voisins et ».

Latif GAHOUCHI.

N° 18 DE M. **DESTREBECQ**

Remplacer le dispositief comme suit :

« *1. de travailler de concert pour élaborer une stratégie nationale coordonnée sur l'e-commerce, comprenant les volets « attractivité internationale », « développement en ligne des acteurs nationaux » et « accessibilité aux citoyens ».*

a) *Pour le volet « attractivité internationale », considérer les mesures suivantes :*

1) *poursuivre le développement d'infrastructures logistiques et de transport nécessaires au développement de l'e-commerce ;*

2) in samenspraak met de verschillende overheden, analyseren in hoeverre er niet meer rekening moet worden gehouden met het aspect « mobiliteit en interconnectie van de wegen » om internationale e-commerce bedrijven aan te trekken ;

3) toezien op een coherente arbeidswetgeving die aangepast is aan de ontwikkelingen in e-commerce en onderzoeken hoe we onze rigide arbeidsmarkt meer flexibel kunnen maken, rekening houdend met een goede sociale bescherming van de werknemers ;

4) op Europees niveau ijveren voor een harmonisering van sommige fiscale regels in de lidstaten, en erop toezien dat deze regels beschermend en coherent zijn ten opzichte van de internationale concurrentie ;

5) op Europees niveau druk uitoefenen om praktijken zoals het verkopen met verlies streng te veroordelen ;

b) Voor het deelaspect « onlineontwikkeling van de nationale actoren », de volgende maatregelen in overweging te nemen :

1) de onderlinge onlineverbinding van kmo's en hun actieve aanwezigheid op het internet en de sociale netwerken aanmoedigen, ongeacht of ze al dan niet online willen verkopen ;

2) de kosten van elektronische betalingen vermindere, aangezien dit stevige investeringskosten voor kleine bedrijven met zich meebrengt ;

3) de digitale vaardigheden van (met name lokale) ondernemers ontwikkelen door middel van aangepaste opleidingen en geregelde contacten met de economische en politieke actoren in hun streek ; die opleidingen moeten gezamenlijk worden georganiseerd door de universiteiten, hogescholen, diensten voor arbeidsbemiddeling en bedrijven, voor zowel werkzoekenden als ondernemers ;

4) handelaars aanzetten om nieuwe diensten aan te bieden die complementair zijn met het internet, en tot het gebruik van globale en op verschillende kanalen gerichte verkoopmethoden ;

5) een regionale marktplaats ontwikkelen, waarbij handelaars kunnen gebruik maken van het platform als webshop ;

2) analyser en concertation avec les différentes entités dans quelle mesure l'aspect « mobilité et interconnexion routière » ne devrait pas être davantage pris en considération dans le but d'attirer les acteurs internationaux de l'e-commerce ;

3) veiller à une législation sur le travail cohérente au vu du développement de l'e-commerce et examiner comment flexibiliser davantage notre marché du travail, caractérisé par une certaine rigidité, en tenant compte d'une bonne protection sociale des travailleurs ;

4) assurer, au niveau européen, l'harmonisation de certaines règles fiscales entre États et veiller à ce que ces règles soient protectrices et cohérentes par rapport à la concurrence internationale ;

5) faire pression au niveau européen pour que des pratiques telles que la vente à perte soient sévèrement réprimées ;

b) Pour le volet « développement en ligne des acteurs nationaux », considérer les mesures suivantes :

1) favoriser la mise en réseau des PME et leur présence active sur l'internet et les réseaux sociaux, qu'elles cherchent ou non à vendre en ligne ;

2) diminuer le coût des paiements électroniques, eu égard aux lourds investissements qu'ils imposent aux petites entreprises ;

3) développer les compétences numériques des entrepreneurs (notamment locaux) à l'aide de formations appropriées et via des échanges réguliers avec les acteurs économiques et politiques de leur région ; ces formations doivent être organisées conjointement par les universités, les hautes écoles, les organismes de remise à l'emploi et les entreprises et doivent s'adresser aux demandeurs d'emploi et aux entrepreneurs ;

4) inciter les commerçants à développer de nouveaux services complémentaires à l'internet et à développer une approche de vente globale et « omnicanal » ;

5) développer un marché régional, où les commerçants peuvent utiliser une plateforme de vente en ligne ;

c) Voor het deelaspect « toegankelijkheid voor de burgers », de volgende maatregelen in overweging te nemen :

1) de mogelijkheden uitbreiden van diensten die op een aantal openbare plaatsen (afhaalpunten, afgifte van pakjes, enz.) en op andere regelmatige doorgangplaatsen worden aangeboden ;

2) burgers opleiden in het gebruik van digitale tools ;

3) de burger volledig en op toegankelijke wijze informeren over de complementariteit van onlinediensten en fysieke handel ;

2. de inspanningen op het vlak van digitalisering in de beleidsdomeinen die cruciaal zijn voor de sector van de e-commerce verder te zetten, in het bijzonder een beleid inzake mobiliteit dat efficiënte, geconnecteerde en duurzame leveringsdiensten bevordert, dat gekoppeld wordt aan een slim vervoersysteem (ITS).

Hiervoor moeten de volgende maatregelen worden bestudeerd :

a) onlinekopers op een positieve manier aanzetten om voor hun leveringen de voorkeur te geven aan afhaalpunten ;

b) een incentive ontwikkelen die de consument moet overtuigen om te kiezen voor leveringen op iets langere termijn (bijvoorbeeld een week in plaats van daags na aankoop). Dit moet de bundeling van goederen bij levering ten goede komen ;

c) positieve projecten uitwerken die volwaardig transport stimuleren, met het oog op het bundelen van zendingen, het vermijden van halfvolle bestelwagens, het integreren van leveringen én retourzendingen ;

d) duurzame vervoermiddelen voor leveringen (elektrische bestelwagens, cargofietsen, enz.) aanmoedigen, en rekening houden met de impact ervan op de mobiliteit in de steden ;

e) de impact van fiscale regels inzake commercieel transport op de mobiliteit bestuderen ;

f) onderzoeken hoe leveringen via drones kunnen gefaciliteerd worden en welke wetgeving hierbij zou gewijzigd moeten worden om veilig en efficiënt te kunnen werken. Hierbij kan ook onderzocht worden in hoeverre men lockers bovenop bedrijfsgebouwen kan voorzien,

c) Pour le volet « accessibilité aux citoyens », considérer les mesures suivantes :

1) étendre les possibilités de services offerts dans certains lieux publics (points-relais, collectes de colis, etc.) et autres points de passage réguliers ;

2) former les citoyens à l'utilisation des outils numériques ;

3) assurer une information complète et accessible au citoyen sur la complémentarité des services offerts par l'internet et les commerces physiques ;

2. de poursuivre les efforts de numérisation dans les politiques clés pour le secteur de l'e-commerce, et notamment une politique de mobilité favorisant des services de livraison efficaces, connectés et durables, intégrés dans un réseau de transport intelligent (ITS).

À ce titre, il convient d'étudier les mesures suivantes :

a) inciter positivement les acheteurs en ligne à s'orienter vers la livraison en points-relais ;

b) prévoir des incitants pour amener le consommateur à opter pour des livraisons à plus longue échéance (par exemple une semaine après l'achat plutôt que le lendemain) afin de favoriser les livraisons groupées de marchandises ;

c) mettre sur pied des projets positifs qui stimulent le transport intégré, afin de grouper les expéditions, d'éviter les camionnettes à moitié vides, de combiner les livraisons et les retours ;

d) favoriser les méthodes de livraison durables (camionnettes électriques, vélos-cargos, etc.) et prendre en compte leur impact sur la mobilité au sein des villes ;

e) étudier l'impact sur la mobilité de règles fiscales relatives au transport marchand ;

f) examiner comment faciliter les livraisons par drone et quelles législations il y a lieu de modifier pour pouvoir le faire en toute sécurité et de manière efficace. Dans cette perspective, on peut également examiner s'il est possible d'installer des casiers au-dessus des bâtiments

waar werknemers tijdens hun werkuren eenvoudig hun pakje kunnen gaan ophalen ;

3. a) na te gaan welke impact de evolutie van de leveringen aan huis heeft op de filevorming in het stadscentrum, op de luchtkwaliteit en de CO₂-emissie. Er dient ook rekening te worden gehouden met de koolstofvoetafdruk van producten die aangeboden worden in het kader van e-commerce en de consument moet daarvan op de hoogte worden gebracht ;

b) een uniforme regelgeving uit te werken inzake luchtkwaliteit en lage emissiezones, met het oog op de rechtszekerheid en activiteiten van logistieke dienstverleners ;

4. geregeld de contacten te evalueren tussen, enerzijds, de federale en gewestelijke agentschappen voor buitenlandse handel en, anderzijds, de buitenlandse bedrijven die actief zijn in e-commerce, teneinde de maatregelen die hen aanbelangen op een coherente wijze bekend te maken ;

5. te voorzien in een aanlokkelijk stadsbeleid voor fysieke handelszaken, door handelaars te begeleiden in het opstarten en het behouden van hun zaak, in het kader van een globale strategie om de stadskernen aantrekkelijker te maken ;

II. Vraagt de federale regering :

6. in haar mededingingsbeleid aandacht te hebben voor mogelijk misbruik van machtspositie door gevestigde e-commercespelers ;

7. binnen de Europese Unie het voortouw te nemen om de artikelen die de basis vormen voor de mededingingsregels te moderniseren en hierbij een specifieke regeling te voorzien wat betreft internet- en technologiebedrijven waarbij alles in het werk moet worden gesteld om de toetredingsbarrières voor nieuwe bedrijven weg te werken.

8. verder werk te maken van een reductie van de historische loonkostenhandicap ».

d'entreprise, où les travailleurs peuvent aller chercher leurs paquets durant leur journée de travail ;

3. a) d'évaluer l'impact du développement des livraisons à domicile sur la congestion du trafic en centre-ville, sur la qualité de l'air et les émissions de CO₂. Il convient également de tenir compte de l'empreinte carbone des produits proposés dans le cadre de l'e-commerce et d'en informer le consommateur ;

b) d'élaborer une réglementation uniforme en matière de qualité de l'air et de zones à faibles émissions, pour garantir la sécurité juridique et les activités des prestataires logistiques ;

4. d'évaluer régulièrement les contacts entre, d'une part, les agences fédérale et régionales pour le commerce extérieur et, d'autre part, les entreprises étrangères actives dans l'e-commerce pour assurer une publicité cohérente des mesures à leur égard ;

5. d'assurer une politique urbaine attrayante pour les commerces physiques, en accompagnant les commerçants dans leur installation et en les aidant à maintenir leur commerce, tout en développant une stratégie globale liée à l'attractivité du centre-ville ;

II. Demande au gouvernement fédéral :

6. d'être attentif, dans sa politique de concurrence, aux éventuels abus de position dominante par des opérateurs d'e-commerce établis ;

7. de prendre l'initiative, au sein de l'Union européenne, de moderniser les articles qui constituent la base des règles de concurrence, en prévoyant à cet égard une réglementation spécifique pour les fournisseurs de services internet et les entreprises technologiques, et en mettant tout en oeuvre pour supprimer les obstacles à l'accession pour les nouvelles entreprises ;

8. de poursuivre la réduction du handicap salarial historique ».

Olivier DESTREBECQ.

Nr. 19 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde punt 1, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° in het eerste lid, de woorden « gezamenlijk » en « nationale, gecoördineerde » schrappen ;

2° in punt a), de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) de punten 1) en 2) schrappen ;

b) het punt 3) vervangen als volgt : « *dringend werk maken van een flexibele arbeidswetgeving die is aangepast aan onder andere de ontwikkelingen inzake e-commerce, zonder afbreuk te doen aan de fundamentele sociale rechten van de werknemers ;* » ;

c) het punt 4) schrappen ;

d) het punt 5) schrappen ;

3° in punt b), de punten 2), 3), 4) en 5) schrappen ;

4° in punt c), de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) het punt 1) aanvullen met de woorden « , zonder afbreuk te doen aan de vrije concurrentie » ;

b) de punten 2) en 3) schrappen.

Verantwoording

De Senaat kan geen verzoeken tot de deelstaten richten. Zij kan dit wel doen t.a.v. de federale overheid. Om die redenen dienen de woorden « gezamenlijk » en « nationale, gecoördineerde » geschrapt te worden.

In het verlengde daarvan dienen de bepalingen onder de punten 1) en 2) van punt 1, a), geschrapt te worden. Mobiliteit is immers een bevoegdheid van de Gewesten.

De bepaling onder het punt 1, a), 3), dient aangepast te worden. Uit de hoorzitting bleek dat ons arbeidsrecht flexibeler moet zijn, om ook bij ons de vruchten van *e-commerce* te kunnen plukken. Een versoepeling van het arbeidsrecht betekent uiteraard niet dat er afbreuk wordt gedaan aan fundamentele sociale rechten.

De bepaling onder het punt 1, a), 4), dient geschrapt te worden. Er is onvoldoende verduidelijkt om welke fiscale regels het gaat. Bedoelt men een GAFAtaks ? Dan is ons standpunt dat die op Europees niveau moeten worden ingevoerd. De OESO is bovendien bezig met een herziening van het model van dubbelbelastingverdragen om meer rekening te houden met de digitale economie. Als

N° 19 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Au point 1 proposé, apporter les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots « de concert » et « nationale coordonnée » ;

2° au point a), apporter les modifications suivantes :

a) supprimer les points 1) et 2) ;

b) remplacer le point 3) par la phrase suivante : « *s'employer sans délai à flexibiliser la législation sur le travail au vu du développement de l'e-commerce sans porter atteinte aux droits sociaux fondamentaux des travailleurs ;* » ;

c) supprimer le point 4) ;

d) supprimer le point 5) ;

3° au point b), supprimer les points 2), 3), 4) en 5) ;

4° au point c), apporter les modifications suivantes :

a) compléter le point 1) par les mots « , sans nuire à la libre concurrence » ;

b) supprimer les points 2) et 3).

Justification

Le Sénat ne peut pas adresser de demandes aux entités fédérées. En revanche, il peut en formuler à l'attention de l'autorité fédérale. Il convient dès lors de supprimer les mots « de concert » et « nationale coordonnée ».

C'est pour la même raison qu'il convient également de supprimer les points 1) et 2) du point 1, a). En effet, la mobilité est une compétence des Régions.

La disposition contenue dans le point 1, a), 3), doit être adaptée. Les auditions ont montré que pour pouvoir également tirer profit de l'*e-commerce*, nous devons rendre notre droit du travail plus flexible. Un assouplissement du droit du travail ne signifie nullement que l'on porte atteinte aux droits sociaux fondamentaux.

La disposition contenue dans le point 1, a), 4), tiret doit être supprimée. Elle ne précise pas suffisamment de quelles règles fiscales il est question. S'agit-il d'une taxe GAFAT ? Si tel est le cas, nous sommes d'avis que celle-ci doit être instaurée au niveau européen. L'OCDE est en outre occupée à réviser le modèle des conventions préventives de la double imposition afin de davantage tenir compte

sommige fiscale regels directe belastingen betekenen, dan zijn wij tegen. Als sommige fiscale regels indirecte belastingen betekenen, dan zijn wij voor harmonisatie. Dit is nu reeds het geval voor btw en accijnzen. Bovendien zijn douanerechten eenvormig.

Wat punt 1, a), 5), betreft, is de premisse foutief. Dat ondernemen bij momenten verkopen met verlies is betreurenswaardig, maar is voor de betrokken ondernemingen soms noodzakelijk. Tezelfdertijd kan het voor de consument voordelig zijn. Een eenvoudig voorbeeld is de soldenperiode. Indien we verkoop met verlies systematisch zouden willen verbieden, dan wordt het organiseren van solden onmogelijk. Wat daarentegen wel problematisch is, is het *structureel* verkopen met verlies, bijvoorbeeld door interne kruissubsidiëring. Dit komt in feite neer op dumping. Dit kan echter nu reeds aangepakt worden op basis van het Europese mededingingsrecht. Een versterkt toezicht op dat mededingingsrecht wordt verder in amendement nr. 18 bepleit. Om die reden kan de passage hier geschrapt worden.

De bepalingen onder de punten 3), 4), en 5), van punt 1, b), dienen dan weer geschrapt te worden, omdat het uittekenen van het economisch beleid een bevoegdheid van de deelstaten is. De Senaat kan echter geen verzoeken tot de deelstaten richten. Zij kan dit enkel doen t.a.v. de federale overheid.

Punt 1, b), 2), wil de kosten voor elektronische betalingen terugschroeven. Dit is echter op Europees niveau geharmoniseerd. In de zomer van 2018 heeft de minister bevoegd voor economie dit omgezet in Belgisch recht. Voortaan is het ondernemen verboden om nog kosten aan te rekenen voor elektronisch betalen. Om die reden is deze bepaling nu overbodig en kan zij dus geschrapt worden.

Punt 1, c), 1), bepleit meer afhaalpunten. Zowel op economisch als ecologisch is dit zeker positief. Ook de federale overheid kan hier haar duit in het zakje doen, bv. door hierin te voorzien voor haar werknemers. Dit mag evenwel geen afbreuk doen aan de vrije concurrentie, nl. dat een individu meerwaarde ziet in het organiseren van een afhaalpunt. Op die manier zou de overheid de ontwikkeling van *e-commerce* eerder belemmeren, dan faciliteren.

Wat de opleiding en het informeren van burgers betreft, lijkt er weinig toegevoegde waarde in de bepalingen onder de punten 2) en 3) van punt 1, c). De burger die van online dienstverlening wil genieten, vindt nu reeds zijn weg. Indien hij tevreden is met de geleverde diensten, zal hij ook zijn medemens daarover informeren. De overheid hoeft daaraan geen kostbare tijd en middelen te spenderen. Bovendien lijkt de overheid, niet meteen gekend als de beste leerling op het vlak van digitalisering, een twijfelachtige keuze als leraar op dit vlak.

Daarnaast kan men zich de vraag stellen of bij de burger daadwerkelijk een bezorgdheid leeft over de complementariteit tussen online en offline handel. De consument kijkt vooral naar kwaliteit en prijs en zal op basis daarvan zijn aankoopkanaal kiezen. Het is aan ondernemers om die vraag goed in te schatten en in een aanbod te voorzien.

de l'économie numérique. Si ce sont les impôts directs qui sont visés par les termes « certaines règles fiscales », nous nous opposons à la recommandation. Si ce sont les impôts indirects qui sont visés par les termes « certaines règles fiscales », nous préconisons une harmonisation. Celle-ci est déjà une réalité pour la TVA et les accises. De plus, les droits de douane sont uniformes.

Quant au point 1, a), 5), la prémisse est erronée. Il est regrettable que des entreprises vendent par moments à perte mais c'est parfois une nécessité pour les entreprises concernées. Cela peut en outre être avantageux pour le consommateur. La période des soldes en est un simple exemple. Si nous voulions interdire systématiquement la vente à perte, l'organisation de soldes deviendrait impossible. Ce qui pose problème en revanche est la vente *structurelle* à perte, basée par exemple sur des subventions croisées internes. Cela équivaut en fait à du dumping. Le droit européen de la concurrence permet toutefois déjà de combattre ces pratiques. L'amendement n° 18 plaide par ailleurs en faveur d'un contrôle renforcé du droit de la concurrence. Le cinquième tiret peut par conséquent être supprimé.

Il convient par ailleurs de supprimer les dispositions des points 3), 4) et 5), du point 1, b), puisque l'élaboration de la politique économique est une compétence des entités fédérées. Or, le Sénat ne peut pas adresser de demandes aux entités fédérées. Il ne peut le faire qu'à l'attention de l'autorité fédérale.

Le point 1, b), 2), vise à diminuer le coût des paiements électroniques. Or ce coût est harmonisé au niveau européen. À l'été 2018, le ministre de l'Économie a transposé cette règle en droit belge. Il est désormais interdit aux entreprises de facturer les paiements électroniques. C'est pourquoi cette disposition est aujourd'hui superflue et peut donc être supprimée.

Le point 1, c), 1), tiret de l'alinéa 4 plaide en faveur d'une multiplication des points-relais. L'idée est sans conteste positive sur le plan économique comme écologique. L'autorité fédérale peut elle aussi y contribuer, par exemple en prenant une telle mesure au profit de ses travailleurs. Cette mesure ne peut cependant nuire à la libre concurrence et empêcher qu'un individu organise lui-même un point-relais. En effet, une telle attitude des pouvoirs publics aurait davantage pour effet de freiner l'*e-commerce* que de le faciliter.

Les dispositions relatives à la formation et l'information des citoyens contenues aux points 2) et 3) du point 1, c), ne semblent pas avoir une grande valeur ajoutée. Le citoyen qui souhaite profiter de services en ligne sait déjà comment y accéder. S'il est satisfait des services fournis, il le fera aussi savoir à son entourage. Il n'est pas utile que les pouvoirs publics dépensent beaucoup de temps précieux et d'argent à cette fin. En outre, demander aux pouvoirs publics, qui ne passent pas pour un élève modèle en ce qui concerne la numérisation, de prendre des mesures dans ce domaine semble un choix discutable.

On peut par ailleurs se demander si le citoyen est réellement préoccupé par la complémentarité entre le commerce en ligne et le commerce hors ligne. Il est surtout attentif à la qualité et au prix et c'est sur cette base qu'il choisira son canal d'achat. Il appartient aux entrepreneurs de bien évaluer cette demande et d'assurer une offre.

Nr. 20 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde punt 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° in het eerste lid, de woorden « , in het bijzonder een beleid inzake mobiliteit dat efficiënte, geconnecteerde en duurzame leveringsdiensten bevordert, dat gekoppeld wordt aan een slim vervoerssysteem (ITS). » schrappen ;

2° de punten a), b), c) en d) van het tweede lid schrappen ;

3° in punt f) van het tweede lid, de woorden « Hierbij kan ook onderzocht worden in hoeverre men lockers bovenop bedrijfsgebouwen kan voorzien, waar werknemers tijdens hun werkuren eenvoudig hun pakje kunnen gaan ophalen » schrappen.

Verantwoording

De woorden in het eerste lid slaan op « mobiliteit », wat een bevoegdheid is van de deelstaten. De Senaat kan geen verzoeken tot de deelstaten richten.

Om dezelfde reden dient de bepaling onder het punt 2, a) geschrapt te worden, net als de laatste zin in de bepaling onder het punt 2, f). Dit betreft economisch beleid, wat eveneens een bevoegdheid van de gewesten is, ten aanzien waarvan de Senaat geen zeggenschap heeft.

Wat de bepaling onder het punt 2, b), betreft, zijn wij van mening dat een dergelijke incentive reeds bestaat en zelfs zonder overheids-interventie, nl. de prijs. Een consument die een snelle levering wil, zal daarvoor meer betalen, dan wanneer hij iets langer op een pakje moet wachten.

Diezelfde prijs zal voor de handelaar tezelfdertijd een prikkel zijn om te werken met volle bestelwagens, eerder dan lege. Die laatste situatie is immers economisch minder rendabel. Om die reden kan ook de bepaling onder het punt 2, c) geschrapt worden.

De bepaling onder het punt 2, d), kan eveneens weggelaten worden, omdat het in een markteconomie de overheid niet toekomt te bepalen welk vervoermiddel een onderneming dient te gebruiken.

De bepaling onder het punt 2, e), dat beoogt de impact van fiscale regels te onderzoeken, kunnen wij steunen, voor zover het gaat om federale regels.

N° 20 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Au point 2 proposé, apporter les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots « , et notamment une politique de mobilité favorisant des services de livraison efficaces, connectés et durables, intégrés dans un réseau de transport intelligent (ITS) » ;

2° supprimer les points a), b), c), et d) du deuxième alinéa ;

3° au point f) du deuxième alinéa, supprimer les mots « Dans cette perspective, on peut également examiner s'il est possible d'installer des casiers au-dessus des bâtiments d'entreprise, où les travailleurs peuvent aller chercher leurs paquets durant leur journée de travail ; ».

Justification

À l'alinéa 1^{er}, il est question de la mobilité, laquelle relève de la compétence des entités fédérées. Or, le Sénat ne peut pas formuler des demandes à l'adresse des entités fédérées.

Pour le même motif, il convient de supprimer la disposition du point 2, a), tout comme la dernière phrase de la disposition du point 2, f). Celles-ci portent en effet sur la politique économique, qui est également une compétence des Régions. En cette matière, le Sénat n'a donc pas voix au chapitre.

Concernant la disposition du point 2, b), l'auteur du présent amendement pense que ce type d'incitant existe déjà, même sans aucune intervention publique, à savoir le prix. Un consommateur qui désire bénéficier d'une livraison rapide devra en effet payer plus que s'il attend un peu plus longtemps.

Le facteur « prix » incitera aussi le commerçant à optimiser l'utilisation de ses camionnettes de livraison en veillant à ce qu'elles soient chargées à leur pleine capacité. C'est une question de rentabilité économique. Pour cette raison, la disposition dupoint 2, c) peut aussi être supprimée.

La disposition du point 2, d), peut elle aussi être supprimée. En effet, dans une économie de marché, ce n'est pas aux pouvoirs publics qu'il revient de déterminer quel moyen de transport une entreprise doit utiliser.

Au point 2, e), la disposition qui prévoit d'examiner l'impact de règles fiscales, peut bénéficier de notre soutien pour autant qu'il s'agisse de règles fédérales.

Nr. 21 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 56)

Het voorgestelde punt 3 schrappen.

Verantwoording

Dit punt heeft de bedoeling een bevoegdheden van de deelstaten te regelen, nl. mobiliteit en leefmilieu. De Senaat kan geen verzoeken richten tot de deelstaten. Om die reden dient dit punt geschrapt te worden.

Nr. 22 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

Het voorgestelde punt 5 schrappen.

Verantwoording

Economisch beleid is een bevoegdheid van de Gewesten. Ook stadsontwikkeling behoort daartoe. De Senaat kan evenwel geen verzoeken richten tot de deelstaten. Om die reden dient deze bepaling geschrapt te worden.

Nr. 23 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

De woorden « Vraagt de federale regering » schrappen.

Verantwoording

Amendement 13 had reeds de bedoeling om enkel verzoeken tot de federale overheid te richten. Om die reden kan de bepaling hier geschrapt worden.

Nr. 24 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

Het voorgestelde punt 7 vervangen als volgt : « er op Europees niveau op aan te dringen om te onderzoeken of het bestaande mededingingsrecht voldoende is aangepast om marktverstoring gedrag door bijvoorbeeld technologiebedrijven aan te pakken en indien nodig aan te passen ; »

N° 21 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 56)

Supprimer le point 3 proposé.

Justification

Ce point traite de matières relevant de la compétence des entités fédérées, à savoir la mobilité et l'environnement. Or, le Sénat ne peut pas formuler des demandes à l'adresse des entités fédérées. Ce point doit donc être supprimé.

N° 22 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Supprimer le point 5 proposé.

Justification

La politique économique est une compétence des Régions. Elle inclut aussi le développement urbain. Or, le Sénat ne peut pas formuler des demandes à l'adresse des entités fédérées. La disposition en question doit donc être supprimée.

N° 23 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Supprimer les mots « Demande au gouvernement fédéral : ».

Justification

Dans l'amendement 13, on a déjà signalé que des demandes peuvent être formulées uniquement à l'adresse de l'autorité fédérale. En l'espèce, la disposition peut donc être supprimée.

N° 24 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Remplacer le point 7 proposé par ce qui suit : « d'insister au niveau européen afin que l'on examine si le droit de la concurrence existant est suffisamment adapté pour réprimer les pratiques perturbatrices du marché, par exemple des entreprises technologiques et, le cas échéant, d'apporter à celui-ci les adaptations requises ; »

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen kwam niet naar voor dat het bestaande mededingingsrecht onvoldoende uitgerust zou zijn om mogelijke misbruiken door grote technologiebedrijven aan te pakken. Vaak gaat het om interpretatie van de bestaande regels.

Er zijn evenwel academische geluiden, bijvoorbeeld uit de *Yale Law Review*, die stellen dat het mededingingsrecht inderdaad een update kan gebruiken om bepaalde praktijken aan te pakken.

Op Europees niveau moet onderzocht worden of dit inderdaad nodig is.

Nr. 25 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde dispositief, een punt 9 (nieuw) invoegen, luidende : « 9. *af te stappen van het centraal aangestuurde sociale overleg en gedecentraliseerd overleg mogelijk te maken ; »*

Verantwoording

Om tot de voor *e-commerce* noodzakelijke verdere flexibilisering van het arbeidsrecht te komen, is het nodig om het monopolie van het centraal aangestuurde sociale overleg te doorbreken. Decentralisering is immers een belangrijke voorwaarde voor innovatie en economische groei.

Nr. 26 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde dispositief, een punt 10 (nieuw) invoegen, luidende : « 10. *op korte termijn een versoepeling van de openingsurenwet te bewerkstelligen ; »*

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen werd onze restrictieve openingsurenwet gehekelde. Deze zou, in tegenstelling tot wat geldt in andere landen van de EU, adaptaties aan de *e-commerce*, zoals nieuwe winkelconcepten, in de weg staan.

Nr. 27 VAN MEVROUW LIEVE MAES

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde dispositief, een punt 11 (nieuw) invoegen, luidende : « 11. *zich te onthouden van enige vorm van goldplating ; »*

Justification

Les auditions n'ont pas fait apparaître que le droit de la concurrence existant ne serait pas suffisant pour faire face aux abus éventuels de grandes entreprises technologiques. Il s'agit souvent d'une question d'interprétation des règles existantes.

Toutefois, dans les milieux académiques, certaines voix s'élèvent, notamment à la « *Yale Law Review* », pour dire qu'il faut mettre à jour le droit de la concurrence pour pouvoir lutter contre certaines pratiques.

Au niveau européen, il faut examiner si cela est effectivement nécessaire.

N° 25 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Dans le dispositif proposé, insérer un point 9 (nouveau), rédigé comme suit : « 9. *d'abandonner le modèle de la concertation sociale centralisée et de permettre une concertation décentralisée ; »*

Justification

Pour parvenir à une flexibilisation accrue du droit du travail, nécessaire dans le cadre de l'*e-commerce*, il faut rompre le monopole de la concertation sociale centralisée. L'innovation et la croissance économique dépendent en effet largement de la décentralisation.

N° 26 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Dans le dispositif proposé, insérer un point 10 (nouveau), rédigé comme suit : « 10. *d'assouplir, à court terme, la loi sur les heures d'ouverture ; »*

Justification

Notre législation restrictive en matière d'horaires d'ouverture des commerces a été vivement critiquée lors des auditions. Contrairement aux systèmes en vigueur dans d'autres pays de l'UE, cette législation ferait obstacle aux adaptations à apporter à l'*e-commerce*, comme la création de nouveaux concepts de magasins.

N° 27 DE MME LIEVE MAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Dans le dispositif proposé, insérer un point 11 (nouveau), rédigé comme suit : « 11. *de s'abstenir de toute forme de surréglementation ; »*

Verantwoording

De traditie van dit land op het vlak van *goldplating* heeft de ontwikkeling van *e-commerce* verhinderd, zo kwam tijdens de hoorzittingen naar voor.

Nr. 28 VAN MEVROUW LIEVE MAES
(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde dispositief, een punt 12 (nieuw) invoegen, luidende : « 12. haar beleid afte stemmen op dat van de deelstaten. ».

Verantwoording

Economisch beleid is een bevoegdheid van de Gewesten. Het is dan ook logisch dat de federale overheid deze bevoegdheid honoreert door geen beleid aan te nemen dat de ontwikkeling van dat economisch beleid in de weg staat, maar er in tegendeel voor kiest om die wetgeving aan te nemen die noodzakelijk is opdat het economisch beleid in de Gewesten zich verder succesvol kan ontwikkelen.

Lieve MAES.

Nr. 29 VAN MEVROUW GAHOUCI
(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde punt 1, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° Het eerste lid vervangen als volgt : « 1. *gezamenlijk te werken aan een nationale, gecoördineerde strategie voor e-commerce, die gebaseerd is op de volgende aanbevelingen :*

2° In punt 1, a), de volgende wijzigingen aanbrengen :

– **de woorden** « Voor het deelaspect « internationale aantrekkelijkheid », de volgende maatregelen in overweging te nemen » **vervangen door de woorden** « Voor het deelaspect « ontwikkeling van e-commerce en bescherming van de rechten van werknemers », de volgende maatregelen in overweging te nemen :

– **in punt 1), de woorden** « logistieke en vervoerinfrastructuur » **vervangen door de woorden** « infrastructuur voor logistiek en duurzaam vervoer, »

– **punt 3) vervangen als volgt :** « *toezien op een coherente arbeidswetgeving die aangepast is aan de*

Justification

Comme il a été dit lors des auditions, la tradition de surréglementation de notre pays a freiné le développement de l'*e-commerce*.

N° 28 DE MME LIEVE MAES
(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Dans le dispositif proposé, insérer un point 12 (nouveau), rédigé comme suit : « 12. *d'aligner sa politique sur celle des entités fédérées.* ».

Justification

La politique économique est une compétence des Régions. Il est donc logique que l'autorité fédérale tienne compte de cette compétence en évitant de prendre des mesures qui entravent le développement de cette politique économique, et en choisissant au contraire d'adopter la législation qui est nécessaire pour permettre à la politique économique des Régions de continuer à se développer au mieux.

N° 29 DE MME GAHOUCI
(Subamendement à l'amendement n° 18)

Dans le point 1 proposé, apporter les modifications suivantes :

1° Remplacer le 1^{er} alinéa comme suit : « 1. *de travailler de concert pour élaborer une stratégie nationale coordonnée sur l'e-commerce, comprenant les recommandations suivantes :*

2° Dans le point 1, a), apporter les modifications suivantes :

– **remplacer les mots** « Pour le volet « attractivité internationale », considérer les mesures suivantes » **par les mots** « Pour le volet « développement de l'e-commerce et protection des droits des travailleurs », considérer les mesures suivantes :

– **dans le point 1), insérer le mot** « durable » **entre les mots** « de transport » **et** « nécessaires »

– **remplacer le point 3) par ce qui suit :** « *veiller à une législation sur le travail cohérente au vu du dévelop-*

ontwikkelingen in e-commerce om de bescherming van werknemers in het kader van deze nieuwe arbeidsvormen te waarborgen ; »

– twee nieuwe punten **3bis)** en **3ter)** invoegen, luidende :

« 3bis). voorrang geven aan de ontwikkeling van de concurrentiekracht van de Belgische actoren inzake e-commerce veeleer dan te accepteren dat onze arbeidsomstandigheden verslechteren om de webreuzen te kunnen verwelkomen ;

3ter). strijden tegen niet-contractuele vormen van tewerkstelling in loondienst zonder arbeidscontract of loonnormen en zonder regels inzake arbeidsduur, uurregeling, werkplaats, opleiding, toegang tot vakbondsorganisaties en collectieve actie ; »

– **punt 4)** vervangen als volgt : *« op Europees niveau ijveren voor een harmonisering van sommige fiscale en sociale regels tussen de lidstaten om fiscale en sociale dumping te bestrijden, en erop toezien dat deze regels beschermend en coherent zijn ten opzichte van de internationale concurrentie ; »*

– **een nieuw punt 4bis)** invoegen, luidende : *« 4bis). niet toegeven aan de sociale dumping en het begrip nulurencontract, dat in bepaalde buurlanden wordt toegepast, verwerpen ; »*

3° In punt 1, b), een nieuw punt 3bis) invoegen, luidende : *« 3bis). handelaars en ondernemingen aanzetten om hun werknemers op te leiden in nieuwe technologieën zodat zij nieuwe vaardigheden kunnen aanleren ; ».*

Nr. 30 VAN MEVROUW GAHOUCI
(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde punt 2, de volgende wijzigingen aanbrenge n :

1° punt b) schrappen ;

2° punt e) schrappen ;

3° in punt f), de woorden « , waarbij de bescherming van het privéleven gewaarborgd is en het verzamelen van gegevens door die drones voorkomen wordt » in-voegen na de woorden « te kunnen werken ».

pement de l'e-commerce visant à garantir la protection des travailleurs face à ces nouvelles formes de travail ; »

– **insérer deux nouveaux points 3bis) en 3ter), rédigés comme suit :**

« 3bis). prioriser le développement de la compétitivité des acteurs belges de l'e-commerce plutôt que de détériorer nos conditions de travail pour accueillir les géants du web ;

3ter). lutter contre les formes a-contractuelles d'emploi salarié sans contrat de travail, ni normes salariales, ni aucune réglementation en termes de temps de travail, d'horaires, de lieu de travail, de formation, d'accès aux organisations syndicales et à l'action collective ; »

– **remplacer le point 4) comme suit :** *« assurer, au niveau européen, l'harmonisation de certaines règles fiscales et sociales entre États visant à lutter contre le dumping fiscal et social tout en assurant que ces règles soient protectrices et cohérentes par rapport à la concurrence internationale ; »*

– **insérer un nouveau point 4bis), rédigé comme suit :** *« 4bis. ne pas céder au dumping social et de rejeter le concept de contrat zéro-heure pratiqué dans certains pays voisins ; »*

3° Dans le point 1, b), insérer un nouveau point 3bis) rédigé comme suit : *« 3bis). inciter les commerçants et les entreprises à former leurs travailleurs aux nouvelles technologies pour leur permettre d'acquérir de nouvelles compétences ; ».*

N° 30 DE MME GAHOUCI
(Subamendement à l'amendement n° 18)

Dans le point 2 proposé, apporter les modifications suivantes :

1° supprimer le point b) ;

2° supprimer le point e) ;

3° dans le point f), insérer les mots « en garantissant la protection de la vie privée et en empêchant la collecte de données par ces drones » après les mots « de manière efficace ».

Nr. 31 VAN MEVROUW GAHOUCHI

(Subamendement op amendement nr. 18)

Het voorgestelde punt 8 schrappen.

Latifa GAHOUCHI.

Nr. 32 VAN DE DAMES BROUWERS
EN TAELEMAN

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde punt 2, een nieuw punt *ebis*) invoegen, luidende : « *ebis*). een slimme kilometerheffing in te voeren die een impact zal hebben op het aantal bestelwagens en meer bundeling van goederen moeten bewerkstelligen ; ».

Nr. 33 VAN DE DAMES BROUWERS
EN TAELEMAN

(Subamendement op amendement nr. 18)

In het voorgestelde punt 2, een nieuw punt *eter*) invoegen, luidende : « *eter*). webshops die aan Belgisch cliënteel leveren, verplichten om naast de kostprijs ook de mobiliteitskost aan te geven én door te rekenen bij de aankoop van het product ; ».

Karin BROUWERS.
Valerie TAELEMAN.

N° 31 DE MME GAHOUCHI

(Subamendement à l'amendement n° 18)

Supprimer le point 8 proposé.

N° 32 DE MMES BROUWERS ET TAELEMAN

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Au point 2 proposé, insérer un nouveau point *ebis*) rédigé comme suit : « *ebis*). instaurer un prélèvement kilométrique intelligent, dans le but d'influer sur le nombre de camionnettes et de promouvoir le groupement des marchandises ; ».

N° 33 DE MMES BROUWERS ET TAELEMAN

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

Au point 2 proposé, insérer un point *eter* rédigé comme suit : « *eter*). obliger les sites de vente en ligne qui livrent à des clients en Belgique à indiquer, outre le prix de revient, le prix du transport et à le répercuter à l'achat du produit ; ».