

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2017-2018

---

20 APRIL 2018

---

**Belangenconflict tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie (stukken Verg. Fr. Gemeenschapscommissie, 95 (2017-2018) nrs. 1-2 en BV nr. 58 (2017-2018) en stukken Kamer, nrs. 54-2839/1-18)**

---

## AMENDEMENTEN

ingediend na de goedkeuring van het verslag

---

Nr. 1 VAN DE HEER LACROIX

**De consideransen 1) tot 8) van het dispositief vervangen als volgt :**

« 1. overwegende dat het wetsontwerp de activiteiten opsomt die kunnen worden uitgevoerd in het kader van het « verenigingswerk » of « bij wijze van occasionele dienstverlening tussen burgers » en dat deze activiteiten voornamelijk onder de persoonsgebonden aangelegenheden vallen ;

2. gelet op het advies van de Raad van State waarin staat : « de ontworpen regeling inzake het verenigingswerk heeft een aanzienlijke weerslag op sectoren waarin het verenigingsleven een belangrijk gegeven is, zoals bijvoorbeeld de sport-, de zorg- en de sociaal-culturele

---

Zie :

**Stukken van de Senaat :**  
6-421- 2017/2018 :

Nr. 1 : Verslag.

Nr. 2 : Voorstel van gemotiveerd advies aangenomen door de commissie.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2017-2018

---

20 AVRIL 2018

---

**Conflit d'intérêts entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et la Chambre des représentants à propos du projet de loi relatif à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale (doc. Ass. Cocof, 95 (2017-2018) n<sup>os</sup> 1-2 et C.R. n<sup>o</sup> 58 (2017-2018) et doc. Chambre, n<sup>os</sup> 54-2839/1-18)**

---

## AMENDEMENTS

déposés après l'approbation du rapport

---

N<sup>o</sup>1 DE M. LACROIX

**Remplacer les considérants 1) à 8) et le dispositif par ce qui suit :**

« 1. considérant que le projet de loi dresse une liste des activités qui peuvent être exercées dans le cadre du « travail associatif » ou dans celui des « services occasionnels entre citoyens » et que ces activités entrent pour l'essentiel dans le champ des matières personnalisables ;

2. considérant l'avis du Conseil d'État qui précise que « Le régime en projet en matière de travail associatif a une incidence considérable sur des secteurs où la vie associative joue un rôle important, comme par exemple, le secteur du sport, le secteur des soins et le

---

Voir :

**Documents du Sénat :**  
6-421- 2017/2018 :

N<sup>o</sup> 1 : Rapport.

N<sup>o</sup> 2 : Proposition d'avis motivé adoptée par la commission.

sector, en die ressorteren onder de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten » (advies nr. 62.368 van 1 december 2017) ;

3. overwegende dat de Nationale Arbeidsraad in zijn advies nr. 2.065 van 29 november 2017 oordeelt dat het wetsontwerp leidt tot « deprofessionalisering, zeker wanneer het activiteiten betreft die onderworpen zijn aan kwalificatievereisten, kwaliteitsnormen, erkenningen, veiligheidsregels en regels inzake bescherming van werknemers, consumenten, milieu » ;

4. gelet op het gebrek aan volwaardig overleg tussen de federale overheid en de betrokken deelstaten vóór het nemen van de federale maatregelen die nochtans belangrijke gevolgen hebben voor de persoonsgebonden aangelegenheden, en dus voor de bevoegdheden van de deelstaten, zoals gezinshulp of ouderenhulp, diensten voor onderwijs en huisvesting, sociale hulp en gezondheidszorg, de socioculturele sector, de sportsector, enz. ;

5. overwegende dat de Raad van State, in advies nr. 62.368 van 1 december 2017, ten zeerste aanbeveelt om overleg te organiseren met de Gemeenschappen en Gewesten wat het verenigingswerk betreft ;

6. gelet op het advies van de Nationale Arbeidsraad die het volgende aanraadt : « van deze maatregel [moet] eerst een impactanalyse gebeuren en dat hierover, zowel met de Nationale Arbeidsraad als met de betrokken sectoren, in overleg moet worden getreden », voorafgaand aan de goedkeuring van de toegelaten lijst van activiteiten (advies nr. 2.065 van 29 november 2017) ;

7. overwegende dat verschillende paritaire comités in Frans- en Duitstalig België die rechtstreeks onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen, een eenparig negatief advies hebben gegeven, waarbij zij meer bepaald een bepaling aan de kaak stellen die hen buiten elk overleg houdt en waarvan de inhoud ingrijpend de structurering van de werkgelegenheid zou kunnen dereguleren in de sectoren waar men al jaren inspanningen tot professionalisering levert, meer bepaald op basis van decreten inzake kwantitatieve en kwalitatieve normen van de werkgelegenheid in de sectoren waarvoor de deelstaten bevoegd zijn,

I. betreurt de Senaat dat het overleg met de Gemeenschappen en Gewesten ontoereikend is geweest ;

secteur socioculturel, et qui relèvent de la compétence des communautés et des régions » (avis n° 62.368 du 1<sup>er</sup> décembre 2017) ;

3. considérant que le Conseil National du Travail estime dans son avis n°2.065 du 29 novembre 2017 que le projet de loi est synonyme de « déprofessionalisation, surtout lorsqu'il s'agit d'activités qui sont soumises à des conditions de qualification, des normes de qualité, des agréments, des règles de sécurité et des règles en matière de protection des travailleurs, des consommateurs, de l'environnement » ;

4. considérant l'absence de réelle concertation entre le niveau fédéral et les entités fédérées concernées en amont de la prise des mesures fédérales qui ont pourtant un impact important sur des matières personnalisables, et donc sur les compétences des communautés, telles que les aides familiales ou les aides aux personnes âgées, les services d'éducation et d'hébergement, l'aide sociale et les soins de santé, le secteur socioculturel, le secteur du sport, etc. ;

5. considérant que le Conseil d'État, dans son avis n° 62.368 du 1<sup>er</sup> décembre 2017, recommande fortement l'organisation d'une concertation avec les Communautés et les Régions en ce qui concerne le travail associatif ;

6. considérant l'avis du Conseil National du Travail qui demande que « le gouvernement fédéral réalise (...) en collaboration avec les partenaires sociaux sectoriels et, le cas échéant, avec les Régions et Communautés, une analyse d'impact approfondie, secteur par secteur, activité par activité, autorité par autorité », ceci préalablement à l'adoption de la liste d'activités autorisées (avis n° 2.065 du 29 novembre 2017) ;

7. considérant que plusieurs commissions paritaires en Belgique francophone et germanophone, directement concernées par le champ d'application du projet de loi, ont remis un avis unanime négatif dans lequel elles dénoncent, notamment, un dispositif se mettant en dehors de toute concertation et dont le contenu serait de nature à « déréguler » de façon importante la structuration de l'emploi dans les secteurs où l'effort de professionnalisation se construit depuis des années, notamment à partir de dispositions décrétales relatives aux normes quantitatives et qualitatives de l'emploi dans les secteurs gérés par les entités fédérées,

I. le Sénat regrette que la concertation avec les Communautés et les Régions ait été insuffisante ;

*II. acht de Senaat het wenselijk om aan elke maatregel die de overheid overweegt en een belangrijke impact heeft op de gemeenschappen en gewesten, reëel overleg te laten voorafgaan. De eerbiediging van het beginsel van de federale loyauteit houdt in dat die praktijk systematisch wordt uitgevoerd bij dergelijke maatregelen ;*

*III. vraagt de Senaat de regering om tijdens de vergadering van het Overlegcomité tot een aanvaardbare oplossing voor alle partijen te komen. »*

#### Verantwoording

Uit de hoorzittingen en besprekingen in de commissie Institutionele Zaken blijkt dat de eerbiediging van het beginsel van federale loyauteit hier opnieuw ter discussie wordt gesteld. De vertegenwoordigers van de COCOF hebben aan de kaak gesteld dat er geen echt overleg heeft plaatsgevonden tussen de deelstaten en de federale regering. De instellingen en betrokken actoren hebben nochtans verschillende keren om dat overleg verzocht. Pas erg laat kwam het overleg op gang tussen de vertegenwoordigers van de COCOF, de vertegenwoordigers van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de vertegenwoordigers van de minister in het kader van de ingeleide procedure van het belangenconflict, terwijl het wetsontwerp al besproken werd in de commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*II. le Sénat estime souhaitable que toute mesure envisagée par le gouvernement qui a une influence importante sur les Communautés et les Régions soit précédée d'une réelle concertation avec celles-ci. Le respect du principe de loyauté fédérale implique que cette pratique soit systématiquement mise en œuvre à l'égard de telles mesures ;*

*III. le Sénat demande au gouvernement d'aboutir, lors de la réunion du Comité de concertation, à une solution acceptable pour toutes les parties. »*

#### Justification

Il ressort des auditions et des discussions qui ont eu lieu en commission des Affaires institutionnelles que le respect du principe de loyauté fédérale est ici encore remis en question. Les représentantes de la COCOF ont dénoncé le manque de concertation réelle entre les entités fédérées et le gouvernement fédéral. Cette concertation a pourtant été demandée à maintes reprises par les institutions et les acteurs concernés. Ce n'est que bien tardivement qu'une concertation a pu avoir lieu entre les représentants de la COCOF, les représentants de la Chambre des représentants et les représentants de la ministre dans le cadre de la procédure initiée en conflit d'intérêts, alors que le projet de loi était déjà à l'examen en commissions de la Chambre des représentants.

Christophe LACROIX.