

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2017-2018

16 OKTOBER 2017

Voorstel van resolutie teneinde het milieu en de Noordzee te beschermen tegen de verontreiniging van marien afval en de aanwezigheid van polyethylenen microbeads in cosmetica te beperken

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW A. MAES EN DE HEER HENRY

In het dispositief, het punt 12 vervangen door de volgende bepaling :

« een gecoördineerd plan op te stellen waardoor spoedig een statiegeldsysteem voor eenmalige drankverpakkingen over heel België kan worden ingevoerd ; ».

Verantwoording

Het statiegeldsysteem wordt al in het merendeel van onze buurlanden en elders in de wereld met zeer goede resultaten toegepast. De drie gewesten hebben eerder de mogelijkheid onderzocht om een dergelijk systeem in te voeren, of overwegen om het in te voeren. Er is een groot draagvlak bij de bevolking (66 % van de bevolking volgens een onderzoek van Test Aankoop). Tal van studies tonen aan dat een statiegeldsysteem het huidige sluikestortprobleem van rondslingerende flessen en blikjes gedeeltelijk zal oplossen (statiegeld zou een daling geven van het zwerfvuil met 40 % en zelfs meer dan 90 % van de eenmalige drankverpakkingen die zich tussen het

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-324-2016/2017 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heren Anciaux en Destexhe c.s.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

16 OCTOBRE 2017

Proposition de résolution visant à préserver l'environnement et la mer du Nord contre la pollution par les déchets marins et à limiter la présence de microbilles de polyéthylène dans les produits cosmétiques

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME A. MAES ET M. HENRY

Dans le dispositif, remplacer le point 12 par la disposition suivante :

« d'élaborer un plan coordonné en vue de pouvoir instaurer rapidement un système de consigne pour emballage unique de boisson partout en Belgique ; ».

Justification

Le système de consigne est déjà appliqué dans la plupart des pays voisins et ailleurs dans le monde et donne de très bons résultats. Les trois Régions ont déjà examiné la possibilité d'instaurer un tel système ou envisagent de le faire. La population y est largement favorable (66 % de la population, selon une enquête de Test-Achats). De nombreuses études montrent qu'un système de consigne résoudrait en partie le problème actuel des dépôts sauvages de bouteilles et canettes (le volume de déchets sauvages diminuerait en effet de 40 % et celui des emballages uniques de boissons, se trouvant dans ces déchets, baisserait même de plus de 90 %). Les trois ministres

Voir :

Documents du Sénat :
6-324 - 2016/2017 :

N° 1 : Proposition de résolution de MM. Anciaux et Destexhe et consorts.

zwerfvuil bevinden). De drie gewestministers hebben zich recent positief uitgesproken. Deze aanbeveling roept op om dit gecoördineerd aan te pakken voor heel België binnen een korte termijn.

Nr. 2 VAN MEVROUW A. MAES EN DE HEER HENRY

In het dispositief, het punt 13 vervangen door de volgende bepaling :

« te onderzoeken hoe over heel België de gescheiden inzameling van alle types plastic te organiseren via de uitbreiding van de P+MD zak of roze zak ; ».

Verantwoording

Er zijn nu al proefprojecten opgestart in de drie gewesten met de uitbreiding van de P+MD zak of de roze zak. De resultaten zijn positief zowel voor de burger als lokale overheid. Een specifieke verwijzing naar deze systemen is dus aangewezen.

Nr. 3 VAN MEVROUW A. MAES EN DE HEER HENRY

In het dispositief, het punt 14 vervangen door de volgende bepaling :

« het aanscherpen van de responsabilisering en de producentenverantwoordelijkheid wat betreft gebruikte materialen en omverpakking ; ».

Verantwoording

De formulering « verder inzetten » is vaag taalgebruik en duidt op een *status quo*. Het woord « aanscherpen » geeft beter aan waar het om draait namelijk de huidige responsabilisering en producentenverantwoordelijkheid van de verpakkingsector moet beter (*cf.* recent rapport Europese commissie).

Nr. 4 VAN MEVROUW A. MAES EN DE HEER HENRY

In het dispositief, het punt 15 vervangen door de volgende bepaling :

« een verbod van gebruik van microplastics voor heel België in bepaalde toepassingen in te voeren en bij de EU aan te dringen op een stappenplan voor een volledig Europees verbod ; ».

régionaux se sont récemment déclarés favorables à ce système. La recommandation précitée appelle à adopter rapidement une approche coordonnée en la matière dans l'ensemble de la Belgique.

N° 2 DE MME A. MAES ET M. HENRY

Dans le dispositif, remplacer le point 13 par la disposition suivante :

« d'examiner comment organiser partout en Belgique une collecte séparée de tous les types de plastiques en élargissant le système du sac P+MC ou sac rose ; ».

Justification

Des projets pilotes ont d'ores et déjà été mis sur pied dans les trois Régions en ce qui concerne l'utilisation d'un sac P+MC ou sac rose. Les résultats sont positifs tant pour le citoyen que pour les pouvoirs publics locaux. Une référence spécifique aux systèmes concernés s'impose donc.

N° 3 DE MME A. MAES ET M. HENRY

Dans le dispositif, remplacer le point 14 par la disposition suivante :

« d'intensifier les efforts en vue de responsabiliser les producteurs en ce qui concerne les matériaux utilisés et le suremballage ; ».

Justification

La formulation « poursuivre les efforts » est vague et indique un *statu quo*. Le terme « intensifier » est plus clair, car il s'agit de responsabiliser davantage les producteurs dans le secteur de l'emballage (*cf.* rapport récent de la Commission européenne).

N° 4 DE MME A. MAES ET M. HENRY

Dans le dispositif, remplacer le point 15 par la disposition suivante :

« d'interdire l'utilisation des microplastiques dans toute la Belgique pour certaines applications et d'insister auprès de l'UE sur la nécessité d'établir une feuille de route en vue d'une interdiction totale au niveau européen ; ».

Verantwoording

Hoewel een algemeen Europees verbod te verkiezen is, moet men helaas vaststellen dat dit een werk van lange adem kan zijn. Lidstaten zijn vandaag al bij machte om een verbod op microplastics in te voeren, bijvoorbeeld voor cosmetica en schoonmaakproducten. In het VK gaat het verbod in eind 2017. Ook Ierland en Schotland hebben al aangekondigd om het verbod spoedig te laten ingaan. Bovendien moet het niet enkel gelden voor cosmetica maar ook voor andere producten, zoals bijvoorbeeld schoonmaakproducten en tandpasta. In de VS heeft president Barack Obama alle microplastics verboden voor cosmetica, tandpasta, zeep en douchegel. België, Nederland, Oostenrijk, Luxemburg en Zweden hebben al aangedrongen bij de EU om de microplastics te verbieden.

Annemie MAES.
Philippe HENRY.

Nr. 5 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, het punt G vervangen als volgt :

« het feit dat de inspanningen van de gewesten om zwerfvuil in het algemeen en marien zwerfvuil in het bijzonder terug te dringen, best kaderen in een internationale aanpak ; ».

Verantwoording

Deze resolutie van de Senaat spreekt enkel over een Vlaams actieplan, dat volgens de tekst geen zin zou hebben als het niet kadert in een intergewestelijke, federale en internationale aanpak. Alle acties, hoe beperkt van schaal ook, hebben wel degelijk zin. Feit is wel dat een echte oplossing van het probleem er enkel kan komen in een internationale aanpak.

Nr. 6 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, in het punt K, het woord « dat » toevoegen tussen de woorden « het feit » en de woorden « deze vervuiling ».

Verantwoording

Het gaat om een taalkundige correctie.

Justification

Bien qu'une interdiction générale au niveau européen soit préférable, force est malheureusement de constater qu'un tel processus risque de prendre beaucoup de temps. Les États membres sont déjà en mesure actuellement d'instaurer une interdiction d'utilisation de microplastiques dans les cosmétiques ou les produits de nettoyage, par exemple. Au Royaume-Uni, cette interdiction prendra cours à la fin de 2017. Quant à l'Irlande et l'Écosse, elles ont déjà annoncé leur intention de faire de même sans tarder. Par ailleurs, une telle interdiction doit s'appliquer non seulement aux cosmétiques, mais aussi à d'autres produits comme les produits de nettoyage et le dentifrice. Aux États-Unis, le président Barack Obama a interdit l'utilisation de tous les microplastiques dans les cosmétiques, le dentifrice, le savon et le gel douche. La Belgique, les Pays-Bas, l'Autriche, le Luxembourg et la Suède ont déjà insisté auprès de l'UE pour l'interdiction des microplastiques.

N° 5 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, remplacer le point G par ce qui suit :

« le fait que les efforts des Régions en vue de réduire les déchets sauvages en général et les déchets marins en particulier s'inscrivent de préférence dans le cadre d'une approche internationale ; ».

Justification

La présente résolution du Sénat ne fait référence qu'à un plan d'action flamand qui, selon le texte, n'aurait aucun sens s'il ne s'inscrit pas dans une approche interrégionale, fédérale et internationale. Or toute action, quelle que soit l'échelle à laquelle elle est menée, a du sens. Il est cependant un fait qu'une véritable solution ne peut être apportée à ce problème que dans le cadre d'une approche internationale.

N° 6 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, dans le texte néerlandais du point K, insérer le mot « dat » entre les mots « het feit » et les mots « deze vervuiling ».

Justification

Il s'agit d'une correction linguistique.

Nr. 7 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, het punt W doen vervallen.

Verantwoording

Het punt W is overbodig want het staat al in andere bewoordingen op andere plaatsen.

Nr. 8 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, het punt AI doen vervallen.

Verantwoording

De beslissing dat er in het Vlaams Gewest vanaf januari 2018 een verbod komt op plastic zakken, is nog niet genomen.

Nr. 9 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, in het punt P, de woorden « waarvan de schadelijke gevolgen voor het milieu onbetwistbaar zijn » vervangen door de woorden « met mogelijke schadelijke gevolgen voor het milieu ».

Verantwoording

We gaan er inderdaad van uit dat die schadelijkheid er is, en daar zijn aanwijzingen voor, maar het onderzoek gaat nog door. De aanwezigheid van de partikels in, bijvoorbeeld, levend weefsel is aangetoond, maar over de effecten ervan loopt nog onderzoek. « Onbetwistbaar » is dan ook iets te sterk.

Nr. 10 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, het punt R doen vervallen.

Verantwoording

Deze zin is overbodig en staat al met andere woorden op andere plaatsen.

Nr. 11 VAN DE HEER VANDAELE

In de considerans, het punt S doen vervallen.

N° 7 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, supprimer le point W.

Justification

Le considérant W est superflu, car son contenu se retrouve dans d'autres passages, sous une formulation différente.

N° 8 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, supprimer le point AI.

Justification

La décision d'interdiction des sacs plastiques en Région flamande à partir de janvier 2018 n'a pas encore été prise.

N° 9 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, au point P, remplacer les mots « dont les effets nuisibles sur l'environnement ne sont plus à démontrer » par les mots « qui pourraient avoir des effets nuisibles sur l'environnement ».

Justification

On part du principe qu'il y a des effets nuisibles sur l'environnement et plusieurs indications vont effectivement dans ce sens. Mais les études sont toujours en cours dans ce domaine. La présence de particules dans les tissus vivants, par exemple, a été démontrée, mais les effets de celles-ci font encore l'objet de recherches. Dire que les effets nuisibles « ne sont plus à démontrer » est donc un peu trop radical.

N° 10 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, supprimer le point R.

Justification

Cette phrase est superflue ; l'idée est en effet déjà formulée ailleurs avec d'autres mots.

N° 11 DE M. VANDAELE

Dans les considérants, supprimer le point S.

Verantwoording

De zin is krom en eigenlijk overbodig. De onderliggende idee staat in de aanbevelingen en dat volstaat.

Nr. 12 VAN DE HEER VANDAELE

In het dispositief, in het punt 1, het woord « samen » schrappen.

Verantwoording

Boven de verschillende punten staat « vraagt de verschillende regeringen van dit land, elk op hun terrein en in sterk overleg ». Het woord « samen » is dus overbodig en klinkt te dwingend in vergelijking met de geciteerde zin er boven.

Nr. 13 VAN DE HEER VANDAELE

In het dispositief, het punt 4 doen vervallen.

Verantwoording

Het pleidooi voor sensibilisering staat al in punt 2 van het dispositief. Het is aan de respectieve overheden zelf om te oordelen hoe en met welke middelen ze dat doen (bijvoorbeeld via internet, sociale media, enz.).

Nr. 14 VAN DE HEER VANDAELE

In het dispositief, het punt 8 doen vervallen.

Verantwoording

Dit is een letterlijke overname van punt 6 van de Vlaamse resolutie betreffende de bescherming van de Noordzee tegen de verontreiniging door marien zwerfvuil (nr. 866 (2015-2016)). Rioolwaterzuiveringsinstallaties zijn echter volledig de bevoegdheid van de gewesten en die aanbeveling hoort dus niet thuis in een transversaal verhaal.

Nr. 15 VAN DE HEER VANDAELE

In het dispositief, in het punt 12, het woord « des-gewenst » invoegen tussen de woorden « te onderzoeken hoe dit » en de woorden « het best kan worden ingevoerd ».

Justification

Cette phrase est bancale et est en fait superflue. L'idée sous-jacente se trouve déjà formulée dans les recommandations et cela suffit.

N° 12 DE M. VANDAELE

Dans le dispositif, au point 1, supprimer le mot « ensemble ».

Justification

Le dispositif est introduit par la phrase « Demande aux divers gouvernements du pays, chacun dans son domaine et en étroite concertation ». Le mot « ensemble » est donc superflu et paraît trop contraignant par rapport à l'esprit de la phrase introductive.

N° 13 DE M. VANDAELE

Dans le dispositif, supprimer le point 4.

Justification

Le point 2 du dispositif plaide déjà en faveur d'une sensibilisation. Il appartient aux différentes autorités de déterminer elles-mêmes comment et avec quels moyens elles mettront en œuvre cette sensibilisation (par exemple par le biais d'internet, des médias sociaux, etc.).

N° 14 DE M. VANDAELE

Dans le dispositif, supprimer le point 8.

Justification

Il s'agit d'une reprise littérale du point 6 de la résolution flamande relative à la protection de la mer du Nord contre la pollution par les déchets marins (n° 866 (2015-2016)). Les installations d'épuration des eaux usées relèvent toutefois de la compétence exclusive des Régions. La recommandation concernée n'a donc pas sa place dans une démarche transversale.

N° 15 DE M. VANDAELE

Dans le dispositif, au point 12, insérer les mots « le cas échéant » entre les mots « comment un tel système pourrait » et les mots « être instauré de façon optimale ».

Verantwoording

In dezelfde zin kan niet tegelijkertijd gesteld worden dat men gaat onderzoeken of iets nuttig is, en meteen ook zeggen dat men het hoe dan ook al zal invoeren.

Nr. 16 VAN DE HEER VANDAELE

In het dispositief, in het punt 13, de woorden « over heel België » schrappen.

Verantwoording

Het gaat om een bevoegdheid van de gewesten. Als die hun verantwoordelijkheid nemen, is automatisch « heel België » geregeld.

Wilfried VANDAELE.

Nr. 17 VAN MEVROUW A. MAES

In het dispositief, in het punt 1, het woord « plasticvervuiling » vervangen door de woorden « plasticgebruik en plasticvervuiling ».

Verantwoording

Er wordt nu te veel de nadruk gelegd op het curatieve aspect van plasticvervuiling, terwijl de eerste logische stap een vermindering van het plasticverbruik is (*Reduce-Reuse-Recycle principe*).

Nr. 18 VAN MEVROUW A. MAES

In het dispositief, het punt 3 vervangen als volgt :

« in hun bilaterale en Europese gesprekken met cosmeticabedrijven, fabrikanten van verzorgingsproducten en tandpasta, aandacht te besteden aan de uitwerking van een strategie die gericht is op een verbod van microbeads en andere polymeren in hun producten ; ».

Verantwoording

Niet enkel de cosmeticabedrijven moeten aangesproken worden over het verminderen en verbannen van plastic in hun producten, ook de fabrikanten van verzorgingsproducten en tandpasta. Daarnaast blijkt dat niet enkel polyethyleen of *microbeads* problematisch zijn als bestanddeel in cosmetica, tandpasta, enz., maar ook alle andere polymeren of microplastics.

Justification

On ne peut pas affirmer dans la même phrase qu'on va examiner si une chose serait utile et préciser d'emblée qu'on la mettra en œuvre dans tous les cas.

N° 16 DE M. VANDAELE

Dans le dispositif, au point 13, supprimer les mots « partout en Belgique ».

Justification

Il s'agit d'une compétence régionale. Si les Régions assument leur responsabilité, la question sera automatiquement réglée « partout en Belgique ».

N° 17 DE MME A. MAES

Dans le dispositif, remplacer les mots « la pollution plastique » par les mots « l'utilisation de plastique et la pollution plastique ».

Justification

L'accent est actuellement trop mis sur l'aspect curatif, consistant à réduire la pollution plastique, alors que la première étape logique est la réduction de la consommation de plastique (principe réduire-réutiliser-recycler).

N° 18 DE MME A. MAES

Dans le dispositif, remplacer le point 3 par ce qui suit :

« d'inclure dans ses dialogues bilatéraux et européens avec les entreprises de cosmétiques et les fabricants de produits de soins et de dentifrice la mise sur pied d'une stratégie visant à interdire les microbilles et autres polymères dans leurs produits ; ».

Justification

Il convient d'appeler non seulement les entreprises de cosmétiques à réduire et à supprimer l'utilisation de plastique dans leurs produits, mais aussi les fabricants de produits de soins et de dentifrice. Par ailleurs, il s'avère que le polyéthylène et les microbilles ne sont pas les seules substances à poser problème dans les produits tels que les cosmétiques et le dentifrice : c'est également le cas de tous les autres polymères ou microplastiques.

Nr. 19 VAN MEVROUW A. MAES

In het dispositief, het punt 4 vervangen als volgt :

« een sensibiliseringscampagne op het internet en de sociale media op touw te zetten omtrent de schadelijke gevolgen van deze microbeads en andere polymeren voor het milieu, waardoor consumenten hun ecologische voetafdruk kunnen beperken door rekening te houden met de hoeveelheid microbeads en andere polymeren in de producten die ze aankopen ; ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 18.

Nr. 20 VAN MEVROUW A. MAES

In het dispositief, een punt 4bis (nieuw) invoegen, luidende :

« 4bis. voor heel België zo spoedig mogelijk duidelijke normen vast te leggen voor de hoeveelheid microvezels die kleding mogen loslaten ; ».

Verantwoording

63 % van onze kleding is van plastic gemaakt. Volgens verscheidene recente studies komen per wasbeurt enorm veel plastic vezels lo. Zo zou een fleecetrui, bijvoorbeeld 1 miljoen vezels per wasbeurt verliezen (*Mermaids consortium*, 2017). Wereldwijd is 85 % van het afval aan de kustlijnen plastic microvezels die via onze wasmachine in de rioleringen komen en uiteindelijk in de zee terecht komen als microplastics.

Nr. 21 VAN MEVROUW A. MAES

In het dispositief, het punt 14 vervangen als volgt :

« het aanscherpen van de responsabilisering en de individuele producentenverantwoordelijkheid wat betreft gebruikte materialen en omverpakking waarbij de producent volledig instaat voor de inzameling, verwerking en negatieve milieueffecten – waaronder het weglekken van plastics in het milieu – van de producten die hij zelf op de markt brengt ; ».

N° 19 DE MME A. MAES

Dans le dispositif, remplacer le point 4 par ce qui suit :

« de mener une campagne en ligne et sur les réseaux sociaux visant à sensibiliser les consommateurs aux effets néfastes sur l'environnement de ces microbilles et autres polymères, leur permettant de limiter leur empreinte écologique en ayant conscience de la teneur en microbilles et autres polymères des produits qu'ils achètent ; ».

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 18.

N° 20 DE MME A. MAES

Dans le dispositif, insérer un point 4bis (nouveau) rédigé comme suit :

« 4bis. de fixer le plus rapidement possible pour l'ensemble de la Belgique des normes claires fixant la quantité de microfibrilles pouvant s'échapper des vêtements ; ».

Justification

Nos vêtements sont constitués à 63 % de fibres plastiques. Selon plusieurs études récentes, un très grand nombre de fibres plastiques s'échappent lors de chaque lavage. Par exemple, un pull en polaire perdrait 1 million de fibres par lavage (*Mermaids consortium*, 2017). De par le monde, 85 % des déchets échoués le long des côtes sont des microfibrilles plastiques qui ont été déversées dans les eaux usées par nos machines à laver et qui se retrouvent ensuite dans la mer sous la forme de microplastiques.

N° 21 DE MME A. MAES

Dans le dispositif, remplacer le point 14 par ce qui suit :

« d'accroître la responsabilisation et la responsabilité individuelle des producteurs en ce qui concerne les matériaux utilisés et le suremballage, en faisant en sorte qu'ils prennent pleinement en charge la collecte, le traitement et l'impact environnemental – dont le déversement de plastiques dans l'environnement – des produits qu'ils commercialisent ; ».

Verantwoording

De formulering « verder inzetten » is vaag taalgebruik en duidt op een *status quo*. Het woord « aanscherpen » geeft beter weer waar het om draait namelijk de huidige responsabilisering en producentenverantwoordelijkheid van de verpakings- en plasticsector verbeteren (cf. recent rapport Europese commissie).

Nr. 22 VAN MEVROUW A. MAES

In het dispositief, een punt 16 (nieuw) toevoegen, luidende :

« 16. een doelstelling van 60 % gerecycleerd plastic als grondstof voor producten voor heel België in te voeren, uiterlijk tegen 31 december 2018. Deze doelstelling zou na vijf jaar moeten kunnen gerealiseerd worden ; ».

Verantwoording

Deze doelstelling creëert een vraag naar zuiver ingezameld plastic, stimuleert een beter design, stimuleert de lokale economie en helpt bedrijven aan een goedkope vaste stroom van plastic (en hierdoor minder afhankelijkheid van grondstoffen die we moeten importeren uit het buitenland). Een *recycled content* doelstelling van 80 % is vandaag al technisch haalbaar voor plastic flessen/flacons en blikjes. Een doelstelling van 60 % vastleggen is dus een veilige doelstelling voor deze verpakkingen. Een termijn van vijf jaar om deze doelstellingen te behalen is realistisch.

Annemie MAES.

Nr. 23 VAN DE HEER DESTEXHE

In het dispositief, punt 3 vervangen als volgt :

« in hun bilaterale en Europese gesprekken met grote cosmeticabedrijven en fabrikanten van verzorgingsproducten en tandpasta aandacht te besteden aan de uitwerking van een strategie ter ondersteuning van de volledige vervanging van microbeads en andere polymeren in hun producten, onder andere door middel van sectorale akkoorden ; ».

Nr. 24 VAN DE HEER DESTEXHE

In het dispositief, een punt 4bis (nieuw) invoegen, luidende :

« 4bis. de middelen te evalueren om de vervuiling met plastic afkomstig van textiel, te beperken ; ».

Justification

La formulation « poursuivre les efforts » est vague et indique un *statu quo*. Le terme « accroître » est plus clair, car il s'agit de renforcer la responsabilisation et la responsabilité individuelle des producteurs dans le secteur de l'emballage et du plastique (cf. rapport récent de la Commission européenne).

N° 22 DE MME A. MAES

Dans le dispositif, ajouter un point 16 (nouveau) rédigé comme suit :

« 16. d'instaurer pour l'ensemble de la Belgique, d'ici le 31 décembre 2018 au plus tard, un objectif de 60 % de plastique recyclé comme matière première pour les produits en plastique. Cet objectif devrait pouvoir être atteint après cinq ans ; ».

Justification

Cet objectif permet de créer une demande de plastique collecté séparément, d'encourager une meilleure conception, de stimuler l'économie locale et d'offrir aux entreprises un approvisionnement permanent et bon marché en plastique (et d'être ainsi moins dépendantes des matières premières à importer de l'étranger). Un objectif de 80 % de contenu recyclé est déjà techniquement réalisable aujourd'hui pour les bouteilles/flacons et récipients en plastique. Fixer la barre à 60 % pour les emballages concernés est donc un objectif sûr. Un délai de cinq ans pour la réalisation de ces objectifs est réaliste.

N° 23 DE M. DESTEXHE

Dans le dispositif, remplacer le point 3 par ce qui suit :

« d'inclure dans ses dialogues bilatéraux et européens avec les grandes entreprises de cosmétiques et les fabricants de produits de soins et de dentifrice la mise sur pied d'une stratégie visant à soutenir la substitution totale des microbilles et autres polymères dans leurs produits via notamment des accords sectoriels ; ».

N° 24 DE M. DESTEXHE

Dans le dispositif, insérer un point 4bis (nouveau) rédigé comme suit :

« 4bis. d'évaluer les moyens pour limiter la pollution en plastique liée au textile ; ».

Verantwoording

Het is moeilijk duidelijke normen vast te leggen om de hoeveelheid microvezels te bepalen die uit kleding mogen vrijkomen. Die « vervuiling » hangt immers in hoge mate af van het gebruik en het onderhoud (wastemperatuur, programmatijd, drogen in de automaat, enz.) van de kledingstukken.

Nr. 25 VAN DE HEER DESTEXHE

In het dispositief, punt 12 vervangen door wat volgt :

« een gecoördineerd plan op te stellen teneinde snel een statiegeld voor drankverpakkingen van het PMD-type in te voeren, met identieke regels voor het hele grondgebied ; ».

Verantwoording

Een « statiegeldsysteem voor een eenmalige drankverpakking » houdt geen rekening met de grote verscheidenheid aan verpakkingen (vorm, materiaal, enz.). Deze verschillende types beantwoorden vaak aan een technische vereiste. Het is interessanter om alleen de verpakkingen van het PMD-type te vermelden.

Nr. 26 VAN DE HEER BASTIN

In de considerans, punt AG vervangen als volgt :

« het geleidelijke verbod in het Waals Gewest om vanaf 1 december 2016 plastic zakjes voor eenmalig gebruik te gebruiken en het verbod op plastic folie rond reclame, plastic confetti, geplastificeerde kaarten, ballonnen, dat op 8 juni 2017 in eerste lezing door de Waalse regering is goedgekeurd ; ».

Verantwoording

Het is van belang dat men ook de huidige toestand in het Waalse Gewest vermeldt.

Justification

Il est difficile de fixer des normes claires déterminant la quantité de microfibrilles pouvant s'échapper des vêtements. Cette « pollution » dépend en effet grandement de l'utilisation et de l'entretien (température de lavage, durée du programme, séchage en machine, etc.) des vêtements.

N° 25 DE M. DESTEXHE

Dans le dispositif, remplacer le point 12 par ce qui suit :

« d'élaborer un plan coordonné en vue de pouvoir instaurer rapidement un système de consigne pour les bouteilles de boisson de type PMC avec des règles identiques sur l'ensemble du territoire ; ».

Justification

Un « système de consigne pour emballage unique de boisson » ne prend pas en compte la multiplicité des emballages (forme, matière, etc.). Ces différents types répondent souvent à une nécessité technique. Il serait plus intéressant de ne parler que des bouteilles de boisson de type PMC.

Alain DESTEXHE.

N° 26 DE M. BASTIN

Dans les considérants, remplacer le point AG comme suit :

« l'interdiction progressive instaurée par la Région wallonne d'utiliser les sacs en plastique à usage unique à partir du 1^{er} décembre 2016 et l'interdiction des films en plastique autour des publicités, confettis plastiques, cartes plastifiées, ballons gonflables passée en première lecture le 8 juin 2017 au gouvernement wallon ; ».

Justification

Il est important de pouvoir également mentionner la situation actuelle en Région wallonne.

Nr. 27 VAN DE HEER **BASTIN**

In het dispositief, punt 6 vervangen als volgt :

« *de overheid als voorbeeld te positioneren voor het gebruik van gerecycleerde materialen om aldus het gebruik van nieuw plastic te verminderen ;* ».

Verantwoording

Dit amendement strekt om de vraag beter te bepalen en nauwer te omschrijven.

Nr. 28 VAN MEVROUW **GAHOUCHI C.S.**

Het opschrift vervangen als volgt :

« *Voorstel van resolutie teneinde het milieu, de Noordzee en de waterlopen te beschermen en de aanwezigheid van plastic microbeads in cosmetica te beperken* ».

Verantwoording

Het gebruik van *microbeads* heeft een impact op de Noordzee en alle waterlopen.

Voorts bleek uit de hoorzittingen dat de term « *polyethylenen microbeads* » te beperkt is. Met de term « *plastic microbeads* » wordt de hele problematiek adequater omschreven.

Nr. 29 VAN MEVROUW **GAHOUCHI C.S.**

In het dispositief, een punt 16 (*nieuw*) invoegen, luidende :

« *16. mee te werken aan het instellen van openbare controle op het gebruik van plastic microbeads, in het bijzonder in cosmetica voor kinderen ;* ».

Verantwoording

Het is noodzakelijk om het gebruik van plastic microbeads in België nauwkeurig en onafhankelijk te evalueren.

Daarom strekt het amendement ertoe een openbare controle in te stellen op het gebruik van plastic microbeads, in het bijzonder in cosmetica voor kinderen.

N° 27 DE M. **BASTIN**

Dans le dispositif, remplacer le point 6 comme suit :

« *de faire en sorte que les pouvoirs publics montrent l'exemple pour utiliser des matériaux recyclés, et ainsi baisser l'utilisation de plastique vierge ;* ».

Justification

Cet amendement vise à mieux définir et circonscrire la demande.

Christophe BASTIN.

N° 28 DE MME **GAHOUCHI ET CONSORTS**

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« *Proposition de résolution visant à préserver l'environnement, la mer du Nord et les cours d'eau et à limiter la présence de microbilles de plastique dans les produits cosmétiques* ».

Justification

L'utilisation des microbilles impacte la mer du Nord et tous les cours d'eau.

Par ailleurs, à la suite des auditions, il apparaît que les termes « *microbille de polyéthylène* » sont trop limités. Les termes « *microbilles de plastique* » visent plus adéquatement l'ensemble de la problématique.

N° 29 DE MME **GAHOUCHI ET CONSORTS**

Dans le dispositif, insérer un point 16 (*nouveau*), libellé comme suit :

« *16. de participer à la mise en place d'un contrôle public de l'utilisation des microbilles de plastique, en particulier en ce qui concerne les produits cosmétiques à destination des enfants ;* ».

Justification

Il est essentiel d'évaluer précisément et de manière indépendante l'utilisation des microbilles de plastique en Belgique.

À cet égard, le présent amendement vise à la mise en place d'un contrôle public de l'utilisation des microbilles de plastique, en particulier en ce qui concerne les produits cosmétiques à destination des enfants.

Nr. 30 VAN MEVROUW GAHOUCI C.S.

In het dispositief, een punt 17 (nieuw) invoegen, luidende :

« 17. de zichtbaarheid en het gebruik van het EU Ecolabel te promoten. ».

Verantwoording

Het EU Ecolabel is het officiële Europese milieulabel, erkend door alle landen van de Europese Unie en door Noorwegen, Liechtenstein en IJsland. Het geeft aan welke producten beter zijn voor het milieu, zonder dat ze daarbij aan kwaliteit inboeten. Het label werd in 1992 ingevoerd.

Het EU Ecolabel is betrouwbaar en biedt zekerheid : alle producten en diensten met dit label zijn door onafhankelijke instanties gecontroleerd op de naleving van strenge milieucriteria.

Het label is echter nog niet bekend bij heel wat Belgische ondernemingen en bij de burger.

Dit amendement beoogt de zichtbaarheid en het gebruik van het EU Ecolabel te promoten.

N° 30 DE MME GAHOUCI ET CONSORTS

Dans le dispositif, insérer un point 17 (nouveau), libellé comme suit :

« 17. de promouvoir la visibilité et l'utilisation de l'EU Ecolabel. ».

Justification

L'EU Ecolabel est le label écologique européen officiel, reconnu par tous les pays de l'Union européenne ainsi que par la Norvège, le Liechtenstein et l'Islande. Il indique les produits préférables pour l'environnement, sans perte de qualité, et a été introduit en 1992.

L'EU Ecolabel est fiable et offre une sécurité : tous les produits et services porteurs ont été contrôlés par des instances indépendantes afin de s'assurer qu'ils remplissent des critères environnementaux stricts.

Néanmoins, ce label reste encore méconnu par de nombreuses entreprises belges et par les citoyens.

Cet amendement vise à promouvoir la visibilité et l'utilisation de l'EU Ecolabel.

Latifa GAHOUCI.
Anne LAMBELIN.
Christophe LACROIX.
Olga ZRIHEN.