

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2014-2015

23 APRIL 2015

**Interparlementaire conferentie over
het Gemeenschappelijk Buitenlands
en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het
Gemeenschappelijk Veiligheids- en
Defensiebeleid (GVDB) (Riga, 5 en
6 maart 2015)**

**VERSLAG
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MIESEN**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

23 AVRIL 2015

**Conférence interparlementaire sur la
Politique étrangère et de sécurité
commune (PESC) et la Politique de
sécurité et de défense commune (PSDC)

(Riga, les 5 et 6 mars 2015)**

**RAPPORT
FAIT PAR
M. MIESEN**

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
INLEIDING	4	INTRODUCTION	4
I. VERGADERING VAN DE DELEGATIELEIDERS	4	I. RÉUNION DES CHEFS DE DÉLÉGATION	4
II. OPENINGSZITTING	6	II. SESSION D'OUVERTURE	6
A. Verwelkoming door mevrouw Ināra Mūrniece, voorzitter van de Saeima	6	A. Allocution de bienvenue de Mme Inara Mūrniece, présidente de la Saeima	6
B. Inleidende opmerkingen van de heer Ojārs Ēriks Kalniņš, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Zaken van de Saeima	7	B. Observations introductives de M. Ojārs Ēriks Kalniņš, président de la commission des Affaires étrangères de la Saeima	7
C. Inleidende opmerkingen van de heer Elmar Brok, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement	9	C. Observations introductives de M. Elmar Brok, Président de la Commission des Affaires étrangères du Parlement européen	9
III. EERSTE ZITTING : STAND VAN ZAKEN VAN HET EUROPEES NABUURSCHAPSBELEID	10	III. PREMIÈRE SESSION : ÉTAT D'AVANCEMENT DE LA POLITIQUE EUROPÉENNE DE VOISINAGE	10
A. Uiteenzetting van de heer Edgars Rinkēvičs, minister van Buitenlandse Zaken van Letland	10	A. Exposé de M. Edgars Rinkēvičs, ministre des Affaires étrangères de la Lettonie	10
B. Uiteenzetting van de heer Carl Bildt, gewezen eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken van Zweden	11	B. Exposé de M. Carl Bildt, ancien premier ministre et ministre des Affaires étrangères de la Suède	11
C. Uiteenzetting van de heer Fathallah Sijilmassi, secretaris-generaal van de Mediterrane Unie	13	C. Exposé de M. Fathallah Sijilmassi, secrétaire générale de l'Union méditerranéenne	13
D. Gedachtewisseling	13	D. Échange de vues	13
IV. TWEEDE ZITTING : HET EUROPEES GEMEENSCHAPPELIJK VEILIGHEIDS- EN DEFENSIEBELEID EN DE NAVO : EEN NAUWERE SAMENWERKING IN HET LICHT VAN DE NIEUWE VEILIGHEIDSUITDAGINGEN	15	IV. DEUXIÈME SESSION : LA POLITIQUE EUROPÉENNE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE COMMUNE ET L'OTAN : MEILLEURE COOPÉRATION FACE AUX NOUVEAUX DÉFIS DE SÉCURITÉ	15
A. Uiteenzetting van de heer Ainars Latkovskis, voorzitter van de commissie voor Defensie, Binnenlandse zaken en Corruptiepreventie van de Saeima	15	A. Exposé de M. Ainars Latkovskis, président de la commission de la Défense, de l'Intérieur et de la Prévention contre la corruption de la Saeima	15
B. Uiteenzetting van mevrouw Anna Fotyga, voorzitter van de subcommissie Veiligheid en Defensie van de commissie Buitenlandse zaken van het Europees Parlement	15	B. Exposé de Mme Anna Fotyga, présidente de la sous-commission Sécurité et Défense de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen	15
C. Uiteenzetting van de heer Raimonds Vējonis, minister van Defensie van Letland	16	C. Exposé de M. Raimonds Vējonis, ministre de la Défense de la Lettonie	16
D. Uiteenzetting van de heer Alexander Vershbow, adjunct-secretaris-generaal van de NAVO	17	D. Exposé de M. Alexander Vershbow, secrétaire général adjoint de l'OTAN	17
E. Uiteenzetting van de heer Maciej Popowski, vice-secretaris-generaal van de Europese Dienst voor extern optreden	19	E. Exposé de M. Maciej Popowski, vice secrétaire général du Service européen pour l'action extérieure ...	19
F. Gedachtewisseling	19	F. Échange de vues	19
V. DERDE ZITTING : PRIORITEITEN VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK BUITENLANDS EN VEILIGHEIDSBELEID	20	V. TROISIÈME SESSION : PRIORITÉS DE LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET DE SÉCURITÉ COMMUNE	20
A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid	20	A. Exposé introductif de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité	20
B. Gedachtewisseling	21	B. Échange de vues	21

VI. WERKGROEPEN	22	VI. ATELIERS	22
A. Eerste werkgroep — In de richting van de Riga- Top : herdefiniëring van het Oostelijk Partner- schap.....	22	A. Premier atelier — En direction du sommet de Riga : redéfinition du Partenariat oriental	22
B. Tweede werkgroep — De Europese reactie op de instabiliteit en de bedreigingen in de zuidelijke mediterrane landen en het Nabije Oosten	23	B. Deuxième atelier — La réaction européenne face à l'instabilité et les menaces dans les États du Sud de la Méditerranée et au Proche-Orient	23
C. Derde werkgroep — De hybride oorlog : een nieuwe veiligheidsuitdaging voor Europa	24	C. Troisième atelier — La « guerre hybride », nouveau défi de sécurité pour l'Europe	24
D. Vierde werkgroep — Uitdagingen en oplossingen voor de ontplooiing van de <i>EU battle groups</i> (EUBG) in het bestaande juridische kader	24	D. Quatrième atelier — Défis et solutions pour le déploiement des <i>EU battle groups</i> (EUBG) dans le cadre juridique existant	24
VII. SLOTZITTING — AANNEMING VAN DE CONCLUSIES VAN DE CONFERENTIE	30	VII. SESSION DE CLÔTURE — ADOPTION DES CONCLUSIONS DE LA CONFÉRENCE	30
BIJLAGE : EINDCONCLUSIES		ANNEXE : CONCLUSIONS FINALES	

INLEIDING

Op donderdag 5 en vrijdag 6 maart 2015 vond in Riga de zesde Interparlementaire Conferentie plaats over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) (1). De Conferentie was georganiseerd door het Parlement van Letland (de *Saeima*), in het kader van het Letse voorzitterschap van de Europese Unie.

De Belgische afvaardiging bestond uit de heer Alexander Miesen, senator, de heer Dirk Van der Maelen, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, en mevrouw Karolien Grosemans, voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging, van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

I. VERGADERING VAN DE DELEGATIELEIDERS

De heer Ojārs Ēriks Kalniņš, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Zaken van de *Saeima*, heeft de delegatieleden die aan deze vergadering deelnamen de ontwerpconclusies van de conferentie voorgelegd zoals die na de vergadering van de vertegenwoordigers van de Trojka en het Europees parlement daags voordien, op 4 maart 2015, werden overgezonden. Deze conclusies (2) hebben in hoofdzaak betrekking op een aantal essentiële punten van het GBVB (zoals de strijd tegen het terrorisme en de regionale radicalisatie en de toestand in Oekraïne), het Europese nabuurschapsbeleid (omvattend het Oostelijk Partnerschap, met het oog op de Top van Riga, en het zuidelijk nabuurschapsbeleid gericht op de situatie in het Middellands zeegebied en het Midden-Oosten) en het GVDB, gericht op de Europese Raad van juni 2015.

Deze tekst bevatte een reeks amendementen die aan bovengenoemde vertegenwoordigers van de Trojka en het Europees Parlement werden voorgelegd en waarover zij zich, na onderzoek, hebben uitgesproken.

(1) Voor de ontstaansgeschiedenis van de Interparlementaire Conferentie dient te worden verwezen naar de volgende parlementaire documenten :

— Senaat 5-1806/1 — Kamer DOC 53 2442/001 (Paphos — Cyprus), 9 en 10 september 2012 ;

— Senaat 5-2139/1 — Kamer DOC 53 2742/001 (Dublin — Ierland), 24 en 25 maart 2013 ;

— Senaat 5-2259/1 — Kamer DOC 53 3016/001 (Vilnius — Litouwen), 5 en 6 september 2013 ;

— Senaat 5-2890/1 — Kamer DOC 53 3579/001 (Athene — Griekenland), 3 en 4 april 2014 ;

— Senaat 6-118/1 — Kamer DOC 54 0726/001 (Rome — Italië), 6 en 7 november 2014.

(2) De door de Conferentie aangenomen eindconclusies gaan als bijlage bij dit verslag.

INTRODUCTION

Les jeudi 5 et vendredi 6 mars 2015 s'est tenue à Riga la sixième Conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) (1). La Conférence était organisée par le Parlement de la Lettonie (la *Saeima*) dans le cadre de la présidence lettone de l'Union européenne.

La délégation belge était composée de M. Alexander Miesen, sénateur, de M. Dirk Van der Maelen, président de la commission des Relations extérieures, et de Mme Karolien Grosemans, présidente de la commission de la Défense nationale, de la Chambre de représentants.

I. RÉUNION DES CHEFS DE DÉLÉGATION

M. Ojārs Ēriks Kalniņš, président de la commission des Affaires étrangères de la *Saeima*, a présenté aux membres des délégations qui ont participé à cette réunion les projets de conclusions de la conférence, tels qu'ils ont été transmis à l'issue de la réunion des représentants de la Troïka et du Parlement européen la veille, le 4 mars 2015. Ces conclusions (2) concernent principalement une série de points forts de la PESC (comme la lutte contre le terrorisme et la radicalisation régionale, et la situation en Ukraine), de la Politique européenne de voisinage (incluant le Partenariat oriental, en vue du sommet de Riga, et la politique de voisinage méridional, axée sur la situation dans le bassin méditerranéen et au Proche-Orient) et de la PSDC, centrée sur le Conseil européen de juin 2015.

Ce texte contenait une série d'amendements qui ont été soumis aux représentants précités de la Troïka et du Parlement européen, qui se sont prononcés à leur sujet après les avoir examinés.

(1) Pour l'historique de la Conférence interparlementaire, il y a lieu de se reporter aux documents parlementaires suivants :

— Sénat 5-1806/1 — Chambre DOC 53 2442/001 (Paphos — Chypre), 9 et 10 septembre 2012 ;

— Sénat 5-2139/1 — Chambre DOC 53 2742/001 (Dublin — Irlande), 24 et 25 mars 2013 ;

— Sénat 5-2259/1 — Chambre DOC 53 3016/001 (Vilnius — Lituanie), 5 et 6 septembre 2013 ;

— Sénat 5-2890/1 — Chambre DOC 53 3579/001 (Athènes — Grèce), 3 et 4 avril 2014 ;

— Sénat 6-118/1 — Chambre DOC 54 0726/001 (Rome — Italie), 6 et 7 novembre 2014.

(2) Les conclusions finales adoptées par la conférence sont annexées au présent rapport.

Tijdens de vergadering van de delegatieleiders gaf de voorzitter toelichting bij die amendementen en verduidelijkte waarom sommige wel en andere niet door de Trojka en het Europees Parlement werden aangenomen.

In de hierop volgende gedachtewisseling kwamen in hoofdzaak de delegaties van Zweden en Litouwen zelf tussen om toelichting te vragen of suggesties te formuleren met betrekking tot deze amendementen.

Voor het overige werden de door de Trojka en het Europees Parlement aangenomen amendementen overgenomen door de delegatieleiders.

De aangenomen amendementen hebben vooral betrekking op :

— de expliciete vermelding dat de crises in en in de nabijheid van Europa een einde hebben gemaakt aan de illusie van een voor eeuwig gewaarborgde vrede in Europa ;

— de veroordeling van de moord op de Russische oppositieleider Boris Nemtsov ;

— de noodzaak van partnerschappen en samenwerking met de Moslimlanden ;

— de onvoorwaardelijke veroordeling van de daden van Daesh in Irak en Syrië ;

— de eis tot een onmiddellijke stopzetting van het geweld in Libië ;

— de veroordeling van de Russische betrokkenheid bij de hybride oorlog die zich afspeelt in Oost-Oekraïne en de vraag aan de Europese Raad om verdere sancties te nemen indien Rusland voortgaat met de destabilisatie van Oekraïne ;

— de eis dat de relaties met Rusland op het internationaal recht gegrondvest moeten zijn ;

— de erkenning, in het licht van het Oostelijk nabuurschapbeleid, dat elk Europees land het recht heeft zich kandidaat te stellen voor toetreding tot de EU op voorwaarde dat het aan de verdragsrechtelijk gestelde eisen voldoet en de principes van democratie en de fundamentele rechten en vrijheden erkent ;

Au cours de la réunion des chefs de délégation, le président a commenté ces amendements et a expliqué pourquoi certains d'entre eux avaient été adoptés par la Troïka et le Parlement européen, et d'autres pas.

Lors de l'échange de vues qui a suivi, ce sont surtout les délégations suédoise et lituanienne qui sont intervenues pour demander des explications ou formuler des suggestions concernant ces amendements.

Pour le reste, les amendements adoptés par la Troïka et le Parlement européen ont été repris par les chefs de délégation.

Les amendements adoptés concernent essentiellement :

— la mention explicite que les crises dans et autour de l'Europe ont mis fin à l'illusion d'une paix garantie pour toujours en Europe ;

— la condamnation de l'assassinat du chef de l'opposition russe Boris Nemtsov ;

— la nécessité d'un partenariat et d'une coopération avec les pays musulmans ;

— la condamnation inconditionnelle des actes de Daesh en Irak et en Syrie ;

— l'exigence d'un cessez-le-feu immédiat en Libye ;

— la condamnation de l'implication de la Russie dans la guerre hybride qui se déroule dans les régions orientales de l'Ukraine et la demande au Conseil européen de prendre des sanctions supplémentaires dans l'éventualité où la Russie poursuivrait ses actions de déstabilisation de l'Ukraine ;

— l'exigence que les relations avec la Russie doivent être fondées sur le respect du droit international ;

— la reconnaissance, dans le cadre du Partenariat oriental, du fait que tout pays européen peut demander à devenir membre de l'UE à condition qu'il adhère aux exigences posées par les conventions et aux principes de la démocratie, et qu'il respecte les libertés fondamentales et les droits de l'homme ;

— een diepgaande aanpak van de migratiestromen in de Middellandse zee ;

— de bezorgdheid voor de humanitaire toestand in Gaza ;

— de onvoorwaardelijke veroordeling van de brutaliteit van het Assad-regime in Syrië ;

— de versterking van de civiele crisismanagementstructuren van de EU ;

— verdere intensieve samenwerking binnen de Europese Unie ten einde een eigen defensiecapaciteit en de ontwikkeling van snelle interventiecapaciteiten te kunnen opbouwen.

II. OPENINGSZITTING

A. Verwelkoming door mevrouw Ināra Mūrniece, voorzitter van de *Saeima*

De voorzitter geeft aan dat tijdens deze conferentie de uitdagingen van het GBVB zullen worden besproken door alle EU-lidstaten. Het belang ervan is nog groter geworden na de ernstige en onverwachte gebeurtenissen die zich in de buurt van de Letse grens hebben voorgedaan.

Europa heeft een wake-upcall gekregen en heeft er zich rekenschap van gegeven dat veel internationale overeenkomsten, waaronder het Memorandum van Boedapest van 5 december 1994 inzake onder meer de inachtneming van de territoriale integriteit van Oekraïne, niet worden uitgevoerd. Die situatie valt te vergelijken met die van de akkoorden van München van 1938, die ten onrechte werden beschouwd als een garantie voor het vredesherstel, in ruil voor een aanhechting.

In het licht van die gevaarlijke situatie moet de EU haar fundamentele idealen verdedigen en sancties uitvaardigen ten aanzien van de landen, waaronder Rusland, die de grondwaarden van de EU schenden. Ondanks die gang van zaken moet de EU ervoor zorgen dat het niet tot een confrontatie komt en moet ze nagaan hoe de conflicten kunnen worden opgelost. In dat verband veroordeelt de spreker de hybride oorlog die Rusland in Oost-Oekraïne heeft aangevat.

Bovendien hekelt de voorzitter de door Rusland gevoerde desinformatiecampagne om verwarring te zaaien in Europa.

— un traitement approfondi de la problématique des flux migratoires dans la région de la Méditerranée ;

— la préoccupation concernant la situation humanitaire à Gaza ;

— la condamnation inconditionnelle de la violence brutale à laquelle recourt le régime Assad en Syrie ;

— le renforcement des structures de l'UE de gestion civile des crises ;

— la poursuite d'une coopération intense au sein de l'Union européenne en vue de développer une capacité de défense propre et des capacités de réaction rapide.

II. SESSION D'OUVERTURE

A. Allocution de bienvenue de Mme Ināra Mūrniece, présidente de la *Saeima*

La présidente fait remarquer que lors de cette conférence, les enjeux de la PESC seront discutés par l'ensemble des membres de l'Union européenne. Leur importance s'est encore accrue à la suite des événements graves et inattendus qui se sont déroulés à proximité de la frontière lettone.

L'Europe s'est vue rappelée à la réalité et s'est rendue compte que nombre d'accords internationaux, dont le Mémorandum de Budapest du 5 décembre 1994 relatif entre autres au respect de l'intégrité territoriale de l'Ukraine, sont restés lettre morte. On peut comparer cette situation avec celle de l'Accord de Munich de 1938 considéré à tort comme une garantie de la restauration de la paix en échange d'une annexion.

Face à cette situation dangereuse, l'UE doit défendre ses idéaux fondamentaux et décréter des sanctions à l'encontre des pays, dont la Russie, qui violent les valeurs de base de l'UE. En dépit de cet état des choses, l'UE doit éviter une confrontation, mais en revanche chercher des solutions aux conflits. Dans ce contexte, l'oratrice condamne la guerre hybride lancée par la Russie dans l'Est de l'Ukraine.

De plus, elle dénonce la campagne de désinformation menée par la Russie pour semer la confusion en Europe.

Men moet ervoor zorgen dat de akkoorden van Minsk als basis dienen voor een duurzame vrede in Oekraïne.

B. Inleidende opmerkingen van de heer Ojārs Ēriks Kalniņš, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Zaken van de Saeima

De heer Ojārs Ēriks Kalniņš geeft aan dat de Europese Unie een mondiale supermacht is ; dit werd tevens beklemtoond door mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid.

Europa maakt deel uit van een geglobaliseerde wereld waarin de onderlinge verbondenheid en die met andere actoren in geen geval mag worden ontkend.

Om een echt belangrijke speler op de internationale scène te kunnen zijn, moet de EU haar blik echter naar alle richtingen wenden ; de Unie heeft immers overal burens, zowel ten noorden en ten zuiden als in het oosten en in het westen. Het Letse voorzitterschap heeft onder meer tot doel om, samen met andere EU-lidstaten, de rol van de EU in de wereld te verstevigen.

Het GBVB en GVDB, alsook het Europees nabuurschapsbeleid moeten daarmee rekening houden. Het is maar een kwestie van tijd voor dat de noordelijke grenzen prominent op de voorgrond zullen treden, nu het Arctisch gebied, als gevolg van de klimaatopwarming, meer en meer belangstelling krijgt. In het Westen moet men de nodige aandacht besteden aan de samenwerking op handelsgebied.

Aan haar grenzen in het oosten en het zuiden wordt de EU met grote uitdagingen geconfronteerd ; op die beide plaatsen moet ze het hoofd bieden aan een zorgwekkende en destabiliserende toestand die de grondslagen van de internationale orde bijna onderuit heeft gehaald.

De voorzitter gaat in het bijzonder in op de situatie in Oekraïne. Het staat vast dat Rusland verantwoordelijk is voor de aanval in Oekraïne. De EU, de NAVO, de Organisatie voor de veiligheid en de samenwerking in Europa en andere organisaties hebben daar herhaaldelijk op gewezen.

Tevens merkt hij op dat de EU de aanhechting van de Krim krachtig heeft veroordeeld. Dat Rusland zich blijft innemen in het Oekraïense conflict, doet geen afbreuk aan de rol van het Oostelijk Partnerschap, integendeel. Dat beleid, dat de veiligheid, de stabiliteit, de rechtsstaat en de democratie in de oostelijke buurlanden van de EU

Il faut s'assurer que les Accords de Minsk serviront de base pour une paix durable en Ukraine.

B. Observations introductives de M. Ojārs Ēriks Kalniņš, présidents de la commission des Affaires étrangères de la Saeima

M. Ojārs Ēriks Kalniņš a affirmé que l'Union européenne est une superpuissance mondiale, ce qui a également été accentué par Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité.

L'Europe fait partie d'un monde globalisé où l'on ne peut en aucun cas nier les liens qui existent, d'une part, entre ses membres, et, d'autre part, entre elle et les autres acteurs.

Cependant, pour que l'UE soit un acteur véritablement majeur sur l'arène internationale, elle doit regarder dans toutes les directions, car l'UE a des voisins partout : au nord et au sud, à l'est et à l'ouest. L'un des objectifs de la présidence lettone est d'affirmer, ensemble avec d'autres États membres, le rôle de l'UE dans le monde.

La PESC et la PSDC, ainsi que la politique européenne de voisinage doivent en tenir compte. À l'heure où l'Arctique, en raison du réchauffement climatique, suscite un intérêt croissant, il faut s'attendre — ce n'est qu'une question de temps — à ce que les frontières septentrionales de l'UE revêtent un jour une importance primordiale. À l'Ouest, il convient de prêter l'attention nécessaire à la coopération commerciale.

À ses frontières de l'Est et du Sud, l'UE est confrontée aux grands défis ; dans les deux cas elle se retrouve face à un environnement précaire et déstabilisant qui a ébranlé les fondements de l'ordre international.

Le président a porté une attention particulière à la situation en Ukraine. C'est un fait que la Russie est responsable de l'agression en Ukraine. Cela a été noté à plusieurs reprises par l'UE, l'OTAN, l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe et d'autres institutions.

Il a également fait observer que l'UE a condamné fermement l'annexion de la Crimée. Le fait que la Russie continue à s'ingérer dans le conflit ukrainien, n'amoin-drit pas le rôle du Partenariat oriental. Bien au contraire, cette politique, qui soutient la sécurité, la stabilité, l'état de droit et la démocratie dans les États

voorstaat, is momenteel een strategisch aspect van het Europese veiligheidsbeleid en is belangrijker dan ooit.

De heer Kalniņš geeft aan dat de bijdragen aan de landen van het Oostelijk Partnerschap zullen kunnen worden herijkt op de Top over het Oostelijk Partnerschap, die in mei 2015 in Riga zal plaatsvinden. Hij beklemtoont dat de EU, in het licht van de verscheidenheid van de noden van die landen en van hun gesteldheid, haar aanpak jegens die landen moet differentiëren ; dit houdt in dat de EU haar beleid en haar programma's individueel moet afstemmen op elk partnerland om reële en duurzame resultaten te bereiken.

Voorts beklemtoont hij dat de EU vooruitgang moet boeken in verband met de tenuitvoerlegging van de associatieovereenkomsten met Oekraïne, Moldavië en Georgië en dat men voortgang moet maken in de richting van de liberalisering van de visumregeling met alle partnerlanden, waaronder Wit-Rusland, Armenië en Azerbeidzjan, indien die landen dat wensen.

Tegelijkertijd stelt de spreker dat alle buurlanden van het zuiden van de EU even belangrijk zijn. Deze regio wordt momenteel geconfronteerd met een humanitaire crisis ; het terrorisme, het extremisme en de conflicten die er zich voordoen, vormen rechtstreekse bedreigingen voor alle EU-lidstaten. Terroristen en extremisten hebben illegale migratie en mensenhandel naar Europa teruggebracht, en die verontrustende veranderingen in de gebeurtenissen bedreigen de veiligheid van iedere Europese burger.

In die context onderstreept de heer Kalniņš het belang van de Unie voor het Middellandse Zeegebied, die de betrekkingen bevordert tussen de EU en de zuidelijke buurlanden.

Een andere richting waarin het Lets voorzitterschap werkt om de mondiale rol van de EU te vergroten, is Centraal-Azië. Zo de EU wereldwijd echt de belangrijkste speler wil zijn, is het van essentieel belang dat de Europese Unie in die regio wordt erkend. Letland hoopt dat de aspiraties van het Letse voorzitterschap resultaten zullen opleveren, meer bepaald de hernieuwing van de functie van speciaal vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Centraal-Azië.

Bijzondere aandacht moet gaan naar de nieuwe uitdagingen inzake de veiligheid van de EU. Op nationaal vlak is iedereen het erover eens dat het buitenlands beleid in het verlengde ligt van de binnenlandse politiek. Dat geldt ook voor de EU, als het meer bepaald gaat om

voisins de l'est de l'UE, représente actuellement un élément stratégique de sécurité européenne et elle est plus importante que jamais.

Lors du sommet sur le Partenariat oriental qui se tiendra en mai 2015 à Riga, il sera possible de reconsidérer les contributions aux pays du Partenariat oriental, a indiqué M. Kalniņš en soulignant que vu la disparité des besoins de ces pays et de leurs conditions, l'approche de l'UE doit être différenciée à leur égard, à savoir, les politiques et les programmes doivent être ajustés de manière individuelle à chaque pays partenaire, afin de parvenir aux résultats réels et durables.

Il a également accentué que l'UE doit avancer en ce qui concerne la mise en place des accords d'association avec l'Ukraine, la Moldavie et la Géorgie, qu'on doit progresser davantage vers la libéralisation du régime des visas avec tous les pays partenaires, notamment le Belarus, l'Arménie et l'Azerbaïdjan, si ces pays le souhaitent.

En même temps, l'orateur a affirmé que tous les pays voisins du sud de l'UE ont la même importance. Cette région se retrouve actuellement face à une crise humanitaire ; le terrorisme, l'extrémisme et les conflits qui s'y produisent, provoquent des menaces directes à tous les États membres de l'UE. Les terroristes et les extrémistes ont ramené en Europe la migration illégale et la traite des êtres humains et ces changements inquiétants des événements ébranlent la sécurité de chaque citoyen européen.

Dans ce contexte, M. Kalniņš a souligné l'importance de l'Union de la Méditerranée promouvant les relations entre l'UE et les pays voisins du sud.

Une autre direction dans laquelle travaille la Présidence lettone, afin d'accroître le rôle mondiale de l'UE, est celle de l'Asie centrale. Si l'EU souhaite vraiment être l'acteur majeur à l'échelle mondiale, la reconnaissance de l'Union européenne dans cette région est essentielle. La Lettonie espère, que les aspirations de la présidence lettone apporteront les résultats : le renouvellement du poste du représentant spécial de l'UE dans la région de l'Asie centrale.

Une attention particulière doit être consacrée aux nouveaux défis en matière de sécurité de l'UE. Au niveau national tout le monde est du même avis que la politique extérieure est l'élargissement de la politique intérieure. Cela concerne aussi l'UE, lorsqu'il s'agit

de veiligheid. Onopgeloste grensconflicten bedreigen de veiligheid binnen de EU momenteel niet alleen met wapens, maar ook met informatieoorlogsvoering. Hij herinnert er tevens aan dat de nauwe samenwerking tussen de EU en de NAVO van cruciaal belang is om het terrorisme alsook de bedreigingen van hybride oorlogvoering en informatieoorlogsvoering adequaat tegen te gaan.

Een van de doelwitten van de informatieoorlogsvoering zijn de trans-Atlantische handelsovereenkomsten tussen de EU en haar Noord-Amerikaanse partners, Canada en de Verenigde Staten van Amerika.

De EU en de toekomst van haar lidstaten ligt in het vermogen meningsverschillen te overwinnen en samen te werken om gemeenschappelijke doelen te bereiken.

C. Inleidende opmerkingen van de heer Elmar Brok, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

De heer Elmar Brok vat zijn betoog aan met een schets van de recente geschiedenis van de landen in Oost-Europa sinds de val van de muur. Die luidde een eerste periode van stabiliteit en hoopvolle toekomst in, maar recent is er in korte tijd heel veel veranderd. In de EU werd nochtans veel gerealiseerd op het vlak van vredelievende conflictoplossing waarvoor verschillende instrumenten ter beschikking staan.

Rusland gedraagt zich zeer agressief en schendt voortdurend het internationaal recht, zijn eigen afspraken en het territorium van andere landen. Volgens de spreker dienen de sancties t.a.v. Rusland onverkort te blijven bestaan.

Het is een heuse prestatie dat Europa zich solidair heeft getoond met Oekraïne, maar het ontbeert nog steeds een echt krachtige strategie. Er mag niet uit het oog worden verloren dat het gaat om de bescherming van de fundamentele waarden waar de EU voor staat. De desinformatie en propaganda die Rusland verspreidt moet worden gepareerd vanuit Europese hoek.

Het is essentieel dat het veiligheidsbeleid een ruim gebied bestrijkt en er ook op gericht is de bevolkingen gunstige vooruitzichten te bieden. Het voorbeeld van een land als Polen toont aan dat een succesvolle evolutie wel degelijk mogelijk was na de ineenstorting van de Sovjet-Unie.

en particulier de la sécurité. Les conflits irrésolus frontaliers menacent actuellement la sécurité à l'intérieur de l'UE non seulement par les armes, mais aussi par la guerre de l'information, a-t-il indiqué en rappelant que la coopération étroite entre l'UE et l'OTAN est d'une importance essentielle pour apporter une réponse adéquate au terrorisme, aux menaces de la guerre hybride et à la guerre de l'information.

L'un des buts de la guerre de l'information est celui des accords commerciaux transatlantiques entre l'UE et ses partenaires nord-américains, le Canada et les États-Unis d'Amérique.

L'UE et l'avenir de ses pays membres consistent en la capacité de surmonter des divergences d'opinion et travailler ensemble pour atteindre des objectifs communs.

C. Observations introductives de M. Elmar Brok, présidents de la Commission des Affaires étrangères du Parlement européen

M. Elmar Brok entame son intervention en esquisant l'histoire récente des pays de l'Europe de l'Est depuis la chute du Mur. Dans un premier temps, la chute du Mur a inauguré une période de stabilité et pleine d'espoir, mais beaucoup de choses ont changé en peu de temps. Au sein de l'UE, il y a eu toutefois de nombreuses réalisations en matière de résolution pacifique des conflits, un domaine dans lequel il existe dorénavant plusieurs instruments.

La Russie se comporte de manière très agressive et viole constamment le droit international, ses propres engagements et le territoire d'autres pays. Selon l'intervenant, les sanctions à l'égard de la Russie doivent être maintenues sans restriction.

L'Europe a livré une véritable performance en affichant sa solidarité avec l'Ukraine, mais il lui manque toujours une véritable stratégie dotée de la force nécessaire. Il ne faut pas oublier qu'il en va de la protection des valeurs fondamentales qu'incarne précisément l'Europe. Celle-ci doit opposer une parade adéquate à la désinformation et la propagande russes.

Il est essentiel que la politique de sécurité couvre un large territoire et vise également à offrir des perspectives d'avenir aux populations. L'exemple d'un pays comme la Pologne montre qu'une évolution favorable était bel et bien possible après l'effondrement de l'Union soviétique.

De fundamentele rechten en vrijheden van de EU-burgers moeten worden beschermd en gewaarborgd opdat de rechtsstaat, waarop de Europese democratische stelsels gegrondvest zijn, kan prevaleren. De Europese Unie moet blijf geven van verdraagzaamheid en openheid van geest, zonder te vervallen in islamofobie.

De EU moet een vreedzame oplossing uitwerken voor de conflicten die zich aan haar grenzen afspelen, en daarbij aansluiting zoeken bij de onderhandelingen en acties die de Verenigde Naties op het getouw zetten. De bezetting van de Krim door Rusland is niet in overeenstemming met de democratische waarden van de EU en moet ten strengste worden veroordeeld.

Het is heel belangrijk dat de EU nauwe betrekkingen handhaaft met de Verenigde Staten, niet alleen op politiek vlak maar ook wat economische en handelsaangelegenheden betreft. De spreker onderstreept in dit verband het belang van de TTIP-overeenkomst (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*) met de Verenigde Staten.

Het bovenstaande toont aan dat meer dan ooit een gemeenschappelijk en krachtig veiligheids- en defensiebeleid noodzakelijk zijn. Geen enkel land kan immers nog alleen in voldoende mate tegen alle bedreigingen opkomen. De waarborg van de NAVO blijft in deze ook een fundamentele steunpijler.

III. EERSTE ZITTING : STAND VAN ZAKEN VAN HET EUROPEES NABUURSCHAPSBELEID

A. Uiteenzetting van de heer Edgars Rinkēvičs, minister van Buitenlandse Zaken van Letland

De minister benadrukt de noodzaak van een stevig gemeenschappelijk veiligheidsbeleid. De recente crises tonen onbetwistbaar aan dat dit nooit als een definitieve verworvenheid mag worden gezien. De manier waarop Rusland zich gedraagt is ongezien. De EU dient dit dan ook niet licht op te vatten en moet op gepaste wijze reageren door het sanctiebeleid voort te zetten.

De identificatie van de risico's (Oekraïne, Midden-Oosten, Noord-Afrika, terrorisme, enz.) dient eensgezind te gebeuren teneinde de adequate reactie te kunnen ontwikkelen. Volgens de minister kan het Europees nabuurschapsbeleid hierin een centrale rol spelen. Hij verwijst naar de komende top van Riga over dat onderwerp.

Les droits et libertés fondamentaux des citoyens de l'UE doivent être protégés et garantis pour que l'État de droit, base des régimes démocratiques européens, puisse prévaloir. L'UE doit faire preuve de tolérance et d'ouverture tout en évitant une phobie anti-islam.

L'UE doit chercher une solution pacifique aux conflits qui se déroulent à ses frontières tout en s'inscrivant dans le cadre des négociations et actions menées par les Nations unies. L'occupation de la Crimée par la Russie n'est pas compatible avec les valeurs démocratiques de l'UE et doit être condamnée avec la plus grande fermeté.

Il est très important que l'UE maintienne des rapports étroits avec les États-Unis sur le plan politique mais aussi et surtout sur le plan économique et commercial. L'orateur souligne à cet égard l'importance de l'accord TTIP (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*) avec les États-Unis.

Il ressort de ce qui précède qu'il est plus que jamais nécessaire de se doter d'une politique commune et vigoureuse en matière de sécurité et de défense. Il n'est en effet plus possible, pour un pays à titre individuel, de s'assurer une protection suffisante contre toutes les menaces. La garantie apportée par l'OTAN reste également, de ce point de vue, un pilier fondamental.

III. PREMIÈRE SESSION : ÉTAT D'AVANCEMENT DE LA POLITIQUE EUROPÉENNE DE VOISINAGE

A. Exposé de M. Edgars Rinkēvičs, ministre des Affaires étrangères de la Lettonie

Le ministre souligne la nécessité d'une politique de sécurité commune résolue. Les crises récentes montrent incontestablement que la sécurité ne peut jamais être considérée comme quelque chose de définitivement acquis. La manière dont la Russie se comporte est ahurissante. L'UE ne doit pas prendre cette attitude à la légère et doit réagir de manière adéquate en poursuivant sa politique de sanctions.

L'identification des risques (Ukraine, Moyen-Orient, Afrique du Nord, terrorisme, etc.) doit se faire de manière consensuelle, de manière à pouvoir élaborer une réaction adéquate. Le ministre estime que la politique européenne de voisinage peut jouer un rôle central à cet égard. Il évoque dans ce cadre le prochain sommet de

Europa dient zeker een sterk signaal uit te zenden. Tegelijkertijd dient in het kader van een allesomvattende benadering bijstand te worden verleend. Vervolgens wijst de minister erop dat kordate actie moet worden ondernomen op tal van verschillende domeinen : energiebevoorrading, strategie, terrorismebestrijding, enz.

B. Uiteenzetting van de heer Carl Bildt, gewezen eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken van Zweden

De heer Bildt stelt in zijn betoog over de toekomst van het Europees nabuurschapsbeleid vast dat dit thans helemaal niet eenvormig is, zelfs minder dan toen het in 2003 in het leven is geroepen.

1. Zo zijn er de verschillende benaderingen van het Oostelijk Partnerschap en van het Middellandse zeegebied. De eerste komt neer op een volledige integratie in de Europese structuren terwijl dit bij de tweede geenszins het geval is. De Oost-Europese landen zijn Europese landen waarop artikel 49 van het Verdrag (voorwaarden en procedure voor toetreding) van toepassing is, de hoeksteen van de Unie. Niettemin vinden ook de landen van het Middellands Zeegebied, zeker hun bevolkingen, dat ze ergens recht hebben op een bepaald Europees perspectief zonder daarom noodzakelijk het lidmaatschap te ambiëren.

Er is niet alleen een verschil tussen het oosten en het zuiden, maar binnenin deze groepen landen is er ook nog een differentiatie tussen de landen onderling. In het Zuiden kampen Syrië, Libië en Egypte met de gekende problemen van instabiliteit. Enkel Tunesië slaat de democratische hervormingsweg op. In het Oosten is er Oekraïne dat voor een Europese koers koos, terwijl een land als Belarus een heel andere richting inslaat.

Deze realiteit maakt dat een gedifferentieerd nabuurschapsbeleid noodzakelijk is.

2. Europa ondergaat niet alleen de invloed van zijn burenen maar heeft zelf ook een gigantische impact op hen. Europa telt 500 miljoen mensen tegenover een bevolking van 75 miljoen voor de Oost-Europese landen en 200 miljoen in Noord-Afrika en het Midden-Oosten. De Europese economie vertegenwoordigt ruim 13 biljoen euro tegenover 0,6 biljoen euro voor de eerste groep landen en 0,9 biljoen voor de tweede. Op het vlak van economie en handel is de EU voor die landen van veel groter belang dan omgekeerd. Het gemiddelde bbp per

Riga, qui sera consacré à cette thématique. L'Europe doit en tout cas émettre un signal fort. Elle doit aussi, dans le cadre d'une approche globale, apporter une aide. Le ministre souligne ensuite que des actions fermes doivent être menées dans un grand nombre de domaines différents : approvisionnement énergétique, stratégie, lutte contre le terrorisme, etc.

B. Exposé de M. Carl Bildt, ancien premier ministre et ministre des Affaires étrangères de la Suède

Dans son exposé sur l'avenir de la politique européenne de voisinage, M. Bildt constate qu'à l'heure actuelle, celle-ci n'est absolument pas uniforme, et l'est même moins que lors de sa création en 2003.

1. C'est ainsi qu'il existe différentes approches du partenariat oriental et de l'Union pour la Méditerranée. Le premier prône une intégration complète dans les structures européennes, alors que tel n'est absolument pas le cas de la deuxième. Les États d'Europe orientale sont des États européens tombant dans le champ d'application de l'article 49 du Traité (conditions et procédure d'adhésion), la clé de voûte de l'Union. Il n'en demeure pas moins que les pays de la Méditerranée, et en particulier leurs populations, estiment également avoir en quelque sorte droit à une certaine perspective européenne sans pour autant ambitionner une adhésion.

Il existe non seulement une différence entre l'Est et le Sud, mais les pays se différencient également les uns des autres au sein même de ces groupes. Dans le Sud, la Syrie, la Libye et l'Égypte sont toujours confrontés aux problèmes connus d'instabilité. Seule la Tunisie emprunte la voie des réformes démocratiques. À l'Est, l'Ukraine optait pour la voie européenne, tandis qu'un pays tel que la Biélorussie prend une direction totalement différente.

Cette réalité impose une politique de voisinage différenciée.

2. L'Europe ne subit pas uniquement l'influence de ses voisins, elle a également un impact gigantesque sur eux. L'Europe compte 500 millions d'habitants, alors que l'on dénombre 75 millions d'habitants dans les pays d'Europe orientale et 200 millions en Afrique du Nord et au Moyen-Orient. L'économie européenne représente plus de 13 billions d'euros, contre 0,6 billion pour le premier groupe de pays et 0,9 billion pour le second. Dans le domaine économique et commercial, l'UE revêt une importance beaucoup plus grande pour

capita in die landen bedraagt minder dan 10 % van het EU-gemiddelde.

De basisverdragen leggen de Europese Unie op een bijzondere relatie op te bouwen met haar buurlanden, gericht op welvaart en goed nabuurschap en gebaseerd op de waarden van de EU en samenwerking.

Getoetst aan deze standaard, erkent de heer Bildt, dat het beleid geen onverhoopt succes is geweest. In het oosten daagt Rusland de op regelgeving gegrondveste Europese orde uit met een op zuivere macht gebaseerde politiek. In het zuiden verwerpen fundamentalistische ideologieën de Westerse waarden en patronen. In feite gaat het om de strijd tussen open en gesloten maatschappijvormen, tussen de voorwaartse richting of de terugkeer naar een mythisch of tribaal verleden. Het vergt enige tijd alvorens de EU erin slaagt strategische antwoorden op deze nieuwe gevaren te formuleren.

Daarom is de opdracht van de Europese Raad aan de hoge vertegenwoordiger om een nieuwe veiligheidsstrategie te ontwikkelen, cruciaal. Dit mag er echter niet toe leiden het hele nabuurschapsbeleid overboord te gooien.

Door zijn omvang en macht kan Europa op lange termijn zeker een sterke invloed uitoefenen en belangrijke economische transformaties tot stand brengen. De spreker verwijst in dit verband naar de voorbeelden van Spanje en Turkije. Door handel worden economieën getransformeerd en ontstaan er middenklassen wat resulteert in politieke veranderingen, de rechtsstaat en democratie. Er dient dus zeker zoveel mogelijk te worden gefocust op handel en economische integratie. De vrijhandelsakkoorden spelen hierin een hoofdrol. Uiteraard moeten die landen zelf bereid zijn om ze na te leven.

Europa mag zich niet terughoudend opstellen om mensenrechten, de rechtsstaat en vertegenwoordigende en open regeringsvormen in de landen van het nabuurschap aan te prijzen. Dit is ook in het belang van de EU zelf. De hoop van die landen mag niet door de EU zelf worden afgesneden. Het gevaar is reëel dat zij dan zullen kiezen voor autoritaire of nationalistische richtingen.

De relatie met Rusland blijft echter zorgen baren en moet bijzondere aandacht krijgen zoals ook andere samenwerkingsverbanden zoals de Euraziatische Economische Unie.

ces pays que celle qu'ils représentent pour l'UE. Le PIB moyen par habitant y représente moins de 10 % de la moyenne de l'UE.

Les traités fondamentaux imposent à l'Union européenne de développer, avec les pays voisins, des relations particulières axées sur la prospérité, le bon voisinage et basées sur les valeurs de l'UE ainsi que la coopération.

À l'aune de ce critère, M. Bildt reconnaît que la politique n'a pas été un succès extraordinaire. À l'est, la Russie défie l'ordre européen fondé sur la réglementation en menant une politique basée sur la puissance pure et simple. Au sud, des idéologies fondamentalistes rejettent les valeurs et les modèles occidentaux. Il s'agit, en réalité, de la lutte entre des formes ouvertes et fermées de société, entre le progressisme et le retour à un passé mythique ou tribal. Il faudra un certain temps avant que l'UE ne parvienne à formuler des réponses stratégiques face à ces nouveaux dangers.

La mission d'élaborer une nouvelle stratégie de sécurité confiée au haut représentant par le Conseil européen est cruciale par conséquent. Cette situation ne peut toutefois pas entraîner l'abandon de l'ensemble de la politique de voisinage.

Grâce à son ampleur et sa puissance, l'Europe pourra certainement exercer une grande influence et réaliser des transformations économiques considérables, à terme. L'intervenant renvoie à cet égard aux exemples de l'Espagne et de la Turquie. Grâce au commerce, les économies connaissent des transformations et des classes moyennes apparaissent, ce qui entraîne des changements politiques, la mise en place de l'État de droit et de la démocratie. Dès lors, il faut certainement mettre au maximum l'accent sur le commerce et l'intégration économique. Les accords de libre-échange jouent un rôle capital en la matière. Il faut évidemment que les pays en question soient prêts à les respecter.

L'Europe ne peut être réticente à louer les droits de l'homme, l'état de droit et les formes représentatives et ouvertes de gouvernement dans les pays du partenariat. Il y va également de l'intérêt de l'UE même. L'UE même ne peut pas couper l'espoir de ces pays. Le risque est réel que, dans un tel cas, ils choisissent des voies autoritaires ou nationalistes.

La relation avec la Russie demeure préoccupante et doit faire l'objet d'une attention particulière, tout comme d'autres accords de coopération, tels que l'Union économique eurasiatique.

C. Uiteenzetting van de heer Fathallah Sijilmassi, secretaris-generaal van de Mediterrane Unie

De Unie voor het Middellandse Zeegebied, ook de Mediterrane Unie genoemd, is een samenwerkingsverband tussen de Europese Unie, een aantal Noord-Afrikaanse landen en landen in het Midden-Oosten. De Mediterrane Unie die op 13 juli 2008 is opgericht in Parijs, moet de economische, politieke, en culturele banden tussen de EU en haar zuiderburen stimuleren samen met het vergroten van de betrokkenheid van de EU in het gebied rond de Middellandse Zee, in het bijzonder het Midden-Oosten.

De heer Sijilmassi wijst op de noodzaak van een globale benadering van de verschillende problemen van nabuurschap waarmee de EU wordt geconfronteerd in het zuiden. Met die groep van landen bestaat er al een aanzienlijke samenwerking. Deze mag niet op de helling worden gezet door de crisis die Noord-Afrika en het Midden-Oosten doormaken.

D. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling worden volgende thema's door de delegaties opgeworpen.

— Het GVDB moet een inclusieve aangelegenheid worden ingegeven door een gemeenschappelijke strategie. Die moet gericht zijn op het nastreven van een oplossing in het Midden-Oosten zoals bijvoorbeeld voor het Israëliisch-Palestijns conflict. Ook de benadering van Turkije verdient bijzondere aandacht. De EU moet meer met één krachtige stem spreken.

— Het Europees nabuurschapsbeleid moet in dit verband het debat over de financiële middelen overstijgen. Voor sommige delegaties zijn de resultaten teleurstellend. Het ultieme objectief moet steeds zijn : respect voor mensenrechten en democratie.

— De houding en het gedrag van Rusland in Oekraïne, maar ook in Georgië en Moldavië, is absoluut onaanvaardbaar en te veroordelen. Rusland valt nog moeilijk te vertrouwen en dient met voorzichtigheid te worden benaderd. De vraag is of het 'opendeur'-beleid van NAVO en EU misschien niet beter aan een evaluatie zou worden onderworpen. Het zou misschien zelfs als een gevaar voor het GVDB kunnen worden beschouwd.

C. Exposé de M. Fathallah Sijilmassi, secrétaire général de l'Union méditerranéenne

L'Union pour la Méditerranée, également dénommée l'Union méditerranéenne, est un accord de coopération entre l'Union européenne, un certain nombre de pays nord-africains et de pays du Moyen-Orient. L'Union méditerranéenne, créée le 13 juillet 2008 à Paris, doit encourager les liens économiques, politiques et culturels entre l'UE et ses voisins du Sud tout en accroissant la participation de l'UE dans le bassin méditerranéen, en particulier au Moyen-Orient.

M. Sijilmassi attire l'attention sur la nécessité d'une approche globale des différents problèmes de voisinage auxquels l'UE est confrontée dans le Sud. La coopération avec ce groupe de pays est déjà considérable. Elle ne peut être compromise par la crise que traversent l'Afrique du Nord et le Moyen-Orient.

D. Échange de vues

Au cours de l'échange de vues, les délégations ont évoqué les thèmes suivants.

— La PSDC doit devenir une matière inclusive et dictée par une stratégie commune. Elle doit viser la recherche d'une solution au Proche-Orient, par exemple pour le conflit israélo-palestinien. L'attitude vis-à-vis de la Turquie mérite, elle aussi, une attention particulière. L'Union européenne doit s'exprimer davantage d'une seule voix et avec force.

— À cet égard, la Politique européenne de voisinage doit dépasser le débat sur les moyens financiers. Pour certaines délégations, les résultats sont décevants. L'objectif ultime doit rester le respect des droits de l'homme et de la démocratie.

— L'attitude et le comportement de la Russie en Ukraine, mais aussi en Géorgie et en Moldavie, sont absolument inacceptables et condamnables. Il est de plus en plus difficile de faire confiance à la Russie, vis-à-vis de laquelle la prudence s'impose. L'on est en droit de se demander si la politique de la « porte ouverte » de l'OTAN et de l'Union européenne ne devrait pas être réévaluée. Elle pourrait peut-être même être considérée comme un danger pour la PSDC.

— Meer aandacht dient te gaan naar doeltreffend en coherent migratiebeleid.

— Het Middellands Zeegebied beleeft tegenwoordig woelige tijden en stabiliteit is er ver te zoeken. Probleemgebieden zoals Libië moeten dringend een oplossing krijgen zo niet dreigt deze brand naar Europa over te slaan. Ook de toestand in de landen uit Subsaharaans Afrika moet van nabij worden opgevolgd.

Hierop werd door de sprekers als volgt geantwoord.

— Het is onaanvaardbaar dat ondertekende verdragen worden geschonden. Al bij de invasie van Georgië in 2008 had het Westen Rusland moeten tegenspreken in plaats van de zaken te laten voorbijgaan zonder te reageren. De EU heeft te lang haar standpunt onvoldoende duidelijk gemaakt aan Rusland. Oekraïne is een test case voor Europa ; wanneer dit faalt, komt dit neer op het falen van de ganse EU.

— Het nabuurschapsbeleid van de EU is gericht op lange termijnveranderingen in de samenlevingen van de landen, waarvoor het ontworpen is. In elk geval zou strenger moeten worden toegekeken en de nadruk gelegd op de waarborging van de mensenrechten. Uiteraard bestaat er niet één enkel nabuurschapsbeleid maar moet het worden gedifferentieerd naargelang de regio of het land.

— De toestand aan de zuidelijke grenzen is complex. De problemen in Noord-Afrika en het Midden-Oosten zullen niet snel verdwijnen. Dit wordt duidelijk indien men er zich rekenschap van geeft dat in een land als Egypte de bevolking jaarlijks met 1,6 miljoen mensen toeneemt en dat een jaarlijkse economische groei van 5 % noodzakelijk zou zijn om dit op te vangen. Het spreekt vanzelf dat hierdoor migratiestromen ontstaan vooral richting Italië en vandaar verder richting noorden.

— Het Middellands Zeegebied is de minst geïntegreerde regio in de hele wereld. Tot nu toe zijn het vooral de bilaterale relaties die de hoofdrol spelen in de benadering van deze regio. Er kan niet genoeg worden onderstreept hoe belangrijk de sociaaleconomische ontwikkeling daar is. Het gebrek aan uitzicht op werk en persoonlijke ontwikkeling van bijzonder grote delen van de bevolkingen speelt fanatici in de kaart en is de voedingsbodem voor problemen als terrorisme e.d. waarmee die landen en bij uitbreiding ook de EU te maken krijgt. Het Barcelonaproces (Mediterrane Unie)

— Une plus grande attention doit être consacrée à la mise en place d'une politique migratoire efficace et cohérente.

— La bassin méditerranéen vit actuellement des temps difficiles et la stabilité est encore loin d'être acquise. Il faut trouver sans délai des solutions pour les zones à problèmes comme la Libye, sans quoi cet incendie risque de gagner l'Europe. La situation dans les pays d'Afrique subsaharienne mérite également d'être suivie de près.

Les orateurs ont fourni les réponses suivantes.

— Il est inacceptable que des conventions signées soient violées. Lors de l'invasion de la Géorgie en 2008, l'Occident aurait déjà dû contester les actes de la Russie au lieu de la laisser faire sans réagir. Pendant trop longtemps, l'UE n'a pas exprimé assez clairement son point de vue à l'égard de la Russie. L'Ukraine constitue un test pour l'Europe ; si elle échoue sur ce point, cela signifiera l'échec de l'ensemble de l'UE.

— La politique de voisinage de l'UE vise à apporter des changements à long terme dans les sociétés des pays pour lesquels elle a été conçue. En tout cas, une surveillance plus sévère devrait être exercée et l'accent devrait être mis sur le respect des droits de l'homme. Il n'existe bien sûr pas une politique de voisinage unique, mais elle doit être différenciée en fonction de la région ou du pays.

— La situation aux frontières méridionales est complexe. Les problèmes qui se posent en Afrique du Nord et au Moyen-Orient ne disparaîtront pas rapidement. On le constate clairement si l'on tient compte du fait que, dans un pays comme l'Égypte, la population s'accroît chaque année de 1,6 million de personnes et qu'une croissance économique annuelle de 5 % serait nécessaire pour faire face à cette augmentation. Il va de soi que cela entraîne des flux migratoires, surtout en direction de l'Italie et ensuite, vers le Nord de l'Europe.

— La région de la Méditerranée est la région la moins intégrée au monde. Jusqu'à présent, ce sont surtout les relations bilatérales qui jouent le rôle principal dans le cadre de l'approche de cette région. On ne soulignera jamais assez l'importance du développement socioéconomique pour cette région. Le manque de perspectives en matière d'emploi et de développement personnel de franges particulièrement importantes des populations joue en faveur des fanatiques et constitue le terreau de problèmes comme le terrorisme auxquels sont confrontés ces pays et, par extension, l'UE. Le processus de Barcelone (Union

bestaat vijftientwintig jaar en dit zou een gelegenheid kunnen zijn om de in dat kader gedane beloften, te vernieuwen. In elk geval is meer strategische ambitie van de EU vereist.

IV. TWEEDE ZITTING : HET EUROPEES GEMEENSCHAPPELIJK VEILIGHEIDSEN DEFENSIEBELEID EN DE NAVO : EEN NAUWERE SAMENWERKING IN HET LICHT VAN DE NIEUWE VEILIGHEIDSUITDAGINGEN

A. Uiteenzetting van de heer Ainars Latkovskis, voorzitter van de commissie voor Defensie, Binnenlandse zaken en Corruptiepreventie van de Saeima

Van alle EU-lidstaten behoren er tweeëntwintig tot het NAVO-bondgenootschap. Samen beschikken zij bijgevolg over een bijzonder grote pool van defensiemiddelen die hen in staat moet stellen om de militaire doelstellingen van beide organisaties te bereiken. Nauwere samenwerking en coördinatie op het gebied van planning, capaciteiten en training moeten worden nagestreefd. Hierbij dient dubbel gebruik zeker te worden vermeden. Toenadering en synchronisatie van de certificatie bij de training van de EU battlegroups en de *NAVO rapid response force* zouden zeker een essentiële meerwaarde bieden.

Litouwen is van oordeel dat de samenwerking tussen NAVO en EU op het vlak van strategische communicatie zeker nog beter kan. Litouwen zal op de Europese Raad over Defensie, die gepland is voor juni 2015, de nauwere samenwerking met de NAVO op het gebied van de ontwikkeling van capaciteiten en de organisatie van training zeker opwerpen.

Ten slotte benadrukt de heer Latkovskis nog dat de Russische agressie in Oekraïne duidelijk heeft gemaakt dat een niet-officiële taakverdeling tussen beide organisaties nu al bestaat : de EU treedt op door middel van politieke en economische instrumenten, de NAVO versterkt militair de veiligheid van zijn leden.

B. Uiteenzetting van mevrouw Anna Fotyga, voorzitter van de subcommissie Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement

Mevrouw Fotyga schetst een beeld van de situatie in de gebieden die in het zuiden en het oosten grenzen

méditerranéenne) existe depuis vingt-cinq ans et cet anniversaire pourrait être l'occasion de renouveler les promesses effectuées dans ce cadre. En tout cas, l'UE se doit d'augmenter ses ambitions stratégiques.

IV. DEUXIÈME SESSION : LA POLITIQUE EUROPÉENNE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE COMMUNE ET L'OTAN : MEILLEURE COOPÉRATION FACE AUX NOUVEAUX DÉFIS DE SÉCURITÉ

A. Exposé de M. Ainars Latkovskis, président de la commission de la Défense, de l'Intérieur et de la Prévention contre la corruption de la Saeima

Parmi tous les États membres de l'Union européenne, vingt-deux font partie de l'Alliance atlantique. Ensemble, ils disposent dès lors d'un pôle considérable de moyens de défense, qui doivent leur permettre de réaliser les objectifs militaires des deux organisations. Une coopération et une coordination plus étroites en termes de planification, de capacités et d'entraînement doivent être recherchées. À cet égard, il faut certainement éviter les doubles emplois. Un rapprochement et une synchronisation de la certification dans le cadre de l'entraînement des groupes tactiques de l'Union et de la force de réaction rapide de l'OTAN apporteront certainement une valeur ajoutée essentielle.

La Lituanie considère que la collaboration entre l'OTAN et l'UE peut certainement encore être améliorée en matière de communication stratégique. Au Conseil européen de défense, prévu pour juin 2015, la Lituanie soulèvera sûrement la question d'une collaboration accrue avec l'OTAN en ce qui concerne le développement des capacités et l'organisation de l'entraînement.

Enfin, M. Latkovskis souligne que l'agression russe en Ukraine a clairement montré qu'il existait déjà une répartition officielle des missions entre les deux organisations : l'Union européenne intervient à l'aide d'instruments politiques et économiques, et l'OTAN renforce militairement la sécurité de ses membres.

B. Exposé de Mme Anna Fotyga, présidente de la sous-commission Sécurité et Défense du Parlement européen

Mme Fotyga dresse le tableau de la situation dans les régions qui bordent l'Union européenne au Sud et

aan de Europese Unie. De crises in Oekraïne (m.i.v. de toestand in Moldavië en Georgië), Noord-Afrika, het Midden-Oosten (het Israëlisch-Palestijns conflict), Syrië en Irak zijn meer dan onrustwekkend. Europa moet zich beraden over die situatie en een strategische visie op lange termijn uitwerken om hieraan het hoofd te kunnen bieden.

C. Uiteenzetting van de heer Raimonds Vējonis, minister van Defensie van Letland

De minister benadrukt dat het afgelopen jaar 2014 een schok heeft teweeggebracht die de Europese landen zou moeten hebben wakker geschud. De Russische agressie in Oekraïne maar ook de opmars van Daesh in Irak en Syrië hebben aangetoond dat hybride oorlogsvoering dichterbij is dan men zou verwachten. Een heel nieuwe veiligheidsomgeving is ontstaan die een herziening van de Europese veiligheidsstrategie hoogstnoodzakelijk maakt.

In deze context is de samenwerking met de partners fundamenteel. De top van EU-staatshoofden en regeringsleiders heeft er in december 2013 op gewezen dat de NAVO de belangrijkste partner van de EU is. Op de NAVO-top van Wales in 2014 werd evenzeer bevestigd hoe belangrijk de EU voor de NAVO was.

De NAVO en de EU zijn complementair. De NAVO treedt op in crises met hoge intensiteit. De EU kan gedurende de hele cyclus van een crisis optreden met een alomvattende set aan instrumenten. Zo bezit de EU heel wat instrumenten om de situatie in de verschillende grensgebieden aan te pakken en de immigratie het hoofd te bieden.

De samenwerking is vitaal indien vrede en stabiliteit in de grensgebieden wordt nagestreefd. Tijdens de komende Europese Raad in juni 2015 zal het strategisch debat zeker dienen te worden gevoerd en moet een nieuwe dynamiek worden gecreëerd. Gelukkig verloopt de samenwerking nu al goed. Niet alleen op hoog niveau maar ook op dit van de militairen en technici is er doorstroming van informatie en samenwerking. Het zijn vooral nieuwe uitdagingen zoals de hybride bedreigingen waar zowel staatse als niet-staatse actoren gebruik maken van een mix van conventionele, onconventionele, terroristische, informatie- en cybermiddelen om hun doelen na te streven.

à l'Est. Les crises en Ukraine (y compris la situation en Moldavie et en Géorgie), en Afrique du Nord, au Moyen-Orient (le conflit israélo-palestinien), en Syrie et en Irak sont plus qu'inquiétantes. L'Europe doit réfléchir à cette situation et développer une vision stratégique à long terme pour pouvoir y faire face.

C. Exposé de M. Raimonds Vējonis, ministre de la Défense de la Lettonie

Le ministre souligne que l'année écoulée 2014 a provoqué un choc qui devrait avoir réveillé les pays européens. L'agression russe en Ukraine mais aussi l'avancée de Daesh en Irak et en Syrie ont démontré que la guerre hybride est plus proche que ce que l'on croyait. Il s'est mis en place un tout nouvel environnement de sécurité qui nécessite absolument une révision de la stratégie européenne de sécurité.

Dans ce contexte, la coopération avec les partenaires est fondamentale. Le sommet des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne a mis en évidence, en décembre 2013, que l'OTAN est le principal partenaire de l'UE. Le sommet de l'OTAN qui s'est tenu au Pays de Galles en 2014 a tout autant souligné l'importance de l'UE pour l'OTAN.

L'OTAN et l'UE sont complémentaires. L'OTAN intervient dans les crises à haute intensité. L'UE peut intervenir tout au long du cycle d'une crise au moyen d'un arsenal global d'instruments. C'est ainsi que l'UE dispose de nombreux instruments pour gérer la situation dans les différentes régions frontalières et faire face à l'immigration.

La coopération est vitale si l'on veut instaurer la paix et la stabilité dans les régions frontalières. Au cours du prochain Conseil européen, qui se tiendra en juin 2015, il conviendra certainement de mener le débat stratégique et de créer une nouvelle dynamique. Fort heureusement, la collaboration se déroule d'ores et déjà dans de bonnes conditions. On observe une circulation des informations et une coopération non seulement à haut niveau, mais aussi au niveau des militaires et des techniciens. C'est principalement dans le cadre de nouveaux défis tels que les menaces hybrides que tant des acteurs étatiques que des acteurs non étatiques recourent à une combinaison de moyens conventionnels, non conventionnels, terroristes, de cybermoyens et de moyens d'information pour poursuivre leurs objectifs.

Ook de strategische communicatie moet worden versterkt. Letland wordt in aanzienlijke mate geconfronteerd met door Rusland gesponsorde propaganda en pleit voor een respons ter zake.

Ten slotte, wijst de spreker op de noodzaak om de samenwerking en de interactie tussen de verschillende krijgsmachten en beide organisaties nog verder te versterken zeker voor training en de organisatie van oefeningen. Inzake crisismanagement is een vlotte samenwerking op het terrein merkbaar. De oorlog in Oekraïne is een voorbeeld van de werkverdeling tussen EU en de NAVO.

In dit geheel spelen ook de nationale parlementen van de EU-lidstaten een niet onbelangrijke rol. Als gevolg van de economische crisis zijn de defensiebudgetten in veel landen afgenomen. Gelet op de huidige situatie pleit de minister ervoor om terug meer middelen te investeren in de ontwikkeling van capaciteiten. Hij roept de leden van de delegaties op om daarvoor waakzaam te blijven.

D. Uiteenzetting van de heer Alexander Vershbow, adjunct-secretaris-generaal van de NAVO

Ook de heer Vershbow benadrukt dat het jaar 2014 een scharniermoment is geweest. Er is een totaal nieuwe strategische realiteit ontstaan met nieuwe en ernstige bedreigingen en uitdagingen aan de zuid- en oostgrenzen.

De NAVO zoekt zeker geen confrontatie met Rusland dat echter de indruk geeft niet langer te willen deel uitmaken van een Euro-Atlantische gemeenschap. Daarentegen duikt een agressief, revisionistisch Rusland op dat de internationale regels schendt en terug invloedsferen willen invoeren en blijkbaar ook bereid is om de grenzen te hertekenen door middel van geweld. Dit patroon is al verschillende jaren merkbaar (*cf.* Moldavië en Georgië) en wordt gevoed door de mythe dat Rusland sinds het einde van de Koude Oorlog vernederd werd en door zijn vijanden is omcirkeld. De waarheid is dat de NAVO sinds twintig jaar al Rusland tracht te betrekken en niet te isoleren. Het is niet uitgesloten dat de oorlog in Oekraïne ook de Russische binnenlandse doeleinden van president Poetin dient. Het is cruciaal dat Rusland dat de akkoorden die het zelf heeft ondertekend, naleeft om de normale toestand in Oekraïne te doen weerkeren.

Naast de bedreiging uit Rusland is ook het opduiken van Daesh in Irak, Syrië en Libië bron van grote ongerustheid. Deze gewelddadige ideologie baart grote

La communication stratégique doit également être renforcée. La Lettonie est confrontée de manière considérable à une propagande sponsorisée par la Russie et préconise qu'une réponse soit apportée en la matière.

Enfin, l'orateur souligne la nécessité de renforcer encore davantage la coopération et l'interaction entre les différentes forces armées et les deux organisations, certainement sur le plan de l'entraînement et de l'organisation d'exercices. En ce qui concerne la gestion des crises, une collaboration efficace s'observe sur le terrain. La guerre en Ukraine illustre la répartition du travail entre l'UE et l'OTAN.

Dans cet ensemble, les parlements nationaux des États membres de l'UE jouent également un rôle non négligeable. À la suite de la crise économique, de nombreux pays ont réduit leur budget de défense. Eu égard à la situation actuelle, le ministre préconise de réinvestir des moyens plus conséquents dans l'organisation de capacités. Il exhorte les membres des délégations à rester vigilants à cet égard.

D. Exposé de M. Alexander Vershbow, secrétaire général adjoint de l'OTAN

M. Vershbow souligne également que 2014 a été une année charnière. Une stratégie totalement neuve a vu le jour, avec des menaces et des défis neufs et sérieux aux frontières méridionales et orientales.

L'OTAN est loin de rechercher la confrontation avec la Russie, qui donne cependant à penser qu'elle ne veut plus faire partie de la communauté euro-atlantique. Par contre, c'est une Russie agressive et révisionniste qui apparaît et qui viole les règles internationales et souhaite réinstaurer des sphères d'influence et s'avère également disposée à redessiner les frontières par la voie de la violence. Ce canevas s'observe déjà depuis plusieurs années (*cf.* en Moldavie et en Géorgie) et est alimenté par le mythe que, depuis la fin de la Guerre froide, la Russie a été humiliée et est entourée d'ennemis. La vérité est que depuis vingt ans déjà, l'OTAN essaie d'associer la Russie et non de l'isoler. Il n'est pas exclu que la guerre en Ukraine serve également les desseins intérieurs russes du président Poutine. Il est crucial que la Russie respecte les accords qu'elle a elle-même signés afin de normaliser la situation en Ukraine.

Outre la menace venant de Russie, l'émergence de Daesh en Irak, en Syrie et en Libye est également très inquiétante. Cette idéologie violente est très préoccupante.

zorgen. Grote druk ontstaat op landen zoals Italië en Turkije, maar ook in de grote steden van andere landen waar het terrorisme met bloedige aanslagen de kop opsteekt.

Een eenvormige strategie dient het antwoord te zijn op al deze bedreigingen. Ook moet ernaar worden gestreefd om in de zuidelijke en oostelijke buurlanden een stabiele omgeving tot stand te brengen teneinde de voedingsbodem weg te nemen. Het *Readiness Action Plan* waarover op de top van Wales in september 2014 een overeenkomst werd bereikt is erop gericht de verschillende krijgsmachten te versterken. De versterkte militaire aanwezigheid in de Baltische staten en andere oostelijke bondgenoten is één van de acties in die richting.

De hybride oorlogvoering die *hard* en *soft power* mengt, vereist een antwoord dat ook uit verschillende facetten moet bestaan. EU en NAVO moeten hierbij samenwerken. De bondgenoten moeten zich verzekerd voelen van de steun van de alliantie wanneer één lid zou worden aangevallen. Deze waarborg blijft onverkort gelden.

In Oekraïne ligt de eerste prioriteit in het stopzetten van de gevechten om nadien over te gaan tot een terugtrekking van alle buitenlandse troepen, onder controle van de OVSE. De EU en de NAVO moeten hun krachten samenbundelen. De eerste kan helpen bij politieke en economische hervormingen, de opbouw van sterke instellingen, de bestrijding van corruptie en dergelijk, de tweede bij hervormingen van de defensiesector en capaciteitsopbouw. In feite is deze samenwerking al sinds enkele jaren een feit. Politieke verbintenissen op het hoogste niveau dringen zich evenwel op. Ook steun van de nationale parlementen met het oog op de voortstuwning van de EU-NAVO relatie blijft cruciaal.

Ten slotte onderstreept de spreker dat veiligheid niet gratis is. De nodige middelen dienen te worden besteed aan training, materieel, steun aan bondgenoten, paraatheid van de strijdkrachten, en dergelijk. De *Smart Defence*- en *pooling and sharing*-concepten kunnen dit zo doeltreffend mogelijk laten gebeuren, maar de neerwaartse spiraal van dalende defensiebudgetten moet zeker een halt worden toegevoerd. Naarmate de economieën terug aanslaan, zal opnieuw in defensie moeten worden geïnvesteerd. Hierin hebben de nationale parlementen hun rol te spelen. De noodzaak om defensie meer middelen te geven is groter dan ooit omdat het kritieke tijden zijn voor de veiligheid van de bondgenoten.

Des pays tels que l'Italie et la Turquie subissent de fortes pressions, de même que les grandes villes d'autres pays où le terrorisme se manifeste sous la forme d'attentats sanglants.

Une stratégie uniforme doit constituer la réponse à toutes ces menaces. Il faut également veiller à créer un climat stable dans les pays du Sud et de l'Est afin d'éliminer le terreau du terrorisme. Le *Readiness Action Plan* qui a fait l'objet d'un consensus au sommet du Pays de Galle en septembre 2014 vise à renforcer les différentes forces armées. La présence militaire renforcée dans les États baltes et chez d'autres alliés orientaux est l'une des actions entreprises en ce sens.

La guerre hybride menée, qui est un mélange de *hard power* et de *soft power*, requiert une réponse à plusieurs facettes. L'Union européenne et l'OTAN doivent collaborer dans ce dossier. Les alliés doivent se sentir assurés du soutien de l'Alliance en cas d'agression d'un de ses membres. Cette garantie reste intégralement applicable.

En Ukraine, la priorité majeure est l'arrêt des combats afin de pouvoir procéder à un retrait de toutes les troupes étrangères, sous le contrôle de l'OSCE. L'Union européenne et l'OTAN doivent unir leurs forces. La première peut contribuer aux réformes politiques et économiques, à la mise en place d'institutions fortes, à la lutte contre la corruption, etc., la deuxième à des réformes dans le secteur de la défense et au renforcement des capacités. En réalité, cette collaboration est déjà un fait depuis plusieurs années. Des accords politiques s'imposent toutefois au plus haut niveau. L'aide des parlements nationaux reste également cruciale pour soutenir la relation entre l'Union européenne et l'OTAN.

L'orateur souligne enfin que la sécurité a un coût. Les moyens nécessaires doivent être alloués à l'entraînement, au matériel, à l'aide aux alliés, à la disponibilité des forces de combat, etc. Les concepts de *Smart Defence* et de *pooling and sharing* peuvent contribuer autant que possible à l'efficacité de cette politique, mais il faut absolument mettre fin à la réduction systématique des budgets de la défense. Il faudra réinvestir dans la défense au fur et à mesure de la reprise économique. Les parlements nationaux ont un rôle à jouer dans ce domaine. Il est d'autant plus nécessaire d'accorder davantage de moyens à la défense que nous vivons des instants critiques pour la sécurité des alliés.

E. Uiteenzetting van de heer Maciej Popowski, vice-secretaris-generaal van de Europese Dienst voor extern optreden

Op zijn beurt wijst de heer Maciej Popowski de verschillende bedreigingen aan waar Europa op dit ogenblik mee wordt geconfronteerd. Nog nooit waren ze zo talrijk en zo complex. De periode van stabiliteit en hoop na de Koude Oorlog is voorbij en Europa moet daarop adequaat reageren. Op geopolitiek terrein doen zich ingrijpende wijzigingen voor, zoals de verschuiving van de geostrategische belangstelling van de VS in de richting van Azië, die meer samenwerking maar ook een uniforme visie noodzakelijk maken. De samenwerking met en in de NAVO zijn hier de sleutelwoorden. Men mag niet vergeten dat de EU beschikt over een hele waaier van instrumenten die de NAVO niet heeft, en die specifieke en gedifferentieerde actiemogelijkheden omvatten die toelaten op te treden bij de uiteenlopende aspecten van de nieuwe uitdagingen.

F. Gedachtewisseling

— *De aspecten veiligheid en gemeenschappelijke defensie*

Het thema veiligheid is in de EU uitgegroeid tot een topprioriteit. Het nabuurschapsbeleid is in het EU veiligheidsbeleid een heel belangrijk aspect. Een doeltreffend nabuurschapsbeleid maakt het immers mogelijk de aangrenzende gebieden te stabiliseren en bijgevolg de terroristische dreigingen te verminderen.

Aangezien de acties van de VN, de NAVO en de EU complementair zijn, zou de EU bij de acties van die internationale organisaties moeten aansluiten.

Sommigen vinden dat een systeem van *pooling and sharing* van de defensiemiddelen van de EU-lidstaten doeltreffender zou zijn, zonder evenwel de nationale defensiebudgetten nog meer te verminderen. Bovendien zou het nuttig zijn, mocht de EU over een eigen militaire capaciteit beschikken, vooral in de Baltische regio.

Om de inspanningen van de Europese Unie inzake defensie te centraliseren, suggereren sommigen dat er een Europese commissaris voor Defensie zou dienen te komen. Zo zou de EU bij een reële bedreiging ook proactieve stappen kunnen zetten.

E. Exposé de M. Maciej Popowski, secrétaire général adjoint du Service européen d'action extérieure

M. Maciej Popowski met à son tour l'accent sur les différentes menaces auxquelles l'Europe est actuellement confrontée. Elles n'ont jamais été si nombreuses, ni si complexes. La période de stabilité et d'espoir qui avait suivi la Guerre froide est terminée, et l'Europe doit y réagir de manière adéquate. Des modifications importantes se produisent au niveau géopolitique, comme le glissement de l'intérêt géostratégique des États-Unis vers l'Asie, ce qui nécessite un accroissement de la coopération, mais aussi une vision uniforme. La coopération avec l'OTAN et au sein de celle-ci est, en l'occurrence, essentielle. Il ne faut pas oublier que l'UE dispose de tout un éventail d'instruments dont ne dispose pas l'OTAN, offrant des possibilités d'action spécifiques et différenciées permettant d'intervenir en ce qui concerne les divers aspects des nouveaux défis à relever.

F. Échange de vues

— *Les questions de sécurité et de défense commune*

Le thème de la sécurité est devenu l'une des grandes priorités à l'intérieur de l'UE. La politique de voisinage de l'UE constitue un aspect très important de sa politique de sécurité. En effet, une politique de voisinage efficace permet de stabiliser les régions avoisinantes et par conséquent de diminuer les menaces terroristes.

Les actions des Nations Unies, de l'OTAN et de l'UE étant complémentaires, l'UE devrait donc s'inscrire dans le contexte des actions de ces organisations internationales.

D'aucuns estiment qu'il serait plus efficace de prévoir un système de *pooling and sharing* des moyens de défense de États membres de l'UE tout en évitant de réduire davantage les budgets nationaux de la Défense. De plus, il serait utile que l'UE dispose d'une capacité militaire propre, surtout dans la région baltique.

Afin de centraliser l'effort de l'Union européenne en matière de défense, d'aucuns suggèrent la mise en place d'un commissaire européen de la Défense. De cette manière, l'UE serait également capable de faire des démarches pro-actives en cas de menace concrète.

— *Oekraïne*

Oekraïne is voor de EU en de internationale gemeenschap een voorwerp van permanente zorg. De rechtsstaat moet er zo snel mogelijk worden hersteld, met inachtneming van de territoriale integriteit van het land. Er moet een strikte toepassing komen van alle Minsk-akkoorden, inclusief Minsk2 van 12 februari 2015, dat voorziet in een staakt-het-vuren. De EU moet trouwens de hybride oorlog van Rusland tegen Oekraïne veroordelen en sancties opleggen.

— *Cyberveiligheid*

Cyberveiligheid heeft een belangrijke plaats in het veiligheids- en defensiebeleid van de EU. De EU dient de beveiliging van al haar informaticaprocessen te garanderen.

— *Communicatiestrategie*

De desinformatiecampagnes van Rusland in verband met onder andere Oekraïne moeten door de EU worden tegengewerkt door in de hele Unie een communicatiestrategie aan te nemen.

V. DERDE ZITTING : PRIORITEITEN VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK BUITENLANDS EN VEILIGHEIDSBELEID

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid

De EU moet samenwerken met de Organisatie voor veiligheid en samenwerking in Europa (OVSE), die ermee belast is toe te zien op de toepassing van de Minsk-akkoorden en op de naleving van het staakt-het-vuren in Oekraïne. De EU moet zich ten opzichte van Rusland vastberaden tonen, maar moet daarbij wel de confrontatie vermijden. Als Rusland weigert de Minsk-akkoorden uit te voeren en de mensenrechten te eerbiedigen, moeten er sancties komen.

Toch moet de EU in de eerste plaats kiezen voor een proactieve benadering in de betrekkingen met Rusland, waarbij zij de jongeren en de Russische studenten die zich voor uitwisselingsprogramma's met de EU willen inschrijven, de hand reikt. De spreker brengt voorts hulde aan de heer Boris Nemtsov, die een van de felste tegenstanders van Poetin was en die op 27 februari 2015 in Moskou is vermoord.

— *Ukraine*

L'Ukraine constitue un souci permanent pour l'UE et pour la communauté internationale. Il faut y restaurer le plus rapidement possible l'État de droit dans le respect de l'intégrité territoriale du pays. Une application rigoureuse de tous les Accords de Minsk, y compris Minsk2 du 12 février 2015 qui prévoit un cessez-le-feu, s'impose. L'UE doit d'ailleurs condamner la guerre hybride de la Russie contre l'Ukraine et infliger des sanctions.

— *Cybersécurité*

La Cyber-sécurité occupe une place importante dans la politique de sécurité et de défense de l'UE. L'UE doit garantir la protection de l'ensemble de ses procédés informatiques.

— *Stratégie de communication*

Les campagnes de désinformation menées par la Russie en ce qui concerne entre autres l'Ukraine devraient être contrecarrées par l'UE par l'adoption d'une stratégie de communication dans l'ensemble de l'Union.

V. TROISIÈME SESSION : PRIORITÉS DE LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET DE SÉCURITÉ COMMUNE

A. Exposé introductif de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité

L'EU doit collaborer avec l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE), chargée de veiller à l'application des Accords de Minsk et au respect du cessez-le-feu en Ukraine. L'EU doit se montrer ferme vis-à-vis de la Russie, tout en évitant la confrontation. Si la Russie refuse de mettre en œuvre les Accords de Minsk et de respecter les droits humains, il faut lui infliger des sanctions.

Cependant, l'UE devrait en premier lieu adopter une approche proactive dans ses relations avec la Russie, tendant la main aux jeunes et aux étudiants russes qui désirent s'inscrire dans des programmes d'échange avec l'UE. De plus, l'oratrice rend hommage à M. Boris Nemtsov, l'un des plus fervents opposants à Vladimir Poutine, assassiné à Moscou le 27 février 2015.

Het is noodzakelijk dat de EU de nationale dialoog in Libië steunt om de politieke situatie in dat land en in de regio Noord-Afrika niet verder te laten ontaarden.

Men moet vaststellen dat de betrekkingen van de EU met Afrika zijn geëvolueerd van een relatie van ontwikkelingssamenwerking naar echt partnerschap. Daarom is het noodzakelijk het Europees nabuurschapsbeleid aan die nieuwe situatie aan te passen.

De nationale parlementen zouden de instelling van een echte Europese defensie moeten ondersteunen. Het is trouwens absoluut noodzakelijk dat de EU zich voor het inzetten van gevechtsgroepen associeert met de NAVO.

De EU zal zich op wereldvlak moeten laten gelden en daarbij een langetermijnvisie van de internationale orde ontwikkelen.

Mevrouw Mogherini heeft ook nog verklaard dat zij bij de versterking van het GBVB en GVDB belang hecht aan politieke steun en de domeinen van de energie en de handel (uitvoering van het TTIP) hierbij wil betrekken. Zij streeft coördinatie na met haar collega's van de Commissie. Het aspect van de humanitaire hulp mag zeker niet worden vergeten.

B. Gedachtewisseling

— *Het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid en het Europese Nabuurschapsbeleid (ENB)*

Het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid is nauw verweven met het ENB, zowel in het oosten als in het zuiden.

De EU kan bijdragen aan het herstel van de vrede in Libië door deel te nemen aan de internationale onderhandelingen die worden gevoerd door de Verenigde Naties, de Verenigde Staten en Egypte.

Het komt er enerzijds op aan krachtig militair op te treden en sancties te treffen tegen Daesh en steun te verlenen aan de rebellen die het tegen Daesh opnemen, en anderzijds de dialoog met de islam aan te knopen.

Wat Oekraïne betreft, moeten de sancties tegen Rusland gehandhaafd blijven zolang dat land weigert de Akkoorden van Minsk en het staakt-het-vuren te eerbiedigen. Voorts moet ook een beroep worden gedaan op de parlementaire diplomatie tussen de EU-lidstaten en Rusland.

Il est nécessaire que l'UE octroie son soutien au dialogue national lancé en Libye afin de ne pas laisser dégénérer la situation politique du pays et de la région de l'Afrique du Nord.

Il faut constater que les relations de l'UE avec l'Afrique ont évolué d'un lien de coopération au développement vers un vrai partenariat. Dès lors, il convient d'adapter la PEV à cette nouvelle donne.

Les parlements nationaux devraient soutenir la mise en place d'une vraie défense européenne. Il est d'ailleurs impératif que l'UE s'associe à l'OTAN pour le déploiement des groupements tactiques.

L'UE devra se faire valoir sur le plan mondial en développant une vision à long terme de l'ordre international.

Mme Mogherini a également expliqué qu'en ce qui concerne le renforcement de la PESC et de la PSDC, elle attache de l'importance au soutien politique, et qu'elle souhaite y associer les domaines de l'énergie et du commerce (exécution du PTCI). Elle vise une coordination avec ses collègues de la Commission. L'aspect de l'aide humanitaire ne peut certainement pas être oublié.

B. Échange de vues

— *La politique commune de sécurité et de défense et la Politique européenne de voisinage (PEV)*

La politique commune de sécurité et de défense est étroitement liée à la PEV, tant à l'Est qu'au Sud.

L'UE peut contribuer à la restauration de la paix en Libye en s'associant au cadre international de négociations menées par les Nations unies, les États-Unis et l'Égypte.

Il faut engager des actions militaires fortes et des sanctions contre Daesh et donner une assistance aux rebelles contre Daesh tout en lançant le dialogue avec l'islam.

Il faut maintenir les sanctions à l'encontre de la Russie aussi longtemps que la Russie refuse d'appliquer les Accords de Minsk et le cessez-le-feu. De plus, il faut aussi faire appel à la diplomatie parlementaire entre les pays de l'UE et la Russie.

De heer Dirk Van der Maelen verwijst naar het akkoord betreffende een staakt-het-vuren in Oekraïne van 12 februari 2015 waarover de Duitse Bondskanselier en de Franse President hebben onderhandeld met de presidenten van Oekraïne en Rusland. Het Verenigd Koninkrijk en de VS sturen echter op datzelfde ogenblik militaire raadgevers naar Oekraïne. Zal dit geen escalatie van het conflict in de hand werken ? Kan er in dit licht nog sprake zijn van een echte gemeenschappelijke benadering ?

Volgens mevrouw Mogherini hadden alle achtentwintig lidstaten hun akkoord gegeven aan de Duitse kanselier en de Franse president om namens de EU te onderhandelen. Deze manier van werken verhoogt de efficiëntie en is een goede stap in de richting van een eenvormig beleid.

— *Trans-Atlantische relaties*

De trans-Atlantische eenheid en solidariteit moeten politiek worden versterkt. De EU moet het Trans-Atlantisch Handels- en Investeringspartnerschap (TTIP) zo gauw mogelijk ondertekenen.

— *Migratie*

Het migratievraagstuk, dat heel wat facetten omvat, vereist een aangepaste aanpak. Naast de strijd tegen de mensenhandel moeten ook de economische aspecten van dit vraagstuk aandacht krijgen. Het is belangrijk perspectieven te bieden en op lokaal niveau inspirerende projecten uit te werken.

VI. WERKGROEPEN

Tijdens de interparlementaire conferentie werden vier werkgroepen georganiseerd. De heer Van der Maelen heeft de tweede bijgewoond ; mevrouw Grosemans de vierde.

A. Eerste werkgroep — In de richting van de Riga-Top : herdefiniëring van het Oostelijk Partnerschap.

In deze werkgroep werden mogelijke wijzigingen aan het Oostelijk Partnerschap onder de loep gehouden. Als gevolg van de conflicten in Oekraïne, Moldavië en Georgië betreft het uiteraard een bijzonder actueel thema. Dient dit partnerschap op radicale manier te worden getransformeerd en op welke wijze ? Mogelijke nieuwe doelstellingen en tot nu toe behaalde resultaten, kwamen aan bod, zoals ook plannen scenario's en opties.

M. Dirk Van der Maelen évoque l'accord de cessez-le-feu en Ukraine du 12 février 2015, à propos duquel la chancelière allemande et le président français ont négocié avec les présidents d'Ukraine et de Russie. Au même moment, toutefois, le Royaume-Uni et les États-Unis envoyaient des conseillers militaires en Ukraine. Cela ne risque-t-il pas de favoriser une escalade du conflit ? Peut-il encore être question, dans ce contexte, d'une véritable approche commune ?

Selon Mme Mogherini, les vingt-huit États membres avaient marqué leur accord pour que la chancelière allemande et le président français négocient au nom de l'UE. Cette manière de procéder est plus efficace et constitue une avancée dans la voie d'une politique uniforme.

— *Relations transatlantiques*

Il faut renforcer l'unité et la solidarité transatlantiques au niveau politique. L'UE devra signer au plus vite le partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (TTIP).

— *Migration*

Pour gérer la problématique de la migration, qui est un phénomène à multiples facettes, il faut une approche adaptée. Outre la lutte contre la traite des êtres humains, il faut aborder les aspects économiques de cette question. Il convient de créer des perspectives et de mettre en place des projets mobilisateurs au niveau local.

VI. ATELIERS

Lors de la conférence interparlementaire, quatre ateliers ont été organisés. M. Van der Maelen a assisté au deuxième, et Mme Grosemans au quatrième.

A. Premier atelier — En direction du sommet de Riga : redéfinition du Partenariat oriental

Au cours de cet atelier, les participants ont examiné les modifications qu'il serait possible d'apporter au Partenariat oriental. Eu égard aux conflits en Ukraine, en Moldavie et en Géorgie, il s'agit effectivement d'un thème particulièrement actuel. Ce partenariat doit-il être radicalement transformé, et de quelle manière ? Divers nouveaux objectifs possibles et les résultats obtenus à ce jour ont été examinés, de même que certains projets, scénarios et options.

B. Tweede werkgroep — De Europese reactie op de instabiliteit en de bedreigingen in de zuidelijke mediterrane landen en het Nabije Oosten

— Nabuurschapsbeleid

De EU zou haar nabuurschapsbeleid kunnen herijken aan de hand van de bijkomende belangen van de verschillende betrokkenen en kan daar de landen bij betrekken die in de moeilijke regio's rond de Middellandse Zee liggen. De Tunesische overgang is in dat opzicht een test case.

De EU moet een samenhangend, innoverend en van de VS onafhankelijk nabuurschapsbeleid voeren, dat op een gemeenschappelijke strategie is gestoeld en voortvloeit uit een compromis tussen alle lidstaten.

Na vijf jaar kan men algemeen stellen dat de transitie in Tunesië inclusief is, in Egypte exclusief, in Syrië rampzalig en in Jemen ongrijpbaar. Tunesië is een voorbeeld waar nationale eenheid tot stand kwam, maar het is als dusdanig geen « uniek » model voor heel Noord-Afrika en het Midden-Oosten.

De Arabische Lente moet financiële steun krijgen en men moet informatie uitwisselen met de regionale Arabische en Afrikaanse organisaties om de regionale samenwerking en stabiliteit te optimaliseren.

Ontwikkelingssamenwerking is een krachtig instrument in dat proces, aangezien de EU wereldwijd de grootste donor van officiële ontwikkelingshulp (ODA) is.

De EU zou een samenwerking met de naburige landen van Libië moeten organiseren, onder andere met Egypte, Algerije en Tsjaad; de EU moet beseffen dat terrorisme ook een bedreiging voor de Arabische landen is.

De EU zou ook de onderliggende problemen van het terrorisme moeten aanpakken, zoals ontoereikend onderwijs en te weinig werkgelegenheid; jonge moslims moeten immers worden aangezet om zinvol bij te dragen tot onze samenleving, door hen een overtuigend toekomstperspectief aan te bieden dat tot hun verbeelding spreekt en hen geen zin geeft om bij IS aan te sluiten.

— Libië

Het EU-beleid tegenover Libië past in het Mediterrane nabuurschapsbeleid. De EU moet er een concrete verbintenis aangaan en de gesprekken met Libië voorrang

B. Deuxième atelier — La réaction européenne face à l'instabilité et les menaces dans les États du Sud de la Méditerranée et au Proche-Orient

— Politique de voisinage

L'UE pourrait redéfinir sa politique de voisinage en fonction des intérêts complémentaires des uns et des autres et en incluant les pays de l'espace troublé du pourtour méditerranéen. La transition tunisienne constitue un *test case* à cet égard.

L'UE doit poursuivre une politique de voisinage cohérente, innovatrice et indépendante des États-Unis sur la base d'une stratégie commune, résultant d'un compromis entre tous ses États membres.

Après cinq ans, on peut de manière générale parler d'une transition inclusive en Tunisie, d'une transition exclusive en Égypte, d'une transition désastreuse en Syrie et d'une transition évasive au Yémen. La Tunisie est un exemple ayant créé l'unité nationale mais elle ne constitue pas pour autant un modèle « unique » pour l'ensemble de l'Afrique du Nord et le Moyen Orient.

Il faut accorder un soutien financier au printemps arabe et échanger des informations avec les organisations arabes et africaines régionales afin de favoriser la coopération et la stabilité régionales.

La coopération au développement constitue un instrument puissant dans ce processus, étant donné que l'UE est le plus grand donateur de l'aide au développement officiel (ODA) dans le monde.

L'UE devrait mettre en place une coopération avec les pays limitrophes de la Libye, dont l'Égypte, l'Algérie et le Tchad et prendre conscience du fait que le terrorisme est aussi une menace pour les pays arabes.

L'UE pour sa part devrait aborder les problèmes sous-jacents du terrorisme comme l'éducation, l'emploi afin de valoriser la contribution des jeunes musulmans à notre société en leur offrant une perspective d'avenir convaincante à même de captiver l'imagination des jeunes afin de les dissuader de s'associer à l'ISIS.

— La Libye

La politique de l'UE vis-à-vis de la Libye s'inscrit dans la politique de voisinage méditerranéen. L'UE doit y prendre un engagement concret, privilégiant un

geven. Een stabiliseringsproces via economische bijstand en humanitaire hulp zou ook moeten worden overwogen.

De EU moet een strategie ontwikkelen tegen het terrorisme, bij voorkeur op lange termijn, en deelnemen aan de VN-operatie in Libië. Ze zou ervoor moeten pleiten dat er zo spoedig mogelijk verkiezingen worden gehouden, om een machtsvacuüm te voorkomen.

Een spreker verwijst naar het standpunt van mevrouw Mary Fitzgerald, journaliste voor de *Irish Times*, die er woont en gewaarschuwd heeft voor de afwezigheid van een regering in Libië, wat het land kwetsbaar maakt en zijn stabiliteit bedreigt.

De EU en de internationale gemeenschap hebben de vergissing begaan zich uit Libië terug te trekken voordat er stabiele rechtstaatstructuren waren uitgebouwd. Zo is er een politiek vacuüm ontstaan.

Ook is het belangrijk dat de jongeren betrokken kunnen worden bij perspectief biedende projecten in hun eigen land.

C. Derde werkgroep — De hybride oorlog : een nieuwe veiligheidsuitdaging voor Europa

Het opduiken van dit fenomeen noopt ertoe dat defensieplanning op een nieuwe manier zou moeten worden benaderd. Hybride oorlogvoering wordt door Rusland gebruikt om strategische veranderingen af te dwingen op het geopolitieke toneel. De annexatie van de Krim in 2014 door Rusland en zijn steun aan separatistische groepen met training, wapens, materieel en troepen maken duidelijk dat deze uitdaging zeer ernstig moet worden genomen. De definiëring van hybride oorlogvoering, de gevaren voor de bestaande internationale orde en de bedreiging voor de landen van het Oostelijk Partnerschap, de Baltische Staten en de EU in haar geheel, waren de punten die in deze werkgroep werden besproken.

D. Vierde werkgroep — Uitdagingen en oplossingen voor de ontplooiing van de EU battle groups (EUBG) in het bestaande juridische kader

Mevrouw Karolien Grosemans heeft de bijeenkomst van deze werkgroep bijgewoond. De werkgroep werd geleid door de heer Michael Gahler, lid van de commissie voor de Buitenlandse zaken en de subcommissie voor

dialogue avec la Libye. La mise en place d'un processus de stabilisation par l'octroi d'une assistance économique et d'une aide humanitaire devrait également être envisagée.

L'UE doit développer une stratégie contre le terrorisme, de préférence à long terme et s'inscrire dans les actions de l'ONU en Libye. Elle devrait insister pour que des élections y soient organisées le plus rapidement possible, ce qui permettrait d'éviter une vacance de pouvoir.

Un orateur se réfère au point de vue de Mme Mary Fitzgerald, journaliste pour le *Irish Times* qui habite le pays et qui a mis en garde contre l'absence de gouvernement en Libye, ce qui rend le pays vulnérable et menace sa stabilité.

L'UE et la communauté internationale ont commis l'erreur de se retirer de la Libye avant la mise en place de structures d'État de droit stables, créant ainsi une vacance de pouvoir.

Il est également important de faire en sorte que les jeunes puissent s'inscrire dans le cadre de projets promoteurs dans leur propre pays.

C. Troisième atelier — La « guerre hybride », nouveau défi de sécurité pour l'Europe

L'émergence de ce phénomène nécessite l'élaboration d'une nouvelle approche de la planification de la défense. La guerre hybride est utilisée par la Russie dans le but d'obtenir par la force des changements stratégiques sur la scène géopolitique. L'annexion, en 2014, de la Crimée par la Russie et le soutien de ce pays à des groupes séparatistes, que ce soit sous la forme de formations, d'armes, de matériel ou de troupes, indiquent clairement que ce défi doit être pris très au sérieux. Au cours de cet atelier, les participants se sont penchés sur la définition de la guerre hybride, sur ses dangers pour l'ordre international existant et sur la menace qu'elle représente pour les pays du Partenariat oriental, pour les Pays baltes et pour l'UE dans son ensemble.

D. Quatrième atelier — Défis et solutions de déploiement des groupements tactiques de l'UE dans le cadre juridique en vigueur

Mme Karolien Grosemans a assisté à cet atelier, qui était dirigé par M. Michael Gahler, membre de la commission des Affaires étrangères et de la sous-commission Sécurité et Défense du Parlement européen.

Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement. Rapporteur was de heer Massimo Artini, voorzitter van de commissie voor Defensie van de Italiaanse Kamer van afgevaardigden.

Bij wijze van inleiding verwijst de heer Gahler naar punt 37 van de (ontwerp)conclusies (zie bijlage) waarin de nadruk wordt gelegd op het cruciaal aspect van de verdere ontwikkeling van ontplooibare snelle interventiecapaciteiten die complementair zijn aan de gelijksoortige NAVO-concepten. De *EU battle groups* zouden een belangrijk instrument kunnen worden van het GVDB.

De ontplooiing van een *battle group* zou de standaardreactie moeten zijn wanneer tot een snelle militaire interventie zou worden besloten. De Europese Raad wordt gevraagd een oplossing te zoeken voor de financiering en de hoge vertegenwoordiger voorstellen te formuleren om de functionering van de EUBG's te verbeteren. Op de interparlementaire conferentie te Luxemburg (op 6 en 7 september 2015) zal de implementatie van de conclusies op het vlak van defensie, van de Europese Raad van juni 2015 in een werkgroep worden opgevolgd.

1. Uiteenzetting van de heer Ton van Loon, luitenant-generaal b.d. van de Nederlandse Koninklijke Landmacht

Heden ten dage wordt het einde beleefd van een relatief langdurige vreedstijd, als gevolg van verschillende crises op diverse locaties, kort bij de grenzen van de EU. Die toestand negeren helpt niet. Het oude adagium « *si vis pacem, para bellum* » is terug zeer actueel geworden. De spreker waarschuwt ervoor niet te veel aan witboeken, en dergelijk, te werken. Hij staat daar sceptisch tegenover omdat de situatie op het terrein volledig is veranderd.

In de periode van de Koude Oorlog was alles volledig te plannen omdat het per slot van rekening om een geïsoleerde problematiek ging. Maar die situatie komt niet terug. Het vinden van een evenwicht is het nieuwe paradigma. Een antwoord op de nieuwe bedreigingen zal steeds een combinatie van capaciteiten omvatten die in een geheel moeten passen. Het hoofd bieden aan hybride vormen van oorlogsvoering illustreert dit.

Het is in elk geval duidelijk dat volledig nationale operaties niet meer mogelijk zijn. Capaciteiten moeten bijgevolg samen worden ontwikkeld. Daar er in Europa thans te weinig dergelijke capaciteiten aanwezig zijn, stelt de spreker voor dat die best samen en in NAVO-verband

Le rapporteur était M. Massimo Artini, président de la commission de la Défense de la Chambre italienne des représentants.

En guise d'introduction, M. Gahler renvoie au point 37 du projet de conclusions (*cf.* annexe), qui met l'accent sur l'importance cruciale que revêt la poursuite du développement de capacités d'intervention qui sont susceptibles d'être déployées rapidement et qui sont complémentaires aux concepts similaires au sein de l'OTAN. Les groupements tactiques de l'UE pourraient devenir un instrument important de la PSDC.

Le déploiement d'un groupement tactique devrait devenir la réaction type en cas de décision d'intervention militaire rapide. Il sera demandé au Conseil européen de trouver une solution de financement et à la haute représentante, de formuler des propositions visant à améliorer le fonctionnement des EUBG. Lors de la conférence interparlementaire de Luxembourg des 6 et 7 septembre 2015, un atelier se penchera sur la mise en œuvre des conclusions du Conseil européen de juin 2015 dans le domaine de la défense.

1. Exposé de M. Ton van Loon, lieutenant général e.r. de la Force terrestre royale néerlandaise

À l'heure actuelle, différentes crises ayant éclaté en différents endroits à proximité des frontières de l'UE viennent mettre fin à une période de paix relativement longue. Rien ne sert de nier cette situation. Le vieil adage « *si vis pacem, para bellum* » est de nouveau très actuel. L'intervenant préconise de ne pas passer trop de temps à rédiger des livres blancs, etc. Cette approche le laisse sceptique parce que la situation sur le terrain a totalement changé.

Durant la Guerre froide, il était possible de tout prévoir intégralement parce qu'il s'agissait, en fin de compte, d'une problématique isolée. Or, cette situation ne se reproduit pas. Le nouveau paradigme consiste à trouver un équilibre. La réponse à ces nouvelles menaces comprendra toujours une combinaison de capacités qui devront s'inscrire dans un ensemble. Il faudra faire face à des formes hybrides de guerre.

Il est en tout cas évident que des opérations exclusivement nationales ne sont plus possibles. Il faut, par conséquent, développer conjointement des capacités. En raison de l'insuffisance de telles capacités en Europe à l'heure actuelle, l'intervenant propose de les développer, de

zouden worden ontwikkeld. Bovendien moeten er ook méér capaciteiten komen.

Volgens de heer van Loon is het alleen steunen op *battle groups* niet zo een goed idee omdat dit toch relatief kleine eenheden zijn. Met het oog op het afschrikkings-effect, verkiest hij eerder te steunen op bestaande sterke eenheden en het houden van grootschalige oefeningen om hun kracht te tonen (zoals destijds met de grote REFORGER (1) oefeningen van de NAVO).

In elk geval is sterke politieke steun vereist indien de *battle groups* ernstig willen genomen worden.

2. Uiteenzetting van de heer Frank van Kappen, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking van de Nederlandse Eerste Kamer.

Ook de heer van Kappen begint zijn betoog met erop te wijzen dat de geopolitieke situatie in de laatste jaren fundamenteel is gewijzigd. Rond Europa is er een gordel van onstabiliteit ontstaan en het lijkt erop dat die geen tijdelijke fenomeen is maar lang zal blijven bestaan. Tegelijk verschuift de VS zijn strategisch gewicht meer en meer richting Azië omdat vooral China, eerder dan Rusland, een globale tegenstrever wordt.

Niettegenstaande in Europa de meesten akkoord zijn om de defensie te versterken, is Europa in de praktijk niet in staat om dit te doen, integendeel. Door de jarenlange budgettaire restricties ontbreken nu tal van cruciale middelen en mogelijkheden om dit te realiseren. De capaciteiten zijn niet in staat om de ambities te waarborgen. Er moet bijgevolg dringend werk worden gemaakt van een geheel van geloofwaardige Europese capaciteiten.

De noodzaak aan een ruime Europese samenwerking op het gebied van defensie is groter dan ooit. Zij is cruciaal voor de bescherming van de collectieve soevereiniteit en economische veiligheid. Het is niet omdat een sterk geïntegreerde Europese defensie een verre droom is dat niets zou kunnen worden ondernomen. Het spreekt vanzelf dat dit niet ten koste van de NAVO hoeft te gaan, maar aanvullend is. Een sterke Europese defensie komt ook de NAVO ten goede.

Het huidige juridische kader voor de *battle groups* omschrijft deze als een minimaal effectieve, geloofwaardige, snel ontplooibare, coherente militaire eenheid die

préférence, conjointement et dans le contexte de l'OTAN. Il faut, en outre, mettre en place davantage de capacités.

D'après M. van Loon, il n'est pas si judicieux de s'appuyer uniquement sur des *battle groups* parce qu'il s'agit tout de même d'unités relativement petites. Soucieux de l'effet de dissuasion, il préfère s'appuyer sur des unités puissantes existantes et organiser des manœuvres de grande envergure afin d'exhiber leur force (à l'instar des grandes manœuvres REFORGER (1) que l'OTAN organisait autrefois).

En tout état de cause, il faut un soutien politique fort si l'on veut que les groupes tactiques soient pris au sérieux.

2. Exposé de M. Frank van Kappen, président du comité des Affaires étrangères, de la Défense et de la Coopération pour le développement de la Eerste Kamer des Pays-Bas.

M. van Kappen entame, lui aussi, son intervention en faisant observer que la situation géopolitique s'est fondamentalement modifiée ces dernières années. Une zone d'instabilité s'est créée autour de l'Europe et tout semble indiquer que le phénomène est appelé à durer. Dans le même temps, les États-Unis déplacent de plus en plus leur poids stratégique vers l'Asie, dès lors que la Chine, surtout, plutôt que la Russie, devient un adversaire à l'échelon mondial.

Même si le renforcement de la défense fait la quasi-unanimité en Europe, dans la pratique, l'Union n'est pas en mesure de réaliser cet objectif : plusieurs années de restrictions budgétaires expliquent que bon nombre de moyens cruciaux font aujourd'hui défaut. Les capacités ne sont pas à la hauteur des ambitions. Il faut par conséquent s'atteler d'urgence à constituer un ensemble de capacités européennes crédibles.

La nécessité de créer une coopération européenne élargie en matière de défense est plus importante que jamais. Elle est cruciale pour protéger la souveraineté collective et la sécurité économique. Ce n'est pas parce qu'une défense européenne fortement intégrée est un rêve lointain qu'il faut rester les bras croisés. Il est évident que cet objectif ne doit pas être réalisé au détriment de l'OTAN, mais qu'il lui est complémentaire. Une défense européenne forte sera également bénéfique à l'OTAN.

Le cadre juridique actuel relatif aux *battle groups* les définit comme des unités militaires minimales, efficaces, crédibles, rapidement déployables et cohérentes,

(1) *Return of the forces to Germany.*

(1) *Return of the forces to Germany.*

in staat moet zijn geïsoleerde operaties uit te voeren bij de initiële fase van grotere operaties. Zij zijn uitgerust om gedurende dertig dagen te opereren of honderdtwintig dagen na bevoorrading. Naargelang de missie, bestaat een *battle group* uit duizend vijfhonderd manschappen en een hoofdkwartier en moet hij over de bijstand kunnen beschikken van strategisch luchttransport en logistiek. Zij zijn gewoonlijk stand by voor periodes van zes maanden. Hun reactietijd ligt tussen de vijf en vijftien dagen. Zij kunnen worden ingezet voor de taken opgenomen in artikel 43 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en in de Europese Veiligheidsstrategie. De operaties van *battle groups* hebben in principe plaats onder de auspiciën van de Veiligheidsraad van de VN.

Er is dus al een basisstructuur aanwezig voor de ontplooiing en het commando en hun inzet in een multidimensionale en multilaterale omgeving. Niettemin is dit in de praktijk nog nooit gebeurd.

Verschillende redenen liggen hieraan ten grondslag. Zo is er geen strategische reserve voorzien of eenheden die kunnen bijstand verlenen wanneer de risico's groter worden en om de escalatiedominantie te waarborgen wanneer de toestand op het terrein erger wordt en het niveau overstijgt dat een *battle group* aankan. Een EUBG kan niet optreden in het hoogste geweldsspectrum. Coördinatie en synchronisatie met de NAVO blijft cruciaal.

Voor de Nederlandse spreker is de betrokkenheid van de nationale parlementen bij de besluitvorming ook een essentiële factor. Zelfs wanneer de regering een positieve beslissing neemt t.a.v. de inzet van een *battle group*, dan nog kan de rol van het nationale parlement in dit besluitvormingsproces voor vertraging zorgen. In de EU loopt de participatiegraad van de nationale parlementen hierin nogal sterk uiteen. Soms is een voorafgaande goedkeuring vereist, soms enkel een informatieverstrekking. Omdat in de praktijk een *battle group* steeds uit verschillende landen is samengesteld, is het duidelijk dat dit een groot obstakel kan betekenen. Verschillende voorstellen om hieraan tegemoet te komen kunnen worden onderzocht zoals de invoering van een politiek voorbereidende fase.

Om de functionering te optimaliseren zou ook kunnen worden gedacht aan een flexibel modulair concept (*European Rapid response Capability* (EU-RRC)). Het zou gaan om een stelsel van stand by eenheden (*force packages*) gegroepeerd in *clusters* (marine, lucht- of

qui doivent être capables de mener des opérations isolées lors de la phase initiale d'opérations de plus grande ampleur. Ils sont équipés pour mener des opérations pendant trente jours, ou cent-vingt jours après approvisionnement. En fonction de la mission à accomplir, les *battle groups* comprennent mille cinq cents hommes et un quartier général, et ils doivent pouvoir bénéficier d'une aide sur le plan du transport aérien stratégique et de la logistique. Ils sont généralement en *stand by* pendant des périodes de six mois. Leur temps de réaction varie entre cinq et quinze jours. Ils peuvent être chargés d'accomplir les tâches visées à l'article 43 du Traité sur l'Union européenne ainsi que par la Stratégie européenne de sécurité. Les opérations des *battle groups* ont lieu, en principe, sous les auspices du Conseil de sécurité des Nations unies.

Il existe donc déjà une structure de base pour leur déploiement, leur commandement et leur engagement dans un environnement multidimensionnel et multilatéral. Toutefois, cela n'a encore jamais eu lieu dans la pratique.

Différentes raisons l'expliquent. Ainsi, on n'a prévu aucune réserve stratégique ni aucune unité pour leur porter assistance lorsque les risques deviennent plus élevés, et pour garantir la domination de l'escalade lorsque la situation sur le terrain s'aggrave et dépasse le niveau que peut gérer un *battle group*. Un EUBG ne peut pas intervenir dans le cadre d'opérations de la plus haute intensité. La coordination et la synchronisation avec l'OTAN demeurent cruciales.

Selon l'orateur néerlandais, l'association des parlements nationaux au processus décisionnel constitue également un facteur essentiel à cet égard. Même lorsque le gouvernement prend une décision positive concernant l'engagement d'un *battle group*, le rôle du parlement national dans ce processus décisionnel peut encore occasionner du retard. Au sein de l'UE, le degré de participation des parlements nationaux en la matière diffère assez fortement. Parfois, un assentiment anticipé est requis, parfois seulement une information. Comme, en pratique, un *battle group* comprend toujours des hommes venant de différents pays, il est clair que cela peut être un obstacle important. Différentes propositions en vue d'y remédier peuvent être examinées, comme par exemple l'instauration d'une phase politique préparatoire.

Pour un fonctionnement optimal, on pourrait songer à un concept modulaire flexible (*European Rapid response Capability* (EU-RRC)). Il s'agirait d'un système d'unités en *stand by* (*force packages*), groupées par *clusters* (marine, composante air ou terre), qui seraient mises

landcomponent) die elk zouden ter beschikking worden gesteld door de naties. Dit zou toelaten om de ene *force package* te vervangen door die van een ander land wanneer een land tegen een inzet zou besluiten. Zulk een systeem laat politieke en militaire flexibiliteit toe gericht op bepaalde situaties. In feite gaat het om een variatie van de formule van de *coalition of the willing*. Die nu dikwijls wordt gebruikt om de mankementen bij de huidige *battle groups* te verhelpen.

Ten slotte benadrukt de heer van Kappen nog de noodzaak om het huidige financieringsmechanisme Athena in dit verband aan een nieuw onderzoek te onderwerpen. De creatie van een startfonds zou kunnen worden overwogen.

De spreker besluit dat de versterking van Europa tot een geloofwaardige veiligheidsactor, een strategisch belang heeft. De politieke wil kan daartoe de nodige aanzet geven.

3. Uiteenzetting van mevrouw Nora Vanaga, onderzoekster aan het Centrum voor veiligheids- en strategisch onderzoek van de Nationale Defensieacademie van Letland.

Mevrouw Vanaga heeft het in haar betoog over de rol die kleine landen kunnen spelen bij internationale missies. Litouwen, Letland en Estland zijn drie kleine Baltische Staten die ten eerste bereid zijn om hun bijdrage te leveren tot dit soort internationale operaties. Voor hen gaat het om een fundamentele daad die hun betrokkenheid in de verf zet. Bovendien gaat het om meer dan louter symbolische acties. Er worden daadwerkelijk manschappen geleverd door deze groep kleine landen die een betekenisvolle rol vervullen op het terrein. Hun militair personeel is beschikbaar voor zowel NAVO-eenheden als *EU battle groups*.

Vervolgens heeft de spreker het over de taakomschrijving van de *battle groups* die als eerste stap in een mogelijke herdefiniëring van hun functie aan bod moet komen. De inbedding in het internationaal recht maar ook hun plaats in het geweldsspectrum zijn fundamenteel belangrijke factoren op dit vlak. Wil men dat een EUBG alleen bij lage geweldsintensiteit moet kunnen optreden of is hij ook het adequate middel voor zware gevechten? De taakomschrijving is bepalend voor de determinering van de noodzakelijke capaciteiten en wat daar verder ook nog uit voortvloeit zoals de financiering. In heel het debat over de *battle groups* staat centraal de politieke bereidheid om van de EUBG een efficiënt instrument te maken.

à disposition par les nations. Cela pourrait permettre de remplacer un *force package* par celui d'un autre pays, si un pays devait s'opposer à un engagement. Un tel système offre une flexibilité politique et militaire axée sur certaines situations. En fait, il s'agit d'une variante de la formule de la *coalition of the willing*, dont il est à présent souvent fait usage pour remédier aux manquements des actuels *battle groups*.

Enfin, M. van Kappen souligne la nécessité de soumettre l'actuel mécanisme de financement Athena à un nouvel examen. La création d'un fonds de lancement pourrait être envisagée.

L'orateur conclut que le renforcement de l'Europe pour en faire un acteur de sécurité crédible présente un intérêt stratégique. La volonté politique peut donner l'impulsion nécessaire à cet effet.

3. Exposé de Mme Nora Vanaga, chercheuse au Centre de sécurité et de recherche stratégique auprès de l'Académie de défense nationale de Lettonie

Dans son exposé, Mme Vanaga aborde le rôle que de petits pays peuvent jouer dans le cadre de missions internationales. La Lituanie, la Lettonie et l'Estonie sont trois petits États baltes pleinement disposés à contribuer à ce type d'opérations internationales. Il s'agit, en ce qui les concerne, d'une action fondamentale mettant en exergue leur participation. L'enjeu dépasse en outre les actions purement symboliques. Ce groupe de petits pays, qui remplissent un rôle significatif sur le terrain, fournissent effectivement des hommes. Leur personnel militaire est disponible tant pour les unités de l'OTAN que pour les *battle groups* européens.

L'oratrice évoque ensuite la description des missions des *battle groups*, qui est la première étape d'une éventuelle redéfinition de leur fonction. Leur intégration au droit international, mais aussi leur positionnement dans le spectre de la violence constituent des facteurs fondamentaux en l'espèce. Les EUBG sont-ils censés n'intervenir qu'en cas de violence de faible intensité ou constituent-ils aussi un moyen d'action approprié pour des combats lourds? La description des missions est déterminante pour la définition des capacités nécessaires et tout ce qui en découle, comme le financement. L'élément central du débat relatif aux *battle groups* est la volonté politique de faire des EUBG un instrument efficace.

Ten slotte wijst de spreker er nog op dat de modulaire oplossing met vaste rotatieschema's tussen de verschillende landen wellicht tot meer flexibiliteit leidt dan een harmonisering van de parlementaire procedures.

4. Gedachtewisseling

De vier grote punten waarover van gedachten werd gewisseld hebben betrekking op de politieke wil (of het gebrek eraan) om de *battle group* tot een efficiënt instrument te maken, de verschillende scenario's voor het *battle group*-concept, de financieringsproblematiek en de parlementaire besluitvormingsprocedure.

Verschillende delegaties hebben het belang van de politieke wil bij de naties in dit kader onderstreept. Er mag overigens niet worden vergeten dat *battle groups* enkel bestemd zijn om in eerste urgentie in te grijpen. Het gaat om een snelle interventie-eenheid die bijvoorbeeld niet kan worden ingezet om een massale invasie tegen te gaan. Per slot van rekening bestaat een EUBG enkel uit drie compagnies wat bescheiden is. Na een bepaalde tijd is versterking nodig. Dit uitgangspunt dient steeds goed voor ogen te worden gehouden. In de werkgroep werd het voorbeeld aangehaald van de Franse interventie-eenheden in Mali en een mogelijke rol van een *battle group* bij deze operatie zoals het beveiligen van de bevoorradingslijnen.

Het permanent structureel overleg zoals bepaald in de artikelen 42 en 46 van het verdrag betreffende de EU zou wellicht een grotere rol kunnen spelen om politieke hinderpalen af te zwakken.

De nationale parlementen dienen ook hun verantwoordelijkheid op te nemen in dit verband. Er werd ook op gewezen dat de procedure in het parlement niet noodzakelijkerwijze oorzaak is van de vertraging omdat de regering steeds het vertrouwen geniet van de meerderheid. Wanneer de meerderheid het eens is kan de parlementaire goedkeuring zeer snel worden geleverd. Interne administratieve of militaire procedures kunnen evengoed aan de basis liggen van een stoeve besluitvorming.

Het is af te raden de *battle groups* voor één bepaald doel voor te bestemmen om te vermijden dat steeds dezelfde naties de gevechtstroepen zouden moeten leveren. De doelstellingen moeten duidelijk gedefinieerd worden. Tot op dit ogenblik is de NAVO nog steeds nodig voor conflicten vanaf het middendeel van het geweldsspectrum omdat de EU geen escalatiedominantie bezit. Battle groups kunnen thans alleen worden ingezet bij

L'oratrice ajoute encore que la solution modulaire combinée à des schémas de rotation fixes entre les différents pays conduira probablement à une plus grande flexibilité qu'une harmonisation des procédures parlementaires.

4. Échange de vues

Les quatre grands points débattus concernent la volonté politique (ou l'absence de volonté politique) de faire des *battle groups* un instrument efficace, les différents scénarios du concept de *battle group*, le problème du financement et le processus de décision parlementaire.

Plusieurs délégations ont souligné l'importance de la volonté politique dans le chef des nations à cet égard. Il ne faut du reste pas oublier que les *battle groups* visent uniquement à intervenir en première urgence. Il s'agit d'une unité d'intervention rapide, qui ne peut par exemple pas être mobilisée pour faire face à une invasion massive. Une EUBG ne se compose que de trois compagnies, ce qui est somme toute modeste. Après un certain laps de temps, il faudra renforcer ce dispositif, c'est un aspect qu'il faut bien garder à l'esprit. Le groupe de travail a cité l'exemple des unités d'intervention françaises au Mali, et du rôle potentiel d'un *battle group* dans cette opération, en vue de sécuriser les canaux d'approvisionnement, par exemple.

La coopération structurée permanente prévue aux articles 42 et 46 du Traité sur l'Union européenne pourrait sans doute jouer un rôle accru pour atténuer les obstacles politiques.

Les parlements nationaux doivent également prendre leurs responsabilités à cet égard. D'aucuns ont également fait observer que la procédure parlementaire n'est pas nécessairement la cause des retards, dès lors que le gouvernement jouit toujours de la confiance de la majorité. Lorsque celle-ci est d'accord, l'adoption parlementaire peut intervenir très rapidement. Des procédures administratives ou militaires internes peuvent également gêner le processus décisionnel.

Il est déconseillé d'affecter les *battle groups* à un objectif bien précis pour éviter que ce soit toujours les mêmes nations qui fournissent les troupes de combat. Les objectifs doivent être clairement définis. Jusqu'à présent, l'intervention de l'OTAN reste toujours nécessaire dans des conflits qui se situent dans la partie supérieure du spectre de violences, dès lors que l'Union n'a pas la maîtrise de l'escalade. Aujourd'hui, les *battle*

laag geweldsspectrumconflicten. Daar moet men zich rekenschap van geven. Bij de inzet zou de aflossing moeten zijn verzekerd zoals ook het beroep op eenheden die in geval van moeilijkheden kunnen zorgen voor het ontzetten van de *battle group*. In feite vormen zij maar één deeltje van het groter geheel van de taken opgelegd door het verdrag. De *battle groups* kunnen wel een element van afschrikking (deterrence) inhouden.

In deze moet ook het belang worden onderstreept van het principe van *risk and burden sharing*. Een taakverdeling onder de naties is onaanvaardbaar omwille van politieke, militaire en morele redenen. De risico's moeten door alle naties worden gedeeld.

Primordiaal is dat in Europa eerst en dringend capaciteiten worden opgebouwd die nu ontbreken en die maken dat zonder de VS nog steeds weinig actie kan worden ondernomen.

De Nederlandse delegatie dringt aan op de voortzetting onder het Luxemburgs voorzitterschap van de evaluatie van de functionering van de *EU battle groups*. Met het oog op de volgende interparlementaire conferentie in Luxemburg zouden de nationale parlementen hieraan een debat kunnen wijden. Zij kunnen hun regeringen vragen de Europese Raad een opdracht te geven op dit vlak.

VII. SLOTZITTING — AANNEMING VAN DE CONCLUSIES VAN DE CONFERENTIE

Na de beknopte voorstelling van de werkzaamheden in de verschillende werkgroepen door hun rapporteurs, werden de conclusies aangenomen (zie bijlage).

De volgende interparlementaire conferentie over het GBVB en GVDB zal doorgaan in Luxemburg op 6 en 7 september 2015. De Luxemburgse delegatie heeft de volgende thema's voor de agenda aangekondigd : de migratieproblematiek, de inzet van civiele middelen bij crisismanagement en de *EU battle groups* in het licht van de resultaten van de Europese Raad van juni 2015.

De rapporteur,

Alexander MIESEN.

groups ne peuvent être déployés que dans des conflits à faible degré de violence. Il faut en être conscient. Lors du déploiement, la relève devrait être assurée, de même que le recours à des unités qui, en cas de difficultés, peuvent remplacer le *battle group*. En fait, ils ne constituent qu'une infime partie de l'ensemble plus large des missions imposées par le traité. Les *battle groups* peuvent néanmoins comporter un élément dissuasif.

Dans ce contexte, soulignons également l'importance du principe *risk and burden sharing*. Une répartition des missions entre les nations est inacceptable pour des raisons politiques, militaires et morales. Les risques doivent être répartis entre toutes les nations.

Il est primordial que l'Europe développe en priorité et de toute urgence les capacités qui lui manquent et sans lesquelles il lui est toujours difficile d'agir sans les États-Unis.

La délégation néerlandaise insiste pour que l'on poursuive l'évaluation du fonctionnement des *battle groups* de l'UE sous la présidence luxembourgeoise. Les parlements nationaux pourraient y consacrer un débat dans la perspective de la prochaine conférence interparlementaire à Luxembourg. Ils peuvent demander à leurs gouvernements de confier une mission au Conseil européen sur ce plan.

VII. SESSION FINALE — ADOPTION DES CONCLUSIONS DE LA CONFÉRENCE

Après un résumé des travaux des différents groupes de travail par les rapporteurs, les conclusions ont été adoptées (voir annexe).

La prochaine conférence interparlementaire sur la PESC et la PSDC aura lieu à Luxembourg les 6 et 7 septembre 2015. La délégation luxembourgeoise a annoncé que les thèmes suivants seront à l'ordre du jour : la problématique migratoire, l'engagement de moyens civils lors de la gestion de crises et les *battle groups* de l'UE à la lumière des résultats du Conseil européen de juin 2015.

Le rapporteur,

Alexander MIESEN.

BIJLAGE

ANNEXE



LATVIJAS REPUBLIKAS
SAEIMA

Latvijas prezidentūra
Eiropas Savienības Padomē
2015. gada 1. janvāris – 30. jūnijs
PARLAMENTĀRĀ DIMENSIJA

Latvian Presidency of the
Council of the European Union
1 January – 30 June 2015
PARLIAMENTARY DIMENSION

Présidence lettone
du Conseil de l'Union européenne
1er janvier – 30 juin 2015
DIMENSION PARLEMENTAIRE

FINAL CONCLUSIONS

Interparliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP)

4 – 6 March, Riga

The Interparliamentary Conference,

Having regard to the decision of the Conference of Speakers of European Union Parliaments taken in April 2012 in Warsaw regarding the establishment and mandate of this Conference;

Having regard to Title II of Protocol I (and Article 9) of the Treaty of Lisbon regarding the promotion of effective and regular interparliamentary cooperation within the Union;

Cognisant of the new powers and instruments foreseen by the Treaty of Lisbon for the European Union (EU) institutions in the area of the foreign, security and defence policy; being aware that the new instruments create better opportunities for the EU to wield an international influence commensurate with its political and economic weight;

Conscious of the multi-layered decision-making process in the areas of the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP); aware that effective implementation of these policies must involve numerous policy actors at both the EU and national levels; conscious of the responsibility to engage in parliamentary scrutiny at the respective levels and advance interparliamentary cooperation in the areas of CFSP and CSDP;

Aware that the evolution of the international scenario has strengthened the role of the Parliaments as central actors of global decision making, with specific reference to conflicts and crises.

Highlights of the Common Foreign and Security Policy

1. Acknowledging that the crises in and around Europe have ended the illusion of guaranteed peace for Europe, expresses its utmost concern for the changed security landscape from Ukraine to the Middle East and Africa; welcomes the commitment of the High Representative/Vice President (HRVP), on the basis of the mandate from the European Council of December 2013, to initiate as a matter of priority a process of strategic reflection of the EU's framework for the foreign and security policy in close consultation with the Member States and the parliaments of the EU; insists that this reflection should lead, following consultation with the European Parliament and National Parliaments, to a new European Security Strategy; remains convinced that the Interparliamentary Conference for the CFSP and the CSDP should contribute to this important strategic reflection.
2. Strongly condemns the murder of opposition leader Boris Nemtsov and calls for a clear commitment by the Russian Government to ensure a full, rapid and transparent international investigation of the crime.

Fight against International Terrorism and Regional Radicalisation

3. Strongly condemns the barbaric terrorist attacks in France, Denmark and other countries; expresses its deepest condolences to the relatives of the victims; emphasises that freedom of speech is an essential fundamental freedom embedded in the foundation of the EU and that attacks in Paris and Copenhagen are to be regarded as attacks on the fundamental values of the EU; strongly condemns any form of anti-Semitism and islamophobia; underlines the need for a unified EU stance and an effective and comprehensive preventive approach, more efficient use of the existing resources such as Europol, as well as enhanced cooperation between the Member States in the field of intelligence sharing to tackle the radicalisation and recruitment of EU citizens, as well as early identification and containment of foreign fighters and terrorists, according to the UNSC Resolution 2178 (2014).
4. Calls with urgency for renewed efforts, in particular through global partnership and in a close cooperation with Muslim countries in the region, to fight the self-proclaimed Islamic State of Iraq and the Levant (*Da'esh*) and various Al-Qaeda-affiliated terrorist organisations in the Middle East and Northern Africa (MENA).
5. Is concerned about the decreasing level of security in Syria, Iraq and Libya where, as a result of the civil wars and activity of the *Da'esh*, the humanitarian situation has deteriorated to a catastrophic level; emphasises that the expansion of the *Da'esh* has turned these countries into a safe haven for Islamic radicals, thus posing a threat to the entire MENA region, as well as significantly increasing terrorism and security risks for Europe; welcomes the recent military operations conducted by the international coalition, Iraqi army and Kurdish *peshmerga* fighters in Iraq and recognises their contribution to the international coalition; condemns the barbaric killing of the Coptic Christians in Libya and any form of persecution towards religious minorities by *Da'esh*, as well as the repeated acts of violence towards women; strongly condemns the destruction of cultural and archaeological heritage in Iraq and Syria, including targeted destruction of religious sites and objects; welcomes the Joint Communication by the Commission and the HRVP, containing elements regarding EU's regional strategy for Syria and Iraq, as well as the *Da'esh* threat, as an important step towards a fully shared and coordinated EU reaction.
6. Calls for an immediate and unconditional ceasefire in Libya; underlines that there is no military solution to the conflict and that the current multidimensional crisis must be resolved in the framework of an all-inclusive political dialogue by setting a roadmap on forming a unity government; welcomes the UN-facilitated political dialogue process started in Geneva; calls on international partners – the UN, the EU, the African Union and the League of Arab States – to ensure broader mutual coordination and to work with neighbouring countries with the aim to end proxy wars; notes with concern the growing rise of the radical jihadism in Libya; calls on all external parties to refrain from actions that might exacerbate current divisions and undermine Libya's democratic transition, to strictly respect the arms embargo and to fully support the UN-led dialogue process; calls for individually targeted sanctions against parties boycotting the UN-led talks; welcomes Egypt's efforts to protect Christians against violence motivated by religious prejudice.
7. Draws the attention of the EU and the international community to the escalation of violence by the terrorist group *Boko Haram* in Nigeria and categorically condemns the terrifying crimes against innocent civilians, as well as draws the attention to the recently increased activity of this terrorist group in the neighbouring countries, namely Cameroon, Chad and Niger; welcomes the recent initiative of the African Union to create the Multinational Joint Task Force to fight *Boko Haram* militants; in this context underlines its concern about the postponement of the elections in Nigeria; calls for the elections to be held as soon as possible and with a strong democratic participation and transparency.
8. Welcomes the initiative of the Latvian Presidency to address the issue of terrorism and foreign fighters during the informal meeting of Ministers of Justice and Home Affairs in Riga on 29 and 30 January 2015, where the ministers concluded that the threats to EU's internal security should be addressed in the framework of the European Agenda on Security, e.g., strengthening efforts on prevention of radicalisation,



particularly in social media, sharing information on terrorism prevention within the EU and strengthening judicial cooperation in the fight against the terrorism.

9. Calls on the governments and societies of EU Member States to remain united and to prevent accusation and stigmatisation of particular religious groups, thus to hinder terrorists from attaining their goal of intimidating and dividing Europeans.

Situation in Ukraine

10. Reaffirms unwavering support for the sovereignty and territorial integrity of Ukraine; unequivocally condemns the occupation and annexation of Crimea by Russia, which has violated the UN Charter, international law and its own commitments, including the ones under the Helsinki Final Act of the OSCE and the 1994 Budapest Memorandum on Security Assurances to Ukraine; reaffirms the respective European Council Conclusions underlining the importance of the EU in pursuing a policy of non-recognition regarding the illegal annexation of Crimea and Sevastopol; expresses great concern for deteriorating situation with regard to human rights and freedom of expression, as well as the continuing persecution and intimidation of the Crimean Tatar and Ukrainian community.
11. Condemns the hybrid warfare conducted by Russia in the Eastern regions of Ukraine and notes the evidence of a continued support given to the separatists by Russia.
12. Calls for full implementation of the Agreements reached in Minsk that in particular provide for a ceasefire, an exchange of prisoners and withdrawal of heavy weapons; is concerned by the continuing violations of the ceasefire and urges an immediate cessation of all military activities; calls on Russia to take real steps towards de-escalating the crisis in the Eastern Ukraine and to abide by the Minsk Agreements, which, inter alia, provide for a complete ceasefire and withdrawal of heavy weapons, as well as cessation of the transfer of weapons and armed combatants across the border from Russia to Ukraine, withdrawal of Russian armed forces and mercenaries from the territory of Ukraine, setting up a permanent monitoring of the Ukraine-Russia border by the OSCE Special Monitoring Mission, restoring to Ukrainian authorities a full control over Ukraine's border with Russia, freeing all hostages and illegally detained persons, such as pilot Nadia Savchenko, as well as the restoration of Ukraine's control over its whole territory, including Crimea.
13. Welcomes the decision of the extraordinary EU Foreign Affairs Council of 29 January 2015 to extend sanctions to persons and entities threatening or undermining Ukraine's sovereignty and territorial integrity; indicates that the decision of the EU to ease, lift or increase sanctions imposed against Russia will directly depend on the implementation by Russia of its commitments under the Minsk Agreements; in the case of any further Russian actions destabilising Ukraine, invites the European Council to take further restrictive measures and broaden their scope; in this regard notes that further preparatory work has to be undertaken by the Commission and the EEAS on any appropriate action.
14. Emphasises that a sustainable and peaceful solution to the conflict in Donetsk and Luhansk regions in Ukraine can be achieved only by political means and diplomatic negotiations; notes the need to keep the channels of communication with Russia open; acknowledges that these relations shall be based on the respect for international law.
15. In view of the new threats posed by the massive and comprehensive propaganda of Russia, expresses support for developing a common EU communication strategy which would enable the EU to effectively counter disinformation campaigns carried out in such an information war; welcomes the decision of the extraordinary EU Foreign Affairs Council of 29 January 2015 to task the HRVP to step up efforts, in cooperation with Member States and EU institutions, to further improve strategic communication in support of EU policies and to explore options for the establishment of a dedicated communication team to lead these actions.



16. Encourages Ukraine to maintain a strong focus and make progresses on the key reform areas by further stabilising the political, economic, social, judicial and financial situation in the country, in particular by implementing constitutional reform and fighting corruption; emphasises the key role played by the EU in supporting the Ukrainian reform efforts, including by financial and technical means.

European Neighbourhood

17. Underscores that both the Eastern and Southern dimension of the EU Neighbourhood Policy are equally important and should be supported without an unnecessary competition between them; recognises that, in the light of the new political and military challenges in both principal bordering regions, the EU has to substantially revise its policy towards its neighbourhood by, inter alia, placing a greater emphasis on establishing closer cooperation with inhabitants and civic society.

Eastern Partnership: Towards the Riga Summit

18. Reiterates the decisive strategic role of the Eastern Partnership policy in supporting security, stability, economic and social development, the rule of law and democracy in the EU's neighbourhood; emphasises that, despite regional challenges, the Eastern Partnership remains a top priority in EU's foreign policy; points out that the Eastern Partnership must continue to serve as a joint political platform which offers differentiated approaches to the partnership countries according to their individual aspirations in relations with the EU, also by acknowledging the European perspective, and that in accordance with Article 49 of the TEU any European country may apply to become member of the EU provided it adheres to the Copenhagen criteria and principles of democracy, respect for fundamental freedoms and human rights; notes the necessity to help modernise democratic governance, strengthen the rule of law, reform public administration and undertake economic reforms in all the partner countries.
19. Expects the Eastern Partnership Summit in Riga on 21 – 22 May 2015 to provide a good opportunity to take stock of what has been achieved since the Vilnius Summit and, whilst reconfirming commitment to the Eastern Partnership policy, its further development and deepening, highlights the need to assess the progress in implementing the Association Agreements during the Riga Summit; and therefore encourages National Parliaments to finalise the ratification of the EU Association Agreements with Ukraine, Georgia and Moldova before the Riga Summit.
20. Calls on the Riga Summit to provide strong and motivating political support for the most ambitious partner countries that have achieved the greatest progress in their reform process by acknowledging their European perspective and offering them a new deepened cooperation opportunities with the EU, based on a differentiated approach; also urges adoption of an individualised approach to the EU's bilateral relations with partner countries that have chosen a less ambitious level of cooperation.
21. Notes that progress in the mobility area with the Eastern Partnership countries is one of the deliverables expected by the partner countries from the Riga Summit; hopes that the second stage of the Visa Liberalisation Action Plan with Georgia and Ukraine will be completed, and that the possibility to sign the Visa Facilitation and Readmission Agreement and the Mobility Partnership with Belarus and to achieve progress towards visa liberalisation with Armenia and Azerbaijan will be successfully used until the Summit.

Southern Neighbourhood: The situation in the Mediterranean and the Middle East

22. Highlights the utmost importance of the MENA region, which, due to its geographic and cultural proximity to the EU, has a direct impact on the EU Member States in the event of any conflicts or instability; underlines the increasing spread of the irregular migration and human trafficking in the Mediterranean region, which not only poses a threat to the security of the external borders of the EU, but also claims countless victims; expresses its deepest condolences for the victims of sea tragedies; takes note of the Commission's decision to



- extend the European initiative "Operation Triton" until December 2015; underlines the necessity for a more functional management of migration flows, while urgently addressing current humanitarian emergency, sea rescue operations and refugees in a coordinated manner; decides to follow-up on migration issues at a workshop in Luxembourg.
23. Emphasises that, in light of the increasing security threats within the region, the Neighbourhood Policy must be capable of providing an effective, united and sustainable support to its neighbours on the South of the Mediterranean by focusing on providing assistance in forming a democratic system of governance, developing a civic society and fostering people-to-people contacts.
 24. Commends the Union for the Mediterranean as the most efficient and multifaceted cooperation forum in the region, aimed at promoting regional cohesion and integration between the EU and Southern Mediterranean countries.
 25. Concurs with the Conclusions of the Foreign Affairs Council of 19 January 2015 on Tunisia welcoming the successful and peaceful democratic path Tunisia has taken, as well as congratulating Tunisia on its presidential and parliamentary elections; notes that the democratic transition in Tunisia is becoming an example for the entire region; calls for the development of a comprehensive political and economic cooperation and a support plan to consolidate Tunisia's new-born democracy.
 26. Expresses hope that parliamentary elections in Egypt scheduled for March and April 2015 will proceed in accordance with the general democratic principles, ensuring freedom of expression and assembly with due consideration for the position and participation of women, and will be a significant step towards reunifying society; considers the recent decision of Egyptian President to attend a Coptic Christmas service for the first time in history of the state as a positive signal for the social reconciliation which should be extended to all other faiths; calls on Egypt to refrain from executing imposed death penalties and imposing new ones.
 27. Expresses concern about the deteriorating security situation in Yemen resulting from the offensive of *Houthi* rebels which has provoked the resignation of the President of Yemen, the Yemeni Prime Minister and his Cabinet; encourages and supports a peaceful transition in Yemen.
 28. Expresses deep concern about the humanitarian situation in Gaza and tensions on Israeli borders that highlight the need for urgent resumption of credible peace negotiations; underlines that there is no alternative for a two-state solution to be reached through direct peace negotiations, and considers the EP Resolution of 17 December 2014 on Palestinian statehood an important step in this direction; emphasises that all parties, including regional actors, should work towards this aim and help to achieve a sustainable solution in the Middle East Peace Process.
 29. Condemns the brutal violence used by the Assad regime against Syrian citizens, and calls for stepping-up the pressure to bring about a genuine political transition in Syria, including by increasing support to the moderate Syrian opposition; welcomes the efforts of the UN Special Envoy to achieve a strategic de-escalation of violence.
 30. Considering that environmental threats can also cause important security challenges, follows with concern Turkey's intention to develop a nuclear plant in Akkuyu - a highly seismic region on its Southern Mediterranean coast; invites the European Commission to raise the issue in the next round of the pre-accession talks with Turkey.

Common Security and Defence Policy: Towards the June 2015 European Council

31. Stresses that the CFSP and the future revised European Security Strategy can be fully effective only if they are underpinned by a credible Common Security and Defence Policy, as well as timely, effective and full implementation of the Conclusions of the European Council on Defence of December 2013; in this respect welcomes the commitment of the new HRVP, in her capacity as the Head of the European Defence Agency,



to make this a key priority during her tenure; recalls its determination to follow closely the progress in this area and calls for tangible results ahead of the next European Council dedicated to this topic in June 2015; reiterates that an annual meeting of the European Council on this topic, as well as regular meetings of the Council on Defence, could further support progress in this area.

32. Supports the HRVP's ambition to review the European Security Strategy (2003), which, along with the European Parliament and the National Parliaments, should broadly involve wider foreign and security policy community participation; underlines the need to redefine the role and security interests of the EU in the constantly evolving security environment by taking into account the recent threats posed by radical movements and break-down of the rule-based international order, as well as the level of ambition for further development of the CSDP, inter alia, in developing the defence capabilities.
33. Recalls, after the European Council of December 2013, that the EU with its CSDP and other instruments has a strong role to play through its unique comprehensive approach to preventing and managing conflicts and their causes; stresses the importance of enabling the EU to assume increased responsibilities as a security provider at the international level and in particular in its neighbourhood, thereby also enhancing its own security and its role as a strategic global actor; emphasises the importance of cooperation between the EU and its partners, in particular the UN, NATO, the OSCE and the African Union, as well as strategic partners and partner countries in its neighbourhood, with due respect to the institutional framework and decision-making autonomy of the EU.
34. Emphasises the need to continue to strengthen EU-NATO cooperation and coordination, especially in defence capability development and synchronising military exercises; notes that the Transatlantic cooperation has geopolitical importance with a great potential to strengthen European security as the Member States of both organisations are facing new security challenges; in view of the fact that most Member States maintain armed forces that participate in both NATO- and EU-led crisis management operations, reiterates, however, the need to respect the security policies of those EU Member States which are not NATO members; underlines the importance of ensuring strengthened cooperation in order to ensure that the tools employed to achieve the CSDP and NATO objectives are compatible and that defence capabilities should be further strengthened and developed through projects that are complementary rather than overlapping.
35. Recalls the necessity to strengthen the EU's civilian crisis management structures bearing in mind the fact that the majority of CSDP missions are civilian ones with a steadily growing demand thereof; notes the existing problem of staffing those civilian CSDP missions with personnel from the Member States; suggests to follow-up on this issue at the workshop in Luxembourg in the context of implementation of Conclusions of the upcoming June European Council.
36. Urges Member States to realize that only through real and intensive cooperation Europe will be able to build its own defence capacity in order to strengthen our sovereignty; highlights the need to increase the number of Pooling & Sharing projects in implementing the CSDP; welcomes successful Pooling & Sharing projects launched with the support from the European Defence Agency (EDA) and the EU Military Committee (incl. the use of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in line with international humanitarian law, government satellite communications, Air-to-air refuelling (AAR), as well as developing Cyber Defence capability); urges the Member States to use this opportunity by focusing on systematic medium- and long-term cooperation and by exploring the benefits of the Pooling & Sharing initiative before developing their own capabilities.
37. Considering that further developing of deployable rapid response capabilities is crucial and will require more interoperability, more combined training and most of all regular evaluation of readiness standards, underlines that the EUBGs and NATO's NRF and VJTF concepts should be seen as complimentary and not as competing structures; points to the role of EU Battlegroups, which, though yet to be deployed, raise levels of interoperability and readiness of armed forces and could serve as an important tool for implementing an aspect of the CSDP; calls on the Member States to consider by default the deployment of EU Battlegroup as an initial entry force where Member States have decided that a military rapid response



is appropriate; underlines the need to adopt a modular concept for the deployment of EU Battlegroups in order to create a more flexible European capability which can operate as a force for rapid intervention and stabilisation operations in crisis areas; encourages the European Council to find a constructive and permanent solution for financial arrangements of EU Battlegroups deployment based on the ATHENA mechanism provisions; calls on the HRVP to come up with proposals by the June European Council on how to improve EU Battlegroups by taking into account the Conclusions of this Conference; decides to follow-up on implementation of Conclusions of the June European Council on defence at a workshop in Luxembourg.

38. Encourages the Member States to organise themselves in order to start identifying capabilities that will be needed to undertake missions that the Foreign Affairs Council may decide to entrust to a group of Member States willing to perform this role, and to evaluate methods and procedures to jointly manage those tasks.
39. Underlines the new security challenges posed by the so-called 4th generation warfare - a hybrid war which is manifested as a combination of unconventional and conventional military methods, elements of cyber, economic and information warfare, as well as political pressure; stresses the need to strengthen the EU's resilience against challenges of the hybrid warfare by creating better civil-military synergies as well as the need to increase dedicated Member States capabilities, including strategic communication and securing EU's external borders; invites the EU to further explore possibilities to improve strategic communication and coordinate its efforts with the Alliance (i.e. the NATO Strategic Communications Centre of Excellence (CoE) in Riga, Latvia).
40. Stresses the need to carry out a review of the existing ATHENA financing mechanism, as foreseen by the Council Decision of 19 December 2011, notably on the scope of common funding; takes note of the on-going work within the Council in this respect; invites the Council to start working on the definition of a simplified mechanism within ATHENA mechanism for the financing of common costs related to implementation of missions undertaken under Articles 43, 44 and 46 of the TEU.
41. Recalls the commitment of EU Member States to increase defence research and technology spending to 2% of all defence expenditure and calls on the Member States to live up to these ambitions; welcomes the launch of a pilot project on CSDP research and the initial work on a preparatory action seeking synergies, especially by using the European Defence Agency, with national research programmes.
42. Reminds that, given the increasing security challenges and threats, it is of paramount importance to ensure that the EU is capable of fully assuming its responsibilities within the international community and underlines the need to implement the relevant TEU provisions, in particular the Permanent Structured Cooperation (PESCO); calls on the HRVP to be fully and proactively involved in proceedings related to implementation of permanent structured cooperation under Article 42 (6) of the TEU.
43. Welcomes the HRVP's commitment to work closely with the European Parliament and National Parliaments to ensure that EU's foreign policy is focussed on delivering security, democracy, human rights, stability and hope for a prosperous future for the citizens of Europe; welcomes the opportunity to work with the HRVP on further strengthening dialogue and cooperation between parliamentarians and the HRVP on important matters discussed at this Conference.





LATVIJAS REPUBLIKAS
SAEIMA

Latvijas prezidentūra
Eiropas Savienības Padomē
2015. gada 1. janvāris – 30. jūnijs
PARLAMENTĀRĀ DIMENSĪJA

Latvian Presidency of the
Council of the European Union
1 January – 30 June 2015
PARLIAMENTARY DIMENSION

Présidence lettone
du Conseil de l'Union européenne
1er janvier – 30 juin 2015
DIMENSION PARLEMENTAIRE

CONCLUSIONS FINALES

Conférence interparlementaire sur la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et sur la politique de sécurité et de défense commune (PSDC)

Rīga, du 4 au 6 mars 2015

La conférence interparlementaire,

vu la décision de la conférence des présidents des parlements de l'Union européenne, adoptée en avril 2012 à Varsovie, sur la création et le mandat de cette conférence,

vu le Titre II du Protocole I (et l'article 9) du Traité de Lisbonne concernant la promotion d'une coopération interparlementaire efficace et régulière au sein de l'Union,

consciente des nouveaux pouvoirs et instruments prévus par le Traité de Lisbonne pour les institutions de l'Union européenne (UE) dans le domaine de la politique étrangère, de sécurité et de défense; consciente que les nouveaux instruments offrent à l'Union de meilleures opportunités d'exercer une influence internationale à la mesure de son poids politique et économique,

consciente du processus de décision à plusieurs niveaux dans les secteurs de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC); consciente que la mise en œuvre effective de ces politiques doit impliquer de nombreux acteurs politiques, aussi bien au niveau de l'UE que sur le plan national; consciente de la responsabilité de s'engager dans un contrôle parlementaire aux niveaux respectifs et de faire avancer la coopération interparlementaire dans les secteurs de la PESC et de la PSDC,

consciente que l'évolution du scénario international a renforcé le rôle des parlements en tant qu'acteurs centraux du processus de décision au niveau mondial, notamment en ce qui concerne les conflits et les crises,

Sujets d'actualité de la politique étrangère et de sécurité commune

1. Reconnaissant que les crises dans et autour de l'Europe ont mis fin à l'illusion d'une paix garanti pour l'Europe, fait part de sa très vive inquiétude pour la transformation du paysage sécuritaire de l'Ukraine au Proche-Orient et à l'Afrique; se félicite de l'engagement pris par la Haute Représentante/Vice-Présidente (HR/VP) de lancer en priorité, sur la base du mandat donné par le Conseil européen de décembre 2013, un processus de réflexion stratégique sur le cadre de la politique étrangère et de sécurité de l'UE en coopération étroite avec les États membres et les parlements de l'UE; insiste sur la nécessité que cette réflexion, après les consultations avec le Parlement européen et les parlements nationaux, conduise à l'élaboration d'une nouvelle stratégie européenne de sécurité; reste convaincue que la conférence interparlementaire sur la PESC et la PSDC doit contribuer à cette réflexion stratégique importante.
2. Condamne fermement l'assassinat du chef de l'opposition Boris Nemtsov et appelle le gouvernement russe à s'engager clairement à mener une enquête internationale complète, rapide et transparente du crime.



Lutte contre le terrorisme international et la radicalisation régionale

3. Condamne fermement les actes terroristes barbares commis en France et au Danemark et dans d'autre pays; exprime ses sincères condoléances et sa sympathie aux parents des victimes; souligne que la liberté d'expression constitue l'une des libertés fondamentales sur lesquelles l'UE est fondée, et que ces attaques à Paris, Copenhague doivent être considérées comme des attaques contre les valeurs fondamentales de l'UE; condamne fermement l'antisémitisme et l'islamophobie sous toutes ses formes; souligne la nécessité d'une position commune de l'UE et d'une approche préventive efficace et globale, d'une utilisation plus efficace des ressources existantes, notamment d'Europol, ainsi que d'une coopération réciproque renforcée entre les Etats membres en matière du renseignement pour lutter contre la radicalisation et le recrutement de citoyens de l'UE et pour identifier et arrêter à un stade précoce les combattants et les terroristes étrangers, conformément à la résolution 2178 du CSNU (2014).
4. Appelle à trouver d'urgence des efforts renouvelés, en particulier au travers du partenariat global et en étroite coopération avec les pays musulmans de la région, afin de combattre l'Etat islamique d'Irak et du Levant auto-proclamé (Daesh) et des différentes organisations terroristes affiliées à Al-Qaïda dans la région du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord (MENA).
5. S'inquiète de la détérioration de la sécurité en Syrie, en Irak et en Libye où à cause de la guerre civile et des activités du Daesh la situation humanitaire est devenue catastrophique; souligne que, suite à l'expansion du Daesh, ces pays sont devenus un terrain fertile pour le radicalisme islamique, créant des menaces pour toute la région MENA et augmentant considérablement des risques de terrorisme et de sécurité en Europe; se félicite des opérations militaires effectuées en Irak par la coalition internationale, l'armée irakienne et les Peshmerga kurdes et reconnaît leur contribution à la coalition internationale; condamne l'assassinat barbare de chrétiens coptes en Libye et toute forme de persécution par le Daesh des minorités religieuses, ainsi que les actes de violence répétés contre les femmes, condamne fermement la destruction du patrimoine culturel et archéologique en Irak et en Syrie, et notamment la destruction délibérée des sites et des objets religieux; se félicite de la communication commune de la Commission et de la Haute représentante, contenant les éléments d'une stratégie régionale de l'UE pour la Syrie et l'Irak et pour la menace que représente le Daesh; elle constitue un pas important vers une réaction de l'UE pleinement partagée et coordonnée.
6. Appelle à un cessez le feu immédiat et inconditionnel en Libye; souligne qu'il n'existe pas de solution militaire au conflit et que la crise pluridimensionnelle actuelle doit être résolue dans le cadre d'un dialogue politique ouvert en élaborant une feuille de route pour la formation d'un gouvernement d'unité nationale; salue le processus de dialogue politique lancé par l'ONU à Genève; invite les partenaires internationaux - l'ONU, l'UE, l'Union africaine et la Ligue des États arabes - à garantir une coordination mutuelle la plus large possible et à coopérer avec les pays voisins pour mettre fin aux guerres par procuration; se préoccupe de l'émergence du djihadisme radical en Lybie; appelle toutes les parties extérieures à éviter toutes actions susceptibles d'exacerber les divisions actuelles et de miner la transition démocratique en Libye, à respecter de façon stricte l'embargo sur les armes et à soutenir pleinement le processus de dialogue mené par l'ONU; appelle à des sanctions individuelles contre les parties boycottant les négociations menées par les Nations Unies; salue les efforts de l'Egypte afin de protéger les chrétiens contre la violence motivée par des préjugés religieux.
7. Attire l'attention de l'UE et de la communauté internationale sur l'escalade de la violence perpétrée par le groupe terroriste *Boko Haram* au Nigéria et condamne avec la plus grande fermeté les massacres épouvantables de civils au Nigeria, ainsi que l'expansion récente de ce groupe terroriste dans les pays voisins: au Cameroun, au Tchad et au Niger; se félicite de l'initiative récente de l'Union africaine visant à créer la Force multinationale conjointe (Multinational Joint Task Force) afin de lutter contre les combattants de *Boko Haram*; souligne, dans ce contexte, ses inquiétudes sur le report des élections au Nigeria; invite à organiser les élections le plus vite possible, assurant une participation et une transparence démocratiques.
8. Se félicite de l'initiative de la Présidence lettone d'examiner le problème du terrorisme et des combattants étrangers à la réunion informelle des ministres de la justice et des affaires intérieures qui s'est tenue à Riga les 29 et 30 janvier, durant laquelle les ministres ont convenu de la nécessité de traiter les menaces à la sécurité intérieure de l'UE dans le programme européen en matière de sécurité, notamment, en renforçant



les efforts visant à prévenir la radicalisation, en particulier par le biais des médias sociaux, et en partageant les informations relatives à la prévention du terrorisme dans l'UE et en renforçant la coopération judiciaire en matière de lutte contre le terrorisme.

9. Invite les gouvernements et les sociétés des Etats membres de l'UE à rester unis, à éviter la dénonciation et la stigmatisation de certains groupes religieux, empêchant ainsi les terroristes d'atteindre leur but: intimider et diviser les Européens.

Situation en Ukraine

10. Réaffirme son soutien inconditionnel à la souveraineté et à l'intégrité territoriale de l'Ukraine; condamne sans équivoque l'occupation et l'annexion de la Crimée par la Russie qui viole ainsi la Charte des Nations Unies, les normes du droit international et ses propres engagements, notamment le mémorandum de Budapest de 1994 sur les garanties pour la sécurité ukrainienne et l'Acte final d'Helsinki de l'OSCE; réaffirme les conclusions du Conseil européen, soulignant l'importance de l'UE dans la poursuite d'une politique commune de non-reconnaissance de l'annexion illégale de la Crimée et de Sébastopol; exprime sa plus vive inquiétude face à la détérioration de la situation des droits de l'homme et de la liberté d'expression et des persécutions et de l'intimidation continues subies par les communautés de Tatars de Crimée et ukrainienne.
11. Condamne la guerre hybride menée par la Russie dans les régions orientales de l'Ukraine et constate la preuve de l'existence d'éléments d'un soutien continu apporté aux séparatistes par la Russie.
12. Appelle à mettre pleinement en œuvre les accords obtenus à Minsk qui prévoient notamment le cessez-le-feu, l'échange de prisonniers et le retrait d'armes lourdes; exprime son inquiétude face aux violations continues du cessez-le-feu et demande de mettre fin immédiatement à toutes les activités militaires; invite la Russie à prendre des mesures concrètes pour une désescalade de la crise en Ukraine orientale et à respecter les exigences des protocoles de Minsk, notamment un cessez-le-feu total et le retrait d'armes lourdes, à mettre fin au flux de combattants armés et d'armes passant par la frontière ukraino-russe, appelle à évacuer les troupes et les mercenaires russes du territoire ukrainien, à s'assurer de l'observation et la vérification permanentes de la frontière entre l'Ukraine et la Russie par la mission spéciale d'observation de l'OSCE, à restaurer le contrôle de toute la frontière avec la Russie par les autorités ukrainiennes, à libérer tous les prisonniers et personnes détenues illégalement, comme la pilote Nadia Savtchenko, et à restaurer le contrôle de tout le territoire du pays, y compris la Crimée, par les autorités ukrainiennes.
13. Se félicite de la décision prise par le Conseil des affaires étrangères de l'UE lors de sa réunion extraordinaire du 29 janvier 2015 d'élargir les mesures restrictives qui ciblent des personnes et entités qui compromettent ou menacent la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine; indique que la décision de l'UE sur l'allègement, la levée ou le renforcement des mesures restrictives à l'égard de la Russie dépendra directement de la volonté russe de respecter les engagements pris dans les accords de Minsk; dans l'éventualité où la Russie poursuivrait ses actions de déstabilisation de l'Ukraine, invite le Conseil européen à adapter de nouvelles mesures restrictives et à en élargir la portée; à cet égard remarque que des travaux préparatoires supplémentaires doivent être entrepris par la Commission et le SEAE pour définir les éventuelles actions appropriées.
14. Souligne qu'une solution durable et pacifique du conflit dans les régions ukrainiennes de Donetsk et de Louhansk ne peut être obtenue que par des moyens politiques et négociations diplomatiques; souligne la nécessité de maintenir ouverts les canaux de communication avec la Russie; reconnaît que ces relations doivent être fondées sur le respect du droit international.
15. Vu les nouvelles menaces nées de la propagande massive et globale de la Russie, exprime son soutien pour l'élaboration d'une stratégie commune de communication, nécessaire pour répondre plus efficacement à la désinformation diffusée dans le cadre de la guerre d'information; se félicite de la décision prise par le Conseil des affaires étrangères de l'UE lors de sa réunion extraordinaire du 29 janvier 2015, de charger la HR/VP de contribuer, avec les Etats membres et les autorités de l'UE, à l'amélioration de la communication stratégique apportant un soutien aux politiques de l'UE, et d'examiner les possibilités de créer une équipe spéciale



d'experts de communication qui mènerait ces actions.

16. Encourage l'Ukraine à rester centrée et avancer dans les domaines de réforme essentiels pour stabiliser la situation politique, économique, sociale, judiciaire et financière dans le pays, en particulier en mettant en œuvre une réforme constitutionnelle et luttant contre la corruption; souligne le rôle décisif de l'UE, qui soutient les réformes ukrainiennes, notamment en apportant une aide financière et technique.

Politique européenne de voisinage

17. Souligne que les deux dimensions de la politique de voisinage de l'UE - orientale et méridionale - sont d'une importance égale et doivent être appuyées sans aucune concurrence entre elles; reconnaît que l'UE, à la lumière des nouveaux défis politiques et militaires dans les deux régions limitrophes principales, doit revoir sa politique actuelle de voisinage, en accordant une plus grande attention notamment à une coopération plus étroite avec les populations et la société civile des deux régions voisines.

Partenariat oriental : vers le sommet de Riga

18. Réaffirme l'importance décisive stratégique de la politique du Partenariat oriental pour garantir la sécurité, la stabilité, le, la justice et la démocratie dans les pays voisins de l'UE; souligne que, malgré les défis régionaux, le Partenariat oriental reste une priorité des relations extérieures de l'UE; indique que le Partenariat oriental doit continuer à agir comme une plate-forme politique commune qui assure des approches différenciées des pays partenaires selon leurs aspirations individuels de construire des relations avec l'UE, en reconnaissant la perspective européenne et conformément à l'article 49 du TUE tout pays européen peut demander à devenir membre de l'UE à condition qu'il adhère aux critères de Copenhague aux principes de la démocratie, et qu'il respecte les libertés fondamentales et les droits de l'homme; prend note de la nécessité d'aider à moderniser une gouvernance démocratique du pays, à renforcer la justice, à effectuer des réformes de l'administration publique et des réformes économiques dans tous les pays partenaires.
19. Exprime son espoir que le sommet du Partenariat oriental qui aura lieu les 21 et 22 mai 2015 à Riga sera l'occasion de dresser le bilan des avancées réalisées depuis le sommet de Vilnius, et tout en réaffirmant l'engagement vis-à-vis de la politique du Partenariat oriental, de son développement ultérieur et de son approfondissement, attire l'attention sur la nécessité d'évaluer lors du sommet de Riga le déroulement de la mise en œuvre de l'accord d'association; par conséquent, incite les parlements des Etats membres à finaliser la ratification des accords d'association de l'Ukraine, de la Géorgie et de la Moldavie avec l'UE avant le sommet de Riga.
20. Appelle à apporter, lors du sommet de Riga, un soutien fort et incitatif aux pays partenaires les plus ambitieux qui ont obtenu les progrès les plus importants dans l'exécution des réformes, en reconnaissant leur perspective européenne, et en leur proposant des nouvelles possibilités de coopération approfondie avec l'EU, basée sur une approche différenciée; invite, en même temps, à appliquer l'approche individualisée également à la création des relations bilatérales de l'UE avec des pays partenaires ayant choisi un modèle moins ambitieux de coopération.
21. Indique que le progrès réalisé en matière de mobilité avec les pays du Partenariat oriental est l'un des résultats attendu par les pays partenaires lors du sommet de Riga; espère que la deuxième phase du plan d'action concernant la libéralisation des visas avec la Géorgie et l'Ukraine sera finalisée, que la possibilité de signer un accord d'assouplissement du régime d'octroi de visas et de réadmission, et que le partenariat sur la mobilité avec le Bélarus, et à la réalisation des avancées d'ici le sommet sur la libéralisation des visas avec l'Arménie et l'Azerbaïdjan seront utilisées avec succès d'ici le sommet.

Voisinage méridional : situation dans la région de la Méditerranée et au Proche-Orient

22. Souligne l'extrême importance de la région MENA qui, en raison de sa proximité géographique et culturelle de l'Union européenne, a un impact direct sur les Etats membres dans les situations de conflits et d'instabilité; souligne également que la migration irrégulière et la traite des êtres humains dans la région de la Méditerranée prennent de l'ampleur, ce qui est non seulement un défi pour la sécurité des frontières extérieures de l'UE,



mais aussi provoque un nombre très élevé de victimes; exprime ses plus profondes condoléances pour les victimes de tragédies qui se sont produites en mer; prend note de la décision de la Commission de prolonger l'initiative européenne «Opération Triton» jusqu'en décembre 2015; souligne la nécessité d'une gestion plus fonctionnelle des flux migratoires mettant particulièrement accent sur les situations d'urgences humanitaires et d'opérations de sauvetage en mer et des réfugiés de façon coordonnée ; décide de survivre la matière de migration lors d'un atelier de travail à Luxembourg.

23. Souligne qu'à la lumière des menaces sécuritaires croissantes dans la région, le politique de voisinage doit être en mesure de fournir un appui efficace, solidaire et durable à ses voisins sur la rive sud de la Méditerranée, en se concentrant sur un soutien à la création d'une administration publique démocratique, sur le développement de la société civile et en favorisant les contacts entre les populations.
24. Accueille favorablement l'Union pour la Méditerranée comme le forum le plus efficace et le plus multilatéral de la région, ayant pour but la contribution à la cohésion régionale et à l'intégration des pays de l'UE et des pays de la rive sud de la Méditerranée.
25. Adhère aux conclusions du Conseil des affaires étrangères de l'UE du 19 janvier sur la Tunisie, et salue l'engagement démocratique et pacifique de ce pays , félicite la Tunisie pour l'organisation remarquable des élections présidentielles et législatives; observe que la transition démocratique tunisienne est une source d'espoir et d'inspiration pour les autres peuples de la région; invite à développer une coopération politique et économique globale et un plan de soutien permettant de consolider la démocratie tunisienne naissante.
26. Exprime l'espoir que les élections législatives de mars et d'avril 2015 en Egypte se dérouleront, conformément aux principes démocratiques généraux, garantissant la liberté d'expression et d'association dans le respect de la position et de la participation des femmes, et qu'elles représenteront une avancée majeure pour retrouver l'unité de la société en Egypte; voit la décision récente du président égyptien d'assister, pour la première fois dans l'histoire du pays, à la messe de Noël copte comme un signe positif de réconciliation sociale, et les autres religions devraient suivre cet exemple; appelle l'Egypte à renoncer à l'exécution des peines de mort prononcées et à s'abstenir de nouvelles condamnations à mort.
27. Exprime ses inquiétudes sur une aggravation de la situation sécuritaire au Yémen où l'offensive houthiste a provoqué la démission du président yéménite, du Premier ministre et de son gouvernement. Encourage et soutient une transition pacifique au Yémen.
28. Se déclare profondément préoccupée de la situation humanitaire à Gaza et les tensions à la frontière d'Israël, ce qui confirme une nécessité urgente de reprendre les négociations de paix crédibles; souligne qu'il n'y a pas d'alternative à la solution de deux États qui doit être atteinte par des négociations de paix directes et considère que la Résolution de Parlement européen du 17 décembre 2014 sur l'État palestinien est un pas important dans cette direction; souligne que toutes les parties, y compris les acteurs régionaux, doivent faire des efforts pour atteindre ce but et pour aider à atteindre une solution durable dans le processus de paix au Proche-Orient.
29. Condamne la violence brutale à laquelle recourt le régime Assad contre les citoyens syriens, et appelle à une intensification de la pression afin d'amener à une réelle transition politique en Syrie, notamment en renforçant le soutien à l'opposition syrienne modéré ; salue les efforts de l'Envoyé spécial des NU pour parvenir à la désescalade stratégique de la violence.
30. Considérant que les menaces environnementales peuvent également poser d'importants défis sécuritaires, se préoccupe de l'intention de la Turquie de construire une centrale nucléaire à Akkuyu, dans une région hautement sismique sur sa côte sud méditerranéenne; invite la Commission européenne à soulever la question lors du prochain cycle de négociations préadhésion avec la Turquie.

Politique de sécurité et de défense commune : vers le Conseil européen de juin 2015

31. Souligne que la PESC et la future stratégie européenne de sécurité révisée ne seront pleinement efficaces que si elles reposent sur une politique crédible de sécurité et de défense commune et sur une mise en œuvre



intégrale, efficace et dans les meilleurs délais des conclusions de la réunion du Conseil européen de décembre 2013, consacrée à la défense; à cet égard, se félicite de l'engagement pris par la nouvelle HR/VP en sa qualité de chef de l'Agence européenne de défense, de considérer cette question comme prioritaire durant son mandat; rappelle sa détermination de suivre attentivement l'avancement dans ce domaine et demande des résultats tangibles d'ici le prochain Conseil européen en juin 2015 qui sera consacré à ce sujet; réitère que des débats annuels sur ce sujet au Conseil européen et des réunions régulières du Conseil de la défense peuvent contribuer à un progrès dans ce domaine.

32. Soutient l'ambition de la HR/ VP de revoir la stratégie européenne de sécurité (2003), impliquant dans ce processus de manière la plus étendue, aux côtés du Parlement européen et des parlements nationaux, des experts en matière de politique étrangère et de sécurité; insiste sur la nécessité de redéfinir le rôle et les intérêts de la sécurité de l'UE dans un environnement sécuritaire qui évolue en permanence, en tenant compte des menaces posées par les mouvements radicaux et par la décomposition de l'ordre international fondé sur le droit, ainsi que du niveau des ambitions du prochain développement de la PSDC, notamment le développement des capacités de la défense.
33. Rappelle, après le Conseil européen de décembre 2013, que l'UE, grâce à la PSDC et à d'autres instruments, a un grand rôle à jouer par son approche unique de la prévention et de la gestion des conflits et de leurs causes; souligne l'importance d'une participation plus active de l'UE en qualité de pourvoyeur de sécurité, au niveau international et surtout dans les pays voisins, renforçant ainsi sa propre sécurité et le rôle de l'UE dans le monde; souligne l'importance de la coopération entre l'UE et ses partenaires, en particulier les Nations unies, l'OTAN, l'OSCE et l'Union africaine, ainsi qu'avec ses partenaires stratégiques et les pays partenaires voisins, tout en respectant le cadre institutionnel et l'autonomie décisionnelle de l'Union.
34. Souligne la nécessité de poursuivre le renforcement de la coopération et de la coordination de l'UE avec l'OTAN, surtout en matière de développement des capacités de la défense et de synchronisation des exercices militaires; note que la coopération transatlantique a une importance géopolitique et un grand potentiel de renforcement de la sécurité européenne, étant donné que les Etats membres des deux organisations font face à de nouveaux enjeux liés à la sécurité; vu que la plupart des Etats membres ont des forces armées qui participent aux opérations de gestion des crises, menées par l'OTAN, ainsi que par l'UE; réitère toutefois la nécessité de respecter les politiques de sécurité des Etats membres de l'UE qui ne sont pas membres de l'OTAN; souligne l'importance d'une coopération renforcée afin d'assurer la compatibilité des instruments utilisées pour atteindre les objectifs de la PSDC et de l'OTAN et le renforcement et le développement des capacités de défense par le biais des projets complémentaires et non concurrents.
35. Rappelle la nécessité de renforcer les structures de l'UE de gestion civile des crises en tenant compte du fait que la majorité des missions de la PSDC sont civiles avec une demande constamment croissante, indique sur le problème actuel du recrutement du personnel des Etats membres pour les missions de la PSDC civiles; suggère de faire un suivi sur cette question lors d'un atelier de travail à Luxembourg dans le contexte de la mise en œuvre des conclusions du Conseil européen du juin.
36. Invite instamment les Etats membres à prendre conscience du fait que l'Europe ne pourra construire ses propres capacités de défense pour renforcer notre souveraineté que par une coopération véritable et intense; insiste sur une utilisation plus large de la mutualisation et du partage des ressources dans le domaine de la PSDC; se réjouit des premiers projets de mutualisation et de partage des ressources entamés avec le soutien de l'Agence européenne de la Défense et du comité militaire de l'UE (notamment l'utilisation de systèmes d'aéronefs télé pilotés (RPAS), conformes au droit international humanitaire, les communications gouvernementales par satellite, le ravitaillement en vol, et le développement des capacités de cyberdéfense); incite les Etats membres à utiliser plus largement cette possibilité, se concentrant sur une coopération systématique à moyen et long terme et évaluant les possibilités d'utilisation des initiatives de mutualisation et de partage des ressources avant le développement de leurs capacités.
37. Considérant que le développement des capacités de réaction rapide déployable est cruciale et nécessitera plus d'interopérabilité, plus de formation combinée et surtout une évaluation régulière des normes de préparation, soulignant que les concepts des groupements tactiques de l'UE de la NRF et de la VJTF de l'OTAN doivent être considérés comme des structures complémentaires et non pas concurrentes, fait valoir



l'importance des groupements tactiques de l'UE, à déployer, qui augmentent le niveau d'interopérabilité et de préparation des forces armées et peuvent servir comme un instrument important de la mise en œuvre d'un aspect de la PSDC; invite les États membres à envisager, par défaut, le déploiement d'un groupement tactique de l'UE comme une force d'entrée initiale, lorsque les États membres ont décidé qu'une intervention militaire rapide doit avoir lieu; souligne la nécessité d'adopter un concept modulaire pour le déploiement des groupements tactiques européens pour créer une capacité européenne plus souple qui peut être utilisée comme une force d'intervention rapide et pour les opérations de stabilisation dans les régions en crise; encourage le Conseil européen à trouver une solution constructive et permanente pour les dispositions financières du déploiement des groupements tactiques de l'UE, basé sur les dispositions du mécanisme ATHENA; appelle la Haute Représentante / Vice-présidente à formuler des propositions pour le Conseil européen de juin améliore les groupements tactiques en tenant compte des conclusions de la conférence; décide de faire un suivi de mise en œuvre des conclusions du Conseil européen sur la défense du juin dans un atelier de travail à Luxembourg.

38. Encourage les États membres à s'organiser pour commencer à identifier les capacités qui seront nécessaires pour entreprendre des missions que le Conseil des affaires étrangères peut décider de confier à un groupe d'États membres disposés à accomplir ce rôle et d'évaluer les méthodes et procédures pour gérer conjointement ces tâches.
39. Souligne les nouveaux enjeux liés à la sécurité, créés par la «guerre dite de quatrième génération», la guerre hybride qui se manifeste par une combinaison de méthodes irrégulières et non-conventionnelles, ainsi que des éléments de la cyberguerre, de guerre économique et de guerre d'information, ainsi qu'une pression politique; met l'accent sur la nécessité de renforcer la résilience de l'UE contre les enjeux de la guerre hybride, en créant de meilleures synergies civilo-militaires, ainsi que sur la nécessité de développer les capacités des États membres dévoués, y compris la communication stratégique et la sécurité des frontières extérieures de l'UE; invite l'UE à examiner les possibilités d'amélioration de la communication stratégique et à coordonner ses efforts avec l'Alliance (par exemple, avec le Centre d'excellence de l'OTAN pour les communications stratégiques à Riga, en Lettonie).
40. Insiste sur la nécessité d'exercer un contrôle du mécanisme de financement existant ATHENA, comme prévu par la décision du Conseil du 19 décembre 2011, surtout en ce qui concerne le financement commun; prend note du travail au Conseil dans ce sens; et invite le Conseil à commencer à travailler à la définition d'un mécanisme simplifiée dans le cadre d'ATHENA pour le financement des coûts communs liés à la mise en œuvre des missions entreprises en vertu des articles 43,44 et 46 du TUE.
41. Rappelle l'engagement des États membres de l'UE à augmenter des dépenses pour la recherche et les technologies dans le cadre de la défense à la hauteur de 2% des dépenses militaires et invite les États membres à satisfaire ces objectifs; se félicite du projet pilote sur la recherche de la PSDC et les actions initiales pour créer une synergie avec les programmes nationaux de recherche, notamment en faisant appel à l'Agence européenne de la défense.
42. Rappelle que, vu l'augmentation des enjeux liés à la sécurité et les menaces, il est extrêmement important d'assurer que l'Union est capable d'assumer ses responsabilités au sein de la communauté internationale, et souligne la nécessité d'une mise en œuvre concrète des dispositions pertinentes du Traité, en particulier la coopération structurée permanente; invite la HR/VP à être pleinement impliquée de manière proactive dans le processus de la mise en œuvre de la coopération structurée permanente conformément à l'article 42 (6) du Traité.
43. Se félicite de l'engagement de la HR/VP de coopérer étroitement avec le Parlement européen et les parlements nationaux pour assurer que la politique étrangère de l'UE est orientée vers la sécurité, la démocratie, les droits de l'homme, la stabilité et le bien-être des citoyens européens; se félicite de la possibilité de coopérer avec la HR/VP, en continuant le renforcement du dialogue avec les parlementaires, débattant les sujets importants à l'ordre du jour de cette conférence.

