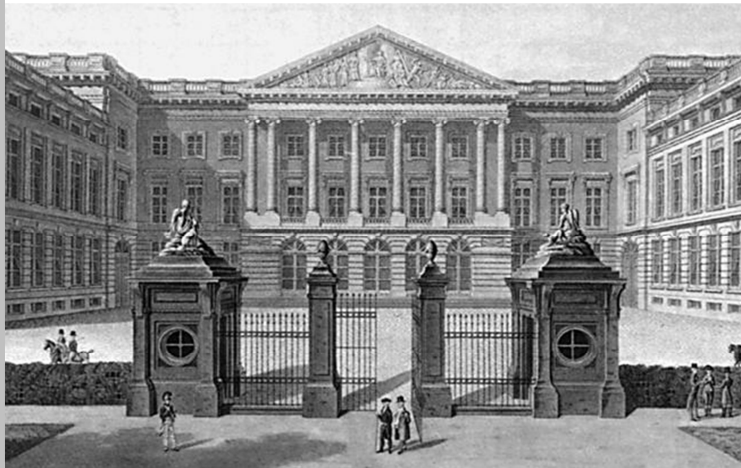


Belgische Senaat

Gewone Zitting 2014-2015



6-5

Plenaire vergaderingen
Dinsdag 14 oktober 2014

Openingsvergadering

Handelingen

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2014-2015

Annales

Séances plénières
Mardi 14 octobre 2014

Séance d'ouverture

6-5

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave	Sommaire
Opening van de gewone zitting 2014-2015.....4	Ouverture de la session ordinaire 2014-2015.....4
Eedaflegging van een nieuw lid4	Prestation de serment d’un nouveau membre4
Benoeming van het Bureau4	Nomination du Bureau4
Toespraak van de voorzitter.....6	Allocution de Mme la présidente6
Benoeming van de commissies7	Nomination des commissions7
Benoeming van de afgevaardigden van de Senaat bij de Internationale Vergaderingen en Raden15	Nomination des délégués du Sénat auprès des Assemblées et Conseils internationaux15
Bureaus van de vaste commissies16	Bureaux des commissions permanentes.....16
Inoverwegingneming van voorstellen16	Prise en considération de propositions16
Voordracht van kandidaten voor een ambt van assessor (N) bij de Raad van State en voor twee ambten van staatsraad (N en F) bij de afdeling wetgeving van de Raad van State19	Présentation de candidats pour une fonction d’assesseur (N) et pour deux fonctions de conseiller d’État (N et F) auprès de la section de législation du Conseil d’État19
Overlijden van oud-senatoren20	Décès d’anciens sénateurs.....20
Ontslag en benoeming van regeringsleden.....20	Démission et nomination de membres du gouvernement.....20
Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft20	Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft20
Vlaams Parlement21	Parlement flamand21
Waals Parlement.....21	Parlement wallon21
Parlement van de Franse Gemeenschap21	Parlement de la Communauté française21
Regeling van de werkzaamheden21	Ordre des travaux21
Berichten van verhindering21	Excusés21
Bijlage	Annexe
Commissies22	Commissions.....22
Internationale Vergaderingen en Raden25	Assemblées et Conseils internationaux25
Indiening van voorstellen25	Dépôt de propositions25
In overweging genomen voorstellen26	Propositions prises en considération26
Grondwettelijk Hof – Arresten.....28	Cour constitutionnelle – Arrêts28
Grondwettelijk Hof – Prejudiciële vragen.....33	Cour constitutionnelle – Questions préjudicielles.....33
Grondwettelijk Hof – Beroepen34	Cour constitutionnelle – Recours34
Economische Overheidsbedrijven – De Post.....37	Entreprises publiques économiques – La Poste37
In-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en militair materieel37	Importation, exportation et transit d’armes, de munitions et de matériel37
Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen38	Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités38
Europees Parlement.....38	Parlement européen.....38
Internationale Arbeidsconferentie39	Conférence internationale du Travail.....39

Voorzitter: de heer Philippe Mahoux

(De vergadering wordt geopend om 15.10 uur.)

Opening van de gewone zitting 2014-2015

De voorzitter. – Ik verzoek mevrouw Anne Lambelin en de heer Jean-Jacques De Gucht, die als jongste leden van de vergadering met mij het voorlopig Bureau vormen, naast mij plaats te nemen.

De Senaat komt heden van rechtswege bijeen overeenkomstig artikel 44 van de Grondwet.

Ik verklaar de gewone zitting 2014-2015 voor geopend.

Eedaflegging van een nieuw lid

De voorzitter. – Aan de orde is de eedaflegging van de heer Andries Gryffroy, die door het Vlaams Parlement als senator werd aangewezen, overeenkomstig artikel 213 van het Kieswetboek.

De Senaat heeft op 29 juli 2014 de geloofsbrieven van de heer Gryffroy geldig verklaard.

Ik verzoek de heer Gryffroy de grondwettelijke eed af te leggen.

– **De heer Andries Gryffroy legt de grondwettelijke eed af.**

De voorzitter. – Ik geef de heer Gryffroy akte van zijn eedaflegging en verklaar hem aangesteld in zijn functie van senator.

(Algemeen applaus)

Benoeming van het Bureau

De voorzitter. – Aan de orde is de benoeming van het Vast Bureau.

Ik breng in herinnering dat, overeenkomstig artikel 7 van ons reglement, de Senaat overgaat tot de benoeming van een voorzitter, van een eerste ondervoorzitter, van een tweede ondervoorzitter en van twee bureauleden, die achtereenvolgens worden benoemd bij afzonderlijke verkiezingen.

Volgens de bepalingen van artikel 8 van het reglement wordt de voorzitter slechts verkozen verklaard indien hij de volstreekte meerderheid der stemmen van de aanwezige leden behaalt.

Overeenkomstig datzelfde artikel geschieden al deze benoemingen met inachtneming van de in artikel 77 van het reglement bepaalde evenredige vertegenwoordiging van de fracties, in overeenstemming met artikel 75.

Wij gaan eerst over tot de verkiezing van de voorzitter.

De heer Jacques Brotchi (MR). – *Ik draag de kandidatuur voor van mevrouw Christine Defraigne.*

Présidence de M. Philippe Mahoux

(La séance est ouverte à 15 h 10.)

Ouverture de la session ordinaire 2014-2015

M. le président. – Je prie Mme Anne Lambelin et M. Jean-Jacques De Gucht qui, en tant que plus jeunes membres de l'assemblée, forment avec moi le Bureau provisoire, de prendre place à mes côtés.

Le Sénat se réunit aujourd'hui de plein droit, en vertu de l'article 44 de la Constitution.

Je déclare ouverte la session ordinaire de 2014-2015.

Prestation de serment d'un nouveau membre

M. le président. – L'ordre du jour appelle la prestation de serment de M. Andries Gryffroy qui a été désigné comme sénateur par le Parlement flamand, en application de l'article 213 du Code électoral.

Le Sénat a déclaré valides les pouvoirs de M. Gryffroy le 29 juillet 2014.

Je prie M. Gryffroy de prêter le serment constitutionnel.

– **M. Andries Gryffroy prête le serment constitutionnel.**

M. le président. – Je donne à M. Gryffroy acte de sa prestation de serment et le déclare installé dans ses fonctions de sénateur.

(Applaudissements sur tous les bancs)

Nomination du Bureau

M. le président. – L'ordre du jour appelle la nomination du Bureau définitif.

Je vous rappelle que, conformément à l'article 7 de notre règlement, le Sénat procède à la nomination d'un président, d'un premier vice-président, d'un deuxième vice-président et de deux membres du Bureau, nommés successivement par des scrutins distincts.

Suivant les dispositions de l'article 8 du règlement, le président n'est proclamé élu que s'il obtient la majorité absolue des suffrages des membres présents.

Selon ce même article, ces nominations se font dans le cadre de la représentation proportionnelle des groupes politiques, définie à l'article 77 du règlement, conformément à l'article 75.

Nous procédons d'abord à l'élection du président.

M. Jacques Brotchi (MR). – Je propose la candidature de Mme Christine Defraigne.

De voorzitter. – Heeft iemand bezwaar tegen het voorstel van de heer Brotchi?

Daar er geen andere kandidatuur is, verklaar ik mevrouw Christine Defraigne verkozen tot voorzitter van de Senaat.

Wij gaan nu over tot de verkiezing van de eerste ondervoorzitter.

Mevrouw Annick De Ridder (N-VA). – Ik draag de kandidatuur voor van de heer Karl Vanlouwe.

De voorzitter. – Heeft iemand bezwaar tegen het voorstel van mevrouw De Ridder?

Daar er geen bezwaar is, verklaar ik de heer Karl Vanlouwe verkozen tot eerste ondervoorzitter van de Senaat.

Wij gaan over tot de verkiezing van de tweede ondervoorzitter.

Mevrouw Christiane Vienne (PS). – Ik draag de kandidatuur voor van mevrouw Olga Zrihen.

De voorzitter. – Heeft iemand bezwaar tegen het voorstel van mevrouw Vienne?

Daar er geen bezwaar is, verklaar ik mevrouw Zrihen verkozen tot tweede ondervoorzitter van de Senaat.

Wij gaan over tot de verkiezing van een eerste bureaulid.

De heer Steven Vanackere (CD&V). – Ik draag de kandidatuur voor van mevrouw Sabine de Bethune. Ik ben ervan overtuigd dat dit op de instemming van de voltallige assemblee zal kunnen rekenen.

De voorzitter. – Heeft iemand bezwaar tegen het voorstel van de heer Vanackere?

Daar er geen bezwaar is, verklaar ik mevrouw de Bethune verkozen tot lid van het Bureau van de Senaat.

Dit biedt me de gelegenheid te onderstrepen dat mevrouw de Bethune uitstekend werk heeft geleverd gedurende de gehele periode dat ze voorzitter is geweest van onze assemblee. Het was een moeilijke periode omdat de belangrijke wijzigingen met betrekking tot onze assemblee ten uitvoer moesten worden gelegd. Als tijdelijk voorzitter – een voorrecht dat ik aan mijn anciënniteit en niet aan mijn leeftijd te danken heb – wil ik haar zeggen hoezeer we het respect hebben gewaardeerd waarmee ze alle leden van de assemblee heeft bejegend, of ze nu tot de meerderheid of tot de oppositie behoorden. Ik vraag applaus voor de voormalige voorzitter van de Senaat.

(Algemeen applaus)

Wij gaan over tot de verkiezing van een tweede lid van het Bureau.

Mevrouw Annick De Ridder (N-VA). – Ik draag de kandidatuur voor van mevrouw Lieve Maes.

De voorzitter. – Heeft iemand bezwaar tegen het voorstel van mevrouw De Ridder?

Daar er geen bezwaar is, verklaar ik mevrouw Lieve Maes verkozen tot lid van het Bureau van de Senaat.

Hiermee is het Bureau samengesteld. Ik dank de jongste twee

M. le président. – Y a-t-il une opposition à la proposition de M. Brotchi ?

Puisqu’il n’y a pas d’autre candidature, je proclame élue Mme Christine Defraigne comme présidente du Sénat.

Nous procédons maintenant à l’élection du premier vice-président.

Mme Annick De Ridder (N-VA). – Je propose la candidature de M. Karl Vanlouwe.

M. le président. – Y a-t-il une opposition à la proposition de Mme De Ridder ?

Puisqu’il n’y a pas d’opposition, je proclame élu M. Karl Vanlouwe comme premier vice-président du Sénat.

Nous procédons à l’élection du deuxième vice-président.

Mme Christiane Vienne (PS). – Je propose la candidature de Mme Olga Zrihen.

M. le président. – Y a-t-il une opposition à la proposition de Mme Vienne ?

Puisqu’il n’y a pas d’opposition, je proclame Mme Zrihen élue comme deuxième vice-présidente du Sénat.

Nous procédons à l’élection d’un premier membre du Bureau.

M. Steven Vanackere (CD&V). – Je propose la candidature de Mme Sabine de Bethune et je suis persuadé que cette candidature recueillera l’adhésion de l’ensemble de l’assemblée.

M. le président. – Y a-t-il une opposition à la proposition de M. Vanackere ?

Puisqu’il n’y a pas d’opposition, je proclame Mme de Bethune élue comme membre du Bureau du Sénat.

Cela me permet de souligner très brièvement la qualité du travail de Mme de Bethune pendant toute la période où elle a assumé la présidence de notre assemblée. Il s’agissait d’une période difficile puisqu’il fallait mettre en œuvre les modifications tout à fait significatives concernant notre institution. Je voudrais aussi lui dire, en tant que président temporaire de l’assemblée – privilège que je dois non pas à mon âge mais à mon ancienneté dans l’assemblée –, combien nous avons apprécié le respect qu’elle a toujours manifesté à tous les membres de l’assemblée, qu’ils fassent partie de la majorité ou de l’opposition. Je vous propose de l’applaudir comme ancienne présidente du Sénat.

(Applaudissements sur tous les bancs)

Nous procédons à l’élection d’un second membre du Bureau.

Mme Annick De Ridder (N-VA). – Je propose la candidature de Mme Lieve Maes.

M. le président. – Y a-t-il une opposition à la proposition de Mme De Ridder ?

Puisqu’il n’y a pas d’opposition, je proclame élue Mme Lieve Maes comme membre du Bureau du Sénat.

Le Bureau est ainsi constitué. Je remercie les deux membres

leden van onze Vergadering, die zo welwillend geweest zijn mij bij te staan in hun hoedanigheid van leden van het voorlopig Bureau.

Ik verzoek mevrouw Defraigne haar plaats als voorzitter in te nemen.

(Voorzitter: mevrouw Christine Defraigne.)

(Algemeen applaus)

Toespraak van de voorzitter

De voorzitter. – Collega's,

Ik dank u voor het vertrouwen dat u mij geeft.

Ik zou hulde willen brengen aan mijn voorganger.

Mevrouw de Bethune, beste Sabine, je bent een grote dame!

Je hebt deze instelling met meesterhand bestuurd. Het is dankzij jouw talent dat, meer bepaald, het zware werk van de staatshervorming efficiënt en probleemloos is verlopen.

Je begreep de nieuwe wending die onze assemblee neemt en bood niet alleen de senatoren, maar ook de personeelsleden steeds een luisterend oor.

Ik ken je al elf jaar. Ik heb je leren kennen en waarderen. Jouw adviezen zullen waardevol zijn voor mij, onontbeerlijk zelfs.

Veel succes, Sabine, in dit nieuwe hoofdstuk in je leven.

(De voorzitter overhandigt mevrouw de Bethune een ruiker bloemen.)

(Langdurig en levendig applaus)

Wij gaan samen een nieuw gezicht geven aan onze instelling, onze assemblee.

De zesde staatshervorming heeft weliswaar gezorgd voor een afslanking, maar de Senaat blijft wel degelijk bestaan. Onze Senaat staat er.

Onze Senaat is de vrucht van het Belgische compromis: een vleugje bicameralisme, een vleugje evocatie, een beetje toezicht via schriftelijke vragen, een beetje initiatiefrecht via de indiening van resoluties, een beetje internationale aanwezigheid. Dit alles levert echter een cocktail op waarmee rekening zal moeten worden gehouden.

Wij zijn als het ware stamcellen die, mettertijd, nieuwe organen vormen.

We leven in verwarrende tijden. Ons land, of we dat nu willen of niet, is in oorlog. De sociaaleconomische maatregelen zullen zwaar zijn. Op straat klinkt woede. De politieke coalities in het noorden, in het zuiden en op federaal vlak verschillen.

Onze Senaat is de laatste ontmoetingsplaats waar de deelstaten onderling, en de deelstaten en de federale staat met elkaar kunnen praten. Onze assemblee wordt de strategische band tussen de federale staat en de deelstaten, een verbindingsteken, als het ware.

les plus jeunes de notre Assemblée qui ont bien voulu m'assister en qualité de membres du Bureau provisoire.

J'invite Mme Defraigne à venir prendre sa place en tant que présidente.

(Mme Christine Defraigne, présidente, prend place au fauteuil présidentiel.)

(Applaudissements sur tous les bancs)

Allocution de Mme la présidente

Mme la présidente. – Chers collègues,

Je vous remercie de la confiance dont vous m'honorez.

Je souhaite rendre un vibrant hommage à celle qui m'a précédée.

Madame de Bethune, ma chère Sabine, tu es une grande dame.

Tu as présidé de main de maître cette institution. C'est grâce à ton talent que, notamment, les lourds travaux de réforme de l'État se sont déroulés efficacement, sans accros.

Consciente du tournant que prend notre assemblée, tu as toujours été à l'écoute des sénateurs, certes, mais aussi des membres du personnel.

Je te connais depuis onze ans, j'ai appris à te découvrir, à t'apprécier. Tes conseils me seront précieux, indispensables.

Bonne chance, Sabine, dans cette nouvelle étape de ta vie.

(La présidente remet un bouquet de fleurs à Mme de Bethune.)

(Vifs et longs applaudissements)

Nous allons modeler ensemble le nouveau visage de notre Institution, de notre assemblée.

La sixième réforme de l'État l'a en effet mise au régime, mais elle l'a maintenue en vie. Les faits sont plus têtus que les Lords Maires. Notre Sénat est là, il est bien là.

Notre Sénat est le fruit de l'art du compromis à la belge : un peu de bicaméralisme, un peu d'évocation, un peu de contrôle, par les questions écrites, un peu d'initiative, par les dépôts de résolution, un peu de présence internationale. Mais l'ensemble en fait un cocktail qu'il faudra prendre en compte.

Nous sommes en quelque sorte, comme les cellules souches, qui reconstituent, au fil du temps, les organes.

Les temps sont troublés. Notre pays, qu'on le veuille ou non, est en guerre. Des mesures socio-économiques s'annoncent difficiles. La rue fait entendre sa colère. Les majorités politiques au Nord, au Sud, au Fédéral sont dissymétriques.

Notre Sénat est le dernier lieu de rencontre où les entités fédérées peuvent se parler entre elles et peuvent parler avec le niveau fédéral. Notre assemblée devient le lien stratégique entre le niveau fédéral et les entités fédérées, elle sert de trait d'union.

Nous ne sommes pas naïfs : il y aura certainement des poussées d'urticaire communautaire. Où seront-elles traitées,

Wij zijn niet naïef. We zullen zeker te maken krijgen met aanvallen van communautaire koorts. Waar zullen die worden behandeld, in de wetenschap dat de regering een sociaaleconomische roeping heeft? In de Senaat. En het is hier dat wij gezamenlijk zullen moeten optreden.

Ons land heeft nood aan stabiliteit, sociale vrede, communautaire vrede.

Ik betwijfel niet dat onze assemblee zal schitteren, ook door de informatieverlagen, die door haar ervaring als reflectiekamer kleur, diepte en gewicht zullen krijgen. Heel Europa heeft inderdaad belangstelling voor wat wij verwezenlijkt hebben op een gebied als de bio-ethiek.

Aan het personeel, de vrouwen en mannen die dit huis vorm geven, wil ik zeggen dat ik, samen met het Bureau van de Senaat, hun rechten zal waarborgen. Wij zullen hen beschermen. Zonder hen zijn we niets.

Een voorzitter of voorzitter van een assemblee is de emanatie van een meerderheid, maar ik beloof dat ik me garant zal stellen voor de rechten van de oppositie.

Het parlement is geen tegenmacht. Het is een volwaardige macht. Het verenigt de verkozenen van het volk.

Collega's, laten we de rol die we te spelen hebben, niet onderschatten. Laten we onszelf geen geweld aandoen.

Laten we de taak van senator inhoudelijk aantrekkelijk houden. Die taak is groots en mooi.

Beste collega's, ik nodig u uit om er samen iets goeds van te maken. Ik neem u bij de hand, want samen zullen wij deze instelling vorm geven, verfijnen, opbouwen. Ik sta tot haar dienst, ik sta tot uw dienst.

(Applaus)

Ik verklaar de Senaat voor samengesteld. Hiervan zal kennis worden gegeven aan de Koning, aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de parlementen van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Hiermit erkläre ich den Senat für konstituiert. Der König, die Abgeordnetenversammlung sowie die Regional- und Gemeinschaftsparlamente werden hiervon in Kenntnis gesetzt.

Benoeming van de commissies

De voorzitter. – Aan de orde is de benoeming van de commissies.

Met toepassing van artikel 19 van het reglement heeft het Bureau van de Senaat de volgende drie vaste commissies ingesteld:

- Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden;
- Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gemeenschapsbevoegdheden;
- Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden.

Volgens de bepalingen van dit artikel geschieden de benoemingen van de leden van de commissies op grond van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties; elk lid van

sachant que le gouvernement se veut à vocation socio-économique ? Au Sénat. Et c'est là que, collectivement, nous devons intervenir.

Notre pays a besoin de stabilité, notre pays a besoin de paix sociale, de paix communautaire.

Notre assemblée brillera aussi, je n'en doute pas, par les rapports d'information, auxquels son expérience de chambre de réflexion donnera la tonalité, la profondeur, la densité. Oui, l'Europe entière s'intéresse à ce que nous avons réalisé dans des domaines comme celui de la bioéthique.

Je voudrais dire au personnel, aux femmes et aux hommes qui composent cette maison, que je serai, avec le Bureau du Sénat, le rempart de leurs droits. Nous vous protégerons. Sans vous, nous ne sommes rien.

Un président, une présidente d'assemblée, est toujours l'émanation d'une majorité, mais je m'engage à être le garant des droits de l'opposition.

Le parlement n'est pas un contre-pouvoir, il est un pouvoir à part entière. Ce sont les élus que le peuple choisit.

Chers collègues, ne sous-estimons pas le rôle que nous avons à jouer. Ne nous faisons pas violence.

Gardons le plaisir de la fonction sénatoriale. C'est une grande et belle fonction.

Chers collègues, je vous convie, je vous invite, je vous prends par la main car, ensemble, nous allons sculpter, ciseler, construire cette institution. Je suis à son service. Je suis à votre service.

(Applaudissements)

Je déclare le Sénat constitué. Il en sera donné connaissance au Roi, à la Chambre des représentants et aux parlements des Régions et des Communautés.

Hiermit erkläre ich den Senat für konstituiert. Der König, die Abgeordnetenversammlung sowie die Regional- und Gemeinschaftsparlamente werden hiervon in Kenntnis gesetzt.

Nomination des commissions

Mme la présidente. – L'ordre du jour appelle la nomination des commissions.

Conformément à l'article 19 du règlement, le Bureau du Sénat a institué les trois commissions permanentes suivantes :

- Commission des Affaires institutionnelles ;
- Commission pour les Matières transversales – Compétences communautaires ;
- Commission pour les Matières transversales – Compétences régionales.

Selon les dispositions de cet article, les nominations des membres des commissions se font à la représentation proportionnelle des groupes politiques et chaque membre d'un groupe représenté dans les commissions permanentes

een in de vaste commissies vertegenwoordigde fractie moet op zijn minst van één commissie deel uitmaken.

Mag ik eraan herinneren dat de commissies uit 17 leden bestaan en dat met inachtneming van de evenredige vertegenwoordiging, bepaald in artikel 77 van het reglement, de samenstelling ervan er als volgt uitziet:

- 4 leden van de N-VA-fractie en 5 plaatsvervangers;
- 3 leden van de PS-fractie en 4 plaatsvervangers;
- 3 leden van de MR-fractie en 4 plaatsvervangers;
- 2 leden van de CD&V-fractie en 3 plaatsvervangers;
- 2 leden van de Ecolo-Groen-fractie en 3 plaatsvervangers;
- 1 lid van de Open Vld-fractie en 2 plaatsvervangers;
- 1 lid van de sp.a-fractie en 2 plaatsvervangers;
- 1 lid van de cdH-fractie en 2 plaatsvervangers.

De betrokken fractievoorzitters hebben mij de namen van hun kandidaten medegedeeld.

Daar het aantal kandidaturen overeenstemt met het aantal te begeven mandaten, moet er niet gestemd worden.

Derhalve verklaar ik de kandidaten voorgedragen voor de genoemde drie commissies verkozen. De samenstelling van die commissies zal in de *Handelingen* worden gepubliceerd.

Mevrouw Elisabeth Meuleman (Groen). – Ik wil graag een aantal opmerkingen formuleren over de werkwijze van de Senaat en de beslissingen van het Bureau van de Senaat tot nu toe, meer bepaald over de manier waarop de drie commissies tot stand zijn gekomen.

In haar toespraak noemde de voorzitter de Senaat de laatste ontmoetingsplaats voor de deelstaten. Ook wij vinden dat dit een kerntaak is van deze hervormde Senaat. De Senaat is, zoals ze zei, de strategische band, het verbindingsteken tussen de deelstaten van ons land. De Senaat bestaat voortaan uit zestig senatoren, van wie er vijftig de deelstaten vertegenwoordigen.

De voorzitter zei ook de voorzitter te zullen zijn van de meerderheid én van de oppositie. Die opvatting ligt inderdaad in de lijn van de werkwijze van de voorbije weken, maar ik vind dat we in de Senaat niet in termen van meerderheid en oppositie moeten denken. We vertegenwoordigen immers de verschillende deelstaten, waar meerderheid en oppositie niet samenvallen.

Toch merkten we de voorbije dagen dat de vorming van de federale regering de werking van de Senaat heeft gegijzeld. Toen een geplande vergadering van het Bureau niet doorging, kregen we, als zogenaamde leden van de oppositie, daarover geen uitleg omdat we niet betrokken waren bij de regeringsonderhandelingen. Met andere woorden, de werking van de Senaat was ondergeschikt aan de federale koehandel van de regeringsonderhandelingen, onder meer over de invulling van het voorzitterschap. Aangezien wij op geen enkele manier daarbij betrokken waren, weet ik niet welke motieven een rol hebben gespeeld.

Het is volgens mij alleszins niet de manier waarop de Senaat de komende jaren moet werken. Hij mag zich niet door de

doit faire partie d'au moins une commission.

Je me permets de rappeler que les commissions sont composées de 17 membres et que, en fonction de la représentation proportionnelle prévue à l'article 77 du règlement, la répartition est la suivante :

- 4 membres du groupe N-VA et 5 suppléants ;
- 3 membres du groupe PS et 4 suppléants ;
- 3 membres du groupe MR et 4 suppléants ;
- 2 membres du groupe CD&V et 3 suppléants ;
- 2 membres du groupe Ecolo-Groen et 3 suppléants ;
- 1 membre du groupe Open Vld et 2 suppléants ;
- 1 membre du groupe sp.a et 2 suppléants ;
- 1 membre du groupe cdH et 2 suppléants.

Les présidents de ces groupes m'ont fait parvenir les noms de leurs candidats.

Étant donné que le nombre de candidatures correspond au nombre de candidats à conférer, il n'y a pas lieu à scrutin.

En conséquence, je proclame élus les candidats présentés pour les trois commissions précitées. La composition de ces commissions sera publiée aux *Annales*.

Mme Elisabeth Meuleman (Groen). – *Je souhaiterais formuler un certain nombre d'observations sur la manière de travailler du Sénat et les décisions prises par le Bureau du Sénat, en particulier sur la manière dont les trois commissions ont été mises sur pied.*

Dans son allocution, la présidente a qualifié le Sénat de dernier lieu de rencontre pour les entités fédérées. Nous pensons également que telle est la mission principale de ce Sénat réformé. Le Sénat est, comme l'a dit la présidente, le lien stratégique, le trait d'union entre les entités fédérées de notre pays. Le Sénat est désormais composé de soixante sénateurs dont cinquante représentent les entités fédérées.

La présidente a également dit vouloir être la présidente de la majorité comme de l'opposition. Cette conception rejoint le mode de fonctionnement que l'on a connu ces dernières semaines mais j'estime qu'au Sénat, nous ne devons pas réfléchir en termes de majorité et d'opposition. Nous représentons en effet les différentes entités fédérées où majorité et opposition ne sont pas identiques.

Pourtant, nous avons constaté, au cours de ces derniers jours, que la formation du gouvernement fédéral avait eu des répercussions sur le fonctionnement du Sénat. Lorsqu'une réunion du Bureau était annulée, on ne nous en expliquait pas la raison, à nous membres de l'opposition, parce que nous n'étions pas concernés par les négociations gouvernementales. En d'autres termes, le fonctionnement du Sénat était subordonné au résultat des négociations gouvernementales, notamment quant à l'attribution de la présidence. Comme nous n'avons aucunement été impliqués dans ce processus, j'ignore quels en ont été les motifs.

Selon moi, ce n'est certainement pas de cette façon que le Sénat doit travailler dans les années à venir. Il ne peut se

federale regering laten gijzelen.

Het is overigens zeer merkwaardig dat de N-VA in die logica meegaat. Die partij benadrukt steeds dat de senatoren afgevaardigden van de deelstaten zijn en dat de Senaat een ontmoetingsplaats van die deelstaten is. We zouden dan ook moeten uitgaan van de meerderheden in die deelstaten. Ik stel echter vast dat de N-VA zich laat leiden door de federale logica en de voorbije weken alles liet afhangen van de regeringsonderhandelingen op het federale niveau.

Het resultaat van die merkwaardige werkwijze is helaas dat we nu worden geconfronteerd met commissies die niet helemaal conform het reglement zijn ingericht. Dat bepaalt dat iedere senator die met toepassing van artikel 19.2 van het reglement tot een fractie behoort die in de vaste commissies vertegenwoordigd is, minstens lid is van één commissie en plaatsvervanger in een andere commissie. Dat is nu niet het geval. Blijkbaar is het reglement ondergeschikt aan de federale logica en de federale belangen van bepaalde partijen. Wij vinden dat een bijzonder vreemde werkwijze.

Ik wens de voorzitter dan ook veel succes met haar mandaat. Het lijkt er niet op dat haar een makkelijke taak wacht. Ik heb er echter vertrouwen in dat ze het goed zal doen. Hopelijk houdt ze rekening met onze opmerkingen en treedt ze op als de voorzitter van deze assemblee, zonder zich te laten gijzelen door het federale niveau.

Mevrouw Annick De Ridder (N-VA). – Namens de N-VA-fractie feliciteer ook ik mevrouw Defraigne met haar aanstelling als voorzitter. Wij kijken uit naar een ongetwijfeld zeer prettige samenwerking.

Ik moet bekennen dat ik de kritiek uit groene hoek helemaal niet begrijp. Met de tenuitvoerlegging van de zesde staats hervorming is er een nieuwe Senaat, met nieuwe taken. Het klopt dat de N-VA die zesde staats hervorming niet heeft goedgekeurd, maar we proberen wel een invulling aan de nieuwe Senaat te geven.

Dat hebben we nu gedaan met betrekking tot de samenstelling van de commissies. Het voorliggende voorstel is volledig in overeenstemming met wat de Senaat nog kan doen. Een eerste commissie gaat over institutionele aangelegenheden, een tweede over transversale raakvlakken met gemeenschapsmateries en een derde over transversale raakvlakken met gewestmateries.

Het verbaast me niet dat sommigen voor de Senaat een grotere rol zien weggelegd. De realiteit is echter wat ze is. Wij zijn legalisten: we houden ons aan de wettelijke bevoegdheden van de Senaat. Tot spijt van wie het benijdt, zijn we echter niet bereid die bevoegdheden uit te breiden of een Senaat 2.0 te creëren.

De voorzitter. – *Mijnheer Mahoux, voordat ik u het woord geef, wil ik eraan herinneren dat sommige beslissingen reeds door het Bureau zijn genomen en dat we het debat daarover hier niet meer gaan voeren.*

De heer Philippe Mahoux (PS). – *Mevrouw de voorzitter, vanuit uw zetel zult u naar veel mensen moeten luisteren...*

We willen alle, en wel degelijk alle, verplichtingen en

laisser prendre en otage par le gouvernement fédéral.

Il est d'ailleurs très étrange que la N-VA accepte cette logique. Ce parti continue à insister sur le fait que les sénateurs sont des représentants des entités fédérées et que le Sénat est un lieu de rencontre de ces entités fédérées. Nous devrions dès lors nous fonder sur les majorités existant au sein de ces entités fédérées. Je constate toutefois que la N-VA se laisse conduire par la logique fédérale et que ces dernières semaines, elle a tout fait dépendre des négociations gouvernementales au niveau fédéral.

Malheureusement, cette étrange manière de travailler a pour résultat que nous sommes à présent confrontés à des commissions mises sur pied d'une façon qui n'est absolument pas conforme au règlement. D'après celui-ci, chaque sénateur qui en vertu de l'article 19.2 du règlement, appartient à un groupe représenté dans les commissions permanentes, doit au moins être membre d'une commission et suppléant dans une autre commission, ce qui n'est actuellement pas le cas. Le règlement est manifestement subordonné à la logique fédérale et aux intérêts fédéraux de certains partis. Cette manière de travailler nous paraît pour le moins curieuse.

Je souhaite dès lors plein succès à la présidente dans l'exercice de son mandat. La tâche qui l'attend ne semble pas facile. Espérons qu'elle tiendra compte de nos remarques et qu'elle jouera son rôle de présidente de notre assemblée sans se laisser prendre en otage par le niveau fédéral.

Mme Annick De Ridder (N-VA). – *Au nom du groupe N-VA, je félicite également Mme Defraigne pour sa désignation comme présidente. Nous comptons sur une très bonne collaboration.*

Je dois avouer que je ne comprends pas du tout la critique des écologistes. La sixième réforme de l'État met en place un nouveau Sénat, avec de nouvelles attributions. Il est exact que la N-VA n'a pas approuvé cette sixième réforme, mais nous essayons de concrétiser le nouveau Sénat.

C'est ce que nous avons fait pour la composition des commissions. La proposition qui nous est soumise est entièrement conforme avec ce que le Sénat peut encore faire. Une première commission traitera des affaires institutionnelles, une deuxième des matières transversales-compétences communautaires et une troisième des matières transversales-compétences régionales.

Je ne m'étonne pas que certains veuillent voir le Sénat jouer un plus grand rôle. Telle est pourtant la réalité. Nous sommes des legalistes : nous nous tenons aux compétences légales du Sénat. Quoi qu'on en pense, nous ne sommes pas prêts à élargir ces compétences ni à créer un Sénat 2.0.

Mme la présidente. – *Avant de vous donner la parole, monsieur Mahoux, je tiens à rappeler que certaines décisions ont déjà été prises par le Bureau et qu'il ne s'agit plus d'en débattre ici.*

M. Philippe Mahoux (PS). – *De votre fauteuil, vous devrez écouter beaucoup de monde, madame la présidente...*

Nous voulons remplir toutes, je dis bien toutes, les obligations

bevoegdheden waarnemen die de hervormde Senaat heeft gekregen. Die omvatten ook de oppositierol die ons is toebedeeld. Ik sta erop dat die rol wordt gerespecteerd en ik twijfel er niet aan dat u daar zult op toezien, mevrouw de voorzitter. Ik ben er niet overtuigd dat dat standpunt eensgezind wordt gedeeld door onze assemblee.

Ik vrees dat sommigen denken dat zij de waarheid in pacht hebben en alles beter weten dan degenen die er een andere mening op nahouden. Ik wens in ieder geval dat u rekening houdt met de interpretaties van de verschillende partijen. Er is een oppositie en een meerderheid. Het is onaanvaardbaar dat één groep, in dit geval de meerderheid, haar eigen waarheid oplegt aan de anderen. Daar moeten we goed voor opletten.

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo). – *Ecolo en Groen zijn ook legalistisch. We hebben loyaal meegewerkt aan de zesde staats hervorming, die onder meer de nieuwe versie van de Senaat heeft bekrachtigd. Tijdens de stemming over de nieuwe Senaat in de plenaire vergadering enkele maanden geleden, behoorden Ecolo en Groen niet tot degenen die de Senaat uit nostalgie verdedigden. Wij zagen wel degelijk een toekomst voor de Senaat, in het raderwerk tussen de gemeenschappen.*

Zoals mijn collega daarnet zei, zijn we echt bezorgd. Ik ga niet herhalen wat hij heeft gezegd, maar ik zeg gewoon dat de commissies vandaag niet reglementair zijn samengesteld wat het aantal aanwezige senatoren betreft. Bovendien doen de namen van die commissies vragen rijzen. We krijgen de indruk dat, onder het voorwendsel van goed bestuur, hun aantal tot het strikte minimum werd teruggebracht. In de commissies kunnen nochtans allerlei materies worden behandeld, in de zin dat bijvoorbeeld gezondheid zowel een federale als een gewestelijke bevoegdheid kan zijn. In welke commissie zal die bevoegdheid worden aangepakt? Alles zal door het Bureau worden beslist. Het Bureau is nochtans niet de democratische instantie van het parlement. In mijn ogen is het Bureau dat deze middag plaatsvond trouwens veelzeggend voor de debatten die u in de toekomst zullen te wachten staan.

Wij vinden het onaanvaardbaar dat er werd beslist om geen Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen te installeren. Dat is een transversale bevoegdheid die aan de commissie inzake gemeenschapsaangelegenheden werd opgedragen. Zoals u weet is de rol van dat comité veel breder dan wat u te verstaan geeft. De rechten van de vrouw staan voortdurend op de helling. Uw beslissing is dus een zeer slecht signaal voor ons en wijst erop dat u overduidelijk te weinig rekening houdt met de problemen van gelijkheid tussen vrouwen en mannen.

De vrouwenverenigingen uit het noorden en het zuiden van het land staan klaar. De informatierapporten op het vlak van gelijkheid van kansen zijn in onze ogen een lapmiddel. We willen een echt adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen.

De voorzitter. – *Ik neem nota van uw opmerkingen.*

Krachtens het reglement regelt het Bureau onze werkzaamheden. Het Bureau heeft een aantal beslissingen genomen die ik u zal meedelen.

Zoals ik heb gezegd, zal ik rekening houden met de opmerkingen. Het is mijn bedoeling dat iedereen zich kan

et les compétences que nous donne la réforme du Sénat. Cela inclut le rôle d'opposition qui nous est dévolu. Je tiens à ce que ce rôle soit respecté et ne doute pas que vous y veillerez, madame la présidente. Je ne suis pas convaincu que ce point de vue soit partagé unanimement par notre Assemblée.

Je crains que certains croient détenir la vérité à l'encontre de ceux dont l'avis serait différent. Je souhaite en tout cas, madame la présidente, que vous teniez compte des interprétations que feront les uns et les autres. Il y a une opposition et une majorité ; il ne faudrait pas qu'un groupe, en l'espèce la majorité, dicte une vérité qui ne serait que la sienne. Il s'agit de ne pas tomber dans ce piège.

Mme Cécile Thibaut (Ecolo). – *Écolo et Groen sont aussi légalistes. Nous avons participé avec loyauté à la sixième réforme de l'État qui a notamment consacré la nouvelle version du Sénat. Lors du vote en plénière intervenu voici quelques mois à propos du nouveau Sénat, Écolo et Groen ne faisaient pas partie des nostalgiques mais bien de ceux qui voyaient un avenir dans le Sénat, dans le rouage entre les communautés.*

Comme ma collègue vient de le dire, nous sommes vraiment inquiets. Je ne répéterai pas ses propos, je dirai simplement qu'aujourd'hui, les commissions ne sont pas réglementaires par rapport au nombre de sénateurs présents. En outre, leur intitulé interpelle. On a l'impression que, sous prétexte de bonne gouvernance, leur nombre a été réduit au strict minimum. Elles sont pourtant fourre-tout en ce sens que, par exemple, la santé pourra être une compétence du fédéral et des régions. Dans quelle commission cette compétence sera-t-elle gérée ? Tout sera tranché par le Bureau. Ce dernier n'est pourtant pas l'instance démocratique du parlement. On prend en otage les décisions pouvant être prises par le parlement. À mes yeux, le Bureau de ce midi est d'ailleurs révélateur des débats auxquels vous serez confrontée à l'avenir.

Votre décision de ne pas installer le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes nous choque beaucoup. C'est une compétence transversale qui a été assignée à la commission dédiée aux matières communautaires. Comme vous le savez, son rôle est bien plus large que ce que vous laissez entendre. Actuellement, les droits des femmes sont remis en cause tous les jours. Votre décision est donc pour nous un très mauvais signal et révèle un manque flagrant de prise en compte des questions d'égalité entre les femmes et les hommes.

Les associations de femmes du nord et du sud se sont mobilisées. Les rapports d'information en matière d'égalité des chances sont à nos yeux un pis-aller, nous voulons un vrai comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes.

Mme la présidente. – Je prends acte de vos remarques.

Le Bureau est l'instance, en vertu de notre règlement, qui organise nos travaux. Il a pris un certain nombre de décisions dont je vais vous faire part.

Comme je l'ai dit dans mon discours, je tiendrai compte des remarques formulées et j'entends bien que chacun puisse

uitspreken en zijn positie kan bepalen. Het is juist dat onze assemblee, in haar nieuwe vorm, op zoek is naar een werkwijze, maar ik ben er zeker van dat ze die snel zal vinden.

De inhoud van de commissies is belangrijker dan hun vorm. De volgende maanden zullen we het werk van die commissies en de manier waarop ze de dossiers zullen behandelen, kunnen evalueren.

Nu is het aan ons om inhoud te geven aan de commissies. Om te beginnen werden er drie commissies opgericht. Het spijt me dat ik u moet tegenspreken, maar dat is volledig in overeenstemming met ons reglement, waarin een maximum van vijf commissies is bepaald.

Laten we aan het werk gaan, laten we inhoud geven aan die commissies. We zullen vervolgens onze werkwijze evalueren.

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo). – *Ik wil kort reageren. Ik verwijst naar artikel 19.3 van ons reglement, dat bepaalt dat elk lid van de Senaat effectief lid moet zijn van een commissie en plaatsvervangend lid van een andere commissie. Met slechts drie commissies is dat niet mogelijk.*

De voorzitter. – Dat punt zal op de agenda staan van de volgende vergadering van het Bureau.

De fractievoorzitters hebben mij ook de namen van hun kandidaten medegedeeld voor de volgende organen, steeds volgens de evenredige vertegenwoordiging van de fracties:

- de afvaardiging van de Senaat in het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, die 10 leden zal tellen en hun plaatsvervaardigers;
- het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie, dat 11 leden zal tellen en hun plaatsvervaardigers, van wie minstens de helft wordt verkozen uit de gemeenschapssenaatoren.

Daar het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal te begeven plaatsen, moet hier evenmin worden gestemd.

Derhalve verklaar ik verkozen de kandidaten voorgedragen voor het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden en voor het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie. Hun samenstelling zal eveneens in de *Handelingen* worden gepubliceerd.

Mevrouw Annick De Ridder (N-VA). – Ik wil het nog even kort hebben over het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen. Namens mijn fractie – en ik denk ook namens de meerderheid – kan ik zeggen dat we het Adviescomité zeer belangrijk vinden. Het werd opgenomen in de commissie die zich bezighoudt met de transversale bevoegdheden tussen het federale niveau en de gemeenschappen en we maken ons sterk dat we het thema van gelijke kansen voor vrouwen en mannen zullen behandelen. We zullen een informatieverlag opstellen en daarover met de collega's zeer uitgebreid van gedachten wisselen.

De heer Philippe Mahoux (PS). – *De waarheid heeft haar rechten, ook al lijkt het erop dat er in dit geval slechts één enkele waarheid telt.*

Volgens het reglement van de Senaat is het Adviescomité voor

s'exprimer et trouver ses marques. Il est exact que notre assemblée, sous sa nouvelle forme, cherche son mode de fonctionnement, mais je ne doute pas qu'elle le trouvera vite.

J'ajoute qu'il ne s'agit pas d'avoir des commissions pour avoir des commissions ; ce qui m'importe, c'est le contenu et non la forme. En fonction du travail de ces commissions et de la façon dont celles-ci traiteront les dossiers, nous pourrions évaluer ce système de travail dans les prochains mois.

Il nous appartient à présent de leur donner ce contenu. J'ai le regret de vous contredire dans la mesure où la mise sur pied de trois commissions pour démarrer est strictement conforme à notre règlement qui prévoyait cinq commissions maximum.

Attelons-nous à la tâche, donnons un contenu à ces commissions et nous évaluerons ensuite notre façon de travailler.

Mme Cécile Thibaut (Ecolo). – Je voudrais réagir brièvement. Je me réfère à l'article 19.3 de notre règlement prévoyant que chaque membre du Sénat doit être membre effectif d'une commission et membre suppléant d'une autre commission. Aujourd'hui, avec trois commissions, ce n'est pas possible.

Mme la présidente. – Ce point figurera à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Bureau.

Les présidents de groupe m'ont également fait parvenir les noms de leurs candidats pour les organes suivants, toujours suivant la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques :

- la délégation du Sénat au Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, qui comptera 10 membres et leurs suppléants ;
- le Comité parlementaire chargé du suivi législatif, qui comptera 11 membres et leurs suppléants, dont au moins la moitié de sénateurs de communauté.

Étant donné que le nombre de candidatures correspond au nombre de places à conférer, il n'y a pas davantage lieu à scrutin.

En conséquence, je proclame élus les candidats présentés pour le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes et le Comité parlementaire chargé du suivi législatif. La composition de ces comités sera également publiée dans les *Annales*.

Mme Annick De Ridder (N-VA). – *Je voudrais revenir brièvement au Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes. Au nom de mon groupe – et de la majorité, je pense – je peux dire que nous trouvons ce comité très important. Il a été repris dans la commission qui traitera des matières transversales entre le niveau fédéral et les communautés, et nous aborderons assurément le thème de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes. Nous comptons rédiger un rapport d'information et nous aurons à ce sujet un échange de vues approfondi avec les collègues.*

M. Philippe Mahoux (PS). – La vérité a ses droits – même s'il semblerait qu'en l'occurrence, une seule vérité compte.

Selon le règlement du Sénat, le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes est un comité

gelijke kansen voor vrouwen en mannen een specifiek comité. We weten hoe belangrijk de specifieke aard van dat comité is. Dat is trouwens de reden waarom het werd opgericht.

Wat doet men nu? Men doet het verdwijnen, op vraag van de N-VA. Ik denk dat ik de waarheid geen geweld aandoe als ik zeg dat de N-VA gevraagd heeft dat comité in één van de commissies te doen opgaan. Met andere woorden, de N-VA heeft gevraagd dat het comité zijn specifieke aard verliest. Die was nochtans heel belangrijk in het verleden en zal dat ook in de toekomst nog zijn.

De stemming die werd geformuleerd is een intentiestemming want in werkelijkheid is het Bureau niet bevoegd om het reglement te wijzigen. Alleen de assemblee kan daarover beslissen. Ik wens dat alle leden van onze assemblee, op een volledig transparante en heldere wijze, een stem kunnen uitbrengen over de verdwijning van dat comité.

Het is dus begonnen met een vraag van een fractie van de meerderheid en die vraag is op zeer duidelijke tegenstand gestoten op het punt van de verdwijning van het comité.

Dat zijn de feiten. Ik wil geen intentieproces maken, maar het gaat volgens mij om een transversale bevoegdheid. De gelijkheid tussen mannen en vrouwen is ook een essentieel element op gewestelijk niveau. Denken we maar aan de ziekenhuizen, de rusthuizen, en zo meer.

Die zuiver transversale bevoegdheid zou moeten blijven afhangen van een specifiek comité, maar de meerderheid heeft er anders over beslist. We zullen zien wat ervan komt als een voorstel tot wijziging van het reglement wordt ingediend. In ieder geval verzetten wij ons tegen de bedoeling die nu tot uiting komt.

De heer François Desquesnes (cdH). – *Voor onze fractie is het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen zinvol binnen de Senaat. Er bestaan adviescomités in de gewest- en gemeenschapsparlamenten evenals in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Er is dus geen enkele reden om aan te nemen dat die benadering niet aanwezig is in onze assemblee. De strijd voor de gelijkheid van rechten is nog verre van beëindigd. Die strijd is zinvol in het kader van het werk dat in de Senaat wordt verricht, in welke commissie dan ook. Waarom zou het debat zich moeten beperken tot de gemeenschapsbevoegdheden die een invloed hebben op de federale bevoegdheden?*

Onze fractie betreurt die principestemming van het Bureau. We betreuren evenzeer dat dit punt niet op onze agenda van vandaag staat. Het reglement van de Senaat bepaalt nochtans dat dit Adviescomité wordt samengesteld op het moment van de samenstelling van de Senaat.

De heer Jean-Paul Wahl (MR). – *Ik ben een beetje verrast door de wending die deze eerste zitting neemt. Het voorlopig Bureau heeft zich onder het voorzitterschap van mevrouw de Bethune gebogen over de werkwijze van de Senaat, zoals hij werd hervormd door de zesde staatshervorming. Laten we nog even afwachten en laten we blijk geven van een beetje wijsheid, zodat we kunnen onderzoeken welke beslissingen van het Bureau we beter zouden verfijnen. Het Bureau gaat nog vergaderen en er zal blijkbaar genoeg werk zijn. Intussen dreigt het debat een beetje steriel te worden. We zouden beter verdergaan met de agenda.*

spécifique. Nous connaissons l'importance du caractère spécifique de ce comité, raison même de sa création.

Que fait-on à présent ? On le dilue, à la demande de la N-VA. Je ne pense pas trahir la vérité des faits en disant que la N-VA a demandé une dilution de ce comité dans une des commissions. En d'autres termes, il a demandé que sa spécificité lui soit retirée. Or, celle-ci a été très importante par le passé et devra encore l'être dans le futur.

Le vote qui a été formulé est un vote d'intention car, en réalité, le Bureau n'a pas la compétence de modifier le règlement. Seule l'assemblée peut en décider. Et je souhaite qu'en toute transparence et en toute clarté, l'ensemble des membres de notre assemblée expriment un vote concernant la disparition de ce comité.

Les choses ont donc commencé par une demande formulée par un groupe de la majorité et cette demande s'est heurtée à une opposition très claire à l'égard de la disparition du comité.

C'est la vérité des faits. Je ne veux pas faire de procès d'intention, mais il me semble qu'il s'agit d'une compétence transversale. L'égalité entre les hommes et les femmes est aussi un élément essentiel à l'échelon régional. Il suffit de penser aux hôpitaux, aux maisons de repos, etc.

Cette compétence, strictement transversale, aurait dû continuer à dépendre d'un comité spécifique mais la majorité en a décidé autrement. Nous verrons ce qu'il adviendra quand une proposition de modification du règlement sera déposée. En tout cas, nous nous opposons à l'intention affichée pour l'instant.

M. François Desquesnes (cdH). – Pour notre groupe, le Comité d'égalité des chances a tout son sens au sein du Sénat. Des comités d'avis existent dans les parlements régionaux et communautaires ainsi qu'à la Chambre des représentants. Il n'y a donc aucune raison pour que cette approche ne soit pas présente dans notre assemblée. La lutte pour l'égalité des droits n'est pas terminée, loin s'en faut. Elle a tout son sens dans le cadre du travail effectué par le Sénat, quelles que soient les commissions. Pourquoi le débat devrait-il se limiter aux compétences communautaires qui ont un impact sur les compétences fédérales ?

Notre groupe regrette ce vote de principe du Bureau, tout comme nous déplorons que ce point ne soit pas aujourd'hui à l'ordre du jour de notre assemblée. Le règlement du Sénat prévoit pourtant que cette commission soit composée dès la mise en place du Sénat.

M. Jean-Paul Wahl (MR). – Je suis un peu surpris de la tournure de cette première séance. À ma connaissance, le Bureau provisoire, sous la présidence de Mme de Bethune, a été amené à mettre en place le mécanisme de fonctionnement de ce Sénat issu de la sixième réforme de l'État. Laissons un peu de temps au temps et faisons preuve d'un peu de sagesse, de manière à examiner ce qu'il convient d'affiner par rapport aux décisions prises par le Bureau. Ce dernier va encore se réunir et, manifestement, Madame la présidente, le travail ne manquera pas. Entre-temps, le débat risque d'être quelque peu stérile. Il conviendrait, me semble-t-il, de passer à l'ordre du

De heer Wouter Van Besien (Groen). – Ik hoor de N-VA twee merkwaardige dingen zeggen. Om te beginnen zeggen ze dat ze legalisten zijn en de wetten en de reglementen volgen. Onder hun impuls worden hier echter zaken voorgesteld die volledig tegen het reglement ingaan. De commissies zijn niet volgens het reglement samengesteld en het niet installeren van het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen gaat ook tegen het reglement in. Vervolgens zegt de N-VA dat ze de gelijkheid van mannen en vrouwen zo belangrijk vinden dat ze het Adviescomité afschaffen.

Ik stel voor dat deze punten in het Bureau opnieuw worden bekeken en dat er tijdens de volgende plenaire vergadering voorstellen ter tafel komen die wél in overeenstemming zijn met het reglement.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Volgens het reglement moet inderdaad een Adviescomité voor gelijke kansen worden opgericht. Dat had vandaag kunnen gebeuren. Het Bureau heeft echter gemeend dat niet te moeten doen. Het Bureau heeft nochtans niet de macht om de oprichting van dit comité lang uit te stellen. De sp.a vraagt uitdrukkelijk dat tijdens de volgende plenaire vergadering ofwel wordt beslist om geen comité op te richten – en dan zullen wij tegenstemmen – ofwel wordt beslist het comité te installeren.

De afgelopen maanden is er een tendens om in de Senaat zo weinig mogelijk te doen. Tegenwoordig is men pas sterk als men zich verzet tegen elke functie die de Senaat uitoefent. Ik begrijp sommige leden van de meerderheid niet. Dit is de Senaat van de deelgebieden. Het is een plek waar de vertegenwoordigers van de deelgebieden hun mening kunnen geven over elkaar, tegen elkaar, over de federatie en tegenover de federatie. Dat is een boeiende uitdaging in een land dat minstens probeert samen te werken. Het is een doelstelling van de staatsvorming die alle kansen moet krijgen.

Daarom hebben we gevraagd dat de eerste minister tijdens de volgende plenaire zitting aanwezig zou zijn. Niet om de regeringsverklaring af te leggen, maar om duidelijk te maken op welke manier de federale regering zal samenwerken met de deelstaten. Wat is het standpunt van de nieuwe federale regering? We vragen een gedachtewisseling met de premier hierover, want dat zal de basis zijn voor de werking van de Senaat de komende vijf jaar.

Ik verzoek de voorzitter dit punt op de agenda te zetten.

De voorzitter. – Ik wil graag enkele opmerkingen maken over de werking van onze assemblee.

Eerst en vooral wil ik, om sommigen gerust te stellen, onderstrepen dat dit niet onze laatste plenaire vergadering is.

Vervolgens, als er wijzigingen aan het reglement van de Senaat moeten worden aangebracht – want daarover gaat het – zal iedereen de kans hebben zich daarover uit te spreken.

Tot slot is het inderdaad de bedoeling dat de eerste minister ons zijn visie over de band en de dialoog tussen de federale staat en de gemeenschappen, en tussen de gemeenschappen onderling komt uiteenzetten. Zijn standpunt zal zeker zeer

jour.

M. Wouter Van Besien (Groen). – *La N-VA dit deux choses étranges. Elle dit d'abord qu'elle est légaliste et qu'elle respecte les lois et règlements. Sous son impulsion, des propositions totalement contraires au règlement ont pourtant été faites ici. La composition des commissions n'est pas conforme au règlement, et la non-installation du Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes ne respecte pas non plus le règlement. La N-VA dit ensuite qu'elle trouve l'égalité des hommes et des femmes si importante qu'elle supprime le Comité d'avis.*

Je propose que le Bureau examine de nouveau ces points et que des propositions conformes au règlement nous soient soumises durant la prochaine séance plénière.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le règlement prévoit effectivement l'installation d'un Comité d'avis pour l'égalité des chances. Cela aurait pu se faire aujourd'hui. Mais le Bureau a estimé ne pas devoir le faire. Il n'a pourtant pas le pouvoir de retarder la création de ce comité. Le sp.a demande expressément que, durant la prochaine séance plénière, on décide soit de ne pas créer de comité – et nous voterons alors contre – soit d'installer le comité.*

Ces derniers mois, on observe une tendance à en faire le moins possible au Sénat. Actuellement, on est fort que si l'on s'oppose à chaque fonction exercée par le Sénat. Je ne comprends pas certains membres de la majorité. Ceci est le Sénat des entités fédérées. C'est un endroit où les représentants des entités fédérées peuvent donner leur opinion les uns sur les autres, et sur la fédération. Essayer au moins de travailler ensemble dans un pays est un défi passionnant. C'est le but de la réforme de l'État, et il doit avoir toutes les chances d'aboutir.

C'est pourquoi nous avons demandé que le premier ministre assiste à la prochaine séance plénière. Non pour lire la déclaration gouvernementale mais pour préciser comment le gouvernement fédéral collaborera avec les entités fédérées. Quelle est la position du gouvernement fédéral ? Nous demandons un échange de vues avec le premier ministre à ce sujet car ce sera la base du fonctionnement du Sénat durant les cinq prochaines années.

Je demande à la présidente d'inscrire ce point à l'ordre du jour.

Mme la présidente. – Permettez-moi de faire quelques remarques sur le fonctionnement de notre assemblée.

D'abord, afin de rassurer les uns et les autres, je souligne qu'il ne s'agit pas de notre dernière séance plénière.

Ensuite, si des modifications devaient être apportées au règlement du Sénat – car c'est bien de cela qu'il s'agit –, chacun aurait l'occasion de se prononcer.

Enfin, il est effectivement prévu que M. le Premier ministre vienne nous exposer sa façon d'envisager le lien et le dialogue entre l'État fédéral et les communautés ainsi qu'entre les communautés elles-mêmes. Son point de vue sera sûrement très intéressant.

interessant zijn.

De heer Philippe Mahoux (PS). – *De kwestie die werd opgeworpen lijkt mij, eerlijk gezegd, zeer belangrijk. Het is mogelijk dat alles verandert, ook de manier waarop de activiteit van de parlementsleden wordt gezien. Ik heb echter verschillende eerste ministers van verschillende partijen gekend die, hoewel ze dat niet verplicht waren, zo beleefd waren om hun regeringsverklaring voor de senatoren af te leggen nadat ze dat in de Kamer hadden gedaan. Telkens was de eerste minister, of hij nu tot de Open Vld, de CD&V of de PS behoorde, zo fatsoenlijk dat te doen.*

Ik stel opnieuw vast dat de tegenstand van een politieke fractie van de meerderheid de hele meerderheid platwalst. Ik stel vast dat, op de dag van de opening van het parlementaire jaar, de eerste minister niet naar de Senaat komt. Dat zou hem nochtans niet veel tijd hebben gekost.

Mijn opmerking is niet specifiek aan de voorzitter van de Senaat gericht, maar aan alle fracties van de meerderheid, in het bijzonder degenen die buigen voor het systematische verzet van sommigen tegen de aanwezigheid van de eerste minister op de openingszitting van de Senaat. Het lijkt me evenwel niet normaal om te breken met die traditie.

De voorzitter. – *De Senaat zal die opmerkingen doorgeven aan de eerste minister.*

Mevrouw Annick De Ridder (N-VA). – *Ik wil nog antwoorden op rechtstreekse aanvallen vanuit de overzijde van de zaal.*

Sommige senatoren hebben gesproken over alle taken die de Senaat zou moeten uitoefenen. Ze hebben een soort heimwee naar vervlogen tijden. Welnu, de Senaat is niet meer wat hij was voor de zesde staatshervorming. De Senaat is hervormd, of men dat nu graag hoort of niet. De Senaat zal trachten een meerwaarde te vinden in wat hij doet, maar zijn taken zullen beperkt blijven tot de artikelen 77, 78 en 56 van de Grondwet.

We zullen de voorstellen van de heer Anciaux niet volgen en dus geen rapporten schrijven over allerlei zaken of over grote principes die niet transversaal zijn. We zullen enkel transversale onderwerpen behandelen, via schriftelijke vragen, resoluties en informatierapporten. We zullen niet spreken over fiscaliteit, over het algemeen defensiebeleid, over justitie, over leefmilieu of over landbouw.

De voorzitter. – *We gaan deze interessante gedachtewisseling afronden. Ik zal de eerste minister de opmerkingen meedelen. We zijn een nieuwe Senaat. We zullen dus vernieuwen en tijdens de volgende vergadering zal de eerste minister toelichten hoe zijn regering de band tussen het federale niveau en de deelgebieden ziet en hoe zijn regering met de Senaat wil samenwerken. Iedereen zal hem dan vragen kunnen stellen en daarover het debat aangaan.*

Of men dat wil of niet, de Senaat blijft een federale instelling. Hij zal zijn keuzes maken en zichzelf vorm geven. Op de volgende vergadering van het Bureau zal iedereen zijn standpunt kunnen meedelen, en zo nodig zal erover worden gestemd.

M. Philippe Mahoux (PS). – *Très franchement, la question qui vient d'être soulevée me paraît un problème très important. Il se peut que tout change, y compris la manière dont on envisage l'activité des parlementaires, mais j'ai connu plusieurs premiers ministres de différents partis qui, alors qu'ils n'en avaient pas l'obligation, ont eu la civilité de venir, à l'issue de leur intervention à la Chambre, présenter leur déclaration gouvernementale devant les sénateurs. Chaque fois, le premier ministre, qu'il fût de l'Open Vld, du CD&V ou du PS, a eu cette décence.*

Je constate de nouveau que, face à l'opposition d'un groupe politique de la majorité, l'ensemble de la majorité s'écrase. Je constate que, le jour de la rentrée parlementaire, le premier ministre s'abstient de venir au Sénat. Cela ne lui aurait pourtant pas pris beaucoup de temps.

Ma remarque s'adresse non pas spécifiquement à Mme la présidente du Sénat, mais à l'ensemble des groupes de la majorité et, en particulier, à ceux qui s'inclinent devant l'opposition systématique de certains à la présence du premier ministre à la séance de rentrée du Sénat. Or il ne me paraît pas normal de rompre avec cette tradition.

Mme la présidente. – *Le Sénat transmettra ces remarques au premier ministre.*

Mme Annick De Ridder (N-VA). – *Je voudrais répondre aux attaques directes provenant de l'autre côté de la salle.*

Certains sénateurs ont parlé de toutes les tâches que le Sénat devrait exercer. Ils ont une certaine nostalgie du temps passé. Mais le Sénat n'est plus ce qu'il était avant la sixième réforme de l'État. Il a été réformé, qu'on le veuille ou non et il va essayer de valoriser son travail, mais ses tâches resteront limitées aux articles 77, 78 et 56 de la Constitution.

Nous ne suivrons pas les propositions de M. Anciaux et ne rédigerons dès lors aucun rapport sur diverses matières ou grands principes non transversaux. Nous ne traiterons que des sujets transversaux par le biais de questions écrites, résolutions et rapports d'information. Nous ne parlerons pas de fiscalité, de politique générale de défense, de justice, d'environnement ou d'agriculture.

Mme la présidente. – *Nous allons clôturer cet intéressant échange de vues. Je ne manquerai pas de faire part au premier ministre des remarques qui viennent d'être formulées. Nous sommes un nouveau Sénat. Nous allons donc innover et, lors d'une prochaine séance, le premier ministre viendra expliquer la façon dont son gouvernement conçoit le lien entre le pouvoir fédéral et les entités fédérées et compte travailler avec notre Sénat. À cette occasion, chacun pourra lui poser toutes les questions et débattre.*

Qu'on le veuille ou non, le Sénat demeure une institution fédérale. Il fera ses choix et s'autodéterminera. Lors de la prochaine réunion du Bureau, chacun aura l'occasion de s'exprimer et, le cas échéant, de voter.

Benoeming van de afgevaardigden van de Senaat bij de Internationale Vergaderingen en Raden

De voorzitter. – De Senaat gaat over tot de benoeming van drie leden en vier plaatsvervangers bij de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa en de Assemblee van de West-Europese Unie.

Ik heb volgende kandidaturen ontvangen:

Afgevaardigden:

N-VA: de heer Piet De Bruyn;

PS: de heer Philippe Mahoux;

MR: de heer Alain Destexhe.

Plaatsvervangende afgevaardigden:

CD&V: mevrouw Cindy Franssen;

N-VA: mevrouw Lieve Maes;

Ecolo-Groen: mevrouw Petra De Sutter;

Open Vld: mevrouw Rik Daems.

Aangezien het aantal voorgedragen kandidaten gelijk is aan het aantal te begeven mandaten, verklaar ik de senatoren, die ik zonet heb genoemd, verkozen, respectievelijk als vaste afgevaardigden en als plaatsvervangende afgevaardigden bij de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa en bij de Assemblee van de West-Europese Unie.

Hiervan zal kennis worden gegeven aan de minister van Buitenlandse Zaken en aan de voorzitters van beide Europese assemblees.

De Senaat gaat nu over tot de benoeming van drie leden voor de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE).

Ik heb de volgende kandidaturen ontvangen:

N-VA: de heer Karl Vanlouwe;

PS: de heer Philippe Mahoux;

MR: de heer Olivier Destrebecq.

Aangezien het aantal voorgedragen kandidaten gelijk is aan het aantal te begeven mandaten, verklaar ik de senatoren, die ik zonet heb genoemd, verkozen.

De Senaat gaat over tot de benoeming van een vertegenwoordiger bij de Parlementaire Assemblee van de Unie voor de Middellandse Zee (PA-UvM).

Ik heb de kandidatuur ontvangen van de heer Jan Van Esbroeck (N-VA).

Aangezien er slechts één kandidaat is voor het te begeven mandaat, verklaar ik de heer Jan Van Esbroeck verkozen.

Hiervan zal kennis worden gegeven aan de minister van Buitenlandse Zaken en aan de voorzitters van de OVSE en de PA-UvM.

Nomination des délégués du Sénat auprès des Assemblées et Conseils internationaux

Mme la présidente. – Le Sénat procède maintenant à la nomination de trois délégués effectifs et de quatre délégués suppléants à l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe et à l'Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale.

J'ai reçu les candidatures suivantes :

Délégués effectifs :

N-VA : M. Piet De Bruyn ;

PS : M. Philippe Mahoux ;

MR : M. Alain Destexhe.

Délégués suppléants :

CD&V : Mme Cindy Franssen ;

N-VA : Mme Lieve Maes ;

Ecolo-Groen : Mme Petra De Sutter ;

Open Vld : M. Rik Daems.

Le nombre des candidats présentés étant égal au nombre de mandats à conférer, je déclare élus les sénateurs, dont je viens de donner les noms, respectivement en qualité de délégués effectifs et délégués suppléants à l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe et à l'Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale.

Il en sera donné connaissance au ministre des Affaires étrangères et aux présidents des deux assemblees européennes.

Le Sénat procède maintenant à la nomination de trois délégués à l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe (OSCE).

J'ai reçu les candidatures suivantes :

N-VA : M. Karl Vanlouwe ;

PS : M. Philippe Mahoux ;

MR : M. Olivier Destrebecq.

Le nombre des candidats présentés étant égal au nombre de mandats à conférer, je déclare élus les sénateurs, dont je viens de donner les noms.

Le Sénat procède maintenant à la nomination d'un représentant auprès de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM).

J'ai reçu la candidature de M. Jan Van Esbroeck (N-VA).

Puisqu'il n'y a qu'un candidat pour le mandat à conférer, je déclare élu M. Jan Van Esbroeck.

Il en sera donné connaissance au ministre des Affaires étrangères et aux présidents de l'OSCE et de l'AP-UpM.

Bureaus van de vaste commissies

De voorzitter. – Overeenkomstig artikel 21 van het reglement dienen de vaste commissies bij de aanvang van het zittingsjaar hun bureau opnieuw samen te stellen.

Ik nodig hen dan ook uit om daartoe bijeen te komen.

(Instemming)

De heer Philippe Mahoux (PS). – Wanneer zullen de commissies samenkomen?

De voorzitter. – Later.

De heer Philippe Mahoux (PS). – Wat verstaat u onder 'later'?

De voorzitter. – *Te gepaste tijde. Het Bureau vergadert maandag en de commissies zullen daarna worden geïnstalleerd.*

De heer Philippe Mahoux (PS). – *Dat is al iets duidelijker.*

Inoverwegingneming van voorstellen

De voorzitter. – De lijst van de in overweging te nemen voorstellen werd rondgedeeld.

Zijn er opmerkingen?

Mevrouw Anke Van dermeersch (VB). – Ik feliciteer de voorzitter.

Mijn collega Guy D'haeseleer en ik hebben goed naar haar toespraak geluisterd. We willen al meteen naar aanleiding van dit agendapunt, een beroep doen op haar opdat ze zich, zoals beloofd, garant stelt voor de rechten van de oppositie. Wij hebben immers 52 voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet ingediend, waarvan er vandaag maar drie in overweging worden genomen. Wij dienden die wetsvoorstellen al op 8 september in. De diensten hebben dus voldoende tijd gehad om de teksten te vertalen en te laten drukken. Het zijn voorstellen tot wijziging van de Grondwet, waaronder een voorstel tot afschaffing van de Senaat.

We hebben een drukproef gekregen van een wetsvoorstel waarin onze 52 voorstellen in één voorstel zijn gegoten. We hebben al laten weten dat we daar niet mee akkoord gaan. We willen onze 52 voorstellen graag gepubliceerd zien in de vorm waarin we ze hebben ingediend. Dat is toch ons recht, als lid van Senaat en als oppositielid.

We dringen erop aan dat onze 52 voorstellen betreffende herziening of opheffing van artikelen van de Grondwet vandaag in overweging worden genomen. Indien dat vandaag niet gebeurt, wens ik dat de voorzitter garandeert dat de 52 voorstellen tijdens de volgende plenaire vergadering van de Senaat in overweging worden genomen.

Ik wens dat des te meer, daar er zich in het verleden al problemen hebben voorgedaan met voorstellen van onze partij betreffende de wijziging of opheffing van Grondwetsartikelen. In 2010 hadden we in een plenaire vergadering van de Senaat een aanvaring met de heer Delpérée over de inoverwegingneming van

Bureaux des commissions permanentes

Mme la présidente. – Conformément à l'article 21 du règlement, les commissions permanentes doivent, au début de la nouvelle session, procéder à la nomination de leurs bureaux respectifs.

Je les invite dès lors à se réunir à cet effet.

(Assentiment)

M. Philippe Mahoux (PS). – Quand les commissions se réuniront-elles ?

Mme la présidente. – Ultérieurement.

M. Philippe Mahoux (PS). – Qu'entendez-vous par « ultérieurement » ?

Mme la présidente. – En temps utile. Le Bureau se réunira lundi, et les commissions seront installées dans la foulée.

M. Philippe Mahoux (PS). – Voilà qui est un peu plus précis.

Prise en considération de propositions

Mme la présidente. – La liste des propositions à prendre en considération a été distribuée.

Y a-t-il des observations ?

Mme Anke Van dermeersch (VB). – *Je félicite la présidente.*

Mon collègue Guy D'haeseleer et moi-même avons écouté attentivement son discours. Et nous en appelons d'emblée à elle pour ce point de l'ordre du jour afin qu'elle se porte garante des droits de l'opposition, comme elle l'a promis. Nous avons en effet déposé 52 propositions de déclaration de révision de la Constitution et trois d'entre elles seulement sont aujourd'hui prises en considération. Ces propositions ont été déposées le 8 septembre. Les services ont donc eu suffisamment de temps pour les traduire et les imprimer. Il s'agit de propositions de modification de la Constitution, dont une supprimant le Sénat.

Nous avons reçu l'épreuve d'une proposition fondant nos 52 propositions en une seule. Nous avons déjà manifesté notre désaccord et voulons que nos 52 propositions soient publiées dans leur forme d'origine. En tant que sénateurs et membres de l'opposition, nous en avons le droit.

Nous insistons pour que nos 52 propositions révisant et abrogeant certains articles de la Constitution soient prises en considération, sinon aujourd'hui, du moins lors de la prochaine séance du Sénat.

Je le souhaite d'autant plus qu'en 2010, des propositions de révision ou abrogation d'articles de la Constitution de notre parti nous ont valu un démêlé avec M. Delpérée. Il estimait que nous ne pouvions supprimer d'un coup tous les articles de la Constitution ou les remplacer par une Constitution flamande. La discussion a abouti à un compromis et nous avons déposé, comme nous l'avons fait aujourd'hui, plusieurs propositions distinctes de modification ou abrogation des différents articles constitutionnels. Selon nous, la « doctrine Delpérée » est toujours valable.

voorstellen. Hij vermaande ons toen dat wij absoluut niet alle Grondwetsartikelen in één keer kunnen opheffen of vervangen door een Vlaamse Grondwet. Na een hele discussie zijn we uiteindelijk tot een compromis gekomen en hebben we, net zoals nu, afzonderlijke voorstellen ingediend tot wijziging of opheffing van de verschillende Grondwetsartikelen. Volgens ons geldt de “doctrine-Delpérée” nog steeds.

De voorzitter. – Ik begrijp dat u het jammer vindt dat de heer Delpérée niet langer zitting heeft in de Senaat. Ik zal hem dat laten weten; het zal hem zeker plezier doen.

U hebt dus enkele wetsvoorstellen met betrekking tot hetzelfde thema apart ingediend en de diensten hebben die wetsvoorstellen per thema samengevoegd. Dat is een praktischer werkwijze.

Mevrouw Anke Van dermeersch (VB). – De heer Delpérée zou heel tevreden zijn met het feit dat ik 52 voorstellen voorleg, want destijds wou hij precies dat we aparte voorstellen indienden in de plaats van één geheel. Wij hebben dat, in zijn opdracht, gedaan, want wij zijn voor rede vatbaar.

Het is bovendien niet aan de diensten om discretionair te beslissen hoe onze voorstellen moeten worden opgesteld. Wij beslissen daar zelf over, want dat is het recht van elk lid van de Senaat en dus ook van ons als oppositieleden. Wij willen dat onze voorstellen, waarop overigens op legistiek gebied niets aan te merken is, in overweging worden genomen exact zoals wij ze hebben ingediend, want elke letter en elke komma ervan hebben belang.

De voorzitter. – Als u het niet eens bent, kunnen we uw voorstel van de agenda verwijderen.

Mevrouw Anke Van dermeersch (VB). – Wij trekken geen voorstellen in. Wij willen dat de 52 voorstellen in overweging worden genomen, exact zoals we ze op 8 september hebben ingediend.

Mevrouw Annick De Ridder (N-VA). – Het principe is dat schriftelijke vragen en voorstellen van resolutie duidelijk en aantoonbaar een transversaal karakter moeten hebben. We stellen vast dat aan de voorstellen van resolutie van collega Anciaux telkens één nagenoeg identieke alinea van drie tot vier lijnen werd toegevoegd. Het gaat echter om kwesties die tot de bevoegdheid van het federale niveau behoren.

Ik vraag dat in de toekomst voorstellen beter worden gemotiveerd en dat ze, wanneer ze in overweging worden genomen, niet als precedent kunnen gelden voor de toekomst. Het is mij immers niet duidelijk of hier over de ontvankelijkheid wordt beslist dan wel of daarover in de commissie wordt beslist. Aangezien daarover enige twijfel bestaat, zou ik graag hebben dat dit juridisch wordt nagegaan.

Wij willen bij de overweging van deze voorstellen niet tegenstemmen, maar wij zullen ons wel onthouden, op voorwaarde dat het geen precedent schept en dat wordt nagegaan op welk niveau over de ontvankelijkheid van de in overweging te nemen voorstellen wordt beslist.

Ik vraag de collega’s ook het transversale karakter beter te motiveren, want de uitstap uit de kernopslag en het streven naar een kernwapenvrij België lijken mij niet echt tot de

Mme la présidente. – *Je comprends que vous regrettiez que M. Delpérée ne siège plus au Sénat. Je lui en ferai part ; cela lui fera plaisir.*

Les services ont donc regroupé par thème les différentes propositions de loi que vous avez déposées. C’est un procédé plus pratique.

Mme Anke Van dermeersch (VB). – *M. Delpérée se réjouirait que nous ayons déposé 52 propositions car, par le passé, il a précisément souhaité que nous déposions des propositions distinctes plutôt qu’une seule. Comme nous sommes raisonnables, nous nous sommes à l’époque conformés à son point de vue.*

De plus, il n’appartient pas aux services de décider discrétionnairement de la manière dont nous devons rédiger nos propositions. Chaque membre du Sénat, même de l’opposition, a le droit d’en décider seul. Nous voulons que nos propositions, qui ne font d’ailleurs l’objet d’aucune remarque légistiques, soient prises en considération telles qu’elles ont été déposées car chaque lettre et chaque virgule ont leur importance.

Mme la présidente. – *Si vous n’êtes pas d’accord, nous pouvons retirer votre proposition de l’ordre du jour.*

Mme Anke Van dermeersch (VB). – *Nous ne retirons aucune proposition. Nous voulons que les 52 propositions soient prises en considération dans la forme qu’elles avaient le 8 septembre, lorsque nous les avons déposées.*

Mme Annick De Ridder (N-VA). – *Le principe, c’est que les questions écrites et les propositions de résolution doivent montrer clairement leur caractère transversal. Nous constatons qu’un alinéa quasiment identique s’est ajouté à toutes les propositions de résolution de notre collègue Anciaux, qui portent pourtant sur des questions relevant des compétences fédérales.*

Je souhaite qu’à l’avenir, les propositions soient mieux motivées et que leur prise en considération ne puisse servir de précédent. Je me demande en effet si c’est ici qu’il faut se prononcer sur la recevabilité ou si c’est la commission qui tranchera ; comme le doute semble permis, j’aimerais que l’on étudie la question sous l’angle juridique.

Nous ne voulons pas voter contre la prise en considération, mais nous nous abstenons, à condition que cela ne crée pas de précédent et que l’on examine quel niveau décide de la recevabilité.

Je demande aussi que les collègues motivent mieux le caractère transversal, car il ne me semble pas que renoncer au stockage de bombes atomiques et tendre vers une Belgique dénucléarisée relèvent des compétences des entités fédérées.

bevoegdheid van de deelstaten te behoren.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik heb vier voorstellen van resolutie ingediend en ik ben er persoonlijk absoluut van overtuigd dat ze handelen over transversale aangelegenheden die ook op federaal niveau van groot belang zijn. Als dat niet zo was, is het duidelijk dat we ze hier niet eens kunnen bespreken. Ik ga ervan uit dat bijvoorbeeld de voorzitter van het Vlaams Parlement ook niet zou aanvaarden dat we het hier alleen over gemeenschapsbevoegdheden of alleen over gewestbevoegdheden zouden hebben. Het betreft dus uiteraard federale materies, maar die een impact hebben op de gewesten en de gemeenschappen.

Ik heb begrepen dat er minder problemen zijn met de voorstellen van resolutie over de strijd tegen islamofobie, over het actief pluralisme en over het behoud van het Noordpoolgebied. Maar blijkbaar hebben sommigen wel problemen met de tekst betreffende een kernwapenvrij België. Ik ben bereid om die tekst tegen een volgende vergadering te verduidelijken, indien niet goed begrepen zou zijn wat er bedoeld wordt. Laat dit evenwel geen precedent zijn: het is niet aan andere fracties om te bepalen wat in de voorstellen van resoluties moet staan. Andere fracties moeten in deze vergadering niet als schoonmoeder of onderwijzer fungeren.

Ik denk dat iedereen wel begrijpt dat aan het kernwapenvrij maken van België aspecten vasthangen die rechtstreeks verband houden met gewest- en gemeenschapsbevoegdheden. Om de lieve vrede wil ik dit voorstel nu intrekken en het tegen volgende keer verduidelijken om het dan in overweging te laten nemen.

De voorzitter. – *De voorzitter, of in geval van twijfel het Bureau, oordeelt over de ontvankelijkheid. Het Bureau heeft geoordeeld dat de voorstellen ontvankelijk zijn.*

Bij de inoverwegingneming gaat het niet om de ontvankelijkheid, maar over de opportuniteit. Wanneer de voorstellen worden onderzocht, zullen we oordelen of ze gegrond zijn, of erover kan worden gestemd, of ze moeten worden geamendeerd, of ze worden aangenomen of verworpen.

Wij stemmen bij zitten en opstaan over de lijst van in overweging te nemen voorstellen, eventueel met uitzondering van het voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet wat het afschaffen van de monarchie betreft, dat werd ingediend door mevrouw Anke Van dermeersch en de heer Guy D'haeseleer; Stuk 6-35.

Mevrouw Anke Van dermeersch (VB). – Ik heb absoluut niet gezegd dat ik dat voorstel wou intrekken.

De voorzitter. – Dan stemmen we thans over de inoverwegingneming van de voorstellen.

– **De voorstellen worden bij zitten en opstaan in overweging genomen.**

De voorzitter. – De voorstellen worden verzonden naar de commissies die door het Bureau zijn aangewezen.

(De lijst van de in overweging genomen voorstellen wordt in de bijlage opgenomen.)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Auteur de quatre propositions de résolution, je suis absolument convaincu qu'elles traitent de matières transversales qui ont aussi une incidence sur l'échelon fédéral. Si tel n'était pas le cas, nous ne pourrions même pas en débattre ici. Je présume que, par exemple, le président du Parlement flamand n'admettrait pas que nous nous penchions sur des compétences purement communautaires ou régionales. Ici, il doit bien entendu s'agir de matières fédérales, mais qui ont une relation avec les régions et les communautés.*

J'ai compris que les propositions de résolution relatives à la lutte contre l'islamophobie, au pluralisme actif et à la préservation de l'Arctique posent moins de problème. Mais il apparaît que certains s'interrogent sur le texte demandant une Belgique débarrassée des armes nucléaires. Au cas où on n'aurait pas bien compris le texte, je suis disposé à le clarifier lors d'une prochaine séance. Qu'il ne s'agisse pas d'un précédent : ce n'est pas aux autres groupes qu'il incombe de déterminer ce qui doit figurer dans les propositions de résolution. Les autres groupes ne doivent pas jouer à la belle-mère ou à l'instituteur.

Je pense que chacun comprendra que dénucléariser la Belgique comporte des aspects directement liés aux compétences régionales et communautaires. Dans un souci de pacification, je voudrais retirer cette proposition pour réintroduire une version plus complète dont je demanderai la prise en considération lors de notre prochaine séance.

Mme la présidente. – La recevabilité est une compétence de la présidente, ou en cas de doute du Bureau. Le Bureau a considéré que les propositions sont recevables.

La prise en considération n'est plus un problème de recevabilité mais une question d'opportunité. Quand les propositions seront examinées, nous verrons si elles sont fondées, si elles sont aptes à être votées, s'il faut les amender, si elles sont approuvées ou rejetées.

Nous votons par assis et levé sur la liste des propositions à prendre en considération, éventuellement à l'exception de la proposition de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne l'abolition de la monarchie, déposée par Mme Anke Van dermeersch et M. Guy D'haeseleer ; Doc. 6-35.

Mme Anke Van dermeersch (VB). – *Je n'ai jamais dit que je souhaitais retirer ma proposition.*

Mme la présidente. – Nous votons maintenant sur la prise en considération des propositions.

– **Les propositions sont prises en considération par assis et levé.**

Mme la présidente. – Ces propositions sont renvoyées à la commission indiquée par le Bureau.

(La liste des propositions prises en considération figure en annexe.)

De voorzitter. – *De senatoren die voorstellen willen indienen, wordt verzocht het transversale karakter ervan te motiveren zodat de voorzitter of de voorzitter de ontvankelijkheid kan beoordelen.*

We zoeken naar praktische oplossingen. Het doel is niet het werk te verhinderen, maar wel om een manier van werken te vinden.

Dat het transversale karakter niet formeel wordt gemotiveerd, betekent niet noodzakelijk dat het niet bestaat. Dat probleem ten gronde zal in de commissie worden besproken.

Mevrouw Anke Van dermeersch (VB). – Ik vraag het woord op basis van artikel 39, 6° van het reglement om een aangevoerd feit recht te zetten. Ik heb niet gezegd dat ik de drie voorstellen over de monarchie, over onderwijs en over energie van collega D'haeseleer en mezelf wil intrekken. Daar heb ik met geen woord over gerept.

Ik heb enkel aangekaart dat de 52 andere voorstellen die wij hebben ingediend niet in deze lijst van in overweging te nemen voorstellen zijn opgenomen. Ik kan begrijpen dat er problemen kunnen zijn om dat tijdig te verwerken, maar dan verwacht ik wel dat dit tegen de volgende vergadering verholpen is en dat op 7 november ten minste onze 52 voorstellen om de Grondwet te wijzigen en delen ervan te schrappen ter overweging zullen worden voorgelegd.

Voordracht van kandidaten voor een ambt van assessor (N) bij de Raad van State en voor twee ambten van staatsraad (N en F) bij de afdeling wetgeving van de Raad van State

De voorzitter. – Bij brieven van 18 augustus 2014 deelt de eerste voorzitter van de Raad van State mee dat de algemene vergadering van de Raad ter openbare zitting van 10 juni 2014, overeenkomstig de artikelen 70 en 80 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, overgegaan is tot het opmaken van lijsten van kandidaten voorgedragen voor een ambt van Nederlandstalig assessor, een ambt van Franstalig staatsraad en een ambt van Nederlandstalig staatsraad bij de afdeling wetgeving.

De Raad van State heeft drie drievoudige lijsten van kandidaten voorgedragen, evenwel zonder eenparigheid van stemmen.

Aangezien de voordrachten niet unaniem zijn, kan de Senaat, binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen vanaf de ontvangst van de mededelingen van deze voordrachten van de Raad:

- hetzij de door de Raad van State voorgedragen lijsten bevestigen;
- hetzij bij geheime stemming een tweede lijst met drie namen die uitdrukkelijk wordt gemotiveerd, voordragen.

Het Bureau stelt voor de kandidaten te horen in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden, overeenkomstig artikel 70, §1, achtste lid, en artikel 80, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Mme la présidente. – De manière générale, j'invite les sénateurs qui souhaitent déposer des propositions à motiver la transversalité afin de permettre à la présidente ou au président d'en apprécier la recevabilité.

Nous cherchons des solutions pratiques. Le but n'est pas de s'empêcher de travailler mais bien de dégager un mode de fonctionnement.

Si la transversalité n'est pas motivée dans les formes, elle ne sera pas pour autant inexistante. C'est un problème de fond qui sera traité en commission.

Mme Anke Van dermeersch (VB). – *M'appuyant sur l'article 39, 6° du règlement, je demande la parole pour redresser un fait allégué. Je n'ai nullement déclaré vouloir retirer les trois propositions, portant sur la monarchie, sur l'enseignement et sur l'énergie, que j'ai déposées avec mon collègue D'haeseleer.*

J'ai seulement souligné que les 52 autres propositions que nous avons déposées ne figurent pas dans la liste des propositions à prendre en considération. Je peux comprendre que leur traitement ait pris du retard, mais compte que celui-ci sera résorbé d'ici notre prochaine séance et que le 7 novembre, nos 52 propositions visant à modifier la Constitution et à en supprimer certaines parties seront soumises à la prise en considération.

Présentation de candidats pour une fonction d'assesseur (N) et pour deux fonctions de conseiller d'État (N et F) auprès de la section de législation du Conseil d'État

Mme la présidente. – Par lettres du 18 août 2014, le premier président du Conseil d'État porte à la connaissance du Sénat qu'en son audience publique du 10 juin 2014, l'assemblée générale du Conseil a procédé, conformément aux articles 70 et 80 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à l'établissement de listes de candidats présentés en vue de la nomination à une fonction d'assesseur néerlandophone, à une fonction de conseiller d'État francophone et à une fonction de conseiller d'État néerlandophone, devenues vacantes auprès de la section de législation.

Le Conseil d'État a présenté trois listes triples de candidats, sans unanimité toutefois.

Étant donné que les présentations ne sont pas unanimes, le Sénat peut, dans un délai ne pouvant dépasser trente jours à compter de la réception de ces présentations :

- soit confirmer les listes présentées par le Conseil d'État ;
- soit présenter par scrutin secret une deuxième liste de trois noms qui fait l'objet d'une motivation formelle.

Le Bureau propose d'entendre les candidats, conformément à l'article 70, §1^{er}, alinéa 8, et à l'article 80, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, dans la commission des Affaires institutionnelles.

De heer Philippe Mahoux (PS). – Wanneer kunnen we de hoorzittingen organiseren?

De voorzitter. – Te gepasten tijde, zo vlug mogelijk.

De heer Philippe Mahoux (PS). – Ik denk dat we vóór 12 november moeten antwoorden. De ‘gepaste tijd’ is dus bepaald.

De commissies moeten toch op de hoogte worden gebracht.

De voorzitter. – Ik ben het daarmee eens. De commissies moeten worden geïnstalleerd en de Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden moet kunnen samenkomen. Dit onderwerp zal bovenaan de agenda staan. Er is een akkoord om de kandidaten in de commissie te horen.

(Instemming)

Overlijden van oud-senatoren

De voorzitter. – De Senaat heeft met groot leedwezen kennis gekregen van het overlijden van de heren François Dufour en Pierre Bertrand, oud-senatoren, en van de heer Eric Pinoie, eresenator.

Uw voorzitter heeft het rouwbeklag van de Vergadering aan de familie van onze betreurde gewezen medeleden betuigd.

Ontslag en benoeming van regeringsleden

De voorzitter. – Bij brief van 22 juli 2014 zendt de eerste minister mij een afschrift over van het koninklijk besluit met als opschrift “Regering – Ontslag – Wijziging”.

Bij brief van 11 september 2014 zendt de eerste minister mij een afschrift over van het koninklijk besluit met als opschrift “Regering – Ontslag – Wijziging – Benoeming”.

Bij brief van 16 september 2014 zendt de eerste minister mij een afschrift over van het koninklijk besluit met als opschrift “Regering – Ontslag – Wijziging – Benoeming”.

Bij brief van 11 oktober 2014 zendt de eerste minister mij een afschrift over van het koninklijk besluit met als opschrift “Regering – Ontslag – Wijziging – Benoeming”.

– Voor kennisgeving aangenomen.

Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft

De voorzitter. – Bij boodschap van 16 september 2014 heeft het *Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft* aan de Senaat laten weten dat het zich ter vergadering van die dag geconstitueerd heeft.

– Voor kennisgeving aangenomen.

M. Philippe Mahoux (PS). – Quand pourrions-nous procéder à ces auditions ?

Mme la présidente. – En temps utile, le plus rapidement possible.

M. Philippe Mahoux (PS). – Nous devons répondre avant le 12 novembre, je pense. Donc le « temps utile » est défini.

Les commissions doivent quand même être informées.

Mme la présidente. – Il y a urgence, je suis d’accord avec vous. Les commissions doivent être installées, et la commission des Réformes institutionnelles doit pouvoir se réunir. Ce sujet sera une de ses priorités. Il a en effet été convenu d’entendre les candidats au sein de cette commission.

(Assentiment)

Décès d’anciens sénateurs

Mme la présidente. – Le Sénat a appris avec un vif regret le décès de MM. François Dufour et Pierre Bertrand, anciens sénateurs, et de M. Eric Pinoie, sénateur honoraire.

Votre présidente a adressé les condoléances de l’Assemblée aux familles de nos regrettés anciens collègues.

Démission et nomination de membres du gouvernement

Mme la présidente. – Par lettre du 22 juillet 2014, le premier ministre me transmet une copie de l’arrêté royal portant l’intitulé « Gouvernement – Démission – Modification ».

Par lettre du 11 septembre 2014, le premier ministre me transmet une copie de l’arrêté royal portant l’intitulé « Gouvernement – Démission – Modification – Nomination ».

Par lettre du 16 septembre 2014, le premier ministre me transmet une copie de l’arrêté royal portant l’intitulé « Gouvernement – Démission – Modification – Nomination ».

Par lettre du 11 octobre 2014, le premier ministre me transmet une copie de l’arrêté royal portant l’intitulé « Gouvernement – Démission – Modification – Nomination ».

– Pris pour notification.

Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Mme la présidente. – Par message du 16 septembre 2014, le *Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft* a fait connaître au Sénat qu’il s’est constitué en sa séance de ce jour.

– Pris pour notification.

Vlaams Parlement

De voorzitter. – Bij boodschap van 22 september 2014 heeft het Vlaams Parlement aan de Senaat laten weten dat het zich ter vergadering van die dag geconstitueerd heeft.

– Voor kennisgeving aangenomen.

Waals Parlement

De voorzitter. – Bij boodschap van 24 september 2014 heeft het *Parlement wallon* aan de Senaat laten weten dat het zich ter vergadering van die dag geconstitueerd heeft.

– Voor kennisgeving aangenomen.

Parlement van de Franse Gemeenschap

De voorzitter. – Bij boodschap van 25 september 2014 heeft het *Parlement de la Communauté française* aan de Senaat laten weten dat het zich ter vergadering van die dag geconstitueerd heeft.

– Voor kennisgeving aangenomen.

Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter. – De agenda van deze vergadering is afgewerkt.

– De Senaat gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.

(De vergadering wordt gesloten om 16.20 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: mevrouw Brouwers, om familiale redenen, de heer Destrebecq, in het buitenland.

– Voor kennisgeving aangenomen.

Parlement flamand

Mme la présidente. – Par message du 22 septembre 2014, le *Vlaams Parlement* a fait connaître au Sénat qu’il s’est constitué en sa séance de ce jour.

– Pris pour notification.

Parlement wallon

Mme la présidente. – Par message du 24 septembre 2014, le Parlement wallon a fait connaître au Sénat qu’il s’est constitué en sa séance de ce jour.

– Pris pour notification.

Parlement de la Communauté française

Mme la présidente. – Par message du 25 septembre 2014, le Parlement de la Communauté française a fait connaître au Sénat qu’il s’est constitué en sa séance de ce jour.

– Pris pour notification.

Ordre des travaux

Mme la présidente. – L’ordre du jour de la présente séance est ainsi épuisé.

– Le Sénat s’ajourne jusqu’à convocation ultérieure.

(La séance est levée à 16 h 20.)

Excusés

Mme Brouwers, pour raisons familiales, M. Destrebecq, à l’étranger, demandent d’excuser leur absence à la présente séance.

– Pris pour information.

Bijlage

Commissies

VASTE COMMISSIES

I. Commissie voor de Institutionele aangelegenheden

N-VA

Leden: Karl Vanlouwe, Annick De Ridder, N., Jan Beaus
Plaatsvervangers: Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Lieve Maes, Jan Van Esbroeck, Wilfried Vandaele

PS

Leden: Véronique Jamoulle, Patrick Prévot, Philippe Mahoux
Plaatsvervangers: Christiane Vienne, Nadia El Yousfi, Christie Morreale, Olga Zrihen

MR

Leden: Christine Defraigne, Anne Barzin, Alexander Miesen
Plaatsvervangers: Olivier Destrebecq, Jean-Paul Wahl, Yves Evrard, Jacques Brotchi

CD&V

Leden: Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy
Plaatsvervangers: Karin Brouwers, Sonja Claes, Steven Vanackere

Ecolo-Groen

Leden: Cécile Thibaut, Wouter Van Besien
Plaatsvervangers: Philippe Henry, Petra De Sutter, Elisabeth Meuleman

Open Vld

Leden: Martine Taelman
Plaatsvervangers: Rik Daems, Jean-Jacques De Gucht

sp.a

Leden: Bert Anciaux
Plaatsvervangers: Katia Segers, Güler Turan

cdH

Leden: François Desquesnes
Plaatsvervangers: Christophe Bastin, Véronique Waroux

II. Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gemeenschapsbevoegheden

N-VA

Leden: Cathy Coudyser, Piet De Bruyn, Jan Peumans, Pol Van Den Driessche
Plaatsvervangers: Annick De Ridder, Karl Vanlouwe, Andries Gryffroy, Jan Beaus, Wilfried Vandaele

PS

Leden: Nadia El Yousfi, Christie Morreale, Christiane Vienne

Annexe

Commissions

COMMISSIONS PERMANENTES

I. Commission des Affaires institutionnelles

N-VA

Membres : Karl Vanlouwe, Annick De Ridder, N., Jan Beaus
Suppléants : Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Lieve Maes, Jan Van Esbroeck, Wilfried Vandaele

PS

Membres : Véronique Jamoulle, Patrick Prévot, Philippe Mahoux
Suppléants : Christiane Vienne, Nadia El Yousfi, Christie Morreale, Olga Zrihen

MR

Membres : Christine Defraigne, Anne Barzin, Alexander Miesen
Suppléants : Olivier Destrebecq, Jean-Paul Wahl, Yves Evrard, Jacques Brotchi

CD&V

Membres : Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy
Suppléants : Karin Brouwers, Sonja Claes, Steven Vanackere

Ecolo-Groen

Membres : Cécile Thibaut, Wouter Van Besien
Suppléants : Philippe Henry, Petra De Sutter, Elisabeth Meuleman

Open Vld

Membres : Martine Taelman
Suppléants : Rik Daems, Jean-Jacques De Gucht

sp.a

Membres : Bert Anciaux
Suppléants : Katia Segers, Güler Turan

cdH

Membres : François Desquesnes
Suppléants : Christophe Bastin, Véronique Waroux

II. Commission des matières transversales – Compétences communautaires

N-VA

Membres : Cathy Coudyser, Piet De Bruyn, Jan Peumans, Pol Van Den Driessche
Suppléants : Annick De Ridder, Karl Vanlouwe, Andries Gryffroy, Jan Beaus, Wilfried Vandaele

PS

Membres : Nadia El Yousfi, Christie Morreale, Christiane Vienne

Plaatsvervangers: Philippe Mahoux, Latifa Gahouchi, Patrick Prévot, Anne Lambelin

MR

Leden: Jacques Brotchi, Yves Evrard, Olivier Destrebecq
Plaatsvervangers: Alain Destexhe, Valérie De Bue, Alexander Miesen, Christine Defraigne

CD&V

Leden: Brigitte Grouwels, Cindy Franssen
Plaatsvervangers: Johan Verstreken, Sabine de Bethune, Sonja Claes

Ecolo-Groen

Leden: Hélène Ryckmans, Elisabeth Meuleman
Plaatsvervangers: Petra De Sutter, Wouter Van Besien, Cécile Thibaut

Open Vld

Leden: Jean-Jacques De Gucht
Plaatsvervangers: Rik Daems, Ann Brusseel

sp.a

Leden: Katia Segers
Plaatsvervangers: Ingrid Lieten, Bert Anciaux

cdH

Leden: Bertin Mampaka
Plaatsvervangers: Christophe Bastin, Véronique Waroux

III. Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegheden

N-VA

Leden: Andries Gryffroy, Jan Van Esbroeck, Wilfried Vandaele, Lieve Maes
Plaatsvervangers: Annick De Ridder, Cathy Coudyser, Jan Peumans, Pol Van Den Driessche, N.

PS

Leden: Latifa Gahouchi, Anne Lambelin, Olga Zrihen
Plaatsvervangers: Philippe Mahoux, Véronique Jamouille, Christiane Vienne, Nadia El Yousfi

MR

Leden: Alain Destexhe, Valérie de Bue, Jean-Paul Wahl
Plaatsvervangers: Anne Barzin, Olivier Destrebecq, Jacques Brotchi, Yves Evrard

CD&V

Leden: Johan Verstreken, Karin Brouwers
Plaatsvervangers: Brigitte Grouwels, Cindy Franssen, Steven Vanackere

Ecolo-Groen

Leden: Philippe Henry, Petra De Sutter
Plaatsvervangers: Cécile Thibaut, Hélène Ryckmans, Wouter Van Besien

Open Vld

Leden: Ann Brusseel
Plaatsvervangers: Martine Taelman, Lode Vereeck

Suppléants : Philippe Mahoux, Latifa Gahouchi, Patrick Prévot, Anne Lambelin

MR

Membres : Jacques Brotchi, Yves Evrard, Olivier Destrebecq
Suppléants : Alain Destexhe, Valérie De Bue, Alexander Miesen, Christine Defraigne

CD&V

Membres : Brigitte Grouwels, Cindy Franssen
Suppléants : Johan Verstreken, Sabine de Bethune, Sonja Claes

Ecolo-Groen

Membres : Hélène Ryckmans, Elisabeth Meuleman
Suppléants : Petra De Sutter, Wouter Van Besien, Cécile Thibaut

Open Vld

Membres : Jean-Jacques De Gucht
Suppléants : Rik Daems, Ann Brusseel

sp.a

Membres : Katia Segers
Suppléants : Ingrid Lieten, Bert Anciaux

cdH

Membres : Bertin Mampaka
Suppléants : Christophe Bastin, Véronique Waroux

III. Commission des Matières transversales – Compétences régionales

N-VA

Membres : Andries Gryffroy, Jan Van Esbroeck, Wilfried Vandaele, Lieve Maes
Suppléants : Annick De Ridder, Cathy Coudyser, Jan Peumans, Pol Van Den Driessche, N.

PS

Membres : Latifa Gahouchi, Anne Lambelin, Olga Zrihen
Suppléants : Philippe Mahoux, Véronique Jamouille, Christiane Vienne, Nadia El Yousfi

MR

Membres : Alain Destexhe, Valérie de Bue, Jean-Paul Wahl
Suppléants : Anne Barzin, Olivier Destrebecq, Jacques Brotchi, Yves Evrard

CD&V

Membres : Johan Verstreken, Karin Brouwers
Suppléants : Brigitte Grouwels, Cindy Franssen, Steven Vanackere

Ecolo-Groen

Membres : Philippe Henry, Petra De Sutter
Suppléants : Cécile Thibaut, Hélène Ryckmans, Wouter Van Besien

Open Vld

Membres : Ann Brusseel
Suppléants : Martine Taelman, Lode Vereeck

sp.a**Leden:** Ingrid Lieten**Plaatsvervangers:** Bart Van Malderen, Bert Anciaux**cdH****Leden:** Christophe Bastin**Plaatsvervangers:** François Desquesnes, Véronique Waroux**ADVIESCOMITÉS****Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden****N-VA****Leden:** Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe**Plaatsvervangers:** Andries Gryffroy, Jan Becaus**PS****Leden:** Philippe Mahoux, Véronique Jamouille**Plaatsvervangers:** Olga Zrihen, Christiane Vienne**MR****Leden:** Christine Defraigne, Alain Destexhe**Plaatsvervangers:** Anne Barzin, Valérie De Bue**CD&V****Leden:** Steven Vanackere**Plaatsvervangers:** Peter Van Rompuy**Ecolo-Groen****Leden:** Cécile Thibaut**Plaatsvervangers:** Petra De Sutter**Open Vld****Leden:** Lode Vereeck**Plaatsvervangers:** Rik Daems**sp.a****Leden:** Güler Turan**Plaatsvervangers:** Bert Anciaux**PARLEMENTAIRE COMITÉS****Parlementair Comité belast met de Wetsevaluatie****N-VA****Leden:** Annick De Ridder, Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe**Plaatsvervangers:** N., N., N.**PS****Leden:** Véronique Jamouille, Patrick Prévot**Plaatsvervangers:** Anne Lambelin, Christie Morreale**MR****Leden:** Christine Defraigne, Anne Barzin**Plaatsvervangers:** Olivier Destrebecq, Jean-Paul Wahl**CD&V****Leden:** Karin Brouwers**Plaatsvervangers:** Peter Van Rompuy**sp.a****Membres :** Ingrid Lieten**Suppléants :** Bart Van Malderen, Bert Anciaux**cdH****Membres :** Christophe Bastin**Suppléants :** François Desquesnes, Véronique Waroux**COMITÉS D'AVIS****Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes****N-VA****Membres :** Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe**Suppléants :** Andries Gryffroy, Jan Becaus**PS****Membres :** Philippe Mahoux, Véronique Jamouille**Suppléants :** Olga Zrihen, Christiane Vienne**MR****Membres :** Christine Defraigne, Alain Destexhe**Suppléants :** Anne Barzin, Valérie De Bue**CD&V****Membres :** Steven Vanackere**Suppléants :** Peter Van Rompuy**Ecolo-Groen****Membres :** Cécile Thibaut**Suppléants :** Petra De Sutter**Open Vld****Membres :** Lode Vereeck**Suppléants :** Rik Daems**sp.a****Membres :** Güler Turan**Suppléants :** Bert Anciaux**COMITÉS PARLEMENTAIRES****Comité parlementaire chargé du suivi législatif****N-VA****Membres :** Annick De Ridder, Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe**Suppléants :** N., N., N.**PS****Membres :** Véronique Jamouille, Patrick Prévot**Suppléants :** Anne Lambelin, Christie Morreale**MR****Membres :** Christine Defraigne, Anne Barzin**Suppléants :** Olivier Destrebecq, Jean-Paul Wahl**CD&V****Membres :** Karin Brouwers**Suppléants :** Peter Van Rompuy

Ecolo-Groen**Leden:** Cécile Thibaut**Plaatsvervangers:** Petra De Sutter**Open Vld****Leden:** Lode Vereeck**Plaatsvervangers:** Rik Daems**sp.a****Leden:** Bart Van Malderen**Plaatsvervangers:** Güler Turan**Internationale Vergaderingen en Raden****Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa
Assemblée van de West-Europese Unie****N-VA****Afgevaardigden:** Piet De Bruyn**Plaatsvervangers:** Lieve Maes**PS****Afgevaardigden:** Philippe Mahoux**Plaatsvervangers:** –**MR****Afgevaardigden:** Alain Destexhe**Plaatsvervangers:** –**CD&V****Afgevaardigden:** –**Plaatsvervangers:** Cindy Franssen**Ecolo-Groen****Afgevaardigden:** –**Plaatsvervangers:** Petra De Sutter**Open Vld****Afgevaardigden:** –**Plaatsvervangers:** Rik Daems**Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa
(OVSE)****Afgevaardigden:** Karl Vanlouwe (N-VA), Philippe Mahoux (PS), Olivier Destrebecq (MR)**Parlementaire Assemblée van de Unie voor de
Middellandse Zee (PA-UvM)****Afgevaardigden:** Jan Van Esbroeck (N-VA)**Indiening van voorstellen**

De volgende voorstellen werden ingediend:

Voorstellen tot herziening van de GrondwetHerziening van artikel 23 van de Grondwet (Verklaring van de wetgevende macht, zie “Belgisch Staatsblad” nr. 127, tweede uitgave, van 28 april 2014) (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-15/1**).**Ecolo-Groen****Membres :** Cécile Thibaut**Suppléants :** Petra De Sutter**Open Vld****Membres :** Lode Vereeck**Suppléants :** Rik Daems**sp.a****Membres :** Bart Van Malderen**Suppléants :** Güler Turan**Assemblées et Conseils internationaux****Assemblée parlementaire du Conseil de l’Europe
Assemblée de l’Union de l’Europe occidentale****N-VA****Délégués effectifs :** Piet De Bruyn**Suppléants :** Lieve Maes**PS****Délégués effectifs :** Philippe Mahoux**Suppléants :** –**MR****Délégués effectifs :** Alain Destexhe**Suppléants :** –**CD&V****Délégués effectifs :** –**Suppléants :** Cindy Franssen**Ecolo-Groen****Délégués effectifs :** –**Suppléants :** Petra De Sutter**Open Vld****Délégués effectifs :** –**Suppléants :** Rik Daems**Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe
(OSCE)****Délégués effectifs :** Karl Vanlouwe (N-VA), Philippe Mahoux (PS), Olivier Destrebecq (MR)**Assemblée parlementaire de l’Union pour la Méditerranée
(AP-UpM)****Délégués effectifs :** Jan Van Esbroeck (N-VA)**Dépôt de propositions**

Les propositions ci-après ont été déposées :

Propositions de révision de la ConstitutionRévision de l’article 23 de la Constitution (Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 127, deuxième édition, du 28 avril 2014) (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-15/1**).

Herziening van artikel 25 van de Grondwet (Verklaring van de wetgevende macht, zie “Belgisch Staatsblad” nr. 127, Ed. 2, van 28 april 2014) (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-16/1**).

Herziening van artikel 23 van de Grondwet, om een lid toe te voegen betreffende het recht voor de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit (Verklaring van de wetgevende macht, zie “Belgisch Staatsblad” nr. 127, Ed. 2, van 28 april 2014)
Voorstel tot herziening van artikel 23, derde lid, van de Grondwet, ten einde het aan te vullen met een 7^o, dat het recht op water waarborgt (van de heer Philippe Mahoux; Stuk **6-36/1**).

In overweging genomen voorstellen

Voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 23 van de Grondwet, om het recht op een menswaardig leven uit te breiden met het recht op een toereikende hoeveelheid energie en water (van de dames Cindy Franssen en Sonja Claes, de heren Johan Verstreken en Steven Vanackere en mevrouw Sabine de Bethune; Stuk **6-14/1**).

– Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 89 van de Grondwet, om een lid toe te voegen dat de leden van de Koninklijke Familie aan wie een dotatie kan verleend worden, bepaalt (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-17/1**).

– Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 40, 110, 111, 151, 153 en 160 van de Grondwet met als doel de Belgische Monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-18/1**).

– Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 112 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-19/1**).

– Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 195 en 198 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-20/1**).

– Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 107, 114 en 167 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-21/1**).

– Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 37, 104, 108 en 109 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-22/1**).

Révision de l'article 25 de la Constitution (Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 127, Éd. 2, du 28 avril 2014) (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-16/1**).

Révision de l'article 23 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité (Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 127, Éd. 2, du 28 avril 2014)
Proposition de révision de l'article 23, alinéa 3, de la Constitution, en vue de le compléter par un 7^o garantissant le droit à l'eau (de M. Philippe Mahoux ; Doc. **6-36/1**).

Propositions prises en considération

Propositions de déclaration de révision de la Constitution

Proposition de déclaration de révision de l'article 23 de la Constitution, en vue d'étendre le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine au droit de disposer d'une quantité suffisante d'énergie et d'eau (de Mmes Cindy Franssen et Sonja Claes, MM. Johan Verstreken et Steven Vanackere et Mme Sabine de Bethune ; Doc. **6-14/1**).

– Commission des Affaires institutionnelles.

Proposition de déclaration de révision de l'article 89 de la Constitution en vue d'y ajouter un alinéa désignant les membres de la Famille royale auxquels une dotation peut être accordée (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-17/1**).

– Commission des Affaires institutionnelles.

Proposition de déclaration de révision des articles 40, 110, 111, 151, 153 et 160 de la Constitution en vue d'attribuer à la Monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-18/1**).

– Commission des Affaires institutionnelles.

Proposition de déclaration de révision de l'article 112 de la Constitution en vue d'attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-19/1**).

– Commission des Affaires institutionnelles.

Proposition de déclaration de révision des articles 195 et 198 de la Constitution en vue d'attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-20/1**).

– Commission des Affaires institutionnelles.

Proposition de déclaration de révision des articles 107, 114 et 167 de la Constitution en vue d'attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-21/1**).

– Commission des Affaires institutionnelles.

Proposition de déclaration de révision des articles 37, 104, 108 et 109 de la Constitution en vue d'attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-22/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 63 en 165 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-23/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 36, 74, 75, 78 en 79 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-24/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 44, 45 en 46 van de Grondwet met als doel de Belgische monarchie ceremonieel te maken (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-25/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet wat het afschaffen van de monarchie betreft (van mevrouw Anke Van dermeersch en de heer Guy D’haeseleer; Stuk **6-35/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 127, §1, 2°, van de Grondwet inzake het onderwijs (van mevrouw Anke Van dermeersch en de heer Guy D’haeseleer; Stuk **6-38/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van bijzondere wet

Artikel 77 van de Grondwet

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat het energiebeleid betreft (van mevrouw Anke Van dermeersch en de heer Guy D’haeseleer; Stuk **6-34/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Wetsvoorstel

Artikel 77 van de Grondwet

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 15^{ter} van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (van de heer Philippe Mahoux; Stuk **6-37/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstellen van resolutie

Voorstel van resolutie betreffende een kernwapenvrij België (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-26/1**).

– **Commissie voor de Transversale Aangelegenheden-Gewestbevoegdheden.**

Voorstel van resolutie voor een houding van actief pluralisme in functie van het dragen van religieuze kenmerken van ambtenaren in publieke functies (van de heer Bert Anciaux; Stuk **6-27/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de déclaration de révision des articles 63 et 165 de la Constitution en vue d’attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-23/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de déclaration de révision des articles 36, 74, 75, 78 et 79 de la Constitution en vue d’attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-24/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de déclaration de révision des articles 44, 45 et 46 de la Constitution en vue d’attribuer à la monarchie belge un rôle purement protocolaire (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-25/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne l’abolition de la monarchie (de Mme Anke Van dermeersch et M. Guy D’haeseleer ; Doc. **6-35/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de déclaration de révision de l’article 127, §1^{er}, 2°, de la Constitution en ce qui concerne l’enseignement (de Mme Anke Van dermeersch et M. Guy D’haeseleer ; Doc. **6-38/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de loi spéciale

Article 77 de la Constitution

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne la politique de l’énergie (de Mme Anke Van dermeersch et M. Guy D’haeseleer ; Doc. **6-34/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de loi

Article 77 de la Constitution

Proposition de loi modifiant l’article 15^{ter} de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu’au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (de M. Philippe Mahoux ; Doc. **6-37/1**).

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Propositions de résolution

Proposition de résolution relative à la dénucléarisation de la Belgique (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-26/1**).

– **Commission des Matières transversales-Compétences régionales.**

Proposition de résolution prônant un pluralisme actif en ce qui concerne le port de signes religieux par des fonctionnaires exerçant des fonctions publiques (de M. Bert Anciaux ; Doc. **6-27/1**).

– **Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.**

Voorstel van resolutie betreffende de strijd tegen islamofobie (van de heer Bert Anciaux; Stuk 6-28/1).

– **Commissie voor de Transversale Aangelegenheden-Gemeenschapsbevoegdheden.**

Voorstel van resolutie ter bescherming en behoud van het noordpoolgebied (van de heer Bert Anciaux; Stuk 6-29/1).

– **Commissie voor de Transversale Aangelegenheden-Gewestbevoegdheden.**

Grondwettelijk Hof – Arresten

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof kennis aan de voorzitter van de Senaat van:

- het arrest nr. 100/2014, uitgesproken op 10 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 162, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de Correctionele Rechtbank te Gent (rolnummer 5622);
- het arrest nr. 101/2014, uitgesproken op 10 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag over artikel 101 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gesteld door het Arbeidshof te Antwerpen (rolnummer 5639);
- het arrest nr. 102/2014, uitgesproken op 10 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag over artikel 109 van het decreet van het Waalse Gewest van 30 april 2009 “tot wijziging van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium, het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning en het decreet van 11 maart 2004 betreffende de ontsluitingsinfrastructuur voor economische bedrijvigheid”, gesteld door de Raad van State (rolnummer 5649);
- het arrest nr. 103/2014, uitgesproken op 10 juli 2014 inzake de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector, ingesteld door de vzw “Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones” en anderen en door de vzw “Syndicaat van de Belgische Politie” (rolnummers 5669 en 5670);
- het arrest nr. 104/2014, uitgesproken op 10 juli 2014 inzake het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging (de artikelen 10 tot 12) van het decreet van het Waalse Gewest van 19 december 2012 houdende de algemene ontvangstenbegroting van het Waalse Gewest voor het begrotingsjaar 2013, ingesteld door de vzw “Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven” (FEBEG) en de vzw “EDORA – Fédération de l’Energie d’Origine Renouvelable et Alternative” (rolnummer 5675);
- het arrest nr. 105/2014, uitgesproken op 10 juli 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 6 van de wet van 19 maart 1991 houdende bijzondere ontslagregeling voor de personeelsafgevaardigden in de ondernemingsraden en in de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen alsmede voor de

– **Commission des Affaires institutionnelles.**

Proposition de résolution relative à la lutte contre l’islamophobie (de M. Bert Anciaux ; Doc. 6-28/1).

– **Commission des Matières transversales-Compétences communautaires.**

Proposition de résolution pour la protection et la conservation de la région arctique (de M. Bert Anciaux ; Doc. 6-29/1).

– **Commission des Matières transversales-Compétences régionales.**

Cour constitutionnelle – Arrêts

En application de l’article 113 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie au président du Sénat :

- l’arrêt n° 100/2014, rendu le 10 juillet 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 162, alinéa 2, du Code d’instruction criminelle, posée par le Tribunal correctionnel de Gand (numéro du rôle 5622) ;
- l’arrêt n° 101/2014, rendu le 10 juillet 2014, en cause la question préjudicielle concernant l’article 101 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, posée par la Cour du travail d’Anvers (numéro du rôle 5639) ;
- l’arrêt n° 102/2014, rendu le 10 juillet 2014, en cause la question préjudicielle concernant l’article 109 du décret de la Région wallonne du 30 avril 2009 « modifiant le Code wallon de l’Aménagement du Territoire, de l’Urbanisme et du Patrimoine, le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d’environnement et le décret du 11 mars 2004 relatif aux infrastructures d’accueil des activités économiques », posée par le Conseil d’Etat (numéro du rôle 5649) ;
- l’arrêt n° 103/2014, rendu le 10 juillet 2014, en cause les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public, introduits par l’ASBL « Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones » et autres et par l’ASBL « Syndicat de la Police belge » (numéros du rôle 5669 et 5670) ;
- l’arrêt n° 104/2014, rendu le 10 juillet 2014, en cause les recours en annulation totale ou partielle (les articles 10 à 12) du décret de la Région wallonne du 19 décembre 2012 contenant le budget général des recettes de la Région wallonne pour l’année budgétaire 2013, introduit par l’ASBL « Fédération Belge des Entreprises Électriques et Gazières » (FEBEG) et l’ASBL « EDORA – Fédération de l’Énergie d’Origine Renouvelable et Alternative » (numéro du rôle 5675) ;
- l’arrêt n° 105/2014, rendu le 10 juillet 2014, en cause les questions préjudicielles relatives à l’article 6 de la loi du 19 mars 1991 portant un régime de licenciement particulier pour les délégués du personnel aux conseils d’entreprise et aux comités de sécurité, d’hygiène et d’embellissement des lieux de travail, ainsi que pour les candidats délégués du

- kandidaat-personeelsafgevaardigden, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Dinant (rolnummer 5693);
- het arrest nr. 106/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 27 december 2012 “tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales”, ingesteld door de nv “Electrabel”, de nv “EDF Luminus” en de nv “EDF Belgium” (rolnummers 5663, 5685 en 5686);
 - het arrest nr. 107/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de beroepen tot vernietiging van de artikelen 23 tot 29 van de wet van 27 december 2012 houdende diverse bepalingen inzake de toegankelijkheid van de gezondheidszorg, ingesteld door de vzw “Belgische Vereniging van Artsensyndicaten” en anderen, Jean-Olivier Amiel en anderen, de bvba “Foot and Ankle Institute” en anderen, de vzw “Collectif médecine hospitalière” en anderen, de vzw “Association des Médecins exerçant aux Cliniques Saint-Joseph” en anderen en Jean-Paul David en anderen (rolnummers 5672, 5680, 5682, 5684, 5688 en 5689);
 - het arrest nr. 108/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 418, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, gesteld door het Hof van Cassatie (rolnummer 5678);
 - het arrest nr. 109/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 20, §2, van het decreet van 21 december 2012 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013, ingesteld door het Gemeenschapsonderwijs (rolnummers 5687 en 5707);
 - het arrest nr. 110/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 39/81 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 31 december 2012 “houdende diverse bepalingen, inzonderheid betreffende justitie”, ingesteld door de vzw “Syndicat des Avocats pour la Démocratie” (rolnummer 5690);
 - het arrest nr. 111/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Doornik (rolnummer 5695);
 - het arrest nr. 112/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 38, §3^{quater}, 10^o, vierde lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gesteld door het Arbeidshof te Brussel (rolnummer 5700);
 - het arrest nr. 113/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake het beroep tot vernietiging van de basisallocaties 03.002.42.01.4510, 03.003.42.01.4510, 10.005.27.08.4322, 10.005.28.03.6321 en 10.006.64.14.6321 en, in zoverre zij op de voormelde basisallocaties betrekking hebben, van de artikelen 10 en 16 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 21 december 2012 “houdende
- personnel, posées par le Tribunal du travail de Dinant (rolnummer 5693) ;
 - l’arrêt n° 106/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause les recours en annulation partielle de la loi du 27 décembre 2012 « portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales », introduits par la SA « Electrabel », la SA « EDF Luminus » et la SA « EDF Belgium » (numéros du rôle 5663, 5685 et 5686) ;
 - l’arrêt n° 107/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause les recours en annulation des articles 23 à 29 de la loi du 27 décembre 2012 portant des dispositions diverses en matière d’accessibilité aux soins de santé, introduits par l’ASBL « Association belge des Syndicats Médicaux » et autres, Jean-Olivier Amiel et autres, la SPRL « Foot and Ankle Institute » et autres, l’ASBL « Collectif médecine hospitalière » et autres, l’ASBL « Association des Médecins exerçant aux Cliniques Saint-Joseph » et autres et Jean-Paul David et autres (numéros du rôle 5672, 5680, 5682, 5684, 5688 et 5689) ;
 - l’arrêt n° 108/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 418, alinéa 1^{er}, du Code d’instruction criminelle, posée par la Cour de cassation (numéro du rôle 5678) ;
 - l’arrêt n° 109/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause le recours en annulation partielle de l’article 20, §2, du décret du 21 décembre 2012 contenant le budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l’année budgétaire 2013, introduit par l’Enseignement communautaire (numéros du rôle 5687 et 5707) ;
 - l’arrêt n° 110/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause le recours en annulation partielle de l’article 39/81 de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, tel qu’il a été modifié par l’article 2 de la loi du 31 décembre 2012 « portant des dispositions diverses, spécialement en matière de justice », introduit par l’ASBL « Syndicat des Avocats pour la Démocratie » (numéro du rôle 5690) ;
 - l’arrêt n° 111/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 1382 du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Tournai (numéro du rôle 5695) ;
 - l’arrêt n° 112/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 38, §3^{quater}, 10^o, alinéa 4, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, posée par la Cour du travail de Bruxelles (numéro du rôle 5700) ;
 - l’arrêt n° 113/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause le recours en annulation des allocations de base 03.002.42.01.4510, 03.003.42.01.4510, 10.005.27.08.4322, 10.005.28.03.6321 et 10.006.64.14.6321 et, dans la mesure où ils sont relatifs aux allocations de base précitées, des articles 10 et 16 de l’ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2012 contenant le

- de Algemene Uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2013”, ingesteld door de Vlaamse Regering (rolnummer 5701);
- het arrest nr. 114/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake het beroep tot vernietiging van artikel 180, 1^o, in samenhang gelezen met artikel 220, 2^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingesteld door het autonoom gemeentebedrijf “Elektriciteitsnet Izegem” (rolnummer 5703);
 - het arrest nr. 115/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake het beroep tot vernietiging van artikel 6, 3^o, van de wet van 11 juli 2013 tot wijziging van het systeem van fiscale regularisatie en tot invoering van een sociale regularisatie (wijziging van artikel 124, vierde lid, van de programmawet van 27 december 2005), ingesteld door de bvba “Enjoy” (rolnummer 5709);
 - het arrest nr. 116/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 102 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, gesteld door het Arbeidshof te Gent (rolnummer 5712);
 - het arrest nr. 117/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de vordering tot schorsing van de artikelen 42 tot 46 van de programmawet (I) van 26 december 2013 (wijziging van de artikelen 6ter, §1, eerste lid, 12bis, 12ter, §1, en 13bis, §1, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen), ingesteld door Edward Cuyckens (rolnummer 5915);
 - het arrest nr. 118/2014, uitgesproken op 17 juli 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 25, §1, van de wet van 1 juli 2006 tot wijziging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het vaststellen van de afstamming en de gevolgen ervan, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde (rolnummer 5892);
 - het arrest nr. 119/2014, uitgesproken op 30 juli 2014 inzake de vordering tot schorsing van de artikelen 2 en 4 van de wet van 7 februari 2014 houdende diverse bepalingen inzake dierenwelzijn, internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten en diergezondheid (opheffing van het 7^o van artikel 3bis, §2, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en invoeging van een artikel 6bis in die wet), ingesteld door Emmanuel Horwood en anderen (rolnummer 5907).;
 - het arrest nr. 120/2014, uitgesproken op 17 september 2014 inzake het beroep tot vernietiging van artikel 7, 11^o, van de wet van 30 augustus 2013 betreffende de hervorming van de Belgische spoorwegen, ingesteld door de Nationale Unie der Openbare Diensten (rolnummer 5739);
 - het arrest nr. 121/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en inzonderheid betreffende artikel 24, vierde lid, ervan, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Brugge (rolnummer 5683);
- Budget général des Dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l’année budgétaire 2013, introduit par le Gouvernement flamand (numéro du rôle 5701) ;
- l’arrêt n^o 114/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause le recours en annulation de l’article 180, 1^o, combiné avec l’article 220, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, introduit par la régie communale autonome « Elektriciteitsnet Izegem » (numéro du rôle 5703) ;
 - l’arrêt n^o 115/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause le recours en annulation de l’article 6, 3^o, de la loi du 11 juillet 2013 modifiant le régime de régularisation fiscale et instaurant une régularisation sociale (modification apportée à l’article 124, alinéa 4, de la loi-programme du 27 décembre 2005), introduit par la SPRL « Enjoy » (numéro du rôle 5709) ;
 - l’arrêt n^o 116/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 102 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, posée par la Cour du travail de Gand (numéro du rôle 5712) ;
 - l’arrêt n^o 117/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause la demande de suspension des articles 42 à 46 de la loi-programme (I) du 26 décembre 2013 (modification des articles 6ter, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 12bis, 12ter, §1^{er}, et 13bis, §1^{er}, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments), introduite par Edward Cuyckens (numéro du rôle 5915) ;
 - l’arrêt n^o 118/2014, rendu le 17 juillet 2014, en cause la question préjudicielle concernant l’article 25, §1^{er}, de la loi du 1^{er} juillet 2006 modifiant les dispositions du Code civil relatives à l’établissement de la filiation et aux effets de celle-ci, posée par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Termonde (numéro du rôle 5892) ;
 - l’arrêt n^o 119/2014, rendu le 30 juillet 2014, en cause la demande de suspension des articles 2 et 4 de la loi du 7 février 2014 portant des dispositions diverses en matière de bien-être animal, de commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d’extinction, et de santé des animaux (abrogation du 7^o de l’article 3bis, §2, et insertion d’un article 6bis dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux), introduite par Emmanuel Horwood et autres (numéro du rôle 5907) ;
 - l’arrêt n^o 120/2014, rendu le 17 septembre 2014, en cause le recours en annulation de l’article 7, 11^o, de la loi du 30 août 2013 relative à la réforme des chemins de fer belges, introduit par l’Union nationale des services publics (numéro du rôle 5739) ;
 - l’arrêt n^o 121/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et en particulier à l’article 24, alinéa 4, de celle-ci, posée par le Tribunal du travail de Bruges (numéro du rôle 5683) ;

- het arrest nr. 122/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 324ter, §1, en 5, derde lid, 2°, van het Strafwetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Gent (rolnummer 5694);
 - het arrest nr. 123/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vraag over artikel 62, achtste lid, van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, gesteld door de Politierechtbank te Dinant (rolnummer 5705);
 - het arrest nr. 124/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake het beroep tot vernietiging van artikel 2 van de wet van 14 januari 2013 tot wijziging van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming (wijzigingen in artikel 10 van de wet van 31 december 1963), ingesteld door de stad Menin en anderen (rolnummer 5706);
 - het arrest nr. 125/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 43, 3°, 702, 2°, en 860 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Arbeidshof te Luik (rolnummer 5714);
 - het arrest nr. 126/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 10 van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Bergen (rolnummer 5715);
 - het arrest nr. 127/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 330, §1, eerste lid, tweede zin, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout (rolnummer 5716);
 - het arrest nr. 128/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 23, §1, 5°, en 34, §1, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Luik (rolnummer 5717);
 - het arrest nr. 129/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 4.2.24 en 4.4.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gesteld door de Raad van State (rolnummer 5718);
 - het arrest nr. 130/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake het beroep tot vernietiging van de artikelen 2 tot 6, 9 en 19 van de wet van 11 juli 2013 tot wijziging van het systeem van fiscale regularisatie en tot invoering van een sociale regularisatie (wijziging van de artikelen 121, 122, 123, 124 en 127 van de programmawet van 27 december 2005 en invoeging van een artikel 122/1), ingesteld door Steven De Bel (rolnummer 5720);
 - het arrest nr. 131/2014, uitgesproken op 19 september 2014 inzake het beroep tot vernietiging van de wet van 28 februari 2014 tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie, teneinde euthanasie voor minderjarigen mogelijk te maken, ingesteld door R.G (rolnummer 5926).
- l’arrêt n° 122/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives aux articles 324ter, §1^{er}, et 5, alinéa 3, 2°, du Code pénal, posées par la Cour d’appel de Gand (numéro du rôle 5694) ;
 - l’arrêt n° 123/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause la question préjudicielle concernant l’article 62, alinéa 8, des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l’arrêté royal du 16 mars 1968, posée par le Tribunal de police de Dinant (numéro du rôle 5705) ;
 - l’arrêt n° 124/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause le recours en annulation de l’article 2 de la loi du 14 janvier 2013 modifiant la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile (modifications apportées à l’article 10 de la loi du 31 décembre 1963), introduit par la ville de Menin et autres (numéro du rôle 5706) ;
 - l’arrêt n° 125/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives aux articles 43, 3°, 702, 2°, et 860 et suivants du Code judiciaire, posées par la Cour du travail de Liège (numéro du rôle 5714) ;
 - l’arrêt n° 126/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives à l’article 10 de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, posées par le Tribunal du travail de Mons (numéro du rôle 5715) ;
 - l’arrêt n° 127/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 330, §1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Turnhout (numéro du rôle 5716) ;
 - l’arrêt n° 128/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative aux articles 23, §1^{er}, 5°, et 34, §1^{er}, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992, posée par le Tribunal de première instance de Liège (numéro du rôle 5717) ;
 - l’arrêt n° 129/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative aux articles 4.2.24 et 4.4.20 du « Code flamand de l’Aménagement du Territoire », posée par le Conseil d’Etat (numéro du rôle 5718) ;
 - l’arrêt n° 130/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause le recours en annulation des articles 2 à 6, 9 et 19 de la loi du 11 juillet 2013 modifiant le régime de régularisation fiscale et instaurant une régularisation sociale (modification des articles 121, 122, 123, 124 et 127 de la loi-programme du 27 décembre 2005 et insertion d’un article 122/1), introduit par Steven De Bel (numéro du rôle 5720) ;
 - l’arrêt n° 131/2014, rendu le 19 septembre 2014, en cause le recours en annulation de la loi du 28 février 2014 modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l’euthanasie, en vue d’étendre l’euthanasie aux mineurs, introduit par R.G (numéro du rôle 5926).

- het arrest nr. 132/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vraag over artikel 30, §1, vierde lid, van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde (rolnummer 5719);
- het arrest nr. 133/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 265, §2, en 409, §2, eerste lid, van het Wetboek van vennootschappen, gesteld door de Rechtbank van Koophandel te Charleroi (rolnummers 5722 en 5806);
- het arrest nr. 134/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 3, 5 en 7 van de programmawet van 28 juni 2013 (wijziging van de artikelen 171 en 269 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), ingesteld door de bvba “Advocaat Michel Maus” en Michel Maus en door de bvba “Mark Delanote” en Mark Delanote (rolnummers 5725 en 5728);
- het arrest nr. 135/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vraag over de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik (rolnummer 5726);
- het arrest nr. 136/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vragen over artikel 111, eerste lid, van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium, zoals vervangen bij artikel 48 van het decreet van het Waalse Gewest van 18 juli 2002, gesteld door de Raad van State (rolnummer 5729);
- het arrest nr. 137/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vraag over artikel 43 van de wet van 11 juni 1874 betreffende de verzekeringen (vóór de opheffing ervan bij artikel 147 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekerings-overeenkomst), gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven (rolnummer 5736);
- het arrest nr. 138/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 156 en 160 van de Nieuwe Gemeentewet, in samenhang gelezen met de artikelen 1 en 6 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven (rolnummer 5743);
- het arrest nr. 139/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 330 van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Namen (rolnummers 5747, 5781 en 5804);
- het arrest nr. 140/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 80, derde lid, en 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, gesteld door de Rechtbank van Koophandel te Dinant (rolnummer 5749);
- l’arrêt n° 132/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 30, §1^{er}, alinéa 4, de la loi du 30 décembre 1970 sur l’expansion économique, posée par le Tribunal de première instance de Termonde (numéro du rôle 5719) ;
- l’arrêt n° 133/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives aux articles 265, §2, et 409, §2, alinéa 1^{er}, du Code des sociétés, posées par le Tribunal de commerce de Charleroi (numéros du rôle 5722 et 5806) ;
- l’arrêt n° 134/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause les recours en annulation totale ou partielle des articles 3, 5 et 7 de la loi-programme du 28 juin 2013 (modifications apportées aux articles 171 et 269 du Code des impôts sur les revenus 1992), introduits par la SPRL « Advocaat Michel Maus » et Michel Maus et par la SPRL « Mark Delanote » et Mark Delanote (numéros du rôle 5725 et 5728) ;
- l’arrêt n° 135/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause la question préjudicielle concernant la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, posée par le Tribunal du travail de Liège (numéro du rôle 5726) ;
- l’arrêt n° 136/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives à l’article 111, alinéa 1^{er}, du Code wallon de l’aménagement du territoire, de l’urbanisme et du patrimoine, tel qu’il a été remplacé par l’article 48 du décret de la Région wallonne du 18 juillet 2002, posées par le Conseil d’Etat (numéro du rôle 5729) ;
- l’arrêt n° 137/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative à l’article 43 de la loi du 11 juin 1874 sur les assurances (avant son abrogation par l’article 147 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d’assurance terrestre), posée par le Tribunal de première instance de Louvain (numéro du rôle 5736) ;
- l’arrêt n° 138/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative aux articles 156 et 160 de la Nouvelle loi communale, lus en combinaison avec les articles 1^{er} et 6 de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, posée par le Tribunal de première instance de Louvain (numéro du rôle 5743) ;
- l’arrêt n° 139/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause les questions préjudicielles relatives à l’article 330 du Code civil, posées par le Tribunal de première instance de Namur (numéros du rôle 5747, 5781, 5804) ;
- l’arrêt n° 140/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause la question préjudicielle relative aux articles 80, alinéa 3, et 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, posée par le Tribunal de commerce de Dinant (numéro du rôle 5749) ;

– het arrest nr. 141/2014, uitgesproken op 25 september 2014 inzake de prejudiciële vraag over artikel 103, §1, 1^o, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gesteld door het Arbeidshof te Brussel (rolnummer 5761).

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

Grondwettelijk Hof – Prejudiciële vragen

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof aan de voorzitter van de Senaat kennis van:

- de prejudiciële vragen betreffende artikel 330, §1, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Gent en door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde (rolnummers 5888 en 5944, samengevoegde zaken);
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 488bis-K van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door het Arbeidshof te Luik (rolnummer 5941);
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 72, derde lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, gesteld door het Hof van Beroep te Gent (rolnummer 5945).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 19, §§1 en 5, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (rolnummers 5908 en 5943, samengevoegde zaken);
- de prejudiciële vragen over artikel 19bis-11, §2, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, gesteld door de Politierechtbank te Leuven en door de Politierechtbank te Antwerpen (rolnummers 5932, 5957 en 5958, samengevoegde zaken);
- de prejudiciële vraag over het artikel 488bis-H, §2, van het Burgerlijk Wetboek, in samenhang gelezen met artikel 488bis-B, §6, van hetzelfde Wetboek, gesteld door het Hof van Cassatie (rolnummer 5952);
- de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 498 van de programmawet van 27 december 2004, 97 van de programmawet (I) van 27 december 2006, 2 van de wet van 21 december 2007 houdende diverse bepalingen (I), 2 en 3 van de programmawet van 22 december 2008, 22 van de programmawet van 23 december 2009, 167 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (I) en 2 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (rolnummer 5955);
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 218, §2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing op de aanslagjaren 2008 en 2009, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, afdeling Bergen (rolnummer 5942);

– l'arrêt n^o 141/2014, rendu le 25 septembre 2014, en cause la question préjudicielle concernant l'article 103, §1^{er}, 1^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, posée par la Cour du travail de Bruxelles (numéro du rôle 5761).

– **Pris pour notification.**

Cour constitutionnelle – Questions préjudicielles

En application de l'article 77 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie au président du Sénat :

- les questions préjudicielles relatives à l'article 330, §1^{er}, du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Gand et par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Termonde (numéros du rôle 5888 et 5944, affaires jointes) ;
- les questions préjudicielles relatives à l'article 488bis-K du Code civil, posées par la Cour du travail de Liège (numéro du rôle 5941) ;
- la question préjudicielle relative à l'article 72, alinéa 3, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, posée par la Cour d'appel de Gand (numéro du rôle 5945).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 19, §§1^{er} et 5, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, posées par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (numéros du rôle 5908 et 5943, affaires jointes) ;
- les questions préjudicielles concernant l'article 19bis-11, §2, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, posées par le Tribunal de police de Louvain et par le Tribunal de police d'Anvers (numéros du rôle 5932, 5957 et 5958, affaires jointes) ;
- la question préjudicielle relative à l'article 488bis-H, §2, du Code civil, combiné avec l'article 488bis-B, §6, du même Code, posée par la Cour de cassation (numéro du rôle 5952) ;
- les questions préjudicielles relatives aux articles 498 de la loi-programme du 27 décembre 2004, 97 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, 2 de la loi du 21 décembre 2007 portant des dispositions diverses (I), 2 et 3 de la loi-programme du 22 décembre 2008, 22 de la loi-programme du 23 décembre 2009, 167 de la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (I) et 2 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, posées par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (rolnummer 5955) ;
- la question préjudicielle relative à l'article 218, §2, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il était applicable aux exercices d'imposition 2008 et 2009, posée par le Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons (numéro du rôle 5942) ;

- de prejudiciële vragen betreffende artikel 7 van de wet van 14 januari 2013 houdende fiscale en andere bepalingen betreffende justitie, gesteld door het Hof van Beroep te Luik, door het Hof van Beroep te Bergen, door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, en door de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Bergen (rolnummers 5893, 5895, 5936 en 5966, samengevoegde zaken);
 - de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 343, §1, a) en b), 348-3, 348-11, 353, 353-8, 353-9 en 353-10 van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Jeugdrechtbank te Namen en door de Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (rolnummers 5894 en 6021, samengevoegde zaken).
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 1408, §3, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de beslagrechter van de Rechtbank van eerste aanleg te Luik, afdeling Luik (rolnummer 6022);
 - de prejudiciële vraag over artikel 32, §1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, zoals vervangen bij artikel 4 van de wet van 26 maart 2003 houdende de voorwaarden waaronder de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een hulp kan toekennen, gesteld door de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders (rolnummer 6028);
 - de beroepen tot vernietiging van artikel 1 van het decreet van het Waalse Gewest van 20 februari 2014 houdende wijziging van het decreet van 12 februari 2004 tot organisatie van de Waalse provincies, ingesteld door de provincie Waals-Brabant en door de provincie Namen (numéro du rôle 6032, joint au 5954);
 - de beroepen tot vernietiging van het Vlaamse decreet van 4 april 2014 “betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges”, ingesteld door I.T. en anderen en door H.B. en anderen (rolnummers 6029 en 6036, samengevoegde zaken).
 - de prejudiciële vragen over de artikelen 2, c) tot e), 35, §2, 49 en 57 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, vóór de wijziging ervan bij de wet van 27 mei 2013, gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Namen (rolnummer 6035);
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 16.3.8, §2, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gesteld door de Nederlandstalige Correctionele rechtbank te Brussel (rolnummer 6040).
- **Voor kennisgeving aangenomen.**

Grondwettelijk Hof – Beroepen

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof kennis aan de voorzitter van de Senaat van:

- les questions préjudicielles relatives à l’article 7 de la loi du 14 janvier 2013 portant des dispositions fiscales et autres en matière de justice, posées par la Cour d’appel de Liège, par la Cour d’appel de Mons, par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Termonde, et par la chambre des mises en accusation de la Cour d’appel de Mons (numéros du rôle 5893, 5895, 5936 et 5966, affaires jointes) ;
 - les questions préjudicielles relatives aux articles 343, §1, a) et b), 348-3, 348-11, 353, 353-8, 353-9 et 353-10 du Code civil, posées par le Tribunal de la jeunesse de Namur et par le Tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles (numéros du rôle 5894 et 6021, affaires jointes).
 - la question préjudicielle relative à l’article 1408, §3, du Code judiciaire, posée par le juge des saisies du Tribunal de première instance de Liège, division Liège (numéro du rôle 6022) ;
 - la question préjudicielle relative à l’article 32, §1^{er}, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, tel qu’il a été remplacé par l’article 4 de la loi du 26 mars 2003 portant les conditions auxquelles la commission pour l’aide financière aux victimes d’actes intentionnels de violence peut octroyer une aide, posée par la Commission pour l’aide financière aux victimes d’actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels (numéro du rôle 6028) ;
 - les recours en annulation de l’article 1^{er} du décret de la Région wallonne du 20 février 2014 modifiant le décret du 12 février 2004 organisant les provinces wallonnes, introduits par la province du Brabant wallon et par la province de Namur (rolnummer 6032, joint au 5954) ;
 - les recours en annulation du décret flamand du 4 avril 2014 « relatif à l’organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes », introduits par I.T. et autres et par H.B. et autres (numéros du rôle 6029 et 6036) ;
 - les questions préjudicielles concernant les articles 2, c) à e), 35, §2, 49 et 57 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, avant sa modification par la loi du 27 mai 2013, posées par la Cour du travail de Liège, division Namur (numéro du rôle 6035) ;
 - la question préjudicielle relative à l’article 16.3.8, §2, du décret de la Région flamande du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l’environnement, posée par le Tribunal correctionnel néerlandophone de Bruxelles (numéro du rôle 6040).
- **Pris pour notification.**

Cour constitutionnelle – Recours

En application de l’article 76 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie au président du Sénat :

- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 26 december 2013 tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, ingesteld door de nv “Electrabel”, door de nv “EDF Luminus” en door de nv “EDF Belgium” (rolnummers 5925, 5948 en 5949, samengevoegde zaken);
- het beroep tot vernietiging van artikel 27 van de wet van 21 december 2013 houdende diverse fiscale en financiële bepalingen, ingesteld door de vzw “Liga van belastingplichtigen” (rolnummer 5946);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 81, 88 en 92 van de wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen, ingesteld door Herman Claus en anderen (rolnummer 5947);
- het beroep tot vernietiging van artikel 21 van de programmawet (I) van 26 december 2013 (sociaal statuut der kunstenaars), ingesteld door de vzw “Concertation Permanente des Employeurs des Arts de la Scène en Communauté française de Belgique” en anderen (rolnummer 5950);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 70, §4, en 97 (partim) van de wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen, ingesteld door het Algemeen Christelijk Vakverbond en anderen (rolnummer 5951);
- de beroepen tot vernietiging van de artikelen 25 tot 28, 31 en 50 van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken, ingesteld door Michel Forges en anderen en door Denis Malcorps en anderen (rolnummers 5953 en 5956, samengevoegde zaken);
- het beroep tot vernietiging van artikel 1 van het decreet van het Waalse Gewest van 20 februari 2014 houdende wijziging van het decreet van 12 februari 2004 tot organisatie van de Waalse provincies, ingesteld door de provincie Waals Brabant (rolnummer 5954);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 4 en 5 van de wet van 13 januari 2014 tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, ingesteld door de bvba “Reka Security” en Zylkyf Reka (rolnummer 5961);
- het beroep tot vernietiging van artikel 21 van de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van het Kieswetboek ten gevolge van de hervorming van de Senaat, ingesteld door de Partij van de Arbeid van België en anderen (rolnummer 5963);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 1, 5^o en 8^o, 4, eerste lid, eerste zin, en derde lid, eerste zin, en 5, eerste zin, van het Consulair Wetboek (wet van 21 december 2013), ingesteld door de Vlaamse Regering (rolnummer 5964);
- les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 26 décembre 2013 portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, introduit par la SA « Electrabel », par la SA « EDF Luminus » et par la SA « EDF Belgium » (numéros du rôle 5925, 5948 et 5949, affaires jointes) ;
- le recours en annulation de l’article 27 de la loi du 21 décembre 2013 portant des dispositions fiscales et financières diverses, introduit par l’ASBL « Ligue des Contribuables » (numéro du rôle 5946) ;
- le recours en annulation des articles 81, 88 et 92 de la loi du 26 décembre 2013 concernant l’introduction d’un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d’accompagnement, introduit par Herman Claus et autres (numéro du rôle 5947) ;
- le recours en annulation de l’article 21 de la loi-programme (I) du 26 décembre 2013 (statut social des artistes), introduit par l’ASBL « Concertation Permanente des Employeurs des Arts de la Scène en Communauté française de Belgique » et autres (numéro du rôle 5950) ;
- le recours en annulation des articles 70, §4, et 97 (partim) de la loi du 26 décembre 2013 concernant l’introduction d’un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d’accompagnement, introduit par la Confédération des Syndicats Chrétiens et autres (numéro du rôle 5951) ;
- les recours en annulation des articles 25 à 28, 31 et 50 de la loi du 14 février 2014 relative à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale, introduit par Michel Forges et autres et par Denis Malcorps et autres (numéros du rôle 5953 et 5956, affaires jointes) ;
- le recours en annulation de l’article 1^{er} du décret de la Région wallonne du 20 février 2014 modifiant le décret du 12 février 2004 organisant les provinces wallonnes, introduit par la province du Brabant wallon (numéro du rôle 5954) ;
- le recours en annulation des articles 4 et 5 de la loi du 13 janvier 2014 modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, introduit par la SPRL « Reka Security » et Zylkyf Reka (numéro du rôle 5961) ;
- le recours en annulation de l’article 21 de la loi du 6 janvier 2014 modifiant le Code électoral suite à la réforme du Sénat, introduit par le Parti du Travail de Belgique et autres (numéro du rôle 5963) ;
- le recours en annulation des articles 1^{er}, 5^o et 8^o, 4, alinéa 1^{er}, première phrase, et alinéa 3, première phrase, et 5, première phrase, du Code consulaire (loi du 21 décembre 2013), introduit par le Gouvernement flamand (numéro du rôle 5964) ;

- het beroep tot vernietiging van de artikelen 2 en 3 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 “tot invoeging van een artikel 217^{quater} en een artikel 217^{quinquies} in het Kieswetboek” en tot gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 37, 42 en 43 van de wet van 6 januari 2014 “tot wijziging van het Kieswetboek ten gevolge van de hervorming van de Senaat”, ingesteld door de vzw “Nieuw-Vlaamse Alliantie” en anderen (rolnummer 5969);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 17, 1^o, 17, 3^o, 20, 1^o, 20, 5^o, 24, 1^o en 24, 3^o van het decreet van het Vlaamse Gewest van 4 april 2014 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid, ingesteld door de vzw “Aktiekomitee Red de Voorkempen” en anderen (rolnummer 6016).
- de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 20 januari 2014 houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State, ingesteld door H.B. en anderen, door de vzw “Groupe d’Etude et de Réforme de la Fonction administrative” (GERFA) en Catherine Van Nypelseer, door de vzw “Aktiekomitee Red de Voorkempen” en anderen, door Pierre Goblet en anderen, door de “Ordre des barreaux francophones et germanophone”, door de vzw “Inter-Environnement Wallonie” en anderen, door de Orde van Vlaamse balies en door Wim Raeymaekers (rolnummers 5912, 5959, 5960, 5962, 5965, 5968, 6017, 6018 en 6020, samengevoegde zaken);
- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie, ingesteld door de vzw “Nationale federatie van de griffiers bij de Hoven en Rechtbanken” (“C.E.N.E.G.E.R”) en anderen, door de vzw “Union professionnelle de la magistrature” en anderen en door de vzw “Association Syndicale des Magistrats” (rolnummers 6024, 6025, 6026, samengevoegde zaken).
- de beroepen tot vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 9 januari 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de beheersorganen van de inrichtingen voor bejaarde personen in het Waalse Gewest, ingesteld door de vzw “fédération des Maisons de Repos privées de Belgique”, door de vzw “Fédération nationale des Associations médico-sociales”, door de vzw “Accueil & Solidarité”, door de vzw “Solival”, door de vzw “La maison de Mariemont”, door de vzw “La Moisson”, door de vzw “L’Esplanade” en door de vzw “La Vertefeuille” (rolnummers 5967, 5977, 5980, 5984, 5995, 5996, 5997 en 5998, samengevoegde zaken);
- de beroepen tot vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 9 januari 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de raden van bestuur van de door het Waalse Gewest erkende privé-instellingen voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet, ingesteld door de vzw “Fédération des Centres de Planning et de Consultations” en anderen (rolnummers 5971, 5979, 5981, 5983, 6002, 6003, 6004, 6006, 6009, 6010 et 6011, samengevoegde zaken);
- le recours en annulation des articles 2 et 3 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 « insérant un article 217^{quater} et un article 217^{quinquies} dans le Code électoral » et en annulation partielle des articles 37, 42 et 43 de la loi du 6 janvier 2014 « modifiant le Code électoral suite à la réforme du Sénat », introduit par l’ASBL « Nieuw-Vlaamse Alliantie » et autres (numéro du rôle 5969) ;
- le recours en annulation des articles 17, 1^o, 17, 3^o, 20, 1^o, 20, 5^o, 24, 1^o et 24, 3^o du décret de la Région flamande du 4 avril 2014 modifiant divers décrets relatifs à l’aménagement du territoire et à la politique foncière et immobilière, introduit par l’ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen » et autres (numéro du rôle 6016).
- les recours en annulation partielle de la loi du 20 janvier 2014 portant réforme de la compétence, de la procédure et de l’organisation du Conseil d’Etat, introduits par H.B. et autres, par l’ASBL « Groupe d’Etude et de Réforme de la Fonction administrative » (GERFA) et Catherine Van Nypelseer, par l’ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen » et autres, par Pierre Goblet et autres, par l’Ordre des barreaux francophones et germanophone, par l’ASBL « Inter-Environnement Wallonie » et autres, par l’ « Orde van Vlaamse balies » et par Wim Raeymaekers (numéros du rôle 5912, 5959, 5960, 5962, 5965, 5968, 6017, 6018 et 6020, affaires jointes) ;
- les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 18 février 2014 relative à l’introduction d’une gestion autonome pour l’organisation judiciaire, introduits par l’ASBL « Fédération Nationale des greffiers près les Cours et Tribunaux » (« C.E.N.E.G.E.R. ») et autres, par l’ASBL « Union professionnelle de la magistrature » et autres et par l’ASBL « Association Syndicale des Magistrats » (numéros du rôle 6024, 6025 et 6026, affaires jointes).
- les recours en annulation du décret de la Région wallonne du 9 janvier 2014 destiné à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les organes de gestion des établissements pour aînés en Région wallonne, introduits par l’ASBL « fédération des Maisons de Repos privées de Belgique », par l’ASBL « Fédération nationale des Associations médico-sociales », par l’ASBL « Accueil & Solidarité », par l’ASBL « Solival », par l’ASBL « La maison de Mariemont », par l’ASBL « La Moisson », par l’ASBL « L’Esplanade » et par l’ASBL « La Vertefeuille » (numéros du rôle 5967, 5977, 5980, 5984, 5995, 5996, 5997 et 5998, affaires jointes) ;
- les recours en annulation du décret de la Région wallonne du 9 janvier 2014 destiné à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d’administration des organismes privés agréés par la Région wallonne pour les matières réglées en vertu de l’article 138 de la Constitution, introduits par l’ASBL « Fédération des Centres de Planning et de Consultations » et autres. (numéros du rôle 5971, 5979, 5981, 5983, 6002, 6003, 6004, 6006, 6009, 6010 et 6011, affaires jointes) ;

- de beroepen tot vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 9 januari 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de raden van bestuur van de door het Waalse Gewest erkende privé-instellingen, ingesteld door Marie-Paule Dellisse en door vijftientig verenigingen zonder winstoogmerk (rolnummers 5972, 5973, 5974, 5975, 5976, 5978, 5982, 5985, 5986, 5987, 5988, 5989, 5990, 5991, 5992, 5993, 5994, 5999, 6000, 6001, 6005, 6007, 6008, 6012, 6013 en 6014, samengevoegde zaken);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 8 tot 11 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 25 april 2014 houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan, ingesteld door de vzw “Aktiekomitee Red de Voorkempen” en anderen (rolnummer 6023).
- het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de wet van 12 mei 2014 tot oprichting van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, en minstens van artikel 2, eerste lid, 3^o, 13e streepje, partim, ingesteld door het College van de Franse Gemeenschapscommissie (rolnummer 6031);
- het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 23 mei 2013 tot regeling van de vereiste kwalificaties om ingrepen van niet-heelkundige esthetische geneeskunde en esthetische heelkunde uit te voeren (zoals gewijzigd door de artikelen 177 tot 184 en 186 van de wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid), ingesteld door Lucas Vrambout en anderen (numéro du rôle 6037).
- **Voor kennisgeving aangenomen.**

Economische Overheidsbedrijven – De Post

Bij brief van 2 oktober 2014 heeft de ombudsvrouw voor de postdiensten, overeenkomstig artikel 46, §3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, aan de Senaat overgezonden, het jaarverslag 2013.

- **Ter Griffie gedeponerd.**

In-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en militair materieel

Bij brief van 18 augustus 2014 heeft de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee, overeenkomstig artikel 17 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie aan de Senaat overgezonden, het rapport voor het eerste semester van 2014.

- **Ter Griffie gedeponerd.**

- les recours en annulation du décret de la Région wallonne du 9 janvier 2014 destiné à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d’administration des organismes privés agréés par la Région wallonne, introduits par Marie-Paule Dellisse et par vingt-cinq associations sans but lucratif (numéros du rôle 5972, 5973, 5974, 5975, 5976, 5978, 5982, 5985, 5986, 5987, 5988, 5989, 5990, 5991, 5992, 5993, 5994, 5999, 6000, 6001, 6005, 6007, 6008, 6012, 6013 et 6014, affaires jointes) ;
- le recours en annulation des articles 8 à 11 du décret de la Région flamande du 25 avril 2014 portant la réparation en droit de plans d’exécution spatiaux dont le plan évaluation des incidences sur l’environnement a été établi en application de l’arrêté du Gouvernement flamand du 18 avril 2008 relatif au mode d’intégration de l’évaluation des incidences sur l’environnement dans le cadre d’un plan d’exécution spatial, introduit par l’ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen » et autres (numéro du rôle 6023).
- le recours en annulation et la demande de suspension de la loi du 12 mai 2014 portant création de l’Office des régimes particuliers de sécurité sociale, et, à tout le moins, de l’article 2, alinéa 1^{er}, 3^o, 13^e tiret, partim, introduits par le Collège de la Commission communautaire française (numéro du rôle 6031) ;
- le recours en annulation partielle de la loi du 23 mai 2013 réglementant les qualifications requises pour poser des actes de médecine esthétique non chirurgicale et de chirurgie esthétique (telle que modifiée par les articles 177 à 184 et 186 de la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé), introduit par Lucas Vrambout et autres. (numéro du rôle 6037).
- **Pris pour notification.**

Entreprises publiques économiques – La Poste

Par lettre du 2 octobre 2014 le médiateur pour le secteur postal a transmis au Sénat, conformément à l’article 46, §3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le rapport annuel 2013.

- **Dépôt au Greffe.**

Importation, exportation et transit d’armes, de munitions et de matériel

Par lettre du 18 août 2014, le vice-premier ministre et ministre de l’Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord a transmis au Sénat, conformément à l’article 17 de la loi du 5 août 1991 relative à l’importation, à l’exportation et au transit d’armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l’ordre et de la technologie y afférente, le rapport du premier semestre de 2014.

- **Dépôt au greffe.**

Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

Bij brief van 17 juni 2014 heeft de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, overeenkomstig artikel 52, 9°, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen aan de Senaat overgezonden, de jaarverslagen 2011 en 2012 van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

– **Ter Griffie gedeponerd.**

Europees Parlement

Bij brief van 29 augustus 2014 heeft de voorzitter van het Europees Parlement aan de Senaat volgende tekst overgezonden:

- resolutie van het Europees parlement van 17 juli 2014 over de vrijheid van meningsuiting in Egypte;
- resolutie van het Europees parlement van 17 juli 2014 over de situatie in Irak;
- resolutie van het Europees parlement van 17 juli 2014 over de escalatie van geweld tussen Israël en Palestina;

aangenomen tijdens de vergaderperiode van 14 tot en met 17 juli 2014.

Bij brief van 6 oktober 2014 heeft de voorzitter van het Europees Parlement aan de Senaat volgende tekst overgezonden:

- wetgevingsresolutie van het Europees Parlement aan de Raad van 16 september 2014 over het ontwerpbesluit van de Raad betreffende de sluiting namens de Europese Unie van de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds, met uitzondering van de bepalingen betreffende de behandeling van onderdanen van derde landen die legaal werken op het grondgebied van de andere partij;
- wetgevingsresolutie van het Europees Parlement van 16 september 2014 over het ontwerpbesluit van de Raad betreffende de sluiting namens de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds, wat betreft de bepalingen betreffende de behandeling van onderdanen van derde landen die legaal werken op het grondgebied van de andere partij;
- resolutie van het Europees Parlement van 18 september 2014 over mensenrecht-schendingen in Bangladesh;
- resolutie van het Europees Parlement van 18 september 2014 over de reactie van de EU op de uitbraak van het ebolavirus;
- resolutie van het Europees Parlement van 18 september 2014 over de situatie in Irak en Syrië, en het IS-offensief, inclusief de vervolging van minderheden;

Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités

Par lettre du 17 juin 2014, la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a transmis au Sénat, conformément à l'article 52, 9°, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, les rapports annuels 2011 et 2012 de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités.

– **Dépôt au Greffe.**

Parlement européen

Par lettre du 29 août 2014, le président du Parlement européen a transmis au Sénat le texte ci-après :

- résolution du Parlement européen du 17 juillet 2014 sur la liberté d'expression et de réunion en Égypte ;
- résolution du Parlement européen du 17 juillet 2014 sur la situation en Irak ;
- résolution du Parlement européen du 17 juillet 2014 sur l'escalade de la violence entre Israël et la Palestine ;

adopté au cours de la période de session du 14 au 17 juillet 2014.

Par lettre du 6 octobre 2014, le président du Parlement européen a transmis au Sénat le texte ci-après :

- résolution législative du Parlement européen du 16 septembre 2014 sur le projet de décision du Conseil relative à la conclusion, au nom de l'Union européenne, de l'accord d'association entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs États membres, d'une part, et l'Ukraine, d'autre part, à l'exclusion des dispositions relatives au traitement des ressortissants de pays tiers employés légalement sur le territoire de l'autre partie ;
- résolution législative du Parlement européen du 16 septembre 2014 sur le projet de décision du Conseil relative à la conclusion, au nom de l'Union européenne, de l'accord d'association entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs États membres, d'une part, et l'Ukraine, d'autre part, en ce qui concerne les dispositions relatives au traitement des ressortissants de pays tiers employés légalement sur le territoire de l'autre partie ;
- résolution du Parlement européen du 18 septembre 2014 sur les violations des droits de l'homme au Bangladesh ;
- résolution du Parlement européen du 18 septembre 2014 sur la réaction de l'Union européenne à l'épidémie d'Ebola ;
- résolution du Parlement européen du 18 septembre 2014 sur la situation en Irak et en Syrie : offensive de l'État islamique et persécution des minorités ;

- resolutie van het Europees Parlement van 18 september 2014 over Israël en Palestina na de Gazaoorlog en de rol van de EU;

aangenomen tijdens de vergaderperiode van 15 tot en met 18 september 2014.

- **Ter Griffie gedeponeerd.**

Internationale Arbeidsconferentie

Bij brief van 5 augustus 2014, heeft de minister van Werk, overeenkomstig de bepalingen van artikel 19, §§5 en 6, van de Oprichting van de Internationale Arbeidsorganisatie, geamendeerd in 1946 en door het Parlement goedgekeurd bij de wet van 3 december 1947 (Belgisch Staatsblad van 3 juni 1948) aan de Senaat overgezonden, de originele teksten van de internationale documenten betreffende:

- de Aanbeveling nr. 202 betreffende de nationale sociale beschermingssokkels,

aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens de 101e zitting te Genève van 30 mei tot 14 juni 2012.

- **Ter Griffie gedeponeerd.**

- résolution du Parlement européen du 18 septembre 2014 sur la situation en Israël et en Palestine après la guerre de Gaza et le rôle de l’Union européenne ;

adopté au cours de la période de session du 15 au 18 septembre 2014.

- **Dépôt au Greffe.**

Conférence internationale du Travail

Par lettre du 5 août 2014, la ministre de l’Emploi a transmis au Sénat, conformément aux dispositions de l’article 19, §§5 et 6, de la Constitution de l’Organisation internationale du Travail, amendée en 1946 et approuvée par le Parlement par la loi du 3 décembre 1947 (Moniteur belge du 3 juin 1948), les textes originaux des instruments internationaux concernant :

- la Recommandation n° 202 concernant les socles de protection sociale,

adoptée par la Conférence internationale du Travail lors de sa 101^e session, tenue à Genève du 30 mai au 14 juin 2012.

- **Dépôt au Greffe.**