

5-285COM

Sénat de Belgique

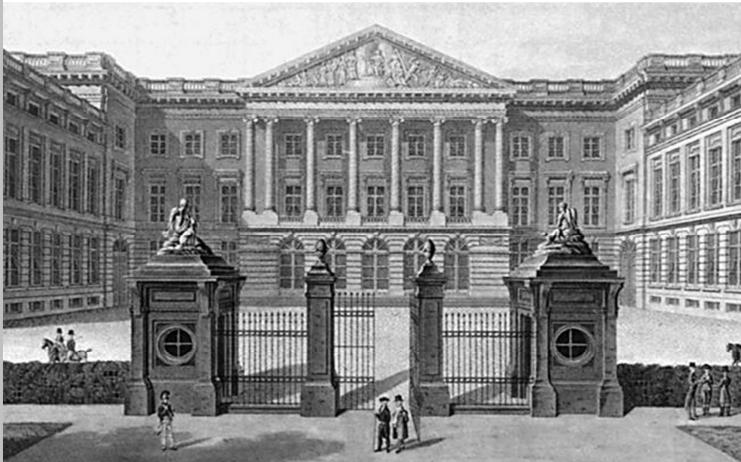
Session ordinaire 2013-2014

Commission des Affaires sociales

Mardi 18 février 2014

Séance du matin

Annales



Handelingen

**Commissie voor de Sociale
Aangelegenheden**

Dinsdag 18 februari 2014

Ochtendvergadering

5-285COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2013-2014

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire	Inhoudsopgave
Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre de l'Emploi sur «les groupements d'employeurs» (n° 5-4458).....4	Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Werk over «de werkgeversgroeperingen» (nr. 5-4458).....4
Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre de l'Emploi sur «le pacte de flexibilité dans l'aménagement du temps de travail» (n° 5-4605).....5	Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Werk over «het pact voor een flexibele indeling van de arbeidstijd» (nr. 5-4605)5
Demande d'explications de Mme Nele Lijnen à la ministre de l'Emploi sur «l'extension du congé parental pour les indépendants à titre complémentaire» (n° 5-4627)7	Vraag om uitleg van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Werk over «de uitbreiding van het ouderschapsverlof voor zelfstandigen in bijberoep» (nr. 5-4627)7
Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «le volontariat exercé par des ressortissants étrangers» (n° 5-4654).....8	Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de minister van Werk over «het vrijwilligerswerk dat door buitenlandse onderdanen wordt uitgevoerd» (nr. 5-4654)8
Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre de l'Emploi sur «les lacunes de la loi relative au statut unique» (n° 5-4671)10	Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan de minister van Werk over «de leemtes in de wet betreffende het eenheidsstatuut» (nr. 5-4671)10
Requalification avec remise de la réponse12	Herkwalificatie met overhandiging van het antwoord12

Présidence de Mme Elke Sleurs*(La séance est ouverte à 11 h.)***Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre de l'Emploi sur «les groupements d'employeurs» (n° 5-4458)**

Mme Fabienne Winckel (PS). – Madame la ministre, lors d'une précédente demande d'explications datant de mai 2012, j'avais évoqué la problématique des groupements d'entreprises. Pour rappel, il s'agit d'un outil permettant aux entreprises de se grouper afin d'engager ensemble du personnel sous contrat CDI et de partager leur temps de travail en fonction de leurs besoins.

À ce jour, ce système est limité aux métiers en pénurie et aux travailleurs difficiles à placer. Une réforme a cependant été décidée par le gouvernement afin de l'étendre à toutes les catégories de professions et de demandeurs d'emploi après avis du Conseil national du travail.

Madame la ministre, quel est l'état de la question ? La commission *ad hoc* du Conseil national du travail a-t-elle examiné votre demande et rendu un avis ? Dans l'affirmative, quel est cet avis et quelles sont les possibilités d'extension de ce mécanisme ? Les organisations à vocation sociale pourront-elles à l'avenir faire appel à ce système de groupement ? Quel est l'agenda de travail fixé pour faire aboutir cette réforme ?

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – Le Conseil des ministres du 7 février a approuvé un avant-projet de loi qui vise à modifier la loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses. Il s'agit essentiellement de revoir les dispositions instituant les groupements d'employeurs.

Le projet a été déposé à la Chambre des représentants. Le Conseil national du travail a rendu un avis, après avoir examiné la matière. Le mécanisme du groupement d'employeurs est rendu. Les groupements d'employeurs pourront, ensemble, engager des travailleurs qui travailleront donc dans différentes entreprises mais auront la certitude de n'avoir qu'un seul contrat de travail. Ainsi, ils pourront conserver leur emploi, par exemple en cas de restructuration. Les différents employeurs pourront quant à eux faire appel aux capacités de tous ces travailleurs. Le groupement d'employeurs est également possible sous forme d'asbl.

Le contrat de travail entre le travailleur et le groupement d'employeurs peut également être conclu à temps partiel, à durée déterminée et pour un travail bien défini. De plus, le groupement d'employeurs peut faire appel à des spécialistes pour les obligations administratives, comme les agences d'intérim.

Des sécurités ont été intégrées afin d'éviter que le groupement d'employeurs ne conduise au dumping social. C'est pourquoi le groupement d'employeurs ne peut mettre des travailleurs à disposition d'employeurs qui ne font pas partie du groupement. Il ne peut pas non plus mettre des travailleurs à disposition en cas de grève ou de lockout. En outre, la responsabilité solidaire des membres du groupement vis-à-vis des travailleurs a été prévue.

Voorzitster: mevrouw Elke Sleurs*(De vergadering wordt geopend om 11 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Werk over «de werkgeversgroeperingen» (nr. 5-4458)**

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – In een vraag om uitleg van mei 2012 had ik de problematiek van de werkgeversgroeperingen aangekaart. Ter herinnering, het betreft een instrument dat de ondernemingen de mogelijkheid biedt zich te groeperen om samen personeel in dienst te nemen met een contract voor onbepaalde duur en hun werktijd te verdelen volgens de behoeften.

Vandaag is dat systeem beperkt tot de beroepen waarvoor schaarste heerst en tot de werknemers die moeilijk te plaatsen zijn. De regering heeft evenwel beslist om het systeem uit te breiden tot alle beroeps categorieën en werkzoekenden na advies van de Nationale Arbeidsraad.

Hoever staat die hervorming? Heeft de commissie ad hoc van de Nationale Arbeidsraad uw vraag onderzocht en een advies uitgebracht? Zo ja, waaruit bestaat dat advies en welke mogelijkheden tot uitbreiding van het mechanisme zijn er? Kunnen de organisaties met een sociaal doel in de toekomst een beroep doen op het groeperingssysteem? Welke werkschema werd opgesteld om die hervorming te voltooien?

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – De Ministerraad van 7 februari heeft een voorontwerp van wet goedgekeurd met het oog op de wijziging van de wet van 12 augustus 2000 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen. Het heeft hoofdzakelijk tot doel de bepalingen die de werkgeversgroeperingen invoeren te herzien.

Het ontwerp is ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Nationale Arbeidsraad heeft een advies uitgebracht, nadat hij de materie heeft onderzocht. Het mechanisme van de werkgeversgroeperingen is aanvaard. De werknemersgroeperingen zullen samen werknemers kunnen aannemen die in verschillende bedrijven werken, maar die de zekerheid krijgen slechts één arbeidsovereenkomst te hebben. Op die manier kunnen ze hun werk behouden, bijvoorbeeld bij herstructureringen. De verschillende werkgevers zullen een beroep kunnen doen op de capaciteiten van al die werknemers. De werkgeversgroepering is eveneens mogelijk onder de vorm van een vzw.

De arbeidsovereenkomst tussen de werknemer en de werkgeversgroepering kan ook deeltijds worden gesloten, voor een beperkte tijd en voor een welomschreven werk. Bovendien kan de werkgeversgroepering een beroep doen op specialisten voor de administratieve verplichtingen, net zoals de uitzendbureaus.

Er werden waarborgen ingebouwd om te vermijden dat de werkgeversgroepering tot sociale dumping leidt. Daarom mag de werkgeversgroepering geen werknemers ter beschikking van werkgevers stellen die niet tot de groepering behoren. Ze kan evenmin werknemers ter beschikking stellen bij staking of lock-out. Bovendien geldt er een hoofdelijke

Les partenaires sociaux ont été fortement impliqués dans l'élaboration du projet de loi sur les groupements d'employeurs. Le Conseil national du travail a discuté de la proposition pendant deux ans et réalisera tous les deux ans une évaluation de fonctionnement des groupements, afin d'éviter que des abus n'apparaissent.

Il n'y a pas de raison pour que les organisations à vocation sociale ne puissent pas, à l'avenir, faire appel à ce système de groupements d'employeurs.

La commission des Affaires sociales de la Chambre discutera de cet avant-projet de loi le 26 février prochain.

L'avant-projet de loi est introduit comme amendement du gouvernement au projet de loi contenant des dispositions diverses en matière de sécurité sociale.

Je tiens à souligner que grâce aux groupements, les indépendants et les entreprises pourront engager ensemble du personnel. Cela permettra de réduire les obstacles à l'embauche. Les travailleurs qui seront touchés par une restructuration pourront travailler auprès de différents employeurs, à l'aide d'un seul contrat. Ainsi, les employeurs comme les travailleurs seront gagnants.

Mme Fabienne Winckel (PS). – Je remercie Mme la ministre pour sa réponse. La réforme se propose de rendre les choses plus souples et plus attractives. J'espère donc qu'elle aboutira avant la fin de la législature.

Le fait qu'il sera dorénavant possible de constituer ce groupement d'entreprises sous forme d'asbl pourrait aussi faciliter grandement les choses. En tout cas, il s'agit sans aucun doute de nouveaux leviers pour les PME et pour les asbl. Ces leviers représentent de véritables opportunités pour la création d'emplois. En résumé, la réforme répond vraiment à une demande du terrain.

Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre de l'Emploi sur «le pacte de flexibilité dans l'aménagement du temps de travail» (n° 5-4605)

Mme Fabienne Winckel (PS). – Madame la ministre, en octobre dernier, vous avez annoncé à la presse votre volonté de travailler sur un cadre légal qui permettrait à un travailleur de choisir avec son employeur un horaire de travail différent pour mieux satisfaire aux exigences de la vie familiale et personnelle du travailleur mais aussi aux besoins de l'entreprise.

Les situations rencontrées peuvent être variées. Un parent divorcé peut souhaiter travailler moins d'heures la semaine où il a la garde de son enfant ; un employeur peut avoir besoin que son personnel preste davantage d'heures pour faire face à un pic de travail.

Le dossier a été soumis pour avis au Conseil national du travail. Les partenaires sociaux et les organisations d'employeurs semblent accueillir favorablement cette proposition tout en émettant néanmoins plusieurs remarques.

aansprakelijkheid van de leden van de groep ten aanzien van de werknemers.

De sociale partners werden sterk betrokken bij de uitwerking van dit wetsontwerp op de werkgeversgroeperingen. De Nationale Arbeidsraad heeft twee jaar over het voorstel gediscussieerd en zal om de twee jaar de werking van de groeperingen evalueren, om te voorkomen dat er misbruiken ontstaan.

Er is geen reden waarom de organisaties met een sociaal doel in de toekomst geen beroep zouden kunnen doen op het systeem van de werkgeversgroeperingen.

De commissie voor de sociale zaken van de Kamer zal het voorontwerp van wet bespreken op 26 februari.

Het voorontwerp van wet wordt ingediend als regeringsamendement op het wetsontwerp met diverse bepalingen inzake de sociale zekerheid.

Dankzij de groeperingen zullen zelfstandigen en ondernemingen samen personeel in dienst kunnen nemen. Daardoor zullen de hindernissen bij de aanwervingen verminderen. De werknemers die getroffen worden door een herstructurering zullen bij verschillende werkgevers kunnen werken, door middel van een enkel contract. Zowel werkgevers als werknemers winnen er dus bij.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – De hervorming heeft als doel de zaken soepeler en aantrekkelijker te maken. Ik hoop daarom dat ze voor het einde van de regeerperiode tot stand zal komen.

Het feit dat het voortaan mogelijk zal zijn zo'n werkgeversgroepering op te richten onder de vorm van een vzw kan de zaken ook veel makkelijker maken. In ieder geval zijn het ongetwijfeld nieuwe hefbomen voor de KMO's en de vzw's. Die hefbomen vormen echte kansen om banen te scheppen. Kortom, de hervorming beantwoordt echt aan een vraag op het terrein.

Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Werk over «het pact voor een flexibele indeling van de arbeidstijd» (nr. 5-4605)

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – In oktober laatstleden kondigde de minister aan de pers haar voornemen aan om te werken aan een wettelijk kader dat de werknemer de mogelijkheid biedt samen met zijn werkgever een ander uurrooster te kiezen dat beter beantwoordt aan de persoonlijke noden en de noden van het gezinsleven, maar ook aan de noden van de onderneming.

Verschillende situaties kunnen optreden. Een gescheiden ouder kan wensen om minder uren te werken in de week waarin hij zijn kind bij zich heeft of een werkgever kan er nood aan hebben dat zijn personeel meer uren werkt om een piek op te vangen.

Het dossier werd voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad. De sociale partners en de werkgeversorganisaties lijken dit voorstel genegen te zijn maar hebben niettemin verschillende opmerkingen.

Ainsi, le Syndicat neutre pour les indépendants a insisté sur le fait que les deux parties doivent disposer des mêmes droits et des mêmes devoirs lors des discussions, que la confection d'un « horaire à la carte » doit se faire de manière concertée et organisée, sans entraver ni perturber la bonne marche de l'entreprise et que l'employeur doit pouvoir refuser une demande en cas de hausse d'activités. Il a aussi attiré l'attention sur les contraintes administratives et salariales qui peuvent découler du travail flexible.

Madame la ministre, pourriez-vous m'informer du contenu de l'avis du CNT ? Disposez-vous d'éléments complémentaires ? Votre département sera-t-il attentif aux remarques que je viens d'évoquer ? Cette offre de flexibilité est-elle applicable et faisable pour les petites entreprises ? Une structure d'accompagnement sera-t-elle mise à la disposition des employeurs afin de les assister dans la définition d'une véritable politique d'aménagement du temps de travail dans leur entreprise ainsi que pour la mise en place des modalités pratiques ? Ce pacte de flexibilité sera-t-il mis en œuvre avant la fin de la législature ?

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – En février 2013, les partenaires sociaux ont, à la demande du gouvernement, conclu un accord portant sur la modernisation du droit du travail. La première partie de cet accord, qui portait sur la flexibilité du temps de travail, a été mise en œuvre dans la loi relative à la modernisation du droit du travail et portant dispositions diverses, du 17 août 2013.

Un des volets de cet accord portait sur les horaires flottants. Les partenaires sociaux proposaient pour ce volet de conclure une convention collective-cadre fixant les balises à respecter par l'entreprise qui envisage d'introduire des horaires flottants. Dans ce cadre, le dossier a été transmis au Conseil national du travail chargé d'élaborer une telle convention collective de travail.

Parmi les points auxquels il convient d'être attentif, les partenaires sociaux citaient notamment le besoin des travailleurs de concilier vie privée/vie professionnelle et les problèmes de mobilité, le caractère « volontaire » pour le travailleur qui doit choisir, dans la plage mobile, l'heure d'arrivée et de départ qui lui convient et la prise en compte des besoins organisationnels de l'entreprise.

La commission du Conseil national du travail s'est déjà réunie à plusieurs reprises et l'aboutissement semble proche. La convention collective-cadre qui sera conclue devrait être accompagnée d'un avis du Conseil national du travail.

Je rappelle l'importance de trouver un équilibre entre les perspectives des employeurs et des employés.

Mme Fabienne Winckel (PS). – L'idée de la convention collective me paraît particulièrement adéquate pour répondre au mieux aux réalités de terrain.

Zo heeft het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen erop aangedrongen dat de twee partijen dezelfde rechten en plichten moeten hebben in de discussies, dat de opmaak van een "uurrooster naar keuze" in overleg en volgens een planning moet gebeuren, zonder de goede werking van het bedrijf te hinderen en dat de werkgever een vraag moet kunnen weigeren als het werk toeneemt. Het heeft ook de aandacht gevestigd op de administratieve en loonverplichtingen die kunnen voortvloeien uit een flexibele werkregeling.

Kan de minister me mededelen wat het advies van de NAR inhoudt? Beschikt ze over bijkomende elementen? Zal haar departement aandacht besteden aan de opmerkingen die ik daarnet heb aangehaald? Is het aanbod om flexibel te werken ook toepasbaar en haalbaar voor kleine ondernemingen? Zullen de werkgevers een beroep kunnen doen op begeleiding om hen te helpen een echt beleid te voeren inzake de indeling van de arbeidstijd in hun onderneming, en bij de invoering van de praktische uitvoering ervan? Zal dat flexibiliteitspact in werking treden voor het einde van de regeerperiode?

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – In februari 2013 hebben de sociale partners op vraag van de regering een akkoord gesloten over de modernisering van het arbeidsrecht. Het eerste deel van dat akkoord, dat over de flexibiliteit van de arbeidstijd gaat, werd uitgewerkt in de wet betreffende de modernisering van het arbeidsrecht en houdende diverse bepalingen van 17 augustus 2013.

Een van de onderdelen van dat akkoord ging over de glijdende uren. De sociale partners stelden voor om voor dat onderdeel een kader-collectieve overeenkomst te sluiten, die de grenzen bepaalt die de onderneming die glijdende uren wil invoeren moet respecteren. Het dossier werd vervolgens overgezonden aan de Nationale Arbeidsraad, die ermee belast is een collectieve arbeidsovereenkomst in die zin uit te werken.

De punten waarvoor men volgens de sociale partners waakzaam moet zijn, zijn onder meer de behoeftte van de werknemers om hun privé- en beroepsleven te verzoenen, de mobiliteitsproblemen, het "vrijwillige" aspect voor de werknemer die binnen de speelruimte het aankomst- en vertrekuur moet kiezen dat hem past en de noden op het vlak van de organisatie van het bedrijf.

De commissie van de Nationale Arbeidsraad is al verschillende keren samengekomen en ze lijkt binnenkort te kunnen afronden. Over de kader-collectieve arbeidsovereenkomst die zal worden gesloten zal een advies moeten worden verleend door de Nationale Arbeidsraad.

Ik herinner eraan dat het belangrijk is een evenwicht te vinden tussen de perspectieven van de werkgevers en van de werknemers.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – Het idee van een collectieve arbeidsovereenkomst lijkt me bijzonder geschikt om zo goed mogelijk tegemoet te komen aan de reële behoeften.

Demande d'explications de Mme Nele Lijnen à la ministre de l'Emploi sur «l'extension du congé parental pour les indépendants à titre complémentaire» (n° 5-4627)

Mme Nele Lijnen (Open Vld). – *Par le passé, j'ai déjà interrogé la ministre sur le congé parental pour les indépendants à titre complémentaire. En juillet 2013, la ministre m'a répondu qu'elle était favorable à l'idée d'étendre le congé parental au système à mi-temps ou à un cinquième et que la concrétisation était prévue pour l'automne. Elle a déclaré : « Dans le cadre de cette modification, l'ONEM a proposé de permettre la même chose lorsque le temps de travail est réduit de moitié ou d'un cinquième. Cela signifie que les allocations d'interruption complète ou partielle peuvent être cumulées durant maximum douze mois avec une activité indépendante complémentaire pour autant que celle-ci ait été exercée durant au moins les douze mois précédant l'interruption. »*

Tout comme les indépendants à titre complémentaire, je me suis réjouie de cette intention de l'ONEM. J'ai donc été surprise de lire dans la réponse de la ministre à ma question écrite n° 4-10604 : « Nous avons déjà reçu un avis positif de l'Inspecteur des Finances mais un avis unanime négatif du Comité de gestion de l'Office national de l'Emploi (ONEM). »

J'aimerais dès lors poser quelques questions supplémentaires.

Quelles sont les instances qui doivent encore remettre un avis positif à ce sujet ?

La ministre connaît-elle la décision du ministre du Budget et, si oui, quelle est-elle ?

Comment la ministre explique-t-elle que l'ONEM, qui a lui-même proposé la modification, y soit maintenant unanimement défavorable ? Comment évalue-t-elle cette évolution ?

Quand pouvons-nous espérer la mise en œuvre du système, l'échéance de l'automne étant dépassée depuis longtemps ?

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – *J'ai effectivement pris l'initiative d'étendre le système du congé parental. En septembre 2013, l'Inspection des Finances a remis un avis positif. Le 7 novembre 2013, le Comité de gestion de l'ONEM a formulé un avis négatif unanime. Le 27 septembre 2013, j'ai adressé une demande d'accord au ministre du Budget sur la base de l'avis favorable de l'Inspection des Finances. J'attends toujours la réponse. Le 4 février dernier, j'ai envoyé un rappel, sans résultat jusqu'à présent.*

Ces accords et avis sont nécessaires pour que le point puisse être inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres et pour que la concertation avec le Comité A, commun à tous les services publics, puisse débuter.

Il convient d'établir une distinction entre l'administration de l'ONEM, qui a suggéré l'adaptation par le passé, et le

Vraag om uitleg van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Werk over «de uitbreiding van het ouderschapsverlof voor zelfstandigen in bijberoep» (nr. 5-4627)

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld). – In het verleden heb ik de minister reeds een aantal vragen gesteld over het ouderschapsverlof voor zelfstandigen in bijberoep. In juli 2013 antwoordde ze me dat ze het idee om de regeling uit te breiden naar de halftijdse en eenvijfderegioeling genegen was, en dat de uitwerking ervan voor het najaar was gepland. Verder antwoordde ze wat volgt: “In het kader van deze wijziging heeft de RVA voorgesteld om hetzelfde ook mogelijk te maken voor een halftijdse en een eenvijfdevermindering. Dat betekent dat een onderbrekingsuitkering zowel bij een volledige als bij een gedeeltelijke onderbreking gedurende maximaal twaalf maanden kan worden gecumuleerd met een bijkomende zelfstandige activiteit, voor zover deze bijkomende zelfstandige activiteit werd uitgeoefend gedurende ten minste twaalf maanden vóór de onderbreking.”

Samen met vele zelfstandigen in bijberoep was ik blij met de intenties van de RVA. Daarom was ik ook verbaasd over wat volgt in het antwoord van de minister op schriftelijke vraag 4-10604: “Wij ontvingen reeds een positief advies van de inspecteur van Financiën, maar een unaniem negatief advies van het Beheerscomité van de RVA.”

Graag had ik de minister volgende bijkomende vragen gesteld:

- 1) Welke instanties moeten alsnog een positief advies geven over deze kwestie?
- 2) Kent de minister de beslissing van de minister van Begroting al, en, zo ja, hoe luidt die?
- 3) Hoe verklaart de minister het feit dat de RVA, die de verandering zelf heeft voorgesteld, nu opeens unaniem tegen zijn eigen voorstel gekant is? Hoe evalueert u die verandering?
- 4) Wanneer mogen we de uitvoering van de regeling verwachten, nu het najaar niet gehaald en het voorjaar 2014 al bijna voorbij is?

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – Ik heb inderdaad het initiatief genomen om de regeling voor het ouderschapsverlof uit te breiden. In september 2013 heeft de Inspectie van Financiën een gunstig advies verstrekt. Op 7 november 2013 heeft het RVA-Beheerscomité, zoals werd gezegd, unaniem een negatief advies uitgebracht. Op 27 september 2013 heb ik op grond van het gunstige advies van de Inspectie van Financiën een akkoordaanvraag gericht tot de minister van Begroting. Daarop heb ik tot op heden nog steeds geen antwoord ontvangen. Op 4 februari jongstleden heb ik nogmaals een herinnering gestuurd, maar ook die is voorlopig onbeantwoord gebleven.

Die akkoorden en adviezen zijn vereist om het punt op de agenda van de Ministerraad te kunnen plaatsen en om met het overleg erover in Comité A, het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, te kunnen starten.

Comité de gestion de l'ONEM où siègent les employeurs et les travailleurs. Ce Comité de gestion a donc formulé à l'unanimité un avis négatif. Le commissaire du gouvernement qui siège au Comité m'a appris que le Comité argue que le congé parental sert à éduquer des enfants et non à lancer une activité indépendante complémentaire.

J'ai demandé à mes collaborateurs d'organiser une réunion du groupe de travail chargé de préparer la politique afin de pouvoir connaître le point de vue des autres membres du gouvernement. Personnellement, je pense toujours que la proposition est défendable car elle impose que l'activité indépendante ait commencé douze mois avant la demande. On peut donc difficilement prétendre que le congé parental sert à lancer une nouvelle activité indépendante et les abus que craint le Comité de gestion sont, selon moi, exclus.

Le surcoût du projet est négligeable puisque l'interruption totale est déjà autorisée. Je pars du principe que, si l'interruption à mi-temps est autorisée, le nombre d'interruption à temps plein diminuera. Nous poursuivons donc.

Mme Nele Lijnen (Open Vld). – Dans sa réponse de juillet 2013, la ministre parle d'une proposition de l'ONEM. Nous ne pouvions donc pas faire la différence entre l'administration et le Comité de gestion de l'ONEM.

Je voudrais encore souligner que le Comité de gestion s'appuie sur l'hypothèse la plus négative, à savoir que les indépendants à titre complémentaire abuseront du congé parental pour développer leur activité accessoire. Selon moi, c'est l'inverse.

Celui qui travaille comme salarié peut se constituer des droits. Les personnes qui n'ont pas d'activité indépendante à titre complémentaire peuvent faire un choix, contrairement à celles qui travaillent comme indépendant à titre accessoire. C'est inacceptable. Il s'agit d'une discrimination de ceux qui ont déjà aujourd'hui une activité indépendante à titre complémentaire. En fait, les pouvoirs publics devraient faire l'inverse et soutenir les personnes qui font le choix de travailler plus, comme indépendant à titre complémentaire, et d'apporter ainsi un ballon d'oxygène à notre économie.

Si les personnes concernées choisissent de rester un jour par semaine à la maison pour s'occuper de leurs enfants et assumer les tâches ménagères, elles en sont empêchées par le Comité de gestion de l'ONEM. C'est inacceptable !

J'insiste donc pour que la ministre supprime au plus vite cette discrimination.

Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «le volontariat exercé par des ressortissants étrangers» (n° 5-4654)

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – L'accord de gouvernement dispose que « Le volontariat sera rendu

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de RVA-administratie die de aanpassing in het verleden suggereerde, en het RVA-beheerscomité waarin zowel de werkgevers als de werknemers zitting hebben. Dat beheerscomité heeft dus unaniem een negatief advies uitgebracht. Van mijn regeringscommissaris in het comité verneem ik dat als argument werd ingeroepen dat ouderschapsverlof dient om kinderen op te voeden en niet om zelfstandige nevenactiviteiten op te starten.

Ik heb mijn medewerkers gevraagd een vergadering van de werkgroep Beleidsvoorbereiding te beleggen teneinde het standpunt van de overige leden van de regering te kennen. Persoonlijk blijf ik het voorstel verdedigbaar vinden, omdat de vereiste erin is opgenomen dat de zelfstandige activiteit reeds twaalf maanden voor de aanvraag moet zijn opgestart. Zo kan men moeilijk hardmaken dat het ouderschapsverlof wordt gebruikt om een nieuwe activiteit als zelfstandige op te starten en zodoende worden mijns inziens de misbruiken waarvoor het Beheerscomité vreest, uitgesloten.

De meerkosten van het ontwerp zijn verwaarloosbaar, omdat de voltijdse onderbreking nu al is toegelaten. Ik ga ervan uit dat, als ook de deeltijdse onderbreking wordt aanvaard, het aantal volledige schorsingen zal dalen. We werken dus voort.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld). – In haar antwoord van juli 2013 heeft de minister het over een RVA-voorstel. Dan maken wij uiteraard geen onderscheid tussen de RVA-Administratie en het RVA-Beheerscomité.

Verder wil ik toch beklemtonen dat het Beheerscomité zich baseert op de meest negatieve hypothese, namelijk dat zelfstandigen in bijberoep de ouderschapsverlofregeling zouden misbruiken om hun bijberoep verder uit te bouwen. Volgens mij is precies het tegenovergestelde waar.

Wie als werknemer aan de slag is, kan rechten opbouwen. Mensen zonder zelfstandige activiteit in bijberoep kunnen een keuze maken, maar mensen die wel als zelfstandige in bijberoep werken, krijgen die keuze niet. Dat is onaanvaardbaar. Het is een discriminatie van al wie vandaag als zelfstandige in bijberoep aan de slag is. Eigenlijk zou de overheid het tegenovergestelde moeten doen en mensen die er vandaag voor kiezen om als zelfstandige in bijberoep extra aan de slag te gaan en zodoende zuurstof in onze economie te injecteren, ten volle moeten steunen.

Als betrokkenen ervoor kiezen om één dag in de week thuis te blijven, om de kinderen van school te halen en voor hen te zorgen, en hun huishoudelijk werk te kunnen bijhouden, dan houdt het RVA-Beheerscomité dat tegen. Onaanvaardbaar vind ik dat!

Daarom vraag ik de minister met klem om die discriminatie zo snel als mogelijk ongedaan te maken.

Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de ministre van Werk over «het vrijwilligerswerk dat door buitenlandse onderdanen wordt uitgevoerd» (nr. 5-4654)

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – Het regeerakkoord bepaalt dat “voor al wie een geldige

possible pour toute personne disposant d'un titre de séjour légal ainsi que pour tous les bénéficiaires de l'accueil ».

Madame la ministre, à l'occasion d'une précédente demande d'explications, vous aviez annoncé un avant-projet de loi modifiant la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers et la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires en ce qui concerne le volontariat des ressortissants étrangers.

Ce projet de loi prévoit que les ressortissants étrangers en séjour légal et ceux qui bénéficient d'une mesure d'accueil en tant que demandeurs d'asile peuvent exercer des prestations de volontariat.

Le Conseil consultatif pour l'emploi des travailleurs étrangers devait rendre un avis sur le projet en janvier 2014. Le projet a également été soumis pour avis aux administrations régionales et à l'Office des étrangers.

Vous aviez également précisé que « le projet n'impose pas de procédure administrative particulière aux associations qui recrutent des volontaires ; il prévoit néanmoins que seuls les ressortissants étrangers en séjour légal et ceux qui bénéficient de l'accueil en qualité de demandeurs d'asile pourront travailler comme volontaires. Les associations devront s'assurer que c'est bien le cas ».

Quel est l'état d'avancement de ce projet ?

Les avis demandés ont-ils été obtenus et sont-ils favorables ? L'avis du Conseil supérieur des volontaires a-t-il également été demandé ? Les informations dont je disposais *in illo tempore* étaient plutôt négatives sur ce point.

Enfin, pouvez-vous préciser comment les associations pourraient s'assurer, sans surcharge administrative pour elles, que les volontaires sont en séjour légal ? Le projet prévoit-il des sanctions à l'égard des associations qui ne procéderaient pas à des contrôles ? Pensez-vous qu'il appartienne réellement aux associations de contrôler les volontaires et qu'elles sont outillées à cet effet ?

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – Comme je vous l'ai expliqué lors de votre précédente demande d'explications, un avant-projet de loi a été rédigé par l'administration. Il prévoit que les ressortissants étrangers en séjour légal et les bénéficiaires de l'accueil peuvent exercer des prestations de volontariat.

Ce 20 février, l'avis du Conseil consultatif pour l'emploi des travailleurs étrangers sera demandé à ce sujet. Le projet a également été communiqué au président du Conseil supérieur des volontaires.

Le projet ne prévoit pas de procédure administrative particulière à charge des associations qui recrutent des volontaires. Bien entendu, il implique que les associations se renseignent quant à la légalité du séjour du ressortissant étranger ou s'assurent qu'il bénéficie bien d'une mesure d'accueil. La première formalité requiert la vérification du titre de séjour de l'intéressé ; la seconde pourra être remplie en se renseignant auprès de l'organisme responsable de l'accueil. Il ne me semble pas que ces formalités constituent une charge insurmontable pour les associations.

Le projet ne prévoit pas de sanctions particulières à l'égard des associations qui ne procéderaient pas à ce contrôle. Néanmoins, il faut savoir qu'en cas d'occupation, en tant que

verblijfsvergunning heeft en voor al wie opvang geniet, vrijwilligerswerk mogelijk zal worden gemaakt.

Naar aanleiding van een vorige vraag om uitleg kondigde de minister een voorontwerp van wet aan tot wijziging van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers, wat vrijwilligerswerk door buitenlanders betreft.

Dat ontwerp bepaalt dat buitenlandse staatsburgers die hier wettig verblijven of die van een opvangmaatregel als asielzoeker genieten, vrijwilligerswerk mogen verrichten.

De Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers moest in januari 2014 advies uitbrengen over het ontwerp. Het werd ook voor advies voorgelegd aan de gewestelijke administraties en aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

De minister stelde verder ook dat: "het ontwerp geen bijzondere administratieve verplichtingen oplegt aan verenigingen die vrijwilligers aanwerven; het is wel zo dat enkel buitenlandse staatsburgers die hier wettig verblijven of die genieten van een opvangmaatregel als asielzoeker, vrijwilligerswerk mogen verrichten. Die verenigingen moeten zich daarvan dus vergewissen."

Wat is de stand van zaken van dit ontwerp?

Werden de gevraagde adviezen verleend en zijn ze gunstig ? Werd ook de Hoge Raad voor Vrijwilligers om advies gevraagd? De informatie waarover ik toen in dit verband beschikte, was veleer negatief.

Kan de minister verduidelijken hoe verenigingen zich er, zonder bijkomende administratieve belasting, van kunnen vergewissen dat de buitenlanders hier legaal verblijven? Voorziet het ontwerp in sancties ten aanzien van verenigingen die dat niet zouden onderzoeken? vindt de minister dat het de taak is van verenigingen om de vrijwilligers te controleren en dat ze daarvoor over voldoende middelen beschikken?

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – Zoals ik heb uitgelegd naar aanleiding van de vorige vraag om uitleg van de heer du Bus de Warnaffe, heeft de administratie een voorontwerp van wet opgesteld. Daarin staat dat buitenlandse staatsburgers die hier wettig verblijven of die genieten van een opvangmaatregel als asielzoeker vrijwilligerswerk mogen verrichten.

Op 20 februari zal hierover advies worden gevraagd aan de Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Het ontwerp werd ook meegedeeld aan de voorzitter van de Hoge Raad voor Vrijwilligers.

Het ontwerp bevat geen bijzondere administratieve procedure voor verenigingen die vrijwilligers aanwerven. Het veronderstelt wel dat verenigingen inlichtingen inwinnen over de wettigheid van het verblijf van de buitenlandse staatburger of over de vraag of hij geniet van een opvangmaatregel. Voor het eerste moet de verblijfstitel van de betrokkenen worden nagezien en voor het tweede kan men zich wenden tot de organisatie voor asielopvang. Dat lijkt me geen onoverkomelijke administratieve belasting.

Het ontwerp voorziet niet in bijzondere sancties ten aanzien van verenigingen die die controle niet zouden uitvoeren. Maar als men een buitenlandse vrijwilliger tewerkstelt die

volontaire, d'un étranger en séjour illégal, restent d'application la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers ainsi que l'article 175 du Code pénal social qui érige en infraction l'emploi d'un ressortissant étranger en contravention avec la loi du 30 avril 1999 susdite.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Je reste sur ma position qui est d'ailleurs celle que relaie le secteur associatif : il n'est pas du ressort de l'association de vérifier que le volontaire n'est pas en séjour illégal ; c'est plutôt le rôle de l'inspection.

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – Toute entreprise ou organisation doit savoir qui sont les employés ou volontaires qui travaillent sous sa responsabilité. Contrôler le statut d'une personne, demander une pièce d'identité ou un document attestant le déroulement d'une procédure légale ne me semble pas si difficile.

J'ai moi-même travaillé jadis comme volontaire au sein d'une organisation de jeunesse. J'avais même conclu avec elle un contrat qui précisait toutes mes responsabilités.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Sur le principe, je partage votre point de vue, mais je me soucie aussi de la faisabilité dans ce cas précis. Imaginons qu'une association lance un large appel aux volontaires pour nettoyer le Bois de la Cambre. Plus de deux cents personnes se mobilisent un après-midi. Pensez-vous qu'il appartienne vraiment à l'association qui prend une telle initiative de contrôler la légalité du séjour de ces deux cents jeunes ? Les associations ne fonctionnent pas dans ce registre. Le projet leur impose une forme de responsabilité légale qui interpelle vraiment.

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – Si vous mobilisez deux cents personnes pour une action, vous avez dû les contacter. Vous disposez donc de leurs coordonnées. En outre, les activités ne sont généralement pas organisées avec des volontaires inconnus, même s'il arrive que des nouveaux venus se présentent.

Peut-être suis-je trop pragmatique, mais j'estime normal qu'une association doit contrôler à qui elle a affaire.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Je suis votre logique mais je suis sensible aux difficultés pratiques. Beaucoup de contacts s'établissent aujourd'hui au moyen des réseaux sociaux. Un rendez-vous pour une action est parfois donné tous azimuts et les volontaires qui se présentent ne sont pas toujours connus. L'association sera néanmoins tenue pour responsable.

Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre de l'Emploi sur «les lacunes de la loi relative au statut unique» (n° 5-4671)

Mme Veerle Stassijns (N-VA). – Entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2014, la loi qui harmonise les statuts d'ouvrier et d'employé présente de nombreuses lacunes non dénuées d'importance. Aucune solution n'a encore été trouvée pour les divers problèmes résiduels évoqués en juillet 2013 lors de l'annonce de l'accord sur le statut unique. Différentes

hier illegaal verblijft, blijft de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers van toepassing, evenals artikel 175 van het Sociaal Strafwetboek, dat de tewerkstelling van een buitenlandse onderdaan in strijd met de wet van 30 april 1999 strafbaar stelt.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Ik blijf bij het standpunt dat ook door de sector van het verenigingsleven wordt verdedigd, namelijk dat het niet de opdracht van verenigingen is om na te gaan of de buitenlander hier niet illegaal verblijft. Dat is de taak van de inspectie.*

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – *Elke organisatie of onderneming moet weten wie ze als werknemer of als vrijwilliger onder haar verantwoordelijkheid tewerkstelt. Het statuut van een persoon controleren, een identiteitsbewijs vragen of een document dat een wettelijke procedure attesteert, lijkt me niet zo moeilijk.*

Ik heb vroeger zelf als vrijwilliger gewerkt bij een jongerenorganisatie. Ik had daarmee een contract waarin mijn verantwoordelijkheden waren opgesomd.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Daar ben ik het mee eens, maar ik vraag me af of het in de praktijk haalbaar is. Stel dat een vereniging een oproep doet naar vrijwilligers om het Ter Kamerenbos op te ruimen. Op een namiddag komen meer dan tweehonderd mensen opdagen. Vindt de minister werkelijk dat de vereniging die een dergelijk initiatief neemt, ook moet controleren of die tweehonderd mensen hier wettig verblijven? Zo werkt dat niet. Het ontwerp legt hen wettelijke verplichtingen op die toch tot ernstige vragen oproepen.*

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – *Als men tweehonderd vrijwilligers op de been brengt, dan heeft men ze moeten contacteren. Dat betekent dat men over hun gegevens beschikt. Meestal werkt men niet met onbekenden, ook al kan het gebeuren dat zich nieuwkomers aanmelden.*

Misschien ben ik te pragmatisch, maar ik vind het normaal dat een vereniging nagaat met wie ze te maken heeft.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Ik volg uw redenering, maar ik wil ook niet voorbijgaan aan de praktische bezwaren. Tegenwoordig wordt vaak contact gelegd via sociale netwerken. Sommige acties kennen veel succes en de vrijwilligers die eraan meedoen zijn niet bekend. Niettemin zal de vereniging daarvoor verantwoordelijk zijn.*

Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan la minister van Werk over «de leemtes in de wet betreffende het eenheidsstatuut» (nr. 5-4671)

Mevrouw Veerle Stassijns (N-VA). – De wet die het statuut van arbeiders en bedienenden gelijkschakelt en die op 1 januari 2014 in werking is getreden, vertoont vele, niet onbelangrijke leemtes. Voor de verschillende losse eindjes, waarvan sprake bij de aankondiging van het akkoord over het eenheidsstatuut in juli 2013, werd tot op heden nog geen

organisations syndicales agitent la menace de nouvelles actions judiciaires, qui pourraient encore mener à des condamnations de l'État belge.

Voici mes questions relatives aux lacunes de la loi sur le statut unique.

Quand la ministre pourra-t-elle prévoir des solutions et en débattre avec le parlement ?

Quels sont les problèmes spécifiques qui empêchent une solution rapide ?

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi. – *La loi qui instaure un statut unique recouvre la nouvelle réglementation en matière de licenciement qui vaut pour tous les travailleurs, la modernisation de la législation sur le licenciement par la généralisation de l'outplacement, la suppression du jour de carence et des mesures d'accompagnement, ainsi qu'une série de compensations pour les travailleurs.*

Avec plus de 100 articles, la loi est une fidèle transposition du compromis conclu le 5 juillet 2013 avec les partenaires sociaux. En raison de toutes les procédures à respecter, un travail considérable a dû être accompli pour être prêt à temps. C'est pourquoi je remercie aussi les membres de la commission des Affaires sociales du Sénat de leur collaboration constructive.

Les différences auxquelles la Cour constitutionnelle nous imposait de mettre un terme dans un certain délai sont ainsi supprimées. L'immense différence entre la réglementation concernant les ouvriers et celle concernant les employés, sur laquelle les partenaires sociaux n'arrivaient pas à un compromis, a aujourd'hui disparu.

Les partenaires sociaux se sont engagés à élaborer une solution pour les autres domaines. Ils ont convenu d'actualiser le projet de l'Accord interprofessionnel 2011-2012. La date du 1^{er} janvier 2014 a été proposée comme échéance contraignante.

Au Conseil national du travail, des groupes de travail se penchent sur certains thèmes comme la réglementation en matière de vacances, le salaire garanti et les aspects collectifs. Les discussions se poursuivent donc. Dans ces autres domaines, aucune inconstitutionnalité juridique n'a été constatée, alors que c'est le cas pour les délais de préavis et le jour de carence.

Le motif du licenciement est un chapitre particulier. Conformément au compromis du 5 juillet 2013 et à la loi instaurant un statut unique, le Conseil national du travail entendait élaborer une CCT sur le motif de licenciement. Le 10 février, les partenaires sociaux ont dégagé un accord à ce sujet, et la CCT a été finalisée le 13 février. Elle a été publiée sur le site web du Conseil national du travail. La réglementation entrera en vigueur le 1^{er} avril. Je me réjouis qu'à partir de ce moment, législation belge sur le licenciement assurera à chaque travailleur le droit de connaître les raisons de son licenciement. Ainsi, la Belgique se conforme à un certain nombre de règles et de conventions, entre autres la Convention 158 de l'Organisation internationale du travail.

Le même accord avec les partenaires sociaux comprend aussi un accord sur l'harmonisation progressive des pensions complémentaires. Le ministre De Croo a fait une proposition

oplossing gevonden. Verschillende vakbondsorganisaties dreigden intussen al met nieuwe rechtszaken. Nieuwe veroordelingen van de Belgische Staat kondigen zich dus aan.

Betreffende de leemtes in de wet over het eenheidsstatuut heb ik volgende vragen.

Wanneer zal de minister in de leemtes kunnen voorzien en de voorgestelde oplossingen bespreken met het Parlement?

Welke specifieke problemen houden een snelle oplossing tegen?

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk. – De wet betreffende de invoering van een eenheidsstatuut regelt de nieuwe ontslagregeling die voor alle werknemers geldt, de modernisering van het ontslagrecht door de veralgemening van het outplacement, de afschaffing van de carendag en de flankerende maatregelen, en een reeks compensaties voor de werknemers.

Met meer dan honderd artikelen is de wet een getrouwe omzetting van het compromis dat op 5 juli met de sociale partners werd bereikt. Vanwege alle te respecteren procedures is het een enorme karwei geweest om die klus tijdig te klaren. Daarom dank ik ook de leden van de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden voor hun constructieve medewerking.

De verschillen waarvoor het Grondwettelijk Hof een tijdslimiet had opgelegd, zijn daarmee weggewerkt. Het immense verschil tussen de ontslagregeling voor arbeiders en die voor bedienden, waardoor de sociale partners niet tot een compromis kwamen, is thans verdwenen.

De sociale partners hebben zich ertoe verbonden voor de andere domeinen een oplossing uit te werken. Ze zijn overeengekomen om het ontwerp van Interprofessioneel Akkoord 2011-2012 te actualiseren. De datum van 1 januari 2014 werd als dwingende streefdatum voorgesteld.

In de Nationale Arbeidsraad werden over bepaalde items zoals de vakantieregeling, het gewaarborgd loon en de collectieve aspecten werkgroepen samengeroepen die al verschillende malen hebben overlegd. De discussies worden dus voortgezet.

In die andere domeinen is geen juridische ongrondwettelijkheid vastgesteld, wat wel het geval was voor de opzeggingstermijnen en voor de carendag.

De ontslagmotivering is een bijzonder hoofdstuk. Overeenkomstig het compromis van 5 juli 2013 en de wet betreffende de invoering van een eenheidsstatuut hoorde de Nationale Arbeidsraad een cao over de ontslagmotivering uit te werken. Op 10 februari hebben de sociale partners hierover een akkoord bereikt en op 13 februari werd de cao hierover afgerond. Hij is verschenen op de website van de Nationale Arbeidsraad. Op 1 april wordt de regeling van kracht. Het verheugt me dat het Belgisch ontslagrecht vanaf dan elke werknemer het recht verzekert de reden van zijn ontslag te kennen. België conformatieert zich zodoende aan een aantal internationale regels en verdragen waaronder Conventie 158 van de Internationale Arbeidsorganisatie.

Hetzelfde akkoord met de sociale partners bevat ook een afspraak over de geleidelijke harmonisering van de aanvullende pensioenen. Minister De Croo heeft daartoe een voorstel gedaan, waarover een unaniem advies is uitgebracht.

à ce sujet, et elle a fait l'objet d'un avis unanime.

Je me réjouis que les partenaires sociaux aient pu réaliser une percée dans les deux domaines. Cela prouve que la concertation sociale peut encore mener à des résultats.

Après un blocage durant 27 ans, l'harmonisation approfondie des statuts des ouvriers et des employés avance donc.

Certaines personnes ne peuvent manifestement pas supporter que ce dossier connaisse un développement positif. Les critiques persistent, mais, au terme de 27 ans, on a résolu les problèmes les plus délicats. Le travail se poursuit.

Nous avons travaillé sur de nombreuses réglementations relatives au travail. Nous avons chaque fois remplacé un élément, toutes les composantes qui s'y imbriquent doivent bien entendu être adaptées. Une des missions importantes encore en chantier est la réorganisation des commissions paritaires. Quoi qu'il en soit, elle est inévitable.

L'improvisation n'est pas indiquée car elle ne mènerait qu'à l'incertitude sur le lieu de travail. Je peux assurer à chacun qu'en tant que ministre, je n'hésite pas à mettre la pression pour maintenir le rythme requis.

Mme Veerle Stassijns (N-VA). – *Je suis convaincue que beaucoup de bonnes choses ont été réalisées, et que l'impulsion de la ministre a été déterminante.*

Il reste beaucoup de pain sur la planche en ce qui concerne l'harmonisation du chômage temporaire, du salaire garanti et du pécule de vacance. Espérons que des solutions seront bientôt trouvées dans ces domaines.

(La séance est levée à 11 h 30.)

Requalification avec remise de la réponse

- Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics et à la ministre de l'Emploi sur « la fraude sociale dans le secteur des titres-services » (n° 5-3033) (SV 5-11134)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Emploi sur « le faible taux d'emploi des personnes souffrant de maladies de longue durée » (n° 5-4677) (SV 5-11138)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Emploi sur « la priorité de la lutte contre la discrimination à l'inspection du travail » (n° 5-4732) (SV 5-11139)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Emploi sur « les contrôles par l'ONEM des jeunes en stage d'attente » (n° 5-4740) (SV 5-11140)
- Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre de l'Emploi et au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics sur « l'allocation de fonction des conseillers en prévention » (n° 5-4742) (SV 5-11141)
- Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre de l'Emploi sur « le fait de rester à la maison en cas de symptômes grippaux » (n° 5-4786) (SV 5-11144)

Het verheugt me dat de sociale partners in beide domeinen een doorbraak wisten te realiseren. Dat bewijst dat het sociaal overleg toch nog resultaten kan boeken.

Na een blokkering van 27 jaar maakt de verdere harmonisering van de statuten van arbeiders en bedienden dus voortgang. Eerlijk gezegd kunnen een aantal mensen blijkbaar niet verdragen dat dit dossier een positieve ontwikkeling kent. Men blijft kritiek spuien, maar na 27 jaar discussie kregen de neteligste kwesties uiteindelijk wel hun beslag. Er wordt nu gestadig voortgewerkt.

We hebben gesleuteld aan de motor van heel wat regelgeving rond arbeid. Telkens een onderdeel van die motor wordt vervangen, moeten uiteraard alle rondsels die erop ingrijpen, één voor één worden aangepast. Een van de grote opdrachten die nog op stapel staan, is de reorganisatie van de paritaire comités. Hoe dan ook is die onafwendbaar.

Kunst- en vliegwerk is niet aangewezen, want daardoor zou alleen maar onzekerheid op de werkvlloer ontstaan. Ik kan iedereen verzekeren dat ik als minister niet aarzel er de zweep over te leggen om het vereiste tempo aan te houden.

Mevrouw Veerle Stassijns (N-VA). – Er is veel en goed werk geleverd. Daarvan ben ik overtuigd. Ik weet ook dat de minister de drijvende kracht hierachter is geweest.

Er ligt nu nog heel wat werk op de plank voor de harmonisering van de tijdelijke werkloosheid, het gewaarborgd loon en het vakantiegeld. Hopelijk wordt ook hiervoor weldra een oplossing gevonden.

(De vergadering wordt gesloten om 11.30 uur.)

Herkwalificatie met overhandiging van het antwoord

- Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten en aan de minister van Werk over “de sociale fraude in de sector van de dienstencheques” (nr. 5-3033) (QE 5-11134)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Werk over “de lage tewerkstellingsgraad van mensen met een langdurige aandoening” (nr. 5-4677) (QE 5-11138)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Werk over “de prioriteit van de bestrijding van discriminatie bij de arbeidsinspectie” (nr. 5-4732) (QE 5-11139)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Werk over “de RVA-controles van jongeren in hun wachttijd” (nr. 5-4740) (QE 5-11140)
- Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Werk en aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten over “de functietoelage van de preventieadviseurs” (nr. 5-4742) (QE 5-11141)
- Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan de minister van Werk over “het thuisblijven bij griepsymptomen” (nr. 5-4786) (QE 5-11144)