

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



Handelingen

Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden

Dinsdag 16 april 2013

Ochtendvergadering

5-215COM

Commission des Finances et des Affaires économiques

5-215COM

Mardi 16 avril 2013

Séance du matin

Annales

Gewone Zitting 2012-2013
Belgische Senaat

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable sur «la rénovation du Conservatoire royal de Bruxelles» (n° 5-3306)	4
Demande d'explications de M. Jean-Jacques De Gucht au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable sur «l'état déplorable du Conservatoire royal de Bruxelles» (n° 5-3353)	4
Demande d'explications de Mme Marie Arena au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «l'école européenne Bruxelles IV» (n° 5-2848)	9
Demande d'explications de Mme Lieve Maes au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable sur «le projet Résidence Palace» (n° 5-3299)	10

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Staatshervorming en staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling over «de renovatie van het Koninklijk Conservatorium Brussel» (nr. 5-3306)	4
Vraag om uitleg van de heer Jean-Jacques De Gucht aan de staatssecretaris voor Staatshervorming en staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling over «de erbarmelijke staat van het Koninklijk Conservatorium Brussel» (nr. 5-3353)	4
Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de Europese school Brussel IV» (nr. 5-2848)	9
Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de staatssecretaris voor Staatshervorming en staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling over «het Résidence Palace-project» (nr. 5-3299)	10

Présidence de M. Ludo Sannen*(La séance est ouverte à 10 h 25.)*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable sur «la rénovation du Conservatoire royal de Bruxelles» (n° 5-3306)

Demande d'explications de M. Jean-Jacques De Gucht au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable sur «l'état déplorable du Conservatoire royal de Bruxelles» (n° 5-3353)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *En adressant cette demande d'explications au secrétaire d'État, j'espère obtenir les précisions que n'a pas apportées la réponse à ma question écrite du 23 octobre 2012.*

Je présenterai brièvement le problème. Depuis des années, le Conservatoire royal se trouve en piteux état. Les murs sont déstabilisés, les plafonds s'effondrent mais les cours s'y poursuivent. Que ce bâtiment ait été laissé dans un tel état d'abandon et que sa rénovation se fasse attendre depuis des années est tout bonnement scandaleux.

Le secrétaire d'État a tout juste hérité de ce dossier qui est loin d'être évident. Des projets existent depuis des années et il est grand temps d'agir. D'où mes questions.

Le secrétaire d'État peut-il nous communiquer l'état d'avancement de ce dossier ? Un accord a-t-il été conclu entre les différentes autorités en vue d'une action conjointe dans ce dossier ? Quels sont les obstacles qui empêchent le secrétaire d'État de mener rapidement à bien ce dossier ? Qui empêche quoi ? Comment obtenir des avancées ? L'ensemble de la population juge risible la manière dont le monde politique traite ce dossier.

Dans quelle mesure les doutes permanents et la négligence coupable ont-il occasionné des coûts supplémentaires ? Voici à peine un mois, le secrétaire d'État a admis que les récents dégâts auraient pu être évités si le propriétaire, l'État fédéral, était intervenu plus rapidement, plus consciencieusement et surtout plus intelligemment. Que faut-il faire précisément et comment allons-nous nous en sortir ?

Voorzitter: de heer Ludo Sannen*(De vergadering wordt geopend om 10.25 uur.)*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Staatshervorming en staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling over «de renovatie van het Koninklijk Conservatorium Brussel» (nr. 5-3306)

Vraag om uitleg van de heer Jean-Jacques De Gucht aan de staatssecretaris voor Staatshervorming en staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling over «de erbarmelijke staat van het Koninklijk Conservatorium Brussel» (nr. 5-3353)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Op 23 oktober 2012 stelde ik over de staat van het Koninklijk Conservatorium Brussel een schriftelijke vraag, die, omdat het antwoord uitbleef, in een vraag om uitleg werd omgezet. Intussen heb ik wel een schriftelijk antwoord gekregen, maar er blijven nog een aantal onduidelijkheden. Met deze vraag om uitleg hoop ik dat die worden uitgeklaard.

Ik wil niet het hele verhaal doen en alleen kort het probleem schetsen. Iedereen weet dat het Koninklijk Conservatorium Brussel al jaren in een erbarmelijke staat verkeert. Muren zijn niet meer stabiel, plafonds komen naar beneden en intussen wordt er nog altijd op een prachtige manier lesgegeven. Het is een schande dat het gebouw zo verwaarloosd is en dat de renovatie al jaren aansleept.

De staatssecretaris heeft dit dossier, dat allesbehalve een proper dossier is, van zijn voorganger geërfd. Er bestaan al jaren plannen, het is de hoogste tijd dat er iets gebeurt. Vandaar mijn vragen.

Kan de staatssecretaris een concrete stand van zaken geven over dit dossier? Bestaat er ondertussen een akkoord tussen de verschillende overheden om samen dit dossier aan te pakken? Welke knelpunten verhinderen de verdere afhandeling? Wat moet er gebeuren opdat de staatssecretaris tot een vlotte afhandeling kan komen? Wie houdt wat tegen, hoe kunnen we vooruitgang in dit dossier krijgen? Dat is meer dan dringend, de hele bevolking vindt het lachwekkend hoe “de politiek” dit dossier aanpakt.

In welke mate veroorzaakten het voortdurende getwijfeld en de onaanvaardbare nalatigheid weer extra kosten? De staatssecretaris gaf een kleine maand geleden nog toe dat de recente schade had voorkomen kunnen worden indien de eigenaar, de federale overheid, sneller, accurater en vooral slimmer was opgetreden. Hoe slim moeten we zijn? Wat moet er precies gebeuren en vooral, hoe komen we hier echt uit?

M. Jean-Jacques De Gucht (Open Vld). – Je ne répéterai pas ce que M. Anciaux vient de dire et je soulignerai simplement que la sécurité des étudiants et du personnel du conservatoire est mise en péril.

Dans quel laps de temps le secrétaire d'État pense-t-il pouvoir proposer une solution, tant en ce qui concerne le financement que le début des travaux ? Que fera-t-on à court terme et à long terme ? À combien le secrétaire d'État estime-t-il le coût des travaux ?

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments et au Développement durable. – Le Conservatoire royal de Bruxelles est aujourd'hui propriété de l'État belge et est géré par la Régie des bâtiments. Il n'en a pas toujours été ainsi. Ce n'est qu'en 2002 que la Régie des bâtiments s'est vu confier par arrêté royal la gestion de ce bâtiment en vue d'y réaliser les travaux de conservation et de sécurité les plus urgents dans l'attente d'un règlement définitif du statut de propriété.

On ne peut nier que l'immeuble est en mauvais état et n'est plus adapté aux besoins d'un conservatoire de musique moderne et actuel. Quelques semaines après mon entrée en service, j'ai pu constater sur place l'état déplorable que nous regrettons.

Depuis que la Régie est chargée de la gestion, elle a déjà affecté un million d'euros à des travaux de désamiantage, de conservation et de sécurité aux toitures et gouttières, aux ascenseurs et aux installations électriques à basse et haute tension. Les interventions de la Régie des bâtiments se limitent strictement à la sécurité de l'immeuble. Les communautés qui utilisent le bâtiment sans verser de loyer ou d'indemnité et sans autre apport matériel, ne relèvent pas de la Régie qui ne peut donc utiliser ses crédits d'investissement pour des travaux de rénovation.

Afin d'apporter son concours à l'indispensable concertation sur la rénovation de l'immeuble, la Régie a lancé en 2012 un marché relatif au mesurage complet et à une analyse de l'état physique des bâtiments. Les informations de cette étude préliminaire sont nécessaires au lancement ultérieur d'une grande opération de restauration. Le financement de cette étude a été assuré par Beliris et par la Régie. L'année dernière, la prudence budgétaire a empêché l'engagement des honoraires. Cette année, la Régie a engagé les crédits, Beliris ayant approuvé l'engagement de ses propres crédits. Le problème administratif de l'engagement est donc résolu.

Beliris a donc réservé un montant pour financer les mesurages et la description des lieux mais ce montant doit aussi servir à établir un plan directeur et éventuellement à réaliser des travaux urgents sur le site.

La procédure à suivre dans la phase de mesurage et d'analyse physique fait actuellement l'objet d'un protocole entre la Régie et Beliris qui détermine les responsabilités et fixe une clé de répartition financière. Une annexe devra être jointe au protocole concernant le montant restant.

Concrètement, cela signifie que nous établissons un plan as built, mesurons et décrivons la situation existante puis établissons le plan directeur sur la base duquel l'ensemble de la rénovation pourra avoir lieu. Ce sont les conditions

De heer Jean-Jacques De Gucht (Open Vld). – Ik zal niet herhalen wat collega Anciaux al heeft gezegd en wil er alleen op wijzen dat ook de veiligheid, zowel van de studenten als van het personeel van het conservatorium in het gedrang begint te komen.

Binnen welk tijdsbestek denkt de staatssecretaris een oplossing te kunnen voorstellen, zowel financieel als inzake de start van de werken? Wat zal er op korte termijn gebeuren, wat op lange termijn? En hoe hoog schat de staatssecretaris de kostprijs van de werken?

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling. – Het Koninklijk Conservatorium Brussel is momenteel eigendom van de Belgische staat en wordt door de Regie der Gebouwen beheerd. Dat is niet altijd zo geweest. Pas in 2002 kreeg de Regie der Gebouwen bij koninklijk besluit het beheer toegewezen om de dringendste instandhoudings- en veiligheidswerken te kunnen uitvoeren in afwachting van een definitieve regeling van het eigendomsstatuut.

Het valt niet te ontkennen dat het gebouw in slechte staat is en niet is aangepast aan de noden van een modern, hedendaags muziekconservatorium. Enkele weken na mijn aanstelling kon ik ter plaatse vaststellen wat de heren Anciaux en De Gucht wellicht ook hebben gezien, een deplorabele toestand, die we betreuren.

Sinds de Regie voor het beheer van het gebouw instaat, heeft ze al 1 miljoen euro uitgegeven aan asbestosaneringswerken en instandhoudings- en veiligheidswerken aan daken en goten, liften en elektrische hoog- en laagspanningsinstallaties. De ingrepen van de Regie zijn strikt beperkt tot zaken die verband houden met de veiligheid van het gebouw. De gemeenschappen, die het gebouw gebruiken en daarvoor geen huur of vergoeding betalen noch enige andere materiële inbreng hebben, vallen niet onder de opdracht van de Regie en daarom mag de Regie haar investeringskredieten niet voor renovatiewerken gebruiken.

Om zoveel mogelijk bij te dragen tot het noodzakelijke beraad over de renovatie van het gebouw heeft de Regie in 2012 een opdracht uitgeschreven voor de volledige opmeting en analyse van de bouwfysische toestand van de gebouwen. De informatie uit deze voorstudie is noodzakelijk om later een grotere restauratie te kunnen aanvatten. De financiering van de voorstudie wordt gedragen door Beliris en de Regie der Gebouwen. Vorig jaar konden de erelonen niet worden vastgelegd wegens budgettaire behoedzaamheid. Dit jaar heeft de Regie der Gebouwen de kredieten vastgelegd nadat Beliris met de vastlegging van de eigen kredieten had ingestemd. Administratief hadden we dus een probleem met de vastlegging, maar dat is opgelost.

Zoals gezegd heeft Beliris voor het Conservatorium een bedrag gereserveerd voor de financiering van opmetingen en plaatsbeschrijving, maar dat bedrag is ook nodig voor het opmaken van een masterplan en eventuele dringende instandhoudingswerken op de site.

Voor de te volgen procedure in de fase van opmeting en bouwfysische analyse bestaat momenteel een protocol tussen de Regie der Gebouwen en Beliris dat de verantwoordelijkheden en de financiële verdeelsleutel

nécessaires au lancement d'une procédure d'adjudication.

Il n'existe toujours pas d'accord entre les différentes autorités. Plusieurs possibilités sont analysées et aucune n'a encore été écartée. Je recherche une solution structurelle en veillant à ce que toutes les entités fédérées concernées prennent leur part de responsabilités. Je ne nie pas avoir discuté avec les ministres flamand et wallon de l'Enseignement. Nous ne sommes pas encore parvenus à des conclusions mais nous y travaillons.

En 2007, les coûts de l'ensemble de la rénovation du site, y compris les frais d'études, ont été estimés à 50 millions d'euros, hors TVA. Ce montant est sujet à révision et adaptation aux besoins actuels. L'absence de décision n'influence en principe pas le coût de la rénovation, excepté la révision de prix susmentionnée. La Régie des bâtiments continue d'ailleurs à prendre en charge les petits travaux d'entretien.

Les dégâts des eaux survenus en mars sont la conséquence des chutes de neige d'une intensité exceptionnelle, la neige s'étant infiltrée dans la coupole qui surplombe la salle de concert. Ils n'ont rien à voir avec l'étanchéité ou la couverture du toit. La salle de concert a été remise en service quelques jours après l'incident. Les dégâts des eaux ont temporairement rendu l'immeuble inutilisable mais, après inspection, il s'est avéré que des réfections n'étaient pas nécessaires. Il n'y a donc pas eu de surcoût, pas même pour le Conservatoire.

La restauration pourra débuter dès que les plans concrets et les dossiers d'exécution auront été transmis, que les travaux auront été adjugés et que les responsabilités du financement auront été établies. Ce dernier point doit encore être tranché. Début décembre, les communautés ont fait savoir qu'elles souhaitaient avancer. Je m'en réjouis et j'y donnerai suite le plus vite possible. Nous nous sommes déjà concertés pour analyser quelques pistes. En attendant des accords définitifs avec les communautés, le travail préparatoire peut bien sûr être réalisé en collaboration avec la Régie des bâtiments et avec Beliris. Nous espérons que le plan as built sera prêt dans le courant de 2013. Pour le plan directeur, nous avons besoin de beaucoup de temps mais j'espère dans l'intervalle parvenir à des accords définitifs avec les communautés afin d'élaborer le cas échéant des structures juridiques et de pouvoir aller de l'avant pour l'adjudication et l'exécution.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La réponse me surprend quelque peu. La Régie a effectivement consacré un million d'euros à des travaux de sécurité, de désamiantage, d'entretien, etc. Le secrétaire d'État dit d'abord que les interventions de la Régie se limitent strictement à la sécurité du bâtiment. Il dit ensuite que les communautés qui utilisent le bâtiment sans payer de*

vastlegt. Voor het resterende bedrag moet een bijlage aan het bestaande protocol worden toegevoegd. Concreet betekent dat dat we een *as built*-plan maken, de bestaande toestand opmeten en omschrijven, en daarna een masterplan opstellen, het plan waarmee de totale renovatie kan worden uitgevoerd. Dat zijn de noodzakelijke voorwaarden om een aanbestedingsprocedure te kunnen starten.

Er bestaat nog geen akkoord tussen de verschillende overheden. Verschillende mogelijkheden worden geanalyseerd, geen enkele is al afgevoerd. Ik zoek een structurele oplossing waarbij alle betrokken deelstaten hun deel van de verantwoordelijkheden opnemen. De heer De Gucht heeft het debat hierover in het Vlaams Parlement meegemaakt en de minister van Onderwijs daarover gehoord. Ik ontken niet dat ik met de Vlaamse én Waalse minister van Onderwijs hierover overleg heb gehad en oplossingen heb voorgesteld. Conclusies zijn er nog niet, maar we werken eraan.

In 2007 werden de kosten voor de totale renovatie van de site, inclusief de studiekosten, geraamd op ongeveer 50 miljoen euro exclusief btw. Dat bedrag moet het onderwerp uitmaken van een prijsherziening en een aanpassing aan de huidige behoeften. Het uitblijven van een beslissing heeft in principe geen invloed op de kostprijs van de renovatie, uitgezonderd de vermelde prijsherziening. De Regie der Gebouwen blijft overigens de kleine onderhoudswerken op zich nemen.

De waterschade in maart was het gevolg van uitzonderlijk hevige sneeuwval, waarbij stuifneeuw de lichtkoepel boven de concertzaal is binnengedrongen. Het heeft niets te maken met de waterdichtheid van de dakbedekking. De concertzaal werd enkele dagen na het voorval opnieuw in dienst genomen zoals voorheen. De tijdelijke waterschade maakte het gebouw voor een korte periode onbruikbaar, maar na inspectie achteraf bleek er geen nood aan herstellingswerken te zijn. Er waren dus ook geen extra kosten. Voor zover de Regie op de hoogte is, heeft ook het conservatorium geen onkosten gehad door de infiltraties.

De restauratie kan worden aangevat zodra de concrete plannen en uitvoeringsdossiers effectief zijn opgemaakt, de werken zijn aanbesteed en de verantwoordelijkheden voor de financiering van de werken zijn vastgelegd. Daarover moet nog een beslissing worden genomen. De gemeenschappen hebben begin december laten weten dat ze vooruit willen. Dat verheugt mij en ik zal daaraan zo snel mogelijk gevolg geven. We hebben intussen al overleg gehad om enkele pistes te analyseren. In afwachting van definitieve afspraken met de gemeenschappen, kan het voorbereidend werk uiteraard worden uitgevoerd en dat gebeurt ook, in samenwerking met de Regie der Gebouwen en Beliris. We hopen dat het *as built*-plan in de loop van 2013 klaar is. Voor het masterplan hebben we geruime tijd nodig, maar intussen hoop ik definitieve afspraken te maken met de gemeenschappen om dan desgevallend juridische structuren uit te werken, zodat we voort kunnen met aanbesteding en uitvoering.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik ben toch een beetje verbaasd door het antwoord. Het maakt wel duidelijk dat de Regie tot op heden 1 miljoen euro besteed heeft aan veiligheidswerken, asbestosaneringswerken, instandhoudingswerken enzovoort. De minister zegt eerst dat “de ingrepen van de Regie strikt beperkt zijn tot zaken die

loyer ne relèvent pas de la Régie. Si je comprends bien, la Régie, qui gère le Conservatoire depuis 2002, ne peut pas affecter ses crédits d'investissement à des travaux de rénovation parce que les communautés utilisent le bâtiment. C'est une explication bizarre.

Pour autant que je sache, il revient au propriétaire, et non à l'utilisateur, de rénover un bâtiment si les travaux sont urgents. Cela ne me pose pas de problème que les communautés prennent leurs responsabilités dans ce dossier, mais on ne peut pas continuer à se rejeter les responsabilités comme on le fait depuis des années.

Je le répète, le secrétaire d'État dit que la Régie effectue uniquement les travaux de sécurité et que les communautés doivent d'abord donner leur accord concernant le financement et le plan complet, et qu'elles doivent elles-mêmes assurer le financement des travaux de rénovation.

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments et au Développement durable. – Je crois que M. Anciaux m'a mal compris. Le pouvoir fédéral n'assure que le strict minimum pour tous les immeubles qui lui appartiennent et qui sont occupés gratuitement par les communautés et les régions dans l'attente du transfert prévu par les accords du Lambermont. Ce transfert a pris des années. J'essaye de trouver une solution pour le Conservatoire comme pour les autres bâtiments en question. Entre-temps, nous nous chargeons du strict nécessaire, ce qui, pour le Conservatoire, représente 1 million d'euros en dix ans.

Nous prenons nos responsabilités pour le plan de mesure et le plan directeur, que nous supporterons sans cofinancement.

Je ne demande pas que les communautés assument totalement la rénovation du bâtiment. Il n'en a pas toujours été ainsi. Lors de précédentes réformes de l'État, les bâtiments ont été transférés dans l'état où ils se trouvaient.

M. Bert Anciaux (sp.a). – Il y a quand même une différence. Je n'ai pas d'objection à un transfert aux deux communautés en copropriété, mais aucun n'accord n'existe sur ce point. Il ne faut pas faire d'amalgame avec d'autres immeubles utilisés par les communautés. Par exemple, un accord a été conclu voici des années pour le Jardin botanique de Meise, qui d'ailleurs aurait dû être transféré depuis belle lurette.

Pour le Conservatoire, aucun accord de transfert n'a été conclu dans les formes. Je n'ai pas d'objection à un transfert du bâtiment, et il me semblerait normal qu'il soit transféré dans son état actuel. Toutefois, ce transfert doit être lié à une cession, et ce n'est pas le cas pour le moment.

verband houden met de veiligheid van het gebouw". Daarna zegt hij dat "de gemeenschappen, die het gebouw gebruiken en daarvoor geen huur betalen, niet onder de opdracht van de Regie vallen". Als ik de staatssecretaris goed begrijp mag de Regie die het Conservatorium sedert 2002 beheert, haar investeringskredieten niet gebruiken voor renovatiewerken, omdat de gemeenschappen de ruimtes van het gebouw "gebruiken". Dat is een bizarre uitleg.

Voor zover ik weet, moet de eigenaar, en niet de gebruiker, renovatiewerken uitvoeren aan een gebouw indien die werken dringend zijn. Ik heb er op zich geen probleem mee dat de gemeenschappen in dit dossier hun verantwoordelijkheid opnemen, maar het gaat niet aan de zwartepiet te blijven doorspelen, zoals dat nu al jaren gebeurt.

Nogmaals, de minister zegt dus duidelijk dat de Regie alleen veiligheidswerken uitvoert en dat de gemeenschappen eerst akkoord moeten gaan met de financiering en het volledige plan en dan zelf moeten instaan voor de financiering van de renovatiewerken.

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling. – Ik denk dat de heer Anciaux mij verkeerd begrepen heeft. Voor alle gebouwen in eigendom van de federale overheid die kosteloos worden gebruikt door de gemeenschappen en de gewesten, en die door de Lambermonthervorming werden overgedragen, doet de federale overheid alleen nog het allernoodzakelijkste in afwachting van de overdracht van het gebouw. Dat overdragen heeft vele jaren in beslag genomen. Ik tracht nu een oplossing te vinden voor het Conservatorium en trouwens ook voor de andere geviseerde gebouwen. Ondertussen doen wij het hoogst noodzakelijke, wat voor het Conservatorium op tien jaar tijd 1 miljoen euro betekent.

We nemen onze verantwoordelijkheid op voor het meetplan en het masterplan, die we zullen financieren zonder cofinanciering.

Ik vraag ook niet dat de gemeenschappen instaan voor de totale renovatie van het gebouw. Het is ooit anders geweest. Bij vorige staatshervormingen werden gebouwen overgedragen in de staat waarin ze zich bevonden.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Er is wel een groot verschil. Ik heb geen probleem met de overdracht van het gebouw in co-eigendom aan de twee gemeenschappen. Alleen bestaat daarover geen enkel akkoord. Men kan niet zomaar vergelijken met andere gebouwen die door de gemeenschappen gebruikt werden. Voor de overheveling van de Plantentuin in Meise bijvoorbeeld, is al jaren geleden een akkoord gesloten. Die moest overigens al lang overgeheveld zijn.

Voor het Conservatorium is echter nooit een wettelijk akkoord over de overheveling tot stand gekomen. Ik heb er geen probleem mee dat het gebouw wordt overgeheveld, en dan vind ik het ook normaal dat het wordt overgeheveld in de staat waarin het zich bevindt. Alleen moet de overheveling worden gekoppeld aan een eigendomsoverdracht. En dat is nu niet het geval.

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments et au Développement durable. – M. Anciaux me prête des propos que je n'ai pas tenus. Il présente les choses comme si l'État fédéral ne voulait rien faire pour le conservatoire de musique, ce qui n'est pas le cas.

Dérogeant aux règles en vigueur, nous nous sommes proposé de garantir le plan de mesure, le plan directeur et une partie de l'ensemble de la rénovation. Mais nous demandons également un apport des communautés et nous plaidons pour la conclusion d'accords.

Bref, l'État fédéral, donc, la Régie des bâtiments et Beliris, est toujours disposé à investir des montants conséquents dans le bâtiment du conservatoire.

M. Jean-Jacques De Gucht (Open Vld). – C'est à cause de cette situation kafkaïenne que le bâtiment est en si mauvais état. On a proposé un montage auquel tant l'État fédéral que les communautés participeraient. J'ai compris que la Communauté française, en particulier, n'était pas tellement demandeuse. La Communauté flamande dit vouloir collaborer, à condition que les autres le fassent également. Si dans dix ans, qui sait, dans une autre assemblée, une question est posée à ce sujet, on répondra peut-être que depuis 2013, un million d'euros a été payé pour réparer le toit mais qu'entre-temps, la rénovation du bâtiment a coûté 60 millions d'euros au lieu de 50 millions. La cause doit être recherchée dans la manière dont le montage a évolué au fil des ans. Si le plan doit être élaboré en 2013, la rénovation ne pourra commencer qu'en 2014 ou 2015. S'il faut encore discuter de la question de savoir qui doit payer quoi, la situation devient problématique.

M. Bert Anciaux (sp.a). – L'objectif n'est absolument pas de porter une attaque contre le secrétaire d'État. M. De Gucht a bien défini la situation : tout le monde attend les autres. Si la Communauté flamande prend les choses au sérieux, elle doit dire qu'elle paiera. C'est un truc qui fonctionne : lorsque le gouvernement flamand dit qu'il financera la totalité d'un projet, la Communauté française délie immédiatement les cordons de la bourse. C'est ainsi que cela s'est déroulé avec le Flagey. Lorsque j'ai proposé, en tant que ministre d'en financer la rénovation à 100 pour cent, chacun a soudain proposé de l'argent. Peut-être le gouvernement flamand devrait-il adopter la même technique pour le conservatoire. Je ne demande pas que le bâtiment soit transféré aux communautés, mais s'il est transféré, les communautés devraient en assumer la responsabilité à cent pour cent, sinon toutes les autorités se regarderont en chiens de faïence.

M. Jean-Jacques De Gucht (Open Vld). – Dans ce cas, il faut toutefois élaborer un règlement pour la location et l'exploitation du bâtiment. Il est en effet absurde que les utilisateurs du bâtiment ne soient pas contents mais ne puissent rien exiger parce qu'ils ne payent pas de loyer. Il est tout aussi absurde que ce bâtiment soit dans une sorte de vide et que personne ne sache ce que sont les plans pour son avenir.

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling. – De heer Anciaux legt mij woorden in de mond die ik niet heb uitgesproken. Hij stelt het voor alsof de federale overheid niets zou willen doen voor het muziekconservatorium. Ik spreek dat tegen.

In afwijking van geldende regels hebben wij voorgesteld dat wij zouden instaan voor het meetplan, het masterplan en voor een gedeelte van de totale renovatie. Maar daarnaast vragen we ook een inbreng van de gemeenschappen en vragen we om samen afspraken te maken.

Kortom, de federale overheid, en dus de Regie der Gebouwen en Beliris, is nog altijd bereid zwaar te investeren in het conservatoriumgebouw.

De heer Jean-Jacques De Gucht (Open Vld). – De kafkaïane toestand is er de oorzaak van dat het gebouw zich in de huidige slechte staat bevindt. Er werd een constructie voorgesteld waarvan zowel de federale overheid als de gemeenschappen zouden deel uitmaken. Ik heb begrepen dat in het bijzonder de Franstalige gemeenschap niet zo happig is op die constructie. De Vlaamse gemeenschap zegt te willen meewerken aan die constructie, op voorwaarde dat de anderen dat ook doen. Als over tien jaar, misschien in een andere assemblée, een vraag wordt gesteld over deze kwestie zal men wellicht antwoorden dat er sinds 2013 één miljoen euro werd betaald om het dak te herstellen, maar dat de renovatie van het gebouw intussen, in plaats van 50 miljoen euro, 60 miljoen euro heeft gekost. De redenen daarvan zijn te zoeken in de wijze waarop de constructie door de jaren heen is gegroeid. Als het plan in 2013 moet worden opgemaakt, kan met de renovatie pas in 2014 of 2015 worden gestart. Als dan ook nog moet worden gediscussieerd over wie wat moet betalen, wordt de situatie problematisch.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het is helemaal niet de bedoeling om de staatssecretaris aan te vallen. Collega De Gucht stelt het juist: iedereen wacht op elkaar. Als de Vlaamse gemeenschap het ernstig meent, moet ze zeggen dat ze zal betalen. Het is een truc die werkt: als de Vlaamse regering zegt voor 100% te zullen betalen voor een project, komt de Franse gemeenschap onmiddellijk met geld over de brug. Op die manier is het ook verlopen voor het Flageygebouw. Toen ik als minister voorstelde de renovatie ervan voor 100% te financieren, kwam iedereen plots met geld over de brug. Misschien moet de Vlaamse overheid dezelfde truc toepassen voor het conservatorium. Ik vraag niet dat het gebouw naar de gemeenschappen wordt overgeheveld, maar als het wordt overgeheveld, moet de verantwoordelijkheid voor 100% door de gemeenschappen worden gedragen, zo niet wachten alle overheden op elkaar.

De heer Jean-Jacques De Gucht (Open Vld). – In dat geval moet wel een regeling worden uitgewerkt voor de huur en de exploitatie van het gebouw. Het is immers absurd dat de gebruikers van het gebouw niet tevreden zijn, maar niets kunnen afdwingen omdat ze geen huur betalen. Het is ook absurd dat dit gebouw zich in een soort van vacuüm bevindt en dat niemand weet wat de toekomstplannen zijn.

Demande d'explications de Mme Marie Arena au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «l'école européenne Bruxelles IV» (n° 5-2848)

Mme Marie Arena (PS). – Monsieur le secrétaire d'État, après une installation transitoire dans des bâtiments de la Régie situés rue de Berkendael à Forest, l'école européenne Bruxelles IV a ouvert officiellement ses portes à la rentrée de septembre 2012.

Cette nouvelle école de Laeken satisfait aux engagements pris par la Belgique vis-à-vis des institutions européennes afin de répondre à une augmentation de la population due principalement à l'élargissement de l'Europe. La nouvelle implantation peut accueillir plus de 3 000 élèves, du maternel à la fin du cycle du secondaire, alors que l'école temporaire de Berkendael ne pouvait en admettre qu'un millier. La Régie des bâtiments de l'État belge y a consacré plus de 88 millions d'euros.

Les institutions européennes sont-elles désormais satisfaites de l'offre scolaire, en particulier en ce qui concerne les bâtiments ?

Quelle affectation avez-vous donnée au bâtiment de la rue de Berkendael ? Il semblerait que les bâtiments situés à Forest sont temporairement utilisés par l'école européenne d'Uccle car des travaux destinés à augmenter ses capacités d'accueil sont en cours. Si tel est le cas, pour combien de temps cette occupation est-elle prévue ?

L'augmentation de la population des eurocrates est importante et il ne faut pas perdre de vue que bon nombre d'enfants de fonctionnaires européens fréquentent des écoles de la Communauté flamande ou de la Communauté française. Par ailleurs, l'augmentation de la population est aussi considérable à Bruxelles. Après avoir été temporairement occupé par l'école européenne d'Uccle, le bâtiment de Berkendael pourrait-il être utilisé à des fins scolaires « nationales » sur la base de conventions avec les Communautés flamande et/ou française ?

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments et au Développement durable. – Les autorités européennes ont exprimé leur reconnaissance pour les efforts fournis par la Belgique en vue de répondre à ses obligations en tant que pays d'accueil. Ces propos ont été exprimés à l'occasion de l'inauguration officielle du site de Laeken, le 24 octobre 2012, au travers des discours de M. Barroso, président de la Commission européenne, et de M. Schlabe, directeur de l'école de Laeken.

Le 21 décembre dernier, le conseil des ministres a décidé de mettre le site de Berkendael à disposition des écoles européennes, comme « école tampon », tant que la capacité maximale n'est pas totalement disponible, c'est-à-dire jusqu'à la fin de l'année scolaire 2014-2015. Les travaux auxquels il est fait référence n'ont pas pour objectif d'augmenter la capacité à Uccle mais bien d'adapter les bâtiments vétustes existants aux normes actuelles.

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de Europese school Brussel IV» (nr. 5-2848)

Mevrouw Marie Arena (PS). – Na een voorlopige vestiging in gebouwen van de Regie in de Berkendaelstraat te Vorst, heeft de Europese school Brussel IV in september 2002, bij de aanvang van het nieuwe schooljaar, officieel haar deuren geopend.

De nieuwe school te Laken komt tegemoet aan de engagementen die België is aangegaan ten opzichte van de Europese instellingen. Er moesten meer plaatsen komen omdat het aantal leerlingen was gestegen ingevolge de uitbreiding van Europa. In de nieuwe vestiging is plaats voor meer dan 3000 leerlingen, van de kleuterschool tot en met het secundair onderwijs. In de tijdelijke school van Berkendael konden maar een duizendtal leerlingen worden ingeschreven. De school heeft de Regie der Gebouwen van de Belgische staat meer dan 88 miljoen euro gekost.

Zijn de Europese instellingen nu tevreden over het scholenaanbod, in het bijzonder over de gebouwen?

Welke bestemming werd aan het gebouw in de Berkendaelstraat gegeven? Blijkbaar zouden de gebouwen in Vorst tijdelijk gebruikt worden door de Europese school van Ukkel, want er werden werken uitgevoerd om de opvangcapaciteit ervan te verhogen. Als dit het geval is, hoelang zal het gebouw worden gebruikt?

Er is een belangrijke toename van het aantal eurocraten. Veel kinderen van Europese ambtenaren gaan naar de scholen van de Vlaamse of de Franstalige Gemeenschap. In Brussel is er overigens ook een aanzienlijke bevolkingsstename. Zou het gebouw van Berkendael, dat de Europese school van Ukkel heeft gehuisvest, gebruikt kunnen worden voor "nationale" scholen, op basis van overeenkomsten met de Vlaamse en/of de Franse Gemeenschap?

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling. – De Europese autoriteiten hebben hun dankbaarheid betuigd voor de inspanningen die België geleverd heeft om tegemoet te komen aan zijn verplichtingen als gastland. Dat gebeurde bij monde van de heer Barroso, voorzitter van de Europese Commissie, en de heer Schlabe, directeur van de school in Laken, naar aanleiding van de officiële opening op 24 oktober 2012.

Op 21 december heeft de Ministerraad beslist de site Berkendael ter beschikking te stellen als voorlopige school voor de Europese scholen, zolang de maximumcapaciteit niet volledig beschikbaar is, dus tot het einde van het schooljaar 2014-2015. De werkzaamheden waarnaar verwzen wordt, zijn niet bedoeld om de capaciteit in Ukkel te verhogen, maar om de bestaande, verouderde gebouwen aan te passen aan de huidige normen.

Er is nog geen beslissing genomen omtrent de bestemming

Pour le site de Berkendael, aucune décision n'a encore été prise en ce qui concerne l'affectation après l'année scolaire 2014-2015. Le conseil des ministres a décidé, lors de sa séance du 21 décembre dernier, de mettre en place un groupe de travail composé de représentants de la Belgique, d'une part, et du Conseil supérieur des écoles européennes, d'autre part, afin d'évaluer les besoins futurs éventuels. Les résultats de ce groupe de travail seront déterminants pour l'affectation ultérieure du site.

Mme Marie Arena (PS). – Quand les conclusions du groupe de travail seront-elles connues ?

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments et au Développement durable. – Cette date n'est pas encore définie mais je ne manquerai pas de vous en informer dès que possible.

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable sur «le projet Résidence Palace» (n° 5-3299)

Mme Lieve Maes (N-VA). – Le 19 mars 2008, une convention définitive a été signée entre la Belgique et l'Union européenne fixant le siège du Conseil de l'Union européenne dans le Bloc A du Résidence Palace. Selon cette convention, les coûts de ce projet sont supportés par le Conseil européen ; l'État belge, représenté par la Régie des bâtiments, intervient comme maître d'ouvrage.

Le projet consiste à restaurer le bâtiment A qui date de 1925 et à construire un nouveau bâtiment, un grand cube de verre, encastré dans l'ancien bâtiment.

Le coût total, estimé au 1^{er} janvier 2004, était de 240 millions d'euros, hors TVA.

Un compromis de vente entre la Belgique et le Conseil européen devrait être signé dans les trois mois de la réception provisoire des travaux. Finalement il devrait en résulter une vente de l'ensemble du Bloc A par l'entremise d'un bail emphytéotique.

Quelles est l'estimation la plus récente du budget nécessaire ?

Quel est le montant déjà engagé ? Quel est le montant déjà liquidé ?

Combien d'avances ont-elles déjà été obtenues du Conseil européen ? À combien se montent les intérêts déjà payés ?

Combien le Conseil européen devrait-il avoir payé finalement ? En d'autres mots, quelle est la valeur actuelle de 240 millions d'euros de 2004 ? Combien d'intérêts le Conseil européen devra-t-il payer ?

À quelle date est-il prévu de faire la réception provisoire ?

Quelles sont les conséquences du bail emphytéotique ? La Belgique reste-t-elle propriétaire du sol ?

Qui paie l'éventuel dépassement budgétaire ? Que se

van de site Berkendael na het schooljaar 2014-2015. De Ministerraad heeft op de vergadering van 21 december beslist een werkgroep op te richten, bestaande uit vertegenwoordigers van België en van de Hoge Raad van de Europese Scholen om eventuele toekomstige noden te evalueren. De resultaten van die werkgroep zullen doorslaggevend zijn voor de toekomstige bestemming van de site.

Mevrouw Marie Arena (PS). – Wanneer zullen de resultaten van die werkgroep bekend zijn ?

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling. – Die datum is nog niet vastgelegd, maar ik zal u zo vlug mogelijk op de hoogte brengen.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de staatssecretaris voor Staatshervorming en staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling over «het Résidence Palace-project» (nr. 5-3299)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Op 19 maart 2008 werd tussen de Belgische staat en de Europese Unie een definitieve conventie ondertekend betreffende de vestiging van de nieuwe zetel van de Raad van de Europese Unie in Blok A van het gebouw Résidence Palace. Volgens deze conventie worden de kosten van dit project door de Europese Raad gedragen. Volgens de bepalingen van de conventie treedt de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Regie der Gebouwen, als opdrachtgever op.

Het project bestaat uit het restaureren van gebouw A, dat dateert uit 1925 en een nieuwe constructie, die er uiteindelijk zal uitzien als een grote glazen kubus, verzonken in het oude gebouw.

De geraamde kostprijs bedraagt 240 000 000 euro (waarde 1 januari 2004), exclusief btw.

De ondertekening van een verkoopcompromis tussen de Belgische staat en de Europese Raad zou binnen de drie maanden na de voorlopige oplevering van de werken moeten plaatsvinden. Uiteindelijk zou dat moeten resulteren in de verkoop van het volledige complex Blok A via een erfgoedovereenkomst.

Hoeveel bedraagt de meest actuele raming van het budget ?

Welk bedrag is tot nu toe vastgelegd ? Welk bedrag is tot nu toe vereffend ?

Hoeveel voorschotten werden er al ontvangen van de Europese Raad ? Hoeveel bedragen de reeds betaalde intresten ?

Hoeveel zou de Europese Raad uiteindelijk moeten hebben betaald ? Met andere woorden wat is de actuele waarde van de 240 miljoen euro van 2004 ? Hoeveel rente zal de Europese Raad hierover moeten betalen ?

passe-t-il si le coût d'investissement dépasse en fin de compte les 240 millions d'euros (valeur du 1^{er} janvier 2004) ?

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments et au Développement durable. – Le budget total actuel est estimé à 220 717 565 euros (valeur du 1^{er} janvier 2004), hors TVA.

Au 31 décembre 2012 un montant total de 304 958 107 euros (y compris 21 pour cent de TVA et les révisions) a été engagé. De cette somme, à la même date, ont été liquidés 74 208 771 euros (y compris 21 pour cent de TVA et les révisions).

À la date du 31 décembre 2012, des avances pour un montant total de 265 164 148 euros ont été payées par le Conseil européen. Le total des intérêts payés s'élevait à ce moment-là à 10 353 011 euros.

La valeur du montant de 240 millions d'euros est devenue, au 31 décembre 2012, 327 016 800 euros. Cette révision se calcule selon les dispositions de l'article 6 de la convention définitive du 19 mars 2008.

La réception provisoire était originellement prévue pour la fin 2013, mais elle a été reportée pour différentes raisons. Avec l'accord du Conseil européen cette réception provisoire est différée au 15 avril 2014. Des besoins et donc des travaux supplémentaires, la complexité d'exécution et d'autres raisons peuvent conduire à un nouveau report.

Dans la convention définitive du 19 mars 2008, il est stipulé entre autres que :

l'État belge, propriétaire du Résidence Palace, est disposé à céder le bloc A de ce complexe de bâtiments aux Communautés européennes pour un euro symbolique, dans l'état où se trouvait le bâtiment au moment de la signature du protocole d'accord du 25 novembre 2005, en vue d'y établir le siège du Conseil européen et du Conseil des ministres de l'Union européenne à la fin du projet ;

le coût de la rénovation sera remboursé par des paiements périodiques après la réception du bâtiment, dans le cadre d'une vente à paiement différé.

Il n'est toutefois nulle part question de la conclusion d'un bail emphytéotique. Dans le préambule il est littéralement écrit que la vente bénéficie d'une préférence sur la proposition initiale de bail emphytéotique avec option d'achat.

L'État belge vendra en conséquence et le bâtiment et le sol sur lequel il est érigé.

Les procédures pour la gestion des modifications au projet et les coûts y afférents sont décrites dans la convention définitive déjà citée.

Dans le cas, hypothétique à ce jour, d'un dépassement du plafond budgétaire prévu, il faudra définir pour chaque montant qui est le responsable du dépassement.

Wanneer is de voorlopige oplevering gepland?

Wat zijn de gevolgen van de erfpachttoevenskomst? Blijft de Belgische staat eigenaar van de grond?

Wie betaalt de eventuele budgetoverschrijdingen? Wat als de totale investeringskost uiteindelijk de 240 miljoen euro (waarde 1 januari 2004) overstijgt?

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling. – Het totaal geraamde budget bedraagt actueel 220 717 565 euro (waarde 1 januari 2004), exclusief btw.

Op datum van 31 december 2012 werd in totaal een bedrag van 304 958 107 euro (inclusief 21% btw en herzieningen) vastgelegd. Hiervan is op dezelfde datum een bedrag van 74 208 771 euro (inclusief 21% btw en herzieningen) vereffend.

Op datum van 31 december 2012 werd in totaal een bedrag van 265 164 148 euro aan voorschotten betaald door de Europese Raad. Het totaal aan betaalde interesten bedroeg op hetzelfde moment 10 353 011 euro.

De waarde van het bedrag van 240 000 000 euro bedraagt op datum van 31 december 2012 327 016 800 euro. Deze herziening gebeurt volgens de bepalingen van artikel 26 van de definitieve conventie van 19 maart 2008.

De voorlopige oplevering was oorspronkelijk gepland eind 2013 doch is door verschillende omstandigheden uitgesteld. Met akkoord van de Europese Raad is de oplevering uitgesteld tot 15 april 2014. Bijkomende behoeften, bijkomende werken, de complexiteit van de uitvoering en andere redenen kunnen leiden tot nog verder uitstel.

In de definitieve conventie van 19 maart 2008 wordt onder meer het volgende gestipuleerd.

De Belgische staat, eigenaar van het Résidence Palace, is bereid voor een symbolische euro Blok A van dit gebouwencomplex af te staan aan de Europese Gemeenschappen, in de toestand waarin het gebouw zich bevond op het moment van de ondertekening van het protocolakkoord van 25 november 2005, dit met het oogmerk er de zetel van de Europese Raad en de Raad van Ministers van de Europese Unie te vestigen na het beëindigen van het project.

De kostprijs van de renovatie zal worden terugbetaald met periodieke betalingen na de oplevering van het gebouw, in het kader van een verkoop met uitgestelde betalingen.

Er is echter geen sprake van het afsluiten van een erfpachttoevenskomst. In de preambule werd letterlijk gesteld dat de verkoop de voorkeur geniet boven de initieel voorziene erfpacht met aankoopoptie.

De Belgische staat zal bij de verkoop derhalve én het gebouw én de grond waarop het gebouw staat, verkopen.

De procedures voor het beheer van de wijzigingen aan het project en de daarvan verbonden kosten worden beschreven in de reeds hoger aangehaalde definitieve conventie.

In het op de dag van vandaag hypothetische geval van overschrijding van het voorziene budgettaire plafond zal voor

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Je remercie le secrétaire d'État pour sa réponse complète et détaillée. Je continuerai à suivre ce dossier.*

(La séance est levée à 11 h.)

elk deelbedrag dienen bepaald te worden wie hiervoor verantwoordelijk is.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ik dank de staatssecretaris voor zijn uitvoerige en gedetailleerde antwoord. Ik zal dit dossier blijven opvolgen.

(De vergadering wordt gesloten om 11 uur.)