

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

27 FÉVRIER 2013

## **Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'anonymat des témoins**

(Déposée par M. Yoeri Vastersavendts et consorts)

### DÉVELOPPEMENTS

La loi du 8 avril 2002 relative à l'anonymat des témoins protège le fonctionnaire de police dans le cadre de l'enquête, mais ne mentionne pas si cette protection reste intégralement d'application dans le cas où l'on dépose une plainte contre lui. Un anonymat partiel ou complet au cours de l'enquête est prévu spécifiquement en raison de possibles représailles, car l'identité et l'adresse du témoin, ou de l'enquêteur, sont mentionnées dans le dossier pénal.

Or, lorsque on dépose un plainte avec constitution de partie civile à l'encontre des agents de police auprès du procureur du Roi ou du juge d'instruction, il n'existe aucune règle spécifique. À l'époque, la discussion avait été qualifiée de théorique et d'hypothétique, mais des cas semblables se sont récemment présentés dans la pratique.

Le fait de déposer auprès du juge d'instruction une plainte à l'encontre d'un fonctionnaire de police de l'équipe spéciale d'intervention, dont l'anonymat était garanti pendant le temps de l'enquête, ce qui a eu pour effet pervers, compte tenu de la lacune présente dans la loi, que l'on a pu obtenir les données à caractère personnel des agents de police en question, n'est pas conforme à l'esprit de la loi du 8 avril 2002.

L'anonymat de ces agents, plus particulièrement des membres de l'équipe spéciale d'intervention, qu'il est crucial de conserver pour qu'ils puissent continuer à exercer leur fonction, est aujourd'hui garanti durant la phase d'enquête. Lorsque une plainte est déposée avec constitution de partie civile, il n'est cependant plus

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

27 FEBRUARI 2013

## **Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering met betrekking tot de anonimiteit van de getuigen**

(Ingediend door de heer Yoeri Vastersavendts c.s.)

### TOELICHTING

De wet van 8 april 2002 betreffende de anonimiteit van de getuigen beschermt de politieambtenaar in het kader van het onderzoek maar geeft geen antwoord op de vraag of deze bescherming onverminderd blijft gelden wanneer tegen hemzelf klacht wordt ingediend. Tijdens het onderzoek is voorzien in gedeeltelijke of volledige anonimiteit, omdat represailles mogelijk zijn doordat de identiteit en het adres van de getuige, of dus onderzoeker, in het strafdossier worden vermeld.

Wanneer evenwel tegen politiemensen klacht met burgerlijke partijstelling wordt ingediend bij de procureur des Konings of bij de onderzoeksrechter, zijn er geen specifieke regels. De discussie werd destijds afgedaan als theoretisch en hypothetisch, maar de praktijk heeft recentelijk de theorie ingehaald.

Een klacht bij de onderzoeksrechter tegen politieagenten van het speciale interventieteam, wier anonimiteit tijdens het onderzoek gegarandeerd werd, die tot pervers gevolg heeft, gelet op de bestaande leemte in de wet, dat men de hand kan leggen op de persoonsgegevens van deze politieagenten, druist in tegen de geest van de wet van 8 april 2002.

De anonimiteit van deze agenten, meer bepaald de leden van speciale interventieteams wier anonimiteit cruciaal is met het oog op de verdere uitoefening van hun beroepstaken, wordt vandaag gegarandeerd in de fase van het onderzoek. Echter, wanneer er een klacht komt met burgerlijke partijstelling dan kan deze

possible de garantir l'anonymat du prévenu à l'égard du plaignant.

C'est pourquoi les auteurs la proposition de loi à l'examen veulent prévoir la possibilité de préserver l'anonymat du fonctionnaire de police, et ce, pendant une période plus longue. Le juge d'instruction peut maintenir l'anonymat, d'office ou sur réquisition du ministère public, et ce à condition que :

1. l'on puisse supposer que le prévenu ou une personne de son entourage proche se sent gravement menacé dans son intégrité en raison de la constitution de partie civile, si le prévenu est un officier ou un agent de police judiciaire;
2. il existe des indications précises et sérieuses que ce prévenu ou une personne de son entourage proche court un danger, si le prévenu est un officier ou un agent de police judiciaire.

L'anonymat ne peut cependant pas être préservé pendant toute la durée de la procédure, car cela porterait atteinte aux droits du plaignant qui s'est porté partie civile. Afin d'éviter tout abus lors de la constitution d'une partie civile, par exemple le fait de déposer une plainte aux seules fins d'obtenir les données à caractère personnel du fonctionnaire de police pour l'intimider, l'anonymat peut être préservé jusqu'à un premier contrôle effectué par un juge n'ayant pas participé à l'enquête. La chambre du conseil se prononce sur le renvoi du prévenu devant un tribunal correctionnel. Dans le cas d'un renvoi devant la chambre du conseil, on peut en effet partir du principe qu'il y a assez d'indices à l'encontre du prévenu. De cette manière, on peut savoir si la menace est fondée et en accord avec les droits des parties civiles, pour dévoiler ou non ses données à caractère personnel.

anonimitet ten opzichte van de klager niet langer gegarandeerd blijven.

De indieners van dit wetsvoorstel willen daarom voorzien in de mogelijkheid om de anonimitet van de politieambtenaar te handhaven en dit voor een langere periode. De onderzoeksrechter kan daarbij de anonimitet behouden, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, en dit op voorwaarde dat :

1. er kan worden aangenomen dat de beklaagde of een persoon uit diens naaste omgeving zich door het stellen van burgerlijke partij redelijkerwijze ernstig in zijn integriteit bedreigd voelt, indien de beklaagde officier of agent van gerechtelijke politie is;
2. er precieze en ernstige aanwijzingen bestaan dat deze beklaagde of een persoon uit diens naaste omgeving gevaar loopt, indien de beklaagde officier of agent van gerechtelijke politie is.

De anonimitet kan echter niet gedurende de gehele procedure gehandhaafd blijven, anders zou dit een aanfluiting zijn van de rechten van de klager die zich burgerlijke partij heeft gesteld. Om misbruiken bij het stellen van burgerlijke partij te vermijden, bijvoorbeeld enkel met het oog op het verkrijgen van de persoonsgegevens voor intimidatie, kan de anonimitet behouden blijven tot een eerste toetsing door een rechter buiten het onderzoek, en dit is de beslissing van de raadkamer om beklaagde door te verwijzen naar de correctionele rechbank. Bij een doorverwijzing naar de raadkamer kan men er immers van uit gaan dat er genoeg aanwijzingen zijn tegen beklaagde, zodoende dat het ook vanaf dan gegrond is, en in lijn met de rechten van de burgerlijke partijen, om de persoonsgegevens van beklaagde te kennen.

Yoeri VASTERSAVENDTS.  
Martine TAELEMAN.  
Alain COURTOIS.  
Dirk CLAES.  
Fauzaya TALHAOUI.  
Jean-Jacques DE GUCHT.

\*  
\* \*

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans le livre premier, chapitre VI, section II, du Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 67/1 rédigé comme suit :

« Art. 67/1. § 1<sup>er</sup>. Si le plaignant se constitue partie civile avant que le prévenu ne soit renvoyé devant un tribunal correctionnel, le juge d'instruction peut, soit d'office, soit sur la réquisition du ministère public, ordonner à l'inculpé ou à la partie civile ou aux personnes citées ou visées nommément dans la plainte avec constitution de partie civile, que l'identité du prévenu soit tenue secrète à condition :

1° que l'on puisse supposer que le prévenu ou une personne de son entourage proche se sent gravement menacé dans son intégrité en raison de la constitution de partie civile, si le prévenu est un officier ou un agent de police judiciaire;

2° qu'il existe des indications précises et sérieuses que ce prévenu, inculpé ou personne à charge de qui une plainte a été déposée nominativement avec constitution de partie civile ou qui y est visé ou une personne de son entourage proche court un danger, si le prévenu est un officier ou un agent de police judiciaire.

§ 2. Avant de prendre une décision, le juge d'instruction prendra connaissance de l'identité complète du prévenu.

§ 3. L'ordonnance rendue conformément au § 1<sup>er</sup> est motivée, datée et signée. Elle mentionne l'application des paragraphes ci-dessus, le tout à peine de nullité.

§ 4. Une ordonnance de la chambre du conseil ou de la chambre des mises en accusation fixant le

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In het eerste boek, hoofdstuk VI, afdeling II, van het Wetboek van strafvordering wordt een artikel 67/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 67/1. § 1. Indien de klager zich burgerlijke partij stelt vooraleer de beklaagde wordt doorverwezen naar de correctionele rechtbank, kan de onderzoeksrechter hetzij ambtshalve, hetzij op vordering van het openbaar ministerie, de inverdenkinggestelde, dan wel diegenen die nominatief in de klacht met burgerlijke partij worden vermeld of erin worden geviseerd of de burgerlijke partij bevelen dat de identiteit van de beklaagde verborgen zal worden gehouden op voorwaarde :

1° dat er kan worden aangenomen dat de beklaagde of een persoon uit diens naaste omgeving zich redelijkerwijze door de burgerlijke partijstelling ernstig in zijn integriteit bedreigd voelt, indien de beklaagde officier of agent van gerechtelijke politie is;

2° dat er precieze en ernstige aanwijzingen bestaan dat deze beklaagde, inverdenkinggestelde of persoon lastens wie nominatief een kalcht met burgerlijke partij wordt neergelegd of die erin geviseerd wordt of een persoon uit diens naaste omgeving gevaar loopt, indien de beklaagde officier of agent van gerechtelijke politie is.

§ 2. Vooraleer de onderzoeksrechter een beslissing neemt, neemt hij kennis van de volledige identiteit van de beklaagde.

§ 3. De overeenkomstig § 1 verleende beschikking wordt met redenen omkleed, gedagtekend en ondertekend en maakt melding van de toepassing van de voorgaande paragrafen, dit alles op straffe van nietigheid.

§ 4. Een beschikking van de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling tot regeling van de rechts-

règlement de procédure en application de l'article 127 du Code d'instruction criminelle concluant au renvoi de l'intéressé, mettra fin de plein droit à l'anonymat accordé au § 1<sup>er</sup>.»

22 janvier 2013.

pleging bij toepassing van artikel 127 van het Wetboek van strafvordering waarbij tot de verwijzing van de betrokkenen wordt besloten, zal van rechtswege een einde stellen aan de in de § 1 toegekende anonimitet.»

22 januari 2013.

Yoeri VASTERSAVENDTS.  
Martine TAEMLAN.  
Alain COURTOIS.  
Dirk CLAES.  
Fauzaya TALHAOUI.  
Jean-Jacques DE GUCHT.