

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

18 JUILLET 2012

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (I)

Procédure d'évocation

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (II)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. VAN ROMPUY

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2011-2012

18 JULI 2012

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie (I)

Evocatieprocedure

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie (II)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VAN ROMPUY

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Ludo Sannen.

Membres/Leden :

N-VA Frank Boogaerts, Patrick De Groot, Lieve Maes,
Luc Sevenhans.
PS Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR François Bellot, Richard Miller.
CD&V Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a Dalila Douffi, Ludo Sannen.
Open Vld Alexander De Croo.
Vlaams Belang Anke Van dermeersch.
Écolo Jacky Morael.
cdH Dimitri Fourny.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Huib Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters,
Karl Vanlouwe.
Philippe Mahoux, Christie Morreale, Fabienne Winckel, Olga
Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Jan Durnez, Cindy Franssen.
Guy Swennen, Fauzaya Talhaoui.
Rik Daems, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

Voir:

Documents du Sénat :

5-1760 - 2011/2012 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Voir aussi :

Documents du Sénat :

5-1761 - 2011/2012 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Rapport.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1760 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

5-1761 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Verslag.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (I), qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 53-2320/1).

Pour des raisons de cohérence, le gouvernement a aussi déposé le même jour le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (II), qui relève de la procédure bicamérale obligatoire (doc. Chambre, n° 53-2321/1).

Les deux projets ont été adoptés le 18 juillet 2012 par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants. Ils ont été transmis le même jour au Sénat, qui a évoqué le projet de loi n° 5-1760/1.

En application de l'article 27.1., alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques a entamé la discussion des projets avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné les projets de loi au cours de ses réunions des 17 et 18 juillet 2012.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ÉNERGIE À L'ENVIRONNEMENT ET À LA MOBILITÉ

Le secrétaire d'État explique que le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (I) comprend trois groupes de mesures. En exécution de l'accord du Conseil des ministres du 12 mars 2012, le projet de loi soumis à examen prévoit, tout d'abord, l'interdiction d'indemnités de rupture pour tous les contrats de fourniture de gaz et d'électricité moyennant un préavis d'un mois. Contrairement à l'accord précité, aucune exception n'est prévue, afin d'assurer la clarté du texte.

Deuxièmement, l'article 105 de la loi du 8 janvier 2012 est inscrit dans la loi sur le gaz et l'électricité. Cet article ne figurait que dans la loi modificative et il est désormais ancré dans la loi sur le gaz et l'électricité, ce qui permet d'apporter une série d'améliorations au niveau de la lisibilité des factures et également de définir le cadre dans lequel l'accord de consommation doit être élargi.

Troisièmement, en exécution de l'accord précité, le projet de loi prévoit une interdiction de réaliser des marges sur l'obligation d'achat des certificats verts régionaux. Pour les certificats verts et de cogénération,

I. INLEIDING

Het optioneel bicameraal wetsontwerp « houdende diverse bepalingen inzake energie (I) » werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-2320/1).

Gelet op de inhoudelijke samenhang werd op dezelfde dag eveneens het verplicht bicameraal wetsontwerp « houdende diverse bepalingen inzake energie (II) » door de regering ingediend (stuk Kamer, nr. 53-2321/1).

Beide ontwerpen werden op 18 juli 2012 aangenomen door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Ze werden nog dezelfde dag overgezonden aan de Senaat en het wetsontwerp nr. 5-1760/1 werd geëvoceerd.

In toepassing van artikel 27.1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden de bespreking van de ontwerpen reeds aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft de wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 17 en 18 juli 2012.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN MOBILITEIT

De staatssecretaris licht toe dat het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie (I) drie-groepen maatregelen omvat. Ter uitvoering van het akkoord van de Ministerraad van 12 maart 2012 voorziet het voorliggende wetsontwerp allereerst in het verbod op verbrekkingsvergoedingen voor alle contracten in verband met gas- en elektriciteitslevering, mits een opzegtermijn van één maand in acht wordt genomen. In tegenstelling tot wat het voornoemde akkoord bepaalde, wordt geen enkele uitzondering toegestaan, opdat de tekst aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

Ten tweede wordt artikel 105 van de wet van 8 januari 2012 ingeschreven in de gas- en elektriciteitswet. Dit artikel stond enkel in de wijzigingswet en wordt nu verankerd in de gas- en elektriciteitswet. Hierdoor worden een reeks verbeteringen aangebracht op het vlak van de leesbaarheid van de facturen en wordt tegelijkertijd het kader omschreven waarbinnen het consumentenakkoord moet worden uitgebreid.

Ten derde voorziet het wetsontwerp ter uitvoering van het voormelde akkoord in een verbod om marges te creëren ten gevolge van de verplichting gewestelijke groenestroomcertificaten te kopen. Voor de groene-

les fournisseurs pourront seulement répercuter sur les clients le prix du marché du certificat, tel que publié par les régulateurs régionaux, et le coût de transaction, qui sera défini par arrêté royal après avis de la CREG. La disposition entrera en vigueur à une date ultérieure, définie par le Roi.

Il convient, par ailleurs, d'apporter des modifications techniques à la loi « troisième paquet législatif » (c'est-à-dire la loi du 8 janvier 2012 portant modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations). Elles contiennent plusieurs corrections ainsi qu'une modification du rôle de la Banque nationale de Belgique par rapport au filet de sécurité.

* * *

Le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (II) prévoit également que le non-respect des dispositions relatives à l'indemnité de rupture et à la facturation peut également faire l'objet de poursuites dans le cadre de la loi relative aux pratiques du marché : le président du tribunal de commerce peut ordonner la cessation en cas de violation.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Maes se réfère à la compétence accordée à la CREG, qui lui permet d'imposer une amende administrative (article 7). Il est également instauré une présomption légale : le nouveau fournisseur est chargé de mettre fin au contrat en cours (article 10), ce qui engendrera indubitablement des surcoûts administratifs. A-t-on prévu des mesures pour éviter que de telles amendes et surcoûts administratifs soient refacturés au client final ?

M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, explique que la loi prévoit que le prix qui peut être réclamé au consommateur ne peut dépasser le prix du marché, majoré d'un coût de transaction forfaitaire.

Si le prix réclamé est supérieur au prix du marché, la CREG peut obliger le fournisseur à restituer immédiatement la différence au consommateur. De plus, la CREG peut aussi infliger une amende qui ne peut excéder 150 000 euros.

stroom- en warmtekrachtcertificaten zullen de leveranciers alleen de door de gewestelijke regulatoren gepubliceerde marktprijs van het certificaat en de op advies van de CREG bij koninklijk besluit bepaalde kosten van de verrichting mogen doorrekenen aan hun klanten. De bepaling zal in werking treden op een latere, door de Koning bepaalde datum.

Voorts moeten technische wijzigingen worden aangebracht in de wet in verband met het « derde wetgevingspakket » (anders gesteld de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen). Die wijzigingen behelzen verscheidene verbeteringen, en voorzien in een gewijzigde rol van de Nationale Bank van België ten aanzien van het vangnet.

* * *

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie (II) zorgt ervoor dat niet-naleving van de bepalingen met betrekking tot verbrekkingsvergoeding en facturatie ook vervolgbaar zijn in het kader van de wet op de marktpraktijken : de voorzitter van de rechtbank van Koophandel kan bij inbreuken een vordering tot staking toewijzen.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Maes verwijst naar de bevoegdheid die de CREG krijgt om een administratieve boete op te leggen (artikel 7). Er wordt eveneens een wettelijk vermoeden ingesteld dat de nieuwe leverancier belast met de taak om de beëindiging van de bestaande overeenkomst af te handelen (artikel 10) en dat zal zonder twijfel een administratieve meerkost met zich meebringen. Zijn er maatregelen om te vermijden dat dergelijke boetes en administratieve meerkosten worden doorgerekend aan de eindafnemer ?

De heer Wathelet, staatssecretaris voor energie, leefmilieu en mobiliteit, legt uit dat de wet bepaalt dat de prijs die gevraagd mag worden aan de consument hoogstens de marktprijs bedraagt, samen met een forfaitaire transactiekost.

Wanneer er meer wordt gevraagd dan de marktprijs, kan de CREG de leverancier verplichten om dat onmiddellijk terug te geven aan de consument. Daarbovenop kan de CREG ook nog een boete opleggen die maximaal 150 000 euro kan bedragen.

Le texte garantit ainsi que les fournisseurs ne pourront s'attribuer une marge excessive sur les certificats verts au détriment des consommateurs.

Mme Maes observe que l'article 18, § 2/2, en projet, contient une disposition qui oblige le fournisseur à communiquer explicitement toute modification apportée au contrat au détriment du consommateur. Pourquoi n'a-t-on pas prévu la même obligation pour les modifications apportées au bénéfice du consommateur ?

L'intervenante évoque également le délai de remboursement de trois mois prévu par l'article 7 du projet. N'aurait-on pas pu prévoir un délai plus court ?

M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, répond que ce serait étonnant que les fournisseurs omettent de signaler au consommateur les modifications en sa faveur. Le projet n'impose effectivement aucune obligation de communiquer les modifications à l'avantage du consommateur parce que les problèmes les plus souvent rencontrés concernaient des modifications au détriment du consommateur.

En ce qui concerne le délai de remboursement de trois mois, celui-ci paraît raisonnable. Il faut également laisser suffisamment de temps à la CREG pour examiner et constater les infractions.

Mme Morreale se réjouit particulièrement des différentes mesures que prévoient les projets de loi. L'intervenante pense en particulier au renforcement de la mobilité du consommateur sur le marché de l'énergie, à l'augmentation de la transparence des factures, à l'interdiction de répercuter au client final plus que le prix du marché (majoré d'un coût de transaction forfaitaire) d'un certificat vert ou d'un certificat de cogénération, et aux nouvelles règles concernant les indemnités de rupture. Le gouvernement s'est engagé à rendre le prix de l'énergie abordable pour le consommateur et cela demande diverses mesures structurelles que les projets mettent en œuvre.

Mme Talhaoui se demande comment la Banque nationale et la CREG se positionnent l'une par rapport à l'autre. L'une a-t-elle cédé des compétences à l'autre ?

M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, explique que dans le passé, la Banque nationale pouvait contrôler deux choses : le système dans son ensemble et le filet de sécurité. La Banque nationale conserve sa compétence générale d'évaluation, mais le contrôle du filet de sécurité sera désormais effectué par la CREG. Il s'agissait en l'espèce d'une compétence liée de la CREG et de la Banque nationale. Le projet à l'examen prévoit que cette compétence est à présent retirée à la Banque nationale.

Op die manier wordt gegarandeerd dat de leveranciers geen te grote marge maken op groenestroomcertificaten ten opzichte van de consumenten.

Mevrouw Maes merkt op dat het ontworpen artikel 18, § 2/2, een bepaling bevat die de leverancier verplicht om wijzigingen van de overeenkomst ten nadele van de consument uitdrukkelijk te melden. Waarom werd er niet eveneens een verplichting voorzien voor de wijzigingen in het voordeel van de consument ?

Spreekster verwijst ook naar de terugbetalingstermijn van drie maanden, voorzien in artikel 7 van het ontwerp. Kon er geen kortere termijn worden voorzien ?

De heer Wathelet, staatssecretaris voor energie, leefmilieu en mobiliteit, replieert dat het eerder gek zou zijn dat leveranciers wijzigingen ten voordele van de consument niet zouden melden. Er is inderdaad geen verplichting om de voordelen te melden, maar in het verleden is meermaals gebleken dat het probleem zich eerder stelde met de wijzigingen ten nadele van de consument.

Wat de terugbetalingstermijn van drie maanden betreft, lijkt dit een redelijke termijn. Er moet ook voldoende tijd zijn voor de CREG om de inbreuken te onderzoeken en vast te stellen.

Mevrouw Morreale is bijzonder tevreden met de verschillende maatregelen in de wetsontwerpen. Spreekster denkt in het bijzonder aan de versterking van de mobiliteit van de consument op de energiemarkt, de transparantie van de facturen, de verplichting om hoogstens de marktprijs (met een forfaitaire transactiekost) van een groenestroomcertificaat of warmtecertificaat door te rekenen aan de eindafnemer en de nieuwe regeling voor verbrekkingsvergoedingen. De regering heeft zich geëngageerd om te zorgen voor betaalbare energie voor de consumenten en dat vraagt een aantal structurele maatregelen die in de ontwerpen zijn opgenomen.

Mevrouw Talhaoui vraagt zich af hoe de Nationale Bank en de CREG zich tegenover elkaar verhouden ? Heeft de ene bevoegdheden afgestaan aan de andere ?

De heer Wathelet, staatssecretaris voor energie, leefmilieu en mobiliteit, legt uit dat de Nationale Bank in het verleden twee controles kon uitvoeren; de evaluatie van het hele systeem en het vangnet. De Nationale Bank behoudt haar algemene evaluatiebevoegdheid, maar de vangnetcontrole zal nu worden uitgevoerd door de CREG. Er was hier sprake van een gekoppelde bevoegdheid van de CREG en de Nationale Bank en de bevoegdheid van de Nationale Bank wordt nu ingetrokken.

M. Siquet a entendu dire que les modifications inscrites dans les projets de loi pourraient entraîner un refus, de la part des fournisseurs, d'acheter les certificats verts. Le projet à l'examen pourrait-il sortir de tels effets ?

M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, souligne l'absence totale de modification concernant l'ensemble des obligations en matière de certificats verts. Les modifications portent sur le montant répercuté aux clients.

M. Bellot se demande s'il n'y a pas un risque que les fournisseurs répercutent sur d'autres produits les bénéfices qu'ils ne pourront plus faire sur les certificats verts.

M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, fait référence à tous les autres éléments qui influencent la tarification, tels que les mécanismes d'indexation et le filet de sécurité. De plus, la concurrence joue également un rôle important et les modifications proposées offrent la possibilité de mieux la faire jouer étant donné que le consommateur a désormais la possibilité de réellement comparer les fournisseurs entre eux.

IV. VOTES

a) Projet de loi n° 5-1760 portant des dispositions diverses en matière d'énergie (I)

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

b) Projet de loi n° 5-1761 portant des dispositions diverses en matière d'énergie (II)

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 11 membres présents.

* * *

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral.

Le rapporteur,
Peter VAN ROMPUY.

Le président,
Ludo SANNEN.

* * *

De heer Siquet a entendu dire que les modifications inscrites dans les projets de loi pourraient entraîner un refus, de la part des fournisseurs, d'acheter les certificats verts. Le projet à l'examen pourrait-il sortir de tels effets ?

De heer Wathelet, staatssecretaris voor energie, leefmilieu en mobiliteit, wijst op het feit dat alle verplichtingen inzake groenestroomcertificaten ongewijzigd blijven. De wijzigingen betreffen het bedrag dat aan de klanten wordt doorgerekend.

De heer Bellot vraagt zich af of er geen gevaar bestaat dat de winst die werd gemaakt op de groenestroomcertificaten en nu niet meer zal bestaan, niet zal worden doorgerekend op andere producten.

De heer Wathelet, staatssecretaris voor energie, leefmilieu en mobiliteit, verwijst naar alle andere elementen die nauw verweven zijn met de prijszetting zoals de indexatiemechanismen en het vangnet. Daarnaast speelt ook de concurrentie een grote rol en de voorgestelde wijzigingen bieden de mogelijkheid om de concurrentie beter te laten spelen aangezien de consument nu de mogelijkheid zal hebben om werkelijk leveranciers te vergelijken.

IV. STEMMINGEN

a) Wetsontwerp nr. 5-1760 houdende diverse bepalingen inzake energie (I)

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen

b) Wetsontwerp nr. 5-1761 houdende diverse bepalingen inzake energie (II)

De artikelen 1 en 2, alsmede het wetsontwerp in zijn geheel worden eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

* * *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteur,
Peter VAN ROMPUY.

De voorzitter,
Ludo SANNEN.

* * *

A. Le texte du projet de loi « portant des dispositions diverses en matière d'énergie (I) », adopté par la commission, est identique au texte du projet de loi transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n° 53 2320/5).

B. Le texte du projet de loi « portant des dispositions diverses en matière d'énergie (II) », adopté par la commission, est identique au texte du projet de loi transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n° 53 2321/4).

A. De door de commissie aangenomen tekst van het wetsontwerp « houdende diverse bepalingen inzake energie (I) » is dezelfde als de tekst van het overgezonden ontwerp door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie stuk Kamer, nr. 53-2320/5)

B. De door de commissie aangenomen tekst van het wetsontwerp « houdende diverse bepalingen inzake energie (II) » is dezelfde als de tekst van het overgezonden ontwerp door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie stuk Kamer, nr. 23-2321/4).