

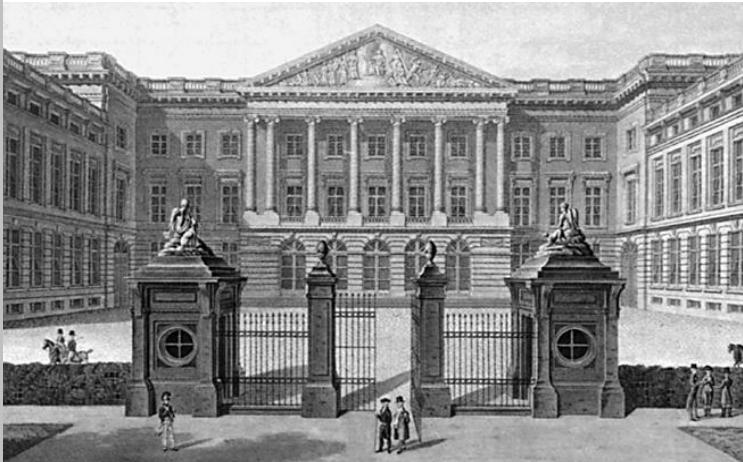
5-104COM

Commission de l'Intérieur et des Affaires administratives

Mardi 22 novembre 2011

Séance du matin

Annales



Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012

Handelingen

**Commissie voor de Binnenlandse
Zaken en voor de Administratieve
Aangelegenheden**

Dinsdag 22 november 2011

Ochtendvergadering

5-104COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2011-2012

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «les violences envers les homosexuels» (n° 5-1137).....	4
Demande d'explications de Mme Lieve Maes à la ministre de l'Intérieur sur «le recours à des chiens renifleurs de drogue par des entreprises de gardiennage privées» (n° 5-1152).....	6
Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la ministre de l'Intérieur sur «la réticence du SPF Intérieur à l'égard du système Télépolice vision et sa généralisation à l'ensemble des zones de police» (n° 5-1182)	7
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «les écoutes illégales» (n° 5-1186)	10
Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre de l'Intérieur sur «la discrimination de personnes guéries du cancer lors de recrutements à la police» (n° 5-1176).....	11
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «le refus de personnes guéries du cancer lors de recrutements à la police» (n° 5-1187)	11
Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la ministre de l'Intérieur sur «la surveillance de la bonne exécution de la circulaire GPI 48» (n° 5-1209)	14

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het geweld tegen homo's» (nr. 5-1137).....	4
Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het gebruik van drugshonden door private bewakingsondernemingen» (nr. 5-1152)	6
Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de minister van Binnenlandse Zaken over «de terughoudendheid van de FOD Binnenlandse zaken met betrekking tot het Telepolitie Visie-systeem en de uitbreiding ervan tot alle politiezones» (nr. 5-1182)	7
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «ongeoorloofde afsluisterpraktijken» (nr. 5-1186)	10
Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Binnenlandse Zaken over «de discriminatie van ex-kankerpatiënten bij de aanwerving bij de politie» (nr. 5-1176).....	11
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het afwijzen van ex-kankerpatiënten bij vacatures bij de politie» (nr. 5-1187)	11
Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het bewaken van de uitvoering van circulaire GPI 48» (nr. 5-1209)	14

Présidence de M. Philippe Moureaux*(La séance est ouverte à 11 h 05.)***Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l’Intérieur sur «les violences envers les homosexuels» (n° 5-1137)**

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Dans de nombreuses villes et certainement à Bruxelles, les homosexuels sont de plus en plus souvent insultés mais aussi physiquement attaqués à cause de leur nature sexuelle. L’homophobie enragée augmente sans cesse et se traduit clairement par des formes explicites d’agression. Manifestement, ces pratiques blâmables se produisent principalement dans des zones géographiques bien déterminées. Les auteurs peuvent principalement être décrits comme des jeunes d’origine allochtone qui n’ont ni respect ni compréhension pour une nature sexuelle s’écartant de ce qu’ils acceptent comme la seule forme « normale » : une hétérosexualité basée sur le machisme.*

Ces développements sont inacceptables et nécessitent une politique spécifique prévoyant notamment une intervention urgente et réfléchie, entre autres des policiers.

La ministre peut-elle décrire l’ampleur que prend cette violence intolérable ? Peut-elle constater une évolution dans le temps et dans la nature des violences ? Quelles mesures la police a-t-elle prises pour mettre un terme à ces actes de violence ? À cet effet, la police travaille-t-elle en collaboration avec les services de la Justice ? La ministre a-t-elle déjà discuté de la problématique avec le ministre de la Justice ? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet avec les autorités communales de Bruxelles et d’ailleurs ? Cette forme spécifique de criminalité se produit-elle aussi dans d’autres villes ou communes du pays ? Dans l’affirmative, où et dans quelle mesure ? Une cellule spécifique chargée de la lutte contre cette forme de criminalité a-t-elle été créée au sein des services de la police locale ou fédérale ? Une concertation structurelle a-t-elle lieu à ce sujet avec les services et les administrations des communautés et plus spécifiquement avec les autorités scolaires, les éducateurs, les prestataires de soins, les agents de prévention et les communautés scolaires locales ? Quelles nouvelles mesures la ministre a-t-elle prises ou envisage-t-elle de prendre afin d’éviter et de réprimer ces formes de violence qui prennent de l’ampleur ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l’Intérieur. – *La Belgique a toujours été un précurseur dans les droits des holebis, notamment avec l’autorisation du mariage homosexuel en 2003 et de l’adoption par des homosexuels en 2006.*

Ceci démontre que notre pays est moderne. On n’y fait nulle distinction sur la base des préférences sexuelles. La Belgique est un pays où les holebis ont autant de droits que les hétérosexuels.

Je n’accepte dès lors pas que des opposants aux droits des holebis empêchent ces derniers d’être eux-mêmes. Lorsque des actes de violence sont commis à l’encontre des holebis, la société dans son ensemble doit les condamner clairement et

Voorzitter: de heer Philippe Moureaux*(De vergadering wordt geopend om 11.05 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het geweld tegen homo’s» (nr. 5-1137)**

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In vele steden, maar zeker in Brussel, worden homo’s wegens hun seksuele geaardheid steeds vaker beledigd en verbaal, maar ook fysiek aangepakt. Die rabiate homohaat neemt alsmaar toe en verschift duidelijk naar expliciete vormen van agressie. Blijkbaar spelen die laakkbare praktijken zich hoofdzakelijk af in nauwkeurig afgelijnde geografische zones. De daders kunnen voornamelijk worden omschreven als jongeren van allochtone afkomst, die geen respect of begrip hebben voor een seksuele geaardheid die afwijkt van wat zij als enige ‘normale’ vorm accepteren, namelijk een op machismo gebaseerde heteroseksualiteit.

Die ontwikkelingen zijn onaanvaardbaar en vereisen een specifiek beleid met onder andere een dringend en doordacht optreden van onder meer de politiediensten.

Kan de minister meedelen welke omvang die ontoelaatbare agressie aanneemt? Kan zij een evolutie vaststellen in de tijd en in de aard van de agressie? Welke maatregelen werden door de politie genomen om aan die gewelddaden een einde te maken? Werkt de politie daarvoor samen met de diensten van Justitie? Besprak de minister de problematiek al met haar collega van Justitie? Werd over de problematiek al overlegd met het stadsbestuur van Brussel en met andere betrokken gemeentebesturen? Doet die specifieke vorm van criminaliteit zich ook voor in andere steden of gemeenten van het land en zo ja, waar en in welke mate? Werd er binnen de diensten van de lokale of federale politie een specifieke cel belast met de strijd tegen die vorm van criminaliteit? Bestaat daarover structureel overleg met de diensten en administraties van de gemeenschappen en meer bepaald met de onderwijsinstanties, jeugdwerkers, hulpverleners, preventiewerkers en plaatselijke schoolgemeenschappen? Welke nieuwe maatregelen nam of plant de minister teneinde die uitdijende vormen van geweld te voorkomen en te beteugelen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – België is altijd een voorloper geweest inzake holebirechten, met onder meer de goedkeuring van het homohuwelijk in 2003 en van de homoadoptie in 2006.

Dat toont aan dat ons land een modern land is, een land waar geen onderscheid wordt gemaakt op basis van seksuele voorkeur, een land waar holebi’s net zoveel rechten hebben als hetero’s.

Ik aanvaard dan ook niet dat tegenstanders van holebirechten verhinderen dat holebi’s zichzelf kunnen zijn. Wanneer geweld wordt gepleegd tegen holebi’s moet de hele samenleving dat duidelijk en radicaal afkeuren.

radicalement.

Depuis mars 2010, l'offre des formations au sein de la police a énormément évolué.

En premier lieu, une formation de sensibilisation est proposée à tous les collaborateurs de la police intégrée qui souhaitent aborder le thème de la diversité au sein de leur propre service. L'objectif est d'acquérir les compétences pour accompagner, de manière constructive et à l'aide d'un DVD, les discussions relatives aux thèmes de la diversité. Cette formation d'un jour vise principalement à apprendre à guider une sensibilisation aux sujets souvent brûlants de la diversité et à éviter les pièges.

En second lieu, une nouvelle formation à la diversité est développée pour les formateurs. Ceux-ci ont en effet une fonction clé au sein de la police parce qu'ils ont des contacts avec de nombreuses personnes et surtout parce qu'ils occupent une fonction centrale dans la formation et le développement des membres du personnel de la police. Ils peuvent ainsi avoir une influence importante sur la culture régnant au sein de l'organisation policière.

Des initiatives ont en outre été prises pour intégrer le thème de la diversité dans la formation de base, de manière effective et harmonisée. Un groupe de travail a été créé à cet effet. Il est composé de personnes de référence des différentes écoles de police, du service « Égalité et diversité » et du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme. Des bonnes pratiques, des méthodes d'apprentissage et des expériences sont échangées au sein de ce groupe de travail. On examine en même temps les outils pédagogiques qui peuvent être développés par le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme pour soutenir sérieusement les formateurs.

Dans la politique de la police fédérale relative à la diversité, on travaille de manière ciblée au thème « lesbiennes, gays, bisexuels, transgenres et intersexuels » et, plus particulièrement, à la lutte contre l'homophobie. Ceci débouchera au début de l'année prochaine sur la création de la plateforme holebi au sein de la police.

Aucune directive particulière n'existe pour les agents en vue de l'accueil et de l'accompagnement des victimes de violences homophobes. Les directives générales relatives aux victimes sont d'application et suffisent.

Sur la base de la circulaire du Collège des procureurs généraux de 2006, les parquets enregistrent les délits à caractère homophobe par le biais d'une mention spéciale dans le procès-verbal.

Le caractère potentiellement homophobe d'un délit n'est toutefois pas enregistré en tant que tel dans la banque de données nationale générale (BNG) de la police. Une image globale de la problématique fait dès lors défaut. Nous avons créé un groupe de travail afin d'adapter la réglementation. Cela permettra aux décideurs politiques que nous sommes d'agir de manière plus ciblée.

Un nouveau projet de sensibilisation, organisé par la Région de Bruxelles-Capitale, est actuellement en cours dans les zones de police bruxelloises. Le service « Égalité et diversité » de la police fédérale suit ce projet en tant qu'observateur. Si l'évaluation est favorable, une généralisation de ce projet aux autres zones pourra être

Sinds maart 2010 is het opleidingsaanbod bij de politie danig geëvolueerd.

Ten eerste wordt een bewustmakingsopleiding aangeboden aan alle medewerkers van de geïntegreerde politie, die het diversiteitsthema ter sprake wensen te brengen binnen de eigen dienst. De bedoeling is vaardigheden aan te leren om op een constructieve wijze en aan de hand van een dvd de discussies in verband met de getoonde diversiteitsthema's te begeleiden. Die eendaagse opleiding beoogt voornamelijk het leren begeleiden van een bewustmaking betreffende de vaak hete hangijzers van diversiteit en het vermijden van valkuilen.

Ten tweede werd een nieuwe diversiteitsopleiding voor opleiders ontwikkeld. Opleiders hebben immers een sleutelfunctie bij de politie omdat ze veel personen bereiken, maar vooral omdat ze een centrale functie bekleden in de vorming en ontwikkeling van personeelsleden van de politieorganisatie en zo een belangrijke invloed hebben op de heersende organisatiecultuur.

Daarnaast zijn er initiatieven genomen om het diversiteitsthema op een degelijke en geharmoniseerde wijze te integreren in de basisopleiding. Daarvoor werd een werkgroep opgericht, samengesteld uit referentiepersonen van de verschillende politiescholen, de dienst Gelijkheid en Diversiteit en het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding. In die werkgroep worden good practices, lesmethoden en ervaringen uitgewisseld. Tegelijkertijd wordt nagegaan welke pedagogische hulpmiddelen door het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding kunnen worden ontwikkeld om de lesgevers krachtdadig te ondersteunen.

In het diversiteitsbeleid van de federale politie wordt ook gericht gewerkt aan het thema 'lesbiennes, gays, biseksuelen, transgenders en interseksuelen, en in het bijzonder aan de strijd tegen homofobie'. Dat zal begin volgend jaar leiden tot de oprichting van het holebiplatform binnen de politie.

Er bestaan geen bijzondere richtlijnen voor de agenten voor opvang en begeleiding van slachtoffers van homofoob geweld. De algemene slachtofferrichtlijnen zijn van toepassing en volstaan.

Inzake registratie is er de circulaire van het College van procureurs-generaal van 2006. Op basis daarvan registeren de parketten misdrijven met een homofoob karakter via een speciale vermelding in het proces-verbaal.

Het mogelijk homofobe karakter van een misdrijf wordt evenwel niet als dusdanig geregistreerd in de politiële databank ANG. Daardoor ontbreekt een omvattend beeld over de problematiek. We hebben een werkgroep opgestart om de regelgeving aan te passen. Dat zal ons als beleidsmakers de mogelijkheid bieden gerichter op te treden.

In de Brusselse politiezones loopt momenteel een nieuw bewustmakingsproject georganiseerd door het Brussels Gewest. De dienst Gelijkheid en Diversiteit van de federale politie volgt het project als waarnemer. Als de evaluatie gunstig is, kan een veralgemeening ervan naar andere zones worden overwogen.

envisagée.

M. Bert Anciaux (sp.a). – Je remercie la ministre pour les initiatives qui ont déjà été prises. Il est nécessaire s’instaurer une coordination entre les différents acteurs concernés mais il n’en va pas uniquement de la responsabilité de la police ou de l’Intérieur. Une coordination assurée par l’Intérieur est utile pour la sensibilisation car ce département possède une expertise importante. Les différentes personnes et services concernés des communautés doivent être impliqués dans cette coordination. Je pense surtout à l’enseignement bien qu’il ne puisse être tenu pour responsable de tous les problèmes et ne puisse agir à la place des parents. On doit en tous cas clairement indiquer aux jeunes, y compris d’autres cultures, que la violence à l’égard des homosexuels n’est pas tolérée. Ce message est déjà délivré volontairement par ceux qui se sentent interpellés au sein de l’enseignement mais on pourrait encore faire mieux. L’Intérieur peut prendre une initiative en ce sens.

On doit faire davantage pour éviter une escalade de la violence à l’encontre des homosexuels. Une grande peur règne à Bruxelles, sans doute à Molenbeek, mais certainement dans le quartier homo autour de la Bourse. Ce ne peut être toléré.

M. le président. – Toutes les violences doivent être combattues. Vous avez évoqué ma commune mais je tiens à souligner qu’elle n’a jamais connu de cas particulièrement aigus. Ces problèmes se produisent davantage dans le centre-ville.

En revanche, les violences à l’encontre des femmes sont au moins aussi graves.

Demande d’explications de Mme Lieve Maes à la ministre de l’Intérieur sur «le recours à des chiens renifleurs de drogue par des entreprises de gardiennage privées» (n° 5-1152)

Mme Lieve Maes (N-VA). – La plus grande entreprise de gardiennage privée du pays dispose actuellement d’une cinquantaine de chiens pour patrouiller. Environ vingt d’entre eux sont capables de détecter des explosifs. C’est ce qu’on appelle les chiens dual purpose.

La législation actuelle sur les sociétés de gardiennage et de sécurité interdit d’employer des chiens pour détecter des drogues par exemple. Cette possibilité constituerait pourtant un atout supplémentaire pour les entreprises de sécurité dans leurs activités par exemple dans les zonings industriels, dans les ports ou lors de grands événements publics comme les festivals d’été. Elle pourrait également alléger et compléter les tâches de la police fédérale et locale.

Puisque des moyens restent ici manifestement inexploités, je voudrais poser les questions suivantes.

La ministre estime-t-elle que les entreprises de gardiennage et de sécurité privées doivent obtenir l’autorisation d’employer des chiens renifleurs de drogue ? À quelles conditions l’utilisation de ces chiens par des entreprises privées pourrait-elle être autorisée ? Le gouvernement a-t-il déjà pris des initiatives à cet effet ? Quelles sont les

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de minister voor de reeds genomen initiatieven. Er is coördinatie nodig tussen alle verschillende betrokkenen, maar dat is niet alleen de verantwoordelijkheid van de politie of van Binnenlandse Zaken. Op het vlak van bewustmaking is een coördinatie door Binnenlandse Zaken nuttig, want dat departement beschikt over veel knowhow. De verschillende betrokkenen en diensten van de gemeenschappen moeten worden betrokken bij die coördinatie. Ik denk vooral aan het onderwijs, hoewel het onderwijs niet voor alle problemen verantwoordelijk kan worden gesteld en niet in de plaats van de ouders moet optreden. Aan jongeren, ook van andere culturen, moet in ieder geval worden duidelijk gemaakt dat homogeweld niet wordt getolereerd. Dat gebeurt al op vrijblijvende wijze door wie zich geroepen voelt in het onderwijs, maar het zou nog beter kunnen. Binnenlandse Zaken kan in dat verband een initiatief nemen.

Er moet meer worden ondernomen om te voorkomen dat het geweld tegen homo’s verder escaleert. In Brussel, misschien in Molenbeek, maar zeker in de homowijk rond het Beursgebouw heerst veel angst. Dat kan niet worden getolereerd.

De voorzitter. – Alle geweld moet worden bestreden. U bracht mijn gemeente ter sprake, maar ik wil er toch op wijzen dat we nooit erge gevallen hebben gehad. Dit soort problemen doet zich meer voor in het centrum van de stad.

Geweld tegen vrouwen daarentegen is minstens even erg.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan la ministre van Binnenlandse Zaken over «het gebruik van drugshonden door private bewakingsondernemingen» (nr. 5-1152)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – De grootste private bewakingsonderneming van het land beschikt momenteel over een vijftigtal honden om te patrouilleren. Ongeveer twintig van die honden kunnen ook explosieven opsporen. Het betreft hier de zogenaamde *dual purpose*-honden.

Volgens de huidige wetgeving op de bewakings- en beveiligingsondernemingen is het verboden dat honden worden ingezet om bijvoorbeeld drugs op te sporen. Nochtans zou die mogelijkheid niet alleen voor de beveiligingsfirma’s een extra troef kunnen zijn bij hun activiteiten, bijvoorbeeld op industrieerreinen, in havens en bij grote publieke evenementen zoals zomerfestivals, maar het zou ook de taken van de federale en de lokale politie kunnen verlichten en aanvullen.

Aangezien hier blijkbaar middelen ongebruikt blijven, heb ik de volgende vragen.

Is de minister van mening dat privébewakings- en beveiligingsfirma’s de toelating moeten krijgen om drugshonden in te zetten? Onder welke voorwaarden zou het gebruik van die honden door privéondernemingen kunnen worden toegestaan? Werden daarvoor al eerder initiatieven

éventuelles objections ? Comment peuvent-elles être écartées ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *La loi interdit l'utilisation de chiens renifleurs de drogue par les entreprises de gardiennage. Ni les services de police ni ces entreprises n'ont jamais insisté sur l'utilisation de ces chiens.*

S'il apparaissait qu'il existe effectivement un marché potentiel pour ces prestations, je ne vois aucune objection de principe à permettre aux entreprises de gardiennage d'effectuer des contrôles antidrogue préventifs sur des chargements et ce contre paiement par le gestionnaire des chargements en question. Je souhaite examiner cette question avec les services de police et des douanes. Des règles limitatives doivent bien entendu être alors fixées pour que ces prestations aient lieu correctement et pour éviter les risques.

La situation est totalement différente pour l'emploi de chiens renifleurs de drogue à l'égard de personnes et de leurs biens personnels et, si ce contrôle est effectué sans que les intéressés l'aient demandé. Dans ces circonstances, on doit pouvoir exercer très vite une contrainte ; une identification et une arrestation peuvent suivre. Ceci suppose des actions dans la sphère judiciaire et l'exercice de compétences policières. Notre objectif n'est pas de confier ce genre d'intervention à des entreprises privées.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Je remercie la ministre pour sa réponse et je me réjouis de sa volonté d'examiner cette question.*

Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la ministre de l'Intérieur sur «la réticence du SPF Intérieur à l'égard du système Télépolice vision et sa généralisation à l'ensemble des zones de police» (n° 5-1182)

M. Gérard Deprez (MR). – Je me permets de vous interroger à nouveau sur le système Télépolice vision car j'aimerais connaître les motivations fondamentales qui poussent votre administration à déconseiller formellement l'installation de ce système dans les zones de police qui ne l'ont pas encore.

Lors d'une précédente demande d'explications, vous avez justifié la réticence de vos services en déclarant qu'« une utilisation massive des systèmes qui ne mènent pas aux centrales 112 a un effet contre-productif sur les centrales CIC dont le rôle est précisément de récolter, d'intégrer et d'analyser très rapidement toute l'information provenant des appels d'urgence au sein du paysage policier. »

Madame la ministre, cela ne vaut pas pour les zones de police qui disposent de leur propre dispatching. Dans ces zones, le CIC joue uniquement le rôle de central téléphonique et de télésécrétariat. Les dispatchings des zones sont totalement autonomes dans le choix des missions et des priorités. Dans ce cas, les analyses sont faites au DPZ – dispatching de zone – et non au CIC.

Prenons par exemple le cas de Bruxelles où Télépolice vision est installé au sein même des DPZ. Lors d'une agression, le

genomen binnen de regering? Wat zijn de eventuele bezwaren en hoe kunnen die worden weggewerkt?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – De wet verbiedt het gebruik van drugshonden door bewakingsondernemingen. Nog de politiediensten, noch de bewakingsondernemingen hebben ooit aangedrongen op de inzet van drugshonden.

Indien zou blijken dat er effectief een potentiële markt bestaat voor die dienstverlening, lijkt er mij geen principieel bezwaar te bestaan om bewakingsondernemingen de mogelijkheid te bieden preventieve drugscontroles uit te voeren op vrachten en dat tegen betaling door de beheerder van de betrokken vrachten. Ik wens dat met de politie- en douanediensten te bekijken. Uiteraard moeten dan omkaderende maatregelen worden genomen om die dienstverlening correct te laten verlopen en risico's te vermijden.

De situatie is geheel anders voor het inzetten van drugshonden tegen personen, tegen hun persoonlijke goederen en indien dat gedaan wordt buiten de vraag van de betrokkenen. Hierbij moet dan zeer snel dwang kunnen worden uitgeoefend en kunnen identificatie en aanhouding volgen. Dat veronderstelt acties in de gerechtelijke sfeer en de uitoefening van politiële bevoegdheden. Het is niet de bedoeling dat soort optreden over te laten aan privébedrijven.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ik dank de minister voor haar antwoord en het verheugt mij dat ze de zaak verder zal bekijken.

Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de minister van Binnenlandse Zaken over «de terughoudendheid van de FOD Binnenlandse zaken met betrekking tot het Telepolitie Visie-systeem en de uitbreiding ervan tot alle politiezones» (nr. 5-1182)

De heer Gérard Deprez (MR). – *Mevrouw de minister, ik stel u opnieuw een vraag over het Telepolitie Visie-systeem, want ik wens te weten waarom uw administratie de installatie van het systeem formeel ontraadt in de politiezones die het nog niet hebben.*

Bij een vorige vraag om uitleg rechtvaardigde u de terughoudendheid van uw diensten als volgt: 'Een ruim gebruik van systemen die niet naar de centrales 112 leiden, heeft een contraproductief effect op de CIC-centrales waarvan de rol precies is alle informatie komende van noodoproepen binnen het politielandschap zeer snel te verzamelen.'

Dit geldt niet voor de politiezones die over hun eigen dispatching beschikken. In deze zones speelt de CIC-centrale alleen een rol als telefooncentrale en telesecretariaat. De dispatching in deze zones kiest volledig zelfstandig de opdrachten en prioriteiten. In dit geval zijn de analyses gedaan door de DPZ, de zonale dispatching, en niet door het CIC.

Nemen we bijvoorbeeld Brussel, waar Telepolitie Visie in de DPZ is geïnstalleerd. Bij een agressie ontvangt de DPZ onmiddellijk informatie en kan ze een interventie opstarten,

DPZ reçoit directement l’information et peut alors déclencher l’intervention, sans perte de temps au CIC.

Par contre, pour les zones de police qui ne disposent pas de dispatching, il est vrai que les CIC jouent le rôle de central téléphonique et de dispatching. Dans ce cas, le fait que le système Télépolice soit au sein des commissariats pose un léger problème car l’information doit alors retourner de la zone vers le CIC dont elle dépend. Cette opération, qui ne dure pas plus de quelques secondes, ne peut à elle seule justifier une telle réticence de la part de votre administration.

Vous avez alors avancé l’argument de la perte de centralisation des données statistiques. Cette réflexion ne me semble pas plus fondée. En effet, selon mes informations, une fiche d’intervention, qu’elle soit encodée par les CIC ou par les DPZ, finira toujours par être enregistrée dans le système Astrid où les données statistiques sont centralisées. Il n’y a donc aucune perte d’information à ce niveau.

Enfin, votre dernier argument portait sur le trop grand nombre de fausses alertes générées par le système Télépolice vision. D’après vos sources, le nombre de faux appels varie entre 78 et 91%.

Je ne conteste pas que ces chiffres aient été pertinents pour le premier système Télépolice vision. Par contre, il semble que le nouveau système ne présente plus aucun inconvénient de ce type.

Madame la ministre, pouvez-vous me donner une indication précise et actualisée du nombre de fausses alertes générées par le système Télépolice vision ?

Puisque vous reconnaisez l’efficacité du système Télépolice mais que vous le déconseillez, principalement en raison du fait qu’il ne passe pas par les CIC, ce qui peut être légèrement problématique pour les zones ne disposant pas de dispatching, pourquoi ne pas prévoir l’installation du système Télépolice au sein même de ces CIC ?

Puisque vos principaux arguments ne me semblent pas fondés, pourriez-vous m’expliquer les véritables raisons qui poussent votre administration à déconseiller un système pourtant reconnu comme très efficace par les premiers concernés, c’est-à-dire les policiers eux-mêmes ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l’Intérieur. – La réglementation sur les systèmes d’alarme a pour but d’éviter les faux appels d’alarme et donc les interventions inutiles de la police, ce qui nécessite un filtrage. Ce dernier n’incombe pas à la police mais bien à des sociétés de centraux d’alarme qui ont l’expertise en la matière.

L’obligation légale implique donc qu’un central d’alarme autorisé vérifie tout appel avant de l’envoyer vers le central d’urgence provincial, que l’appel concerne les biens – alarme de maison – ou les personnes – alarme des bijoutiers.

Cette législation élaborée à la demande des services de police a rencontré son objectif. Force est de constater que la gestion d’appels d’alarme est un succès du partenariat public-privé.

Ce filtrage a permis d’éviter 90 à 95% de faux appels. En 2010, sur un total de presque cinq millions d’appels, les centraux d’alarme ont transmis, après vérification, 31 000 alertes à la police, ce qui représente 0,63% des appels. Vous pouvez dès lors imaginer la perte de capacité et d’intervention

zonder tijdverlies.

Voor de politiezones die over geen dispatching beschikken, spelen de CIC-centrales inderdaad de rol van telefooncentrale en dispatching. In dit geval is er een klein probleem wanneer het Telepolitie Visie-systeem in de commissariaten is geïnstalleerd, want dan moet de informatie terugkeren van de zone naar de CIC waarvan ze afhangt. Die operatie, die maar enkele seconden duurt, kan op zich een dergelijke terughoudendheid van uw administratie niet verklaren.

U haalde het argument aan dat de statistische gegevens niet meer kunnen worden gecentraliseerd. Dat lijkt me niet gegrond. Volgens mijn informatie wordt een interventiefiche, of ze nu door de CIC of door de DPZ wordt gecodeerd, uiteindelijk altijd geregistreerd in het Astridsysteem, waar de statistische gegevens worden gecentraliseerd. Er is dus geen verlies aan informatie.

Uw laatste argument betreft het te grote aantal valse alarmen die door het Telepolitie Visie-systeem worden opgewekt. Volgens uw bronnen ligt het aantal valse alarmen tussen 78 en 91%.

Ik betwist niet dat deze cijfers relevant waren voor het eerste Telepolitie Visie-systeem, maar het nieuwe systeem zou op dit vlak geen enkel nadeel vertonen.

Mevrouw de minister, kunt u me het precieze aantal valse alarmen geven die worden veroorzaakt door het Telepolitie Visie-systeem.

U erkent de doeltreffendheid van het Telepolitie Visie-systeem, maar u ontraadt het, hoofdzakelijk omdat het niet via de CIC-centrales verloopt, wat een klein probleem kan zijn voor de zones die niet over dispatching beschikken. Waarom kan het Telepolitie Visie-systeem niet binnen de CIC worden geïnstalleerd?

Uw belangrijkste argumenten lijken me niet gegrond. Kunt u me de echte reden mededelen waarom uw administratie een systeem ontraadt dat volgens de hoofdbetrokkenen, namelijk de politiemensen, nochtans zeer doeltreffend is ?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – De reglementering op de alarmsystemen moet de valse alarmen en dus onnodige interventies van de politie vermijden. Daarvoor een filtering is vereist. Dat is niet de taak van de politie, maar van de alarmcentrales, die over de nodige expertise beschikken.

Een alarmcentrale is wettelijk verplicht elke oproep te controleren alvorens hem door te sturen naar de provinciale noodcentrale. Dat geldt zowel voor oproepen die betrekking hebben op goederen – alarmsystemen van woningen – als voor oproepen die betrekking hebben op personen – juweliersalarmsystemen.

We kunnen alleen maar vaststellen dat het beheer van de alarmoproepen een succes is dankzij een publiek-privaat partnerschap.

De filtering vermindert 90 tot 95% van de valse oproepen. In 2010 hebben de alarmcentrales op een totaal van bijna vijf miljoen oproepen na controle 31 000 oproepen naar de

de la police, si tous les appels d'alarme étaient dirigés directement vers ses services.

Ce n'est donc pas à cause d'un problème « technique » que mon administration déconseille le système Télépolice mais bien pour des raisons d'efficacité liées à la procédure du système Télépolice.

De plus, nous déconseillons également une communication directe du signal d'alarme à la police locale car nous souhaitons que toutes les informations relatives à un fait soient transmises à un seul central d'urgence, afin d'intervenir le plus vite possible, là où c'est effectivement nécessaire.

En résumé, il faut donc centraliser toutes les communications concernant un même fait, ce qui ne peut se faire que via le central d'urgence provincial.

Il convient également de vérifier et de filtrer tous les appels d'alarme par des centraux autorisés, de sorte que seules les vraies situations d'urgence puissent être traitées.

La procédure suivie par Télépolice ne permet pas de rencontrer ces deux objectifs pourtant primordiaux pour une intervention efficace.

M. Gérard Deprez (MR). – Madame la ministre, permettez-moi de ne pas être convaincu. Tous les policiers que j'ai rencontrés et qui utilisent ce système le trouvent remarquable d'efficacité.

Par ailleurs, en ce qui concerne les fausses alertes, le système Télépolice vision fournit des images, ce qui permet d'identifier rapidement une fausse alerte.

Les arguments que vous avancez ne me semblent pas correspondre à la réalité.

M. le président. – Ce système a été utilisé dans la zone de police dont dépend ma commune. Nous avons cessé cette expérience à la demande du SPF Intérieur. Il faut savoir que si l'on accepte le système Télépolice, on doit en faire autant pour toutes les possibilités de liaison entre la police et des alarmes. On ne peut accorder un privilège à Télépolice.

M. Gérard Deprez (MR). – Ce n'est évidemment pas mon propos.

M. le président. – Permettez-moi d'évoquer un exemple. Le commissariat de police de la zone de Bruxelles ouest est adossé à notre hôtel communal que nous avons entièrement sécurisé. Or nous ne pouvons pas relier directement l'alarme de l'hôtel communal à la police. La législation nous impose de passer par un central d'alarme. Si cette démarche nous était autorisée, nous aurions recours non seulement à Télépolice, mais également à un système de liaison avec toutes nos écoles désormais équipées de systèmes d'alarme. Cela représenterait une masse considérable de connexions. En effet, il serait inconcevable d'accorder un privilège à une firme.

Je ne doute pas que ce système générerait des résultats, mais il pourrait également engendrer, dans les centres d'appel de la police, un engorgement phénoménal.

M. Gérard Deprez (MR). – Il me semble que nous ne

politie doorgestuurd. Dat is 0,63% van de oproepen. U kunt zich het verlies aan capaciteit van de politie voorstellen als alle alarmoproepen rechtstreeks naar de politie werden gestuurd.

Mijn administratie ontraadt het Telepolitiesysteem, niet wegens een ‘technisch’ probleem, maar om redenen die verband houden met de doeltreffendheid van de Telepolitieprocedure.

We ontraden ook een onmiddellijke verbinding van een alarmsignaal met de plaatselijke politie. We willen dat alle informatie die verband houdt met een feit overgezonden wordt aan één enkele noodcentrale, zodat zo snel mogelijk kan worden opgetreden op de plaats waar het werkelijk nodig is.

Kortom, alle berichten over eenzelfde feit moeten dus worden gecentraliseerd, wat enkel kan via de provinciale noodcentrale.

Alle noodoproepen moeten worden gecontroleerd en gefilterd door de bevoegde centrales, zodat alleen de echte noodsituaties kunnen worden behandeld.

De procedure die door Telepolitie wordt gevuld, laat niet toe om tegemoet te komen aan deze twee essentiële elementen voor een doeltreffende interventie.

De heer Gérard Deprez (MR). – Mevrouw de minister, u hebt me niet overtuigd. Alle politiemensen die ik heb ontmoet en die het systeem gebruiken, vinden het bijzonder doeltreffend.

Voorts kan een vals alarm snel worden herkend omdat het Telepolitie Visie systeem beelden levert.

De argumenten die u naar voren hebt gebracht, lijken me niet overeen te stemmen met de realiteit.

De voorzitter. – Het systeem werd gebruikt in de politiezone waartoe mijn gemeente behoort. We zijn ermee gestopt op vraag van de FOD Binnenlandse Zaken. Als we het Telepolitiesysteem aanvaarden, moeten we dat ook doen voor alle verbindingsmogelijkheden tussen de politie en de alarmen. We kunnen geen voorrecht toekennen aan Telepolitie.

De heer Gérard Deprez (MR). – Dat is ook niet mijn voorstel.

De voorzitter. – Sta me toe een voorbeeld te geven. Het commissariaat van de politiezone Brussel-West staat tegen ons gemeentehuis, dat volledig is beveiligd. We mogen het alarm van het gemeentehuis echter niet onmiddellijk verbinden met de politie. De wetgeving verplicht ons via een alarmcentrale te gaan. Als een rechtstreekse verbinding was toegelaten, zouden we niet alleen gebruik kunnen maken van Telepolitie, maar zou tevens een verbindingssysteem bestaan met al onze scholen die voortaan met een alarmsysteem worden uitgerust. Dat zijn een heleboel verbindingen. Het zou onvoorstelbaar zijn dit voorrecht toe te kennen aan een bedrijf.

Ik twijfel er niet aan dat het systeem resultaat zou opleveren, maar het kan ook een enorme opstopping veroorzaken in de oproepcentrales van de politie.

De heer Gérard Deprez (MR). – Ik denk dat we niet over

parlons pas de la même chose.

Je note par ailleurs que vous appuyez les propos de Mme la ministre. C'est pourtant bien à elle que s'adressait cette demande d'explications. Je ne me serais pas permis d'interroger le président de cette commission.

M. le président. – Il ne s'agit pas de cela. Je voulais apporter une dimension concrète. Je ne suis pas non plus le représentant de commerce de l'une ou l'autre firme. J'essaye seulement de comprendre.

Lorsque j'ai fait installer un système d'alarme très performant à la suite d'une effraction commise à l'hôtel communal, j'ai été très choqué d'apprendre, par mon chef de corps, que le ministère de l'Intérieur ne nous autorisait pas à relier l'alarme à la police. J'ai compris la problématique lorsque j'ai reçu des explications que je voulais partager avec vous.

M. Gérard Deprez (MR). – Je ne suis pas non plus l'agent commercial d'une firme mais j'essaye de comprendre pourquoi tous les professionnels que je rencontre dans les zones de police souhaitent que leur zone soit équipée de ce dispositif alors que l'administration le déconseille. J'ajoute que ce système fait ses preuves partout où il est en vigueur. On ne m'a signalé nulle part un quelconque problème d'engorgement. Le système transmet des images et permet donc de déjouer les fausses alertes. Il ne s'agit donc nullement d'un insurmontable flux continu d'informations.

Je regrette de devoir dire que certains propos ne correspondent pas à la vérité.

J'ai entendu le rituel de votre réponse, madame la ministre, mais elle ne correspond pas à la réalité opérationnelle.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «les écoutes illégales» (n° 5-1186)

M. Bert Anciaux (sp.a). – En juin 2011, la cour d'appel d'Anvers a décidé de libérer neuf hommes accusés d'avoir introduit en fraude 153 kilos de cocaïne dans notre pays, en passant par les ports. Ils avaient été condamnés en première instance à sept années de réclusion. La décision de les libérer s'explique par le fait que les enquêteurs n'avaient pas correctement respecté les règles relatives aux écoutes téléphoniques. Cette histoire montre de façon navrante quelles peuvent être les conséquences de bavures commises lors d'interventions policières. Cela montre en même temps clairement que la législation est insuffisamment connue ou respectée, avec des conséquences possibles tant pour les coupables que pour les innocents.

Comment la ministre explique-t-elle l'intervention de la police ? Celle-ci connaît-elle insuffisamment les règles et les lois relatives aux écoutes téléphoniques ou refuse-t-elle sciemment de les respecter ? Ou bien les règles posent-elles problème ? Les fonctionnaires de police ayant commis des bavures ont-ils été rappelés à l'ordre ? Des sanctions disciplinaires ont-elles été prises ? Si oui, lesquelles ? Si non, la ministre estime-t-elle que les fautes ayant entraîné la libération de neuf grands criminels condamnés peuvent être pardonnées ?

hetzelfde spreken.

Ik noteer trouwens dat u de woorden van de minister steunt. Deze vraag om uitleg is nochtans tot haar gericht. Ik heb geen vraag gesteld aan de voorzitter van deze commissie.

De voorzitter. – Daar gaat het niet om. Ik wil alleen een concreet element aanhalen. Ik vertegenwoordig ook niet een of andere firma. Ik probeer het alleen te begrijpen.

Toen ik na een inbraak in het gemeentehuis een performant alarmsysteem liet installeren was ik bijzonder gechoqueerd toen ik van mijn korpsoverste vernam dat de minister van Binnenlandse Zaken ons geen toelating gaf het met de politie te verbinden. Ik heb het probleem begrepen nadat men het mij heeft uitgelegd. Dat wil ik met u delen.

De heer Gérard Deprez (MR). – Ik ben ook geen vertegenwoordiger van een firma, maar ik probeer te begrijpen waarom alle beroepsmensen die ik in de politiezone ontmoet, wensen dat hun zone met dit systeem wordt uitgerust, terwijl het door de administratie ontraden wordt. Het systeem bewijst zijn deugdelijkheid overal waar het van toepassing is. Men heeft me nergens gemeld dat er opstoppingen zouden zijn. Het systeem stuurt beelden door en kan dus valse alarmen voorkomen. Het gaat dus geenszins om een voortdurende en onoverkomelijke vloed van informatie.

Ik vind het spijtig dat ik moet zeggen dat bepaalde uitleggen niet kloppen met de waarheid.

Ik heb uw antwoord gehoord, mevrouw de minister, maar het stemt niet overeen met de realiteit.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux à la ministre de Binnenlandse Zaken over «ongeoorloofde afluisterpraktijken» (nr. 5-1186)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In juni 2011 besliste het hof van beroep te Antwerpen negen mannen vrij te laten, die betrokken waren bij het binnensmokkelen van 153 kg cocaïne via de haven. Eerder waren die mannen door de rechter in eerste aanleg tot zeven jaar cel veroordeeld. De reden voor de beslissing tot vrijlating was het feit dat de speurders de regels inzake telefoontap niet correct hadden nageleefd. Het verhaal illustreert schrijnend tot welke gevolgen flaterend politieoptreden kan leiden. Tegelijkertijd maakt het feit duidelijk dat de wetgeving onvoldoende bekend is of nageleefd wordt, met mogelijke gevolgen voor de privacybescherming van zowel schuldigen als onschuldigen.

Hoe verklaart de minister het optreden van de politie ? Kent die de regels en wetten in verband met de telefoontap onvoldoende of negeert ze die bewust ? Of schort er wat aan de regels ? Zijn de flaterende politiebeamten tot de orde geroepen ? Werden disciplinaire straffen uitgesproken ? Zo ja, welke ? Zo niet, vindt de minister dat de fouten waarbij negen veroordeelde zware criminelen zomaar vrijkwamen, kunnen worden vergeven ?

Weet de minister hoe vaak het gerecht de politie in 2009 en 2010 heeft veroordeeld voor het overtreden van de wet op de

La ministre connaît-elle le nombre de fois où la justice a condamné la police en 2009 et 2010 pour la violation de la loi sur les écoutes téléphoniques ?

Comment la ministre veillera-t-elle à ce que de telles erreurs policières inacceptables soient évitées à l'avenir ?

Envisage-t-elle de prendre des mesures complémentaires, telles que des formations ou des directives spécifiques ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *La Cour d'appel d'Anvers constate dans son arrêt que, pour diverses mesures d'écoute, la motivation des requêtes introduites par le juge d'instruction pour procéder à des écoutes présente des lacunes. Le fait que la preuve est presque exclusivement basée sur les écoutes a entraîné la libération. Les fautes mentionnées dans l'arrêt ne portent donc pas tant sur l'intervention de la police.*

Je n'ai en outre pas connaissance de dossiers dans lesquels des agents de police ont été condamnés pour avoir violé la législation sur les écoutes téléphoniques. Peut-être le ministre de la Justice dispose-t-il de plus d'informations à ce sujet. Afin de préciser les règles, l'arrêt sera examiné par la Plate-forme nationale de concertation Télécommunications (PNCT) au sein de laquelle siègent des représentants de la police, du ministère public, des juges d'instruction et de divers départements. On peut en même temps vérifier si le cadre législatif doit être corrigé. Depuis la réforme de la police, la formation des enquêteurs comprend un module distinct consacré aux aspects légaux et aux possibilités techniques relatives aux communications électroniques. Les aspects légaux, les diverses formalités qui doivent être respectées et le rôle des fonctionnaires de police et des magistrats y sont clairement expliqués. Des sessions supplémentaires d'information sur le sujet ont également été organisées en 2006 et 2010 dans tous les arrondissements. Tant les magistrats que les enquêteurs y ont participé. Au sein de la police judiciaire fédérale, des cellules Télécommunication et interceptions (CTI) ont été créées au niveau des arrondissements judiciaires. Leur rôle est d'apporter une aide aux corps de police. Au niveau des services centraux, cette aide est offerte par le service de la chambre d'écoute centrale, la direction des unités spéciales et la Federal computer crime unit de la direction Criminalité économique et financière.

Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre de l'Intérieur sur «la discrimination de personnes guéries du cancer lors de recrutements à la police» (n° 5-1176)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «le refus de personnes guéries du cancer lors de recrutements à la police» (n° 5-1187)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (Assentiment)

M. Patrick De Groote (N-VA). – *Il y a peu, les médias ont relaté le cas d'une femme ayant réussi les examens et les*

telefoontap?

Hoe zal de minister erop toezien dat dergelijke ontoelaatbare politiefouten in de toekomst worden uitgesloten. Overweegt ze extra maatregelen te nemen, zoals opleiding of expliciete richtlijnen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – Het hof van beroep te Antwerpen stelt in zijn arrest vast dat er voor diverse tapmaatregelen gebreken zijn in de motivering van de vorderingen voor het afluisteren door de onderzoeksrechter. Het feit dat het bewijs quasi volledig gebaseerd is op de taps, heeft geleid tot de vrijspraak. De in het arrest vermelde fouten hebben dus niet zozeer betrekking op het optreden van de politie.

Ik heb verder geen kennis van dossiers waarin politiemensen werden veroordeeld voor het overtreden van de wetgeving op de telefoontap. Misschien heeft mijn collega van Justitie daarover wel meer informatie. Het arrest zal met het oog op verfijning van de regels, verder worden onderzocht door het Nationaal Overlegplatform Telecommunicatie, waarin zowel vertegenwoordigers van politie, openbaar ministerie, de onderzoeksrechters als van diverse departementen zitting hebben. Tegelijkertijd kan worden nagegaan of het wetgevend kader moet worden bijgestuurd. Sinds de politiehervorming bevat de opleiding voor de rechercheurs een aparte module voor de wettelijke aspecten en de technische mogelijkheden inzake elektronische communicatie. De wettelijke aspecten, de diverse formaliteiten die moeten worden nageleefd en de rol van de politieambtenaren en de magistraten worden hierin duidelijk toegelicht. Ook werden in 2006 en 2010 voor alle arrondissementen extra informatiesessies over het onderwerp gegeven, waaraan zowel magistraten als onderzoekers hebben deelgenomen. Binnen de federale gerechtelijke politie werden op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen cellen voor telecommunicatie en interceptie opgericht om bijstand te verlenen aan de politiekorpsen. Op het niveau van de centrale diensten wordt die ondersteuning geboden door de dienst van de centrale tapkamer, de directie van de speciale eenheden, en de Federal Computer Crime Unit van de directie economische en financiële criminaliteit.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Binnenlandse Zaken over «de discriminatie van ex-kankerpatiënten bij de aanwerving bij de politie» (nr. 5-1176)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het afwijzen van ex-kankerpatiënten bij vacatures bij de politie» (nr. 5-1187)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (Instemming)

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Enige tijd geleden werd in de media melding gemaakt van het geval van een

épreuves physiques de la procédure de sélection de la police mais qui avait finalement été exclue parce qu’elle avait eu un cancer moins de deux ans auparavant.

J’avais déjà évoqué précédemment auprès de la Défense le cas de l’exclusion d’un candidat recrue auprès de l’armée en raison de l’exigence que les candidats n’aient pas eu un cancer dans les cinq dernières années.

Est-il permis d’exclure ainsi, au hasard, des personnes d’une procédure de sélection pendant une période déterminée ?

Sur la base de quelle réglementation la condition de sélection d’une période de deux ans sans cancer est-elle imposée ? Ce délai de deux ans est-il expressément mentionné dans le texte de loi ?

Une étude a-t-elle été réalisée au sujet de l’éventuelle opposition entre cette condition de sélection et d’autres textes législatifs, en particulier les lois relatives à la lutte contre la discrimination ?

Depuis quand la limite de cinq années sans cancer a-t-elle été réduite à deux années et pour quelle raison ?

La police a-t-elle eu des contacts dans le passé avec le Centre pour l’égalité des chances et la lutte contre la discrimination au sujet de la procédure de recrutement ? Le critère a-t-il également été soumis au centre ?

Combien de candidats ont-ils été exclus de la procédure de recrutement ces dernières années en raison de ce critère de deux années sans cancer ?

M. Bert Anciaux (sp.a). – Après l’exposé de mon collègue, mon intervention sera brève.

En instaurant ce genre de critères, l’employeur, à savoir l’État belge, risque de se faire reprocher une attitude discriminatoire. Le Centre pour l’égalité des chances et la lutte contre la discrimination s’est déjà prononcé à ce sujet. En attendant un traitement quant au fond, la procédure de sélection suscite bien des questions.

Comment la ministre explique-t-elle qu’après avoir subi une procédure de sélection d’une durée de neuf mois, un candidat soit confronté à un refus pour une raison qui était clairement présente dès le départ ? La ministre prend-elle la défense d’une telle attitude ? Les choses se sont-elles déroulées correctement ou bien une faute de procédure a-t-elle été commise ? Le cas échéant, la ministre est-elle disposée à adapter aussitôt la procédure afin de mettre fin à ces critères blessants ? On ne peut parler en termes généraux du cancer ni de certaines autres maladies. Il n’y a pas de certitude au sujet du délai de rétablissement. Les médecins spécialistes peuvent toutefois déclarer, sur la base d’examens cliniques et d’autres données, que le patient ne présente plus de signes de la maladie et peut donc être déclaré guéri.

Comment la ministre évalue-t-elle le critère qui exige que les candidats doivent avoir terminé leur thérapie depuis deux ans pour pouvoir être acceptés comme membre du personnel ? Quel est le fondement de cette condition ? Existe-t-il à ce sujet des études scientifiques validées au niveau international qui prouveraient qu’après un délai de deux ans, les risques sont exclus alors qu’ils ne le sont pas après une année ? La ministre admet-elle que cette mesure ne rime à rien et qu’une

vrouw die bij een selectieprocedure voor de politie geslaagd was voor de examens en de fysieke proeven, maar uiteindelijk uitgesloten werd op basis van het niet-kankervrij zijn voor een periode van twee jaar.

Ik heb al eerder een dossier aangekaart bij het ministerie van Landsverdediging in verband met de uitsluiting van een kandidaat-rekrut bij het leger op basis van de vereiste dat de kandidaten vijf jaar kankervrij moesten zijn.

Ik stel me de vraag of het wel geoorloofd is dat bij een selectieprocedure mensen lukraak worden uitgesloten voor een bepaalde periode?

Op basis van welke regelgeving wordt de selectievoorwaarde van twee jaar kankervrij opgelegd? Staan die ‘twee jaar’ letterlijk vermeld in de wettekst?

Werd onderzoek verricht naar mogelijke strijdigheid van die selectievoorwaarde met andere wetgeving, in het bijzonder met de antidiscriminatiewetten?

Sinds wanneer is de grens van ‘vijf jaar’ kankervrij teruggebracht tot ‘twee jaar’? Wat was de reden voor die wijziging?

Heeft de politie in verband met de aanwervingsprocedure in het verleden contact gehad met het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding? Werd het criterium ook voorgelegd aan het centrum?

Hoeveel kandidaten werden de jongste jaren op basis van het criterium van twee jaar kankervrij zijn, uitgesloten uit de wervingsprocedure?

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Na het betoog van collega De Groote kan ik kort gaan.

Met het instellen van dit soort criteria begeeft de werkgever, namelijk de Belgische Staat, zich op een gevaarlijk hellend vlak waarbij op discriminatie kan worden gewezen. Het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding heeft daarover ook al uitgesproken. In afwachting van een behandeling ten gronde geeft de selectieprocedure wat mij betreft aanleiding tot heel wat vragen.

Hoe verklaart de minister dat een sollicitant na een selectieprocedure die negen maanden heeft geduurd, wordt geconfronteerd met een afwijzing voor een reden die al bij aanvang duidelijk aanwezig was? Verdedigt de minister die gang van zaken? Verliep alles zoals het moest of werd een procedurefout gemaakt? In dat geval is de minister bereid meteen de procedure aan te passen zodat de pijnlijke criteria verdwijnen? Over kanker en bepaalde andere ziektes kan niet in algemene termen worden gesproken. Er is ook geen zekerheid over de termijn voor het herstel. Gespecialiseerde artsen kunnen wel, op basis van klinisch onderzoek en andere gegevens, verklaren dat de patiënt geen ziekteverschijnselen meer vertoont en dus als genezen wordt verklaard.

Hoe evalueert de minister het criterium dat sollicitanten twee jaar buiten therapie moeten zijn om als personeelslid te worden aanvaard? Waarop steunt die voorwaarde? Bestaat er daarvoor internationaal gevalideerd wetenschappelijk onderzoek dat zou bewijzen dat na twee jaar de risico’s wel en bijvoorbeeld na één jaar niet zijn uitgesloten? Aanvaardt de minister de opmerking dat de maatregel eigenlijk nergens

attestation d'un médecin spécialiste devrait suffire ?

Est-elle disposée à revoir sérieusement la procédure de recrutement de la police concernant les aspects évoqués ? Dans l'affirmative, quand la modification sera-t-elle applicable ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *Les critères médicaux auxquels doivent satisfaire les candidats au cadre opérationnel des services de polices sont fixés par l'annexe 4bis à l'arrêté ministériel du 28 décembre 2001.*

Il y est précisé, entre autres, qu'un candidat est temporairement inapte pendant les deux années qui suivent son dernier traitement contre le cancer. Depuis le 15 mai 2009, la période d'inaptitude médicale temporaire est de deux ans au lieu de cinq ans.

Cette adaptation s'inscrivait alors dans une évaluation globale des critères médicaux. Lors de cette évaluation, on a veillé au caractère non discriminatoire des critères médicaux utilisés. Ceux-ci ont fait l'objet de discussions approfondies avec le Centre de l'égalité des chances et de lutte contre le racisme.

Il n'y a pas de données disponibles au sujet du nombre de candidats refusés parce que leur dernier traitement contre le cancer datait de moins de deux ans avant l'examen médical mais les médecins confirment que de tels refus sont rares.

Conformément à la loi du 28 janvier 2003, l'appréciation de l'aptitude médicale du candidat doit intervenir aussi tard que possible dans la procédure de recrutement. Il faut en effet éviter qu'un employeur soumette d'abord un candidat à un test médical et puisse ainsi le déclarer en quelque sorte à l'avance médicalement inapte. C'est une règle générale dans la législation sur le travail, elle ne vaut pas uniquement pour la police. Cette réglementation protège le travailleur qui peut démontrer ses capacités à tout moment. La procédure médicale intervient en dernier lieu.

En tant qu'employeur, les pouvoirs publics doivent pouvoir assurer une sélection médicale responsable. Le candidat doit être jugé médicalement apte à suivre la formation intensive et à exercer la profession exigeante de fonctionnaire de police. C'est une responsabilité envers la société mais aussi envers le candidat lui-même.

En 2009, les critères ont été assouplis de manière à tenir compte de l'évolution de la société mais aussi de l'évolution médicale. En conséquence, davantage de personnes ont pu postuler.

Le cas de Mme Parys m'a incitée à remettre en question les règles. J'ai déclaré que les délais d'attente linéaires appartenaient au passé et que les traitements contre le cancer ne pouvaient être comparés entre eux. Certains sont très lourds, avec la conséquence qu'au terme d'un délai de deux ans, les candidats ne peuvent pas encore satisfaire aux tests médicaux ni vraisemblablement suivre un entraînement physique intensif.

Cependant, de nombreux traitements contre le cancer n'empêchent pas les patients de continuer à accomplir un travail physique parfois exigeant. Cela dépend tout simplement du stade et de la nature du traitement.

Il y a quelques mois, j'ai donné instruction au service de

op slaat en dat een attest van een gespecialiseerd arts voldoende zou moeten zijn?

Is de minister bereid de sollicitatieprocedure voor de politie met betrekking tot genoemde aspecten drastisch te herzien? Zo ja, wanneer zal de wijziging van toepassing zijn?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – De medische criteria waaraan de kandidaten voor het operationele kader van de politiediensten moeten voldoen, zijn vastgelegd in bijlage 4bis bij het ministerieel besluit van 28 december 2001.

Daarin wordt onder meer bepaald dat een kandidaat gedurende twee jaar na zijn laatste behandeling voor kanker, tijdelijk ongeschikt is. Sinds 15 mei 2009 bedraagt de periode van tijdelijke medische ongeschiktheid twee in de plaats van vijf jaar.

Die aanpassing maakte toen deel uit van een algemene evaluatie van de medische criteria. Bij die evaluatie werd uiteraard ook aandacht besteed aan het niet-discriminatoire karakter van de gehanteerde medische criteria. Daartoe werden de criteria uitvoerig besproken met het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding.

Er zijn geen gegevens vorhanden aangaande het aantal kandidaten dat werd afgewezen wegens het feit dat hun laatste kankerbehandeling minder dan twee jaar vóór het medisch onderzoek heeft plaatsgevonden, maar de geneesheren bevestigen dat zulke afwijzing zelden voorkomt.

Wat de vraag betreft over het moment waarop de medische geschiktheid van een kandidaat wordt nagegaan, moet worden opgemerkt dat de beoordeling van de medische geschiktheid van de kandidaat, overeenkomstig de wet van 28 januari 2003 zo laat mogelijk in de aanwervingsprocedure moet plaatsvinden. Men moet immers voorkomen dat een werkgever iemand eerst medisch test en hem daarna, bij wijze van spreken, op voorhand, medisch ongeschikt verklaart. Dat is een algemene regel in de arbeidswetgeving, die niet alleen voor de politie geldt. Die regeling geldt als een bescherming van de werknemer, die op elk moment kan aantonen wat hij waard is. De medische procedure komt helemaal op het einde.

De overheid moet als werkgever in een verantwoorde medische selectie kunnen voorzien. De kandidaat moet medisch geschikt worden geacht om de zware opleiding te kunnen volgen en het veeleisende beroep van politieambtenaar te kunnen uitoefenen. Dat is een verantwoordelijkheid ten opzichte van de samenleving maar ook ten opzichte van de betrokken kandidaat zelf.

In 2009 werden de criteria versoepeld. Daarmee werd ingespeeld op de maatschappelijke, maar ook de medische evolutie en konden meer mensen zich kandidaat stellen.

Het wedervaren van mevrouw Parys heeft me ertoe aangezet opnieuw vragen te stellen bij de regels. Ik heb gezegd dat de lineaire wachttijden niet meer van deze tijd zijn en de kankerbehandelingen niet met elkaar vergeleken kunnen worden. Sommige kankerbehandelingen zijn zeer zwaar, zodat kandidaten twee jaar na de laatste behandeling begrijpelijk nog niet kunnen voldoen aan de medische tests en wellicht ook niet aan de nog zwaardere fysieke opleiding.

Er zijn echter ook heel wat kankerbehandelingen waarbij de patiënten zelfs zwaar fysiek werk kunnen blijven doen. Dat

médecine du travail de la police fédérale de continuer à améliorer les règles. Une concertation à ce sujet a déjà eu lieu avec le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme ainsi qu'avec des spécialistes en oncologie, étant donné les incessants progrès de la médecine.

Mi-octobre, nous avons reçu l'avis de la Vlaamse liga tegen kanker. Actuellement les textes sont en voie de finalisation, après quoi nous pourrons entamer la concertation syndicale.

M. Patrick De Groot (N-VA). – *Je me réjouis que la ministre soit disposée à faire avancer le dossier. Il est absurde que la police et l'armée appliquent des délais différents, à savoir deux ans et cinq ans, pour l'engagement de personnes ayant été atteintes d'un cancer.*

J'ai également interrogé la ministre Milquet à ce sujet. Elle considère que dans l'affaire que j'ai évoquée à l'époque, l'armée n'a pas agi illégalement mais que ma demande est néanmoins fondée et que la ministre de l'Intérieur devrait prendre une initiative afin de modifier la réglementation de la police.

Comme la ministre l'a souligné, les traitements diffèrent d'un cas à l'autre. Par le passé, cette question était jugée de manière arbitraire. De manière générale, la discrimination est interdite mais lorsqu'une loi déroge à une règle, la discrimination est admise. Cela me pose problème.

Une directive européenne stipule que la discrimination est uniquement possible lorsque l'opérationnalité de l'armée ou de la police est mise en danger par l'engagement d'une personne guérie du cancer. J'aimerais savoir en quoi le fait d'offrir à une personne guérie du cancer la possibilité d'exercer le métier dont elle rêve depuis des années peut mettre cette opérationnalité en péril.

J'ai déposé précédemment une proposition de loi à la Chambre et plus récemment au Sénat afin de faire disparaître ce genre de discrimination. J'espère que la ministre examinera ce texte.

La ministre a déclaré que l'évaluation médicale doit intervenir le plus tard possible dans la procédure afin de donner au travailleur l'occasion de démontrer ses compétences. Il n'est pas normal qu'un candidat qui a réussi brillamment tous les tests, y compris l'épreuve physique, s'entende dire après avoir complété le formulaire médical qu'il n'est pas apte en raison d'un traitement contre le cancer.

J'espère que la ministre étudiera cette discrimination plus avant. Je me réjouis des démarches entreprises en ce sens.

Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la ministre de l’Intérieur sur «la surveillance de la bonne exécution de la circulaire GPI 48» (n° 5-1209)

M. Gérard Deprez (MR). – La circulaire GPI 48 traite de la formation et de l’entraînement sur le plan de la maîtrise de la

hangt gewoon af van de fase en de aard van de behandeling.

Ik heb enkele maanden geleden de arbeidsgeneeskundige dienst van de federale politie dan ook de opdracht gegeven de regels verder te verfijnen. Daarover werd ook al overleg gepleegd met het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, alsook met specialisten-oncologen, want ook de medische wereld staat op dat vlak niet stil.

We hebben medio oktober het advies van de Vlaamse liga tegen kanker ontvangen en op het ogenblik worden de teksten uitgewerkt, waarbij we uiteraard beginnen met het syndicaal overleg.

De heer Patrick De Groot (N-VA). – Ik dank de minister voor haar duidelijke antwoord. Het verheugt mij dat ze tenminste bereid is het dossier vooruit te helpen. Voor mij is het kenmerkend dat bij de politie en het leger verschillende termijnen worden gehanteerd voor de indienstneming van gewezen kankerpatiënten, namelijk een termijn van twee jaar en een termijn van vijf jaar. Dat is absurd.

Ik heb het probleem ook aangekaart bij minister Milquet. Zij beweert dat het leger in verband met de zaak die ik destijds heb aangekaart, niet onwettig heeft gehandeld, maar dat mijn vraag gegrond is en dat de minister van Binnenlandse Zaken een initiatief zou moeten nemen om de regelgeving voor de politie te wijzigen.

Zoals de minister zegt, is de ene kankerbehandeling de andere niet. In het verleden werd daar nogal willekeurig over geoordeeld. In het algemeen mag niet worden gediscrimineerd, maar als bij wet wordt afgewezen van een regel, dan mag wel worden gediscrimineerd. Daar heb ik een probleem mee.

Een Europese richtlijn zegt dat discriminatie alleen kan wanneer de aanwerving van de ex-kankerpatiënt de operationaliteit van het leger of de politie in gevaar brengt. Ik vraag mij af hoe de operationaliteit van het leger of de politie in gevaar kan komen door een ex-kankerpatiënt het beroep te laten uitoefenen waar hij of zij al jaren van heeft gedroomd.

Ik heb destijds in de Kamer en nu ook in de Senaat een wetsvoorstel ingediend om dat soort discriminatie weg te werken. Ik hoop dat de minister het eens zal bekijken.

De minister zegt dat de medische beoordeling zo laat mogelijk in de procedure moet komen, om de werknemer de kans te geven aan te tonen wat hij kan. Zoals ik zojuist zei, gaat het toch niet aan dat een kandidaat die alle tests, ook de fysieke glansrijk heeft doorstaan, nadat hij het medisch formulier heeft ingevuld, moet horen dat hij niet geschikt is wegens een kankerbehandeling.

Ik hoop dat de minister die discriminatie nog eens wil onderzoeken. Het verheugt me wel dat ze stappen in de goede richting doet.

Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het bewaken van de uitvoering van circulaire GPI 48» (nr. 5-1209)

De heer Gérard Deprez (MR). – Circulaire GPI 48 betreft de opleiding en training in geweldbeheersing voor de

violence des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police.

Suivant la circulaire, l'entraînement des membres du cadre opérationnel est organisé au sein des corps de police et dispensé par des spécialistes en maîtrise de la violence.

La circulaire prévoit au minimum quatre sessions par an d'entraînement pour les membres du cadre auxiliaire qui exercent une fonction opérationnelle et cinq sessions pour les membres des cadres de base, les cadres moyens et les officiers qui exercent une fonction opérationnelle.

À côté de l'évaluation permanente qu'ils assurent durant les sessions, les responsables de l'entraînement procèdent une fois par an à l'évaluation certificative des compétences des membres du cadre opérationnel dans les domaines de la maîtrise de la violence.

Les résultats de l'évaluation annuelle sont communiqués aux intéressés ainsi qu'aux autorités compétentes.

En raison, d'une part, du principe de mobilité du personnel qui implique que des policiers formés dans des écoles de police différentes peuvent être amenés à travailler ensemble au sein de très petites entités et, d'autre part, du danger que représente la résolution de toute situation de danger ou potentiellement dangereuse, il est primordial que la formation et l'entraînement en maîtrise de la violence soient dispensés de manière identique dans toutes ses composantes.

À cette fin, la circulaire GPI 48 a mis sur pied un comité pédagogique qui a pour objectif de développer les contenus des programmes de formation et d'entraînement, en veillant à l'uniformité de ceux-ci, et d'élaborer les supports pédagogiques qui seront utilisés pour chacun d'eux.

Madame la ministre, la circulaire GPI 48 souligne bien qu'en raison du principe de mobilité, il est important que tous les policiers soient formés de la même manière et puissent entretenir les compétences qu'ils ont acquises.

Or si l'uniformité du contenu des formations et des entraînements est effectivement garantie par la surveillance du comité pédagogique, quelle instance est chargée de vérifier que les zones de police respectent bien le nombre minimum d'entraînements par an auxquels les membres de leur cadre opérationnel doivent se soumettre ?

Les résultats des évaluations annuelles sont-ils analysés par vos services ? Si oui, constatez-vous de fortes disparités entre les zones de police, tant sur le plan des résultats obtenus que sur celui des mesures prises en cas d'échec à ces évaluations ?

Enfin, d'après mes renseignements, les zones de police, particulièrement celles de Bruxelles éprouvent des difficultés à trouver des disponibilités dans les stands de tir car très peu sont conformes aux nouvelles normes. Avez-vous connaissance de ce problème ? Si oui, quelles mesures envisagez-vous pour y remédier ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – Un contrôle formel du respect par les zones de police du nombre minimum d'entraînements par an n'est pas prévu par la GPI 48, ce qui est logique, car la direction, l'organisation et la répartition des tâches au sein du corps de police sont assurées par le chef de corps.

Toutefois, la cellule « Situations de danger » de la direction

personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten.

Volgens die circulaire wordt de training van het operationeel kader in het politiekorps georganiseerd en wordt ze door specialisten in geweldbeheersing gegeven.

De circulaire voorziet in ten minste vier trainingssessies per jaar voor de leden van het hulpkader die een operationele functie uitoefenen en vijf sessies voor de leden van de basiskaders, de middenkaders en de officieren die een operationele functie uitoefenen.

Naast de permanente evaluatie tijdens de trainingssessies gaan de verantwoordelijken voor de training jaarlijks over tot een certificatieve evaluatie van de vaardigheden van de leden van het operationele kader, betreffende de domeinen van de geweldbeheersing.

De resultaten van de jaarlijkse evaluatie worden meegedeeld aan de belanghebbenden en aan de bevoegde overheden.

Enerzijds vanwege het mobiliteitsprincipe van het personeel, wat inhoudt dat politieambtenaren die in verschillende politiescholen zijn opgeleid, moeten kunnen samenwerken in kleine entiteiten, en anderzijds wegens het gevaar dat het oplossen van elke gevraagde of potentiële gevraagde situatie met zich mee brengt, is het uiterst belangrijk dat de opleiding en training in geweldbeheersing in al haar onderdelen op dezelfde wijze wordt verstrekt.

Daartoe richt circulaire GPI 48 een pedagogisch comité voor geweldbeheersing op, dat als doel heeft de inhoud van de opleidings- en trainingsprogramma's te ontwikkelen – waarbij wordt gewaakt over de uniformiteit van die programma's – en het uitwerken van pedagogische ondersteuningen die voor beiden gebruikt zullen worden.

Circulaire GPI 48 onderstreept dat het wegens het mobiliteitsprincipe belangrijk is dat alle politieagenten dezelfde opleiding krijgen en de verworven vaardigheden kunnen onderhouden.

De uniformiteit van de opleidingen en trainingen wordt bewaakt door het pedagogische comité, maar welke instantie is ermee belast te controleren of de politiezones zich aan het jaarlijkse minimumaantal trainingen van hun operationele kader houden?

Worden de resultaten van de jaarlijkse evaluaties onderzocht door uw diensten? Zo ja, zijn er grote verschillen tussen de politiezones, zowel op het vlak van de resultaten als op het vlak van de maatregelen bij een ongunstige evaluatie?

Tot slot vinden de politiezones, in het bijzonder die van Brussel, moeilijk vrije plaatsen in de schietstanden, aangezien weinig schietstanden aan de nieuwe normen voldoen. Bent u op de hoogte van dat probleem? Zo ja, welke maatregelen plant u om het te verhelpen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. –*GPI 48 voorziet niet in een formele controle op de naleving van het jaarlijks minimumaantal trainingen door de politiezones. Dat is vanzelfsprekend, want de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken binnen het politiekorps worden verzekerd door de korpschef.*

De cel 'gevaarsituaties' van de Directie van de opleiding is

de la formation a entamé, en collaboration avec le comité pédagogique, une action globale visant à optimaliser l’organisation des entraînements, de sorte que le concept de maîtrise de la violence soit complètement acquis dans toutes les composantes opérationnelles de la police intégrée.

Cela s’est traduit, dans un premier temps, par l’organisation d’un séminaire à destination notamment des chefs de corps, sur le thème de la mise en œuvre de l’entraînement en maîtrise de la violence selon la GPI 48.

Ensuite, des journées pratiques seront organisées au cours desquelles les différentes cellules du comité pédagogique présenteront des ateliers sur l’organisation d’exercices pratiques pour l’entraînement dans les différents domaines de la maîtrise de la violence.

Parallèlement à ces actions, la cellule « Situations de danger » travaille à la mise sur pied d’une plateforme de concertation, en vue de favoriser les échanges concernant les différents aspects de l’entraînement, et de permettre notamment de faire connaître les bonnes pratiques, d’identifier les principales difficultés rencontrées ou encore de préciser les besoins spécifiques des entités spécialisées.

Le comité pédagogique a aussi entamé des démarches pour venir en aide aux entités opérationnelles, en ce qui concerne l’évaluation annuelle imposée par la GPI 48. C’est ainsi que deux modèles de fiche d’évaluation ont été élaborés et sont actuellement testés dans divers corps de police. L’une de ces fiches fournit au chef de corps un bilan des entraînements organisés durant l’année et lui permet d’orienter les entraînements futurs, en vue d’améliorer le niveau moyen de compétences de son entité.

Finalement, la cellule « Maîtrise de la Violence » de la direction de la formation reçoit régulièrement des demandes d’appui des corps de police locale. Elle cherche alors des solutions avec les chefs de corps. Une des solutions consiste à offrir des entraînements en maîtrise de la violence dans les écoles de police.

Par ailleurs, depuis l’installation des conseils de formation au sein des écoles de police, les responsables des zones de police locale disposent d’un forum leur permettant de demander en temps réel l’appui aux écoles de police.

Je n’ai pas connaissance de difficultés importantes ou structurelles pour certaines zones de police de trouver des stands de tir conformes aux normes légales. En cas de problème, des solutions pragmatiques ont pu être trouvées.

M. Gérard Deprez (MR). – Je prends acte avec intérêt de la réponse de Mme la ministre. On avait attiré mon attention sur ce point voici quelques mois. J’ai l’impression que de nombreuses dispositions ont été initiées entre-temps, notamment en ce qui concerne le Comité P. Je m’en réjouis.

(*La séance est levée à 12 h 00.*)

evenwel een globale actie gestart, in samenwerking met het pedagogisch comité, om de organisatie van de trainingen te optimaliseren, zodat het concept van geweldbeheersing volledig wordt verworven in alle operationele onderdelen van de geïntegreerde politie.

Een eerste stap van die actie bestaat in de organisatie van een seminarie voor de korpschefs over de inwerkingtreding van de training in geweldbeheersing volgens GPI 48.

Vervolgens zullen praktijkdagen worden georganiseerd waarop de verschillende cellen van het pedagogisch comité workshops geven over het organiseren van praktische trainingsoefeningen in de verschillende domeinen van geweldbeheersing.

Daarnaast werkt de cel ‘gevaarsituaties’ aan de oprichting van een overlegplatform om de uitwisseling over de verschillende aspecten van de training te bevorderen, de goede praktijken te leren kennen, de belangrijkste moeilijkheden te kennen en om de specifieke noden van de gespecialiseerde entiteiten te bepalen.

Het pedagogisch comité heeft ook stappen ondernomen om de operationele eenheden te helpen bij de jaarlijkse evaluatie die door de GPI 48 wordt opgelegd. Zo werden er twee modellen van evaluatiefiches uitgewerkt die in verschillende politiekorpsen werden getest. Een van die fiches biedt de korpschef een balans van de trainingen die gedurende het jaar werden georganiseerd en biedt hem de mogelijkheid de toekomstige trainingen te richten op de verbetering van het gemiddelde niveau van de vaardigheden van zijn entiteit.

De cel ‘geweldbeheersing’ van de Directie van de opleiding ontvangt regelmatig vragen om ondersteuning van lokale politiekorpsen. Ze zoekt dan naar oplossingen met de korpschef. Een van de oplossingen bestaat erin trainingen in geweldbeheersing aan te bieden in de politiescholen.

Sinds de invoering van de opleidingsraden in de politiescholen hebben de verantwoordelijken van de lokale politie een forum waar ze rechtstreeks steun van de politiescholen kunnen vragen.

Ik heb geen weet van grote of structurele moeilijkheden in sommige politiezones om schietstanden te vinden die aan de wettelijke normen voldoen. De problemen die zich voordeden konden pragmatisch worden opgelost.

De heer Gérard Deprez (MR). – *Ik neem met belangstelling kennis van het antwoord van de minister. Enkele maanden geleden werd mijn aandacht op dit punt gevestigd. Ik heb de indruk dat er sindsdien al verschillende maatregelen werden genomen, in het bijzonder in verband met het Comité P. Dat stemt me tevreden.*

(De vergadering wordt gesloten om 12.00 uur.)