

# BELGISCHE SENAAT

## ZITTING 2008-2009

18 SEPTEMBER 2009

**Wetsvoorstel tot wijziging van deel XII  
van het koninklijk besluit van 30 maart  
2001 tot regeling van de rechtspositie  
van het personeel van de politiedien-  
sten, bekraftigd door de programma-  
wet van 30 december 2001**

## ADVIES VAN HET REKENHOF

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	Brussel
17 juli 2009	A6-3 536 257 L1	16 september 2009	

Mijnheer de voorzitter,

In uw brief van 17 juli 2009 hebt u het Rekenhof geïnformeerd over de wens van de Senaatscommissie Binnenlandse Zaken en Administratieve Aangelegenheden om het advies van het Rekenhof te kennen over het wetsvoorstel tot wijziging van deel XII van het koninklijk besluit van 30 maart tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, bekraftigd door de programmawet van 30 december 2001, dat werd ingediend door de heer Dirk Claes c.s.

Het wetsvoorstel beoogt algemeen een wijziging van bepaalde elementen aangaande de indeling van de officieren van de vroegere korpsen van de rijkswacht, de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie, die werd doorgevoerd naar aanleiding van de hervorming van de politiediensten. Het wetsvoorstel gaat er meer bepaald van uit dat de indeling waartoe de wetgever besliste ongelijkheid creëert ten nadele van sommige personeelsleden van de vroegere gemeentepolitie en het wil een aantal functies onderbrengen bij de hogere officieren, namelijk de (voormalige) commissaris-korpschefs van gemeenten van klasse 17 (20 001 tot 25 000 inwoners) en de (voormalige) commissarissen van gemeenten van klasse 20 (50 001 tot 80 000 inwoners). In de huidige nomenclatuur zijn die personeelsleden van de vroegere gemeentepolitie ingedeeld bij de officieren. Het wetsvoorstel bepaalt geen specifieke datum voor de inwerkingtreding.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-1165 - 2008/2009:

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Claes c.s.
- Nr. 2: Advies van de Raad van State.

# SÉNAT DE BELGIQUE

## SESSION DE 2008-2009

18 SEPTEMBRE 2009

**Proposition de loi modifiant la partie XII  
de l'arrêté royal du 30 mars 2001  
portant la position juridique du per-  
sonnel des services de police,  
confirmée par la loi-programme du  
30 décembre 2001**

## AVIS DE LA COUR DES COMPTES

votre lettre du	votre référence	notre référence	Bruxelles
17 juillet 2009	A6-3 536 257 L1	16 septembre 2009	

Monsieur le Président,

Par votre lettre du 17 juillet 2009, vous avez informé la Cour des comptes du souhait de la Commission de l'Intérieur et des Affaires administratives du Sénat de recueillir son avis sur la proposition de loi modifiant la partie XII de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, confirmée par la loi-programme du 30 décembre 2001, déposée par M. Dirk Claes et consorts.

D'une manière générale, cette proposition vise à modifier certains éléments de la répartition des officiers des anciens corps de gendarmerie, de police communale et de police judiciaire opérée à l'occasion de la réforme des services de police. Plus précisément, la proposition de loi, partant du principe que la répartition opérée par le législateur crée un déséquilibre au détriment de certains anciens policiers communaux, prévoit de classer parmi les officiers supérieurs les (anciens) commissaires chefs de corps des communes de classe 17 (de 20 001 à 25 000 habitants) et les (anciens) commissaires des communes de classe 20 (de 50 001 à 80 000 habitants). Dans la nomenclature actuelle, ces anciens policiers communaux sont classés parmi les officiers. La proposition de loi ne prévoit pas de date d'entrée en vigueur particulière.

Voir:

Documents du Sénat:

4-1165 - 2008/2009:

- Nº 1: Proposition de loi de M. Claes et consorts.
- Nº 2: Avis du Conseil d'État.

Strikt juridisch gezien herinnert het Rekenhof eraan dat bij het Arbitragehof diverse procedures werden ingeleid wegens de discriminerende aard van sommige bepalingen ter zake. Het Rekenhof verwijst in het bijzonder naar de arresten 102/2003 van 22 juli 2003 (*Belgisch Staatsblad* van 25 september 2003) en 27/2007 van 21 februari 2007 (*Belgisch Staatsblad* van 28 maart 2007). In het algemeen heeft het Arbitragehof in die arresten geoordeeld dat de indeling bij de officieren van de voormalige commissaris-korpschefs van gemeenten van klasse 17 en van de voormalige commissarissen van gemeenten van klasse 20 naar behoren verantwoord is en niet op buitensporige wijze afbreuk doet aan hun rechten.

Het Rekenhof heeft op dat punt geen commentaar toe te voegen.

Vanuit budgettair oogpunt wijst het Rekenhof erop dat, indien het wetsvoorstel aanvaard wordt, de financiële impact ervan voor de betrokkenen die nog in actieve dienst zijn, ten laste zou vallen van de huidige werkgevers van de voormalige personeelsleden van de gemeentepolitie. In de praktijk werkt het merendeel van hen thans wellicht in één van de 196 politiezones. De federale dotatie voor die zones wordt forfaitair berekend en bijgevolg zou een herziening van de barema's van sommige politiebeamten in een zone geen rechtstreeks gevolg mogen hebben voor de federale begroting. Ingeval de betrokkenen thans bij de federale politie werken, zou de financiële impact rechtstreeks ten laste vallen van de federale begroting.

De door het wetsvoorstel bedoelde personen zijn degenen die op het moment van de politiehervorming commissaris-korpschef waren in een gemeente van klasse 17 of commissaris in een gemeente van klasse 20 en die thans nog altijd als politieambtenaar werken. Er valt evenwel op te merken dat de toepassing van het wetsvoorstel, zoals het geformuleerd is, geen gevolgen zou mogen hebben voor politiebeamten die aan die criteria beantwoorden en die sinds de politiehervorming tot het kader van de hogere officieren zijn toegetreden via het normale verloop van de loopbaan.

Op basis van officieuze inlichtingen afkomstig van het secretariaat van de Vaste Commissie van de Gemeentepolitie (FOD Binnenlandse Zaken), zou het maximale jaarlijkse bruto financiële voordeel, berekend volgens de spilindex 138,01 van oktober 2008, bij toepassing van de meest gunstige loonschalen op de betrokkenen die nog in actieve dienst zijn (indien het wetsvoorstel zou worden aanvaard), een jaarlijkse totale brutokost van ongeveer 170 000 euro vertegenwoordigen. Die brutokost zou worden gedragen door de huidige werkgevers (politiezones of federale politie) van de betrokken politiebeamten.

Voor de personen die initieel bedoeld worden door het wetsvoorstel, maar die thans met pensioen zijn, zou de aanneming van het wetsvoorstel resulteren in een verhoging van de pensioenlasten die worden gedragen door het pensioenfonds van de geïntegreerde politie en ongetwijfeld in een verhoging van de bijdragen die de betrokken werkgevers moeten storten. Volgens de huidige stand van zaken zou de totale bruto jaarlijkse kost inzake pensioenen over het algemeen lager moeten zijn dan de geraamde kost voor politiebeamten die nog in actieve dienst zijn.

*Op last :*

Jozef VAN INGELGEM  
Hoofdgriffier

*Het Rekenhof:*

Franki VANSTAPEL  
Eerste voorzitter

Sur un plan strictement juridique, la Cour des comptes rappelle que la Cour d'arbitrage a été saisie de plusieurs requêtes qui invoquaient le caractère discriminatoire de certaines dispositions adoptées dans ce cadre. Elle se réfère en particulier aux arrêts n° 102/2003 du 22 juillet 2003 (*Moniteur belge* du 25 septembre 2003) et n° 27/2007 du 21 février 2007 (*Moniteur belge* du 28 mars 2007). D'une manière générale, dans ces arrêts, la Cour d'arbitrage considère que la répartition des anciens commissaires chefs de corps des communes de classe 17 et des anciens commissaires des communes de classe 20 parmi les officiers est raisonnablement justifiée et ne porte pas atteinte de manière disproportionnée à leurs droits.

La Cour des comptes n'a pas de commentaires à ajouter sur ce point.

D'un point de vue budgétaire, la Cour souligne que l'impact financier qui résulterait de l'adoption de cette proposition de loi serait supporté, pour les personnes concernées encore en activité, par les employeurs actuels de ces anciens policiers communaux. En pratique, dans leur grande majorité, ces anciens policiers communaux travaillent sans doute aujourd'hui dans une des 196 zones de police. La dotation fédérale octroyée aux zones étant calculée forfaitairement, une révision des barèmes de certains policiers appartenant à une zone ne devrait pas avoir d'incidence directe sur le budget fédéral. Pour les personnes concernées qui appartiendraient aujourd'hui à la police fédérale, l'impact serait directement supporté par le budget fédéral.

Les personnes concernées par la proposition de loi sont celles qui étaient, au moment de la réforme des polices, commissaire chef de corps dans une commune de classe 17 ou commissaire dans une commune de classe 20 et qui sont encore occupées aujourd'hui comme policier. Il faut noter toutefois que l'application de la proposition de loi, telle que formulée, devrait rester sans effet pour les policiers qui remplissent ces conditions et qui sont passés, depuis la réforme des polices, dans le cadre des officiers supérieurs par progression normale de leur carrière.

Sur la base des renseignements officieux obtenus auprès du secrétariat de la Commission permanente Police locale (SPF Intérieur), l'avantage pécuniaire brut annuel maximum que représenterait l'application des échelles barémiques plus favorables (si la proposition de loi était d'application) aux personnes encore en activité représenterait, à l'indice-pivot 138,01 d'octobre 2008, un coût brut annuel total, pour les personnes concernées, d'environ 170 000 euros. Ce coût brut serait supporté par les employeurs actuels (zones de police ou police fédérale) des policiers concernés.

Pour les personnes initialement visées par la proposition et aujourd'hui retraitées, l'adoption de la proposition de loi se traduirait par une augmentation des charges de pensions supportées par le Fonds des pensions de la police intégrée et sans doute par une augmentation des cotisations à verser par les employeurs concernés. D'une manière générale, le coût brut annuel total en matière de pension devrait rester inférieur, dans l'état actuel des choses, au coût estimé pour les policiers en activité.

*Par ordonnance :*

Jozef VAN INGELGEM  
Greffier en chef

*La Cour des comptes :*

Franki VANSTAPEL  
Premier Président