

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

20 MEI 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 187bis, 191bis en 194bis van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het statuut van de referendarissen bij het Hof van Cassatie

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER DELPÉRÉE C.S.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 187bis van het Gerechtelijk Wetboek, de tweede gedachtestreep vervangen als volgt:

«— onverminderd artikel 58, § 7, van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek, eenieder die gedurende ten minste twaalf jaar het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie of bij het Grondwettelijk Hof heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste zeven jaar één van die ambten heeft uitgeoefend en daarnaast gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist.»

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-606 - 2007/2008:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Vandenberghe c.s.
Nr. 2: Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

20 MAI 2008

Proposition de loi modifiant les articles 187bis, 191bis et 194bis du Code judiciaire concernant le statut des référendaires près la Cour de cassation

AMENDEMENTS

Nº 1 DE MM. DELPÉRÉE ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 187bis proposé du Code judiciaire, remplacer le deuxième tiret comme suit :

«— sans préjudice de l'article 58, § 7, de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire, toute personne qui a exercé la fonction de référendaire près la Cour de cassation ou de référendaire près la Cour constitutionnelle pendant douze ans au moins ou qui a exercé pendant sept ans au moins cette activité et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit.»

Voir:

Documents du Sénat:

4-606 - 2007/2008:

Nº 1: Proposition de loi de M. Vandenberghe et consorts.
Nº 2: Avis du Conseil supérieur de la Justice.

| Verantwoording | Justification |
|--|--|
| <p>In de toelichting van het wetsvoorstel wordt benadrukt dat het statuut van de referendarissen bij het Hof van Cassatie dient aan te sluiten bij dat van de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof. Wat de toegang van de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof tot ambten van de rechterlijke orde betreft, dient evenwel een onderscheid te worden gemaakt naargelang zij benoemd zijn vóór of na 2 juni 2003.</p> <p>Artikel 21, laatste lid, van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde, vóór het werd opgeheven bij artikel 53 van de wet van 3 mei 2003 «tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek», dat <i>inter alia</i> de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof werden geacht geslaagd te zijn voor het bij artikel 259bis-9 van het Gerechtelijk Wetboek, § 1, voorgeschreven examen inzake beroepsbekwaamheid. Toen die bepaling werd opgeheven bij het voormelde artikel 53, voorzag artikel 58, § 7, van diezelfde wet dat artikel 21 van de wet van 18 juli 1991 zoals gewijzigd door artikel 53 niet van toepassing is op de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof benoemd voor de inwerkingtreding van artikel 53, zijnde vóór 2 juni 2003 (artikel 60 van de wet van 3 mei 2003). Uit het voorgaande vloeit voort dat de referendarissen benoemd vóór 2 juni 2003 worden geacht geslaagd te zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid. Voorzover zij hebben voldaan aan de overige voorwaarden bepaald in het Gerechtelijk Wetboek, kunnen zij derhalve zonder voorafgaand examen kandideren voor benoeming in een ambt van de rechterlijke orde.</p> <p>Anders is het evenwel gesteld met de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof benoemd na 2 juni 2003. Zij kunnen niet van voormelde overgangsbepaling genieten. Ten einde het beoogde parallelisme tussen het statuut van de referendarissen bij het Hof van Cassatie en dat van de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof te bereiken, dienen de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof benoemd na 2 juni 2003 eveneens van de door het wetsvoorstel geboden mogelijkheid te kunnen genieten om, mits het slagen voor het mondeling evaluatie-examen bepaald in artikel 191bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, in aanmerking te komen voor een benoeming in de magistratuur. Hierbij wordt geen afbreuk gedaan aan de verworven rechten van de referendarissen benoemd vóór 2 juni 2003, die geacht worden geslaagd te zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid.</p> | <p>Dans les développements de la proposition de loi, l'accent est mis sur la nécessité d'aligner le statut des référendaires près la Cour de cassation sur celui des référendaires près la Cour constitutionnelle. En ce qui concerne l'accès des référendaires près la Cour constitutionnelle aux fonctions de l'ordre judiciaire, il faut toutefois établir une distinction selon qu'ils ont été nommés avant ou après le 2 juin 2003.</p> <p>L'article 21, dernier alinéa, de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire disposait, avant son abrogation par l'article 53 de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire, que les référendaires à la Cour constitutionnelle, entre autres, sont réputés avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle prévu par l'article 259bis-9, § 1er, du Code judiciaire. Lorsque cette disposition a été abrogée par l'article 53 précité, l'article 58, § 7, de la même loi prévoyait que l'article 21 de la loi du 18 juillet 1991, (...) tel que modifié par l'article 53, n'était pas applicable aux référendaires à la Cour constitutionnelle (...) nommés avant l'entrée en vigueur de l'article 53, c'est-à-dire avant le 2 juin 2003 (article 60 de la loi du 3 mai 2003). Il en résulte que les référendaires nommés avant le 2 juin 2003 sont réputés avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle. Ils peuvent par conséquent, pour autant qu'ils aient satisfait aux autres conditions prévues par le Code judiciaire, se porter candidats, sans examen préalable, à la nomination dans une fonction de l'ordre judiciaire.</p> <p>Il en va toutefois autrement pour les référendaires près la Cour constitutionnelle nommés après le 2 juin 2003, qui, eux, ne peuvent pas bénéficier de la disposition transitoire précitée. Pour que le parallélisme visé entre le statut des référendaires près la Cour de cassation et celui des référendaires près la Cour constitutionnelle puisse être réalisé, il faut que les référendaires près la Cour constitutionnelle, qui ont été nommés après le 2 juin 2003, puissent eux aussi bénéficier de la possibilité, offerte par la proposition de loi, d'entrer en ligne de compte pour une nomination dans la magistrature, moyennant la réussite de l'examen oral d'évaluation prévu à l'article 191bis, § 2, du Code judiciaire. De cette manière, il n'est pas porté préjudice aux droits acquis des référendaires nommés avant le 2 juin 2003, qui sont réputés avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle.</p> |
| Nr. 2 VAN DE HEER DELPÉRÉE C.S. Art. 3 | N° 2 DE MM. DELPÉRÉE ET CONSORTS Art. 3 |

In het voorgestelde artikel 191bis , van het Gerechtelijk Wetboek, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In § 1, de tweede gedachtestreep vervangen als volgt:

«— onvermindert artikel 58, § 7, van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek, eenieder die gedurende ten minste twaalf jaar het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie of bij het Grondwettelijk Hof heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste zeven jaar één van die ambten heeft uitgeoefend en daarnaast gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist»

Apporter à l'article 191bis, proposé, du Code judiciaire, les modifications suivantes :

A) Au § 1^{er}, remplacer le deuxième tiret comme suit :

«— sans préjudice de l'article 58, § 7, de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire, toute personne qui a exercé la fonction de référendaire près la Cour de cassation ou de référendaire près la Cour constitutionnelle pendant douze ans au moins ou qui a exercé pendant sept ans au moins cette activité et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit. »

B) In § 2, in het voorgestelde nieuw lid, na de eerste zin, de volgende zin invoegen :

«*Ingeval het verzoek uitgaat van een referendaris bij het Grondwettelijk Hof vraagt de benoemings- en aanwijzingscommissie voorafgaand aan het mondelinge evaluatie-examen de voorzitters van het Grondwettelijk Hof, bij een ter post aangetekende brief om een met redenen omkleed schriftelijk advies.*»

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN DE HEER DELPÉRÉE C.S.

Art. 4

In het voorgestelde artikel 194bis, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, de tweede gedachtestreep vervangen als volgt :

«— onvermindert artikel 58, § 7, van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek, eenieder die gedurende ten minste twaalf jaar het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie of bij het Grondwettelijk Hof heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste zeven jaar één van die ambten heeft uitgeoefend en daarnaast gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist.»

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

B) Au § 2, dans le nouvel alinéa proposé, insérer, après la première phrase, la phrase suivante :

«*Préalablement à l'examen oral d'évaluation d'un référendaire près la Cour constitutionnelle, la commission de nomination et de désignation sollicite, par lettre recommandée à la poste, l'avis écrit motivé des présidents de la Cour constitutionnelle.*»

Justification

Voir amendement n° 1.

N° 3 DE MM. DELPÉRÉE ET CONSORTS

Art. 4

Dans l'article 194bis, § 1^{er}, proposé, du Code judiciaire, remplacer le deuxième tiret par ce qui suit :

«— sans préjudice de l'article 58, § 7, de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire toute personne qui a exercé la fonction de référendaire près la Cour de cassation ou de référendaire près la Cour constitutionnelle pendant douze ans au moins ou qui a exercé pendant sept ans au moins cette activité et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit.»

Justification

Voir amendement n° 1.

Francis DELPÉRÉE.
Hugo VANDENBERGHE.
Tony VAN PARYS.
Christophe COLLIGNON.