

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2007

25 JULI 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verplichting tot levensonderhoud aan ascendenten

(Ingediend door mevrouw Martine Taelman)

TOELICHTING

Dit voorstel neemt de tekst over van het DOC 51 1852/001.

Artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek stelt dat kinderen levensonderhoud verschuldigd zijn aan hun ouders en ascendenten die behoeftig zijn.

Door de vergrijzing worden we steeds meer geconfronteerd met bejaarden die financieel behoeftig zijn. De stijgende levensverwachting zorgt ervoor dat mensen steeds langer leven. De levensverwachting voor mannen is 76 jaar, die van vrouwen zelfs 82 jaar. (1) Terwijl de families vroeger doorgaans 3 generaties telden, tellen ze nu vaak 4 generaties die tegelijkertijd in leven zijn. Dat leidt er natuurlijk ook toe dat de leeftijd waarop men erft van zijn ouders, ook steeds hoger wordt.

Dit staat in schril contrast met de behoeften van de jongste generatie, die zware financiële lasten op zich neemt om een huis te kopen of een gezin met kinderen te stichten. De oudjes komen onder familiale druk te staan om vroegtijdig een deel van hun vermogen aan hun (klein)kinderen te schenken. Deze situatie wordt nog verergerd door de hoge successierechten.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2007

25 JUILLET 2007

Proposition de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne l'obligation alimentaire à l'égard des ascendants

(Déposée par Mme Martine Taelman)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition reprend le texte du DOC 51 1852/001.

L'article 205 du Code civil dispose que les enfants doivent des aliments à leurs père et mère et autres ascendants qui sont dans le besoin.

Le vieillissement de la population nous met toujours plus en présence de personnes âgées nécessiteuses. L'espérance de vie augmente : pour les hommes, elle est de 76 ans et pour les femmes de 82 ans. (1) Alors qu'autrefois, les familles comptaient généralement trois générations, elles comptent à l'heure actuelle souvent quatre générations simultanément en vie. Cela élève évidemment aussi l'âge auquel les enfants héritent de leurs parents.

Cette situation contraste vivement avec les besoins de la plus jeune génération, qui s'engage à supporter de lourdes charges financières pour acheter une maison ou fonder un foyer avec enfants. Les personnes âgées sont alors soumises à une pression familiale en vue d'anticiper le don d'une partie de leurs avoirs à leurs (petits-)enfants. Cette situation est encore aggravée par les taux élevés des droits de succession.

(1) Cijfers Nationaal Instituut voor de Statistiek.

(1) Chiffres de l'Institut national de Statistiques.

Terwijl de schenkingsrechten de afgelopen jaren sterk gedaald zijn in Vlaanderen (1), hebben de successierechten deze trend niet gevolgd. Dat heeft enkele nefaste gevolgen. De erfgenamen willen natuurlijk de hoge successierechten vermijden, en sporen de oudste generatie aan om deze door schenkingen te ontduiken.

De ouderen geven hier vaak aan toe, uit vrees hun kinderen te misnoegen, net nu ze op een leeftijd gekomen zijn, dat ze de zorg en hulp van hun kinderen sterk nodig hebben.

De gevolgen laten zich raden : de ouderling leeft toch nog langer dan verwacht, maar het resterende vermogen is niet meer toereikend om een aanvaardbare levensstandaard te behouden.

De bejaarde komt in een sukkelsstraatje terecht. Veel kinderen besteden door hun eigen drukke leven onvoldoende aandacht aan de zorgbehoefende ouder. Als men echt behoeftig is geworden, komt men uiteindelijk in een OCMW-rusthuis terecht.

De indienster acht het onaanvaardbaar dat een ouderling, die aanvankelijk over voldoende middelen beschikte om van een mooie oude dag te genieten, zich tijdens de laatste levensjaren alsnog beroofd ziet van de levensstandaard die hij tijdens zijn jongere jaren had opgebouwd. Ouderen kunnen op deze manier niet meer autonoom functioneren in de maatschappij. (2) In veel gevallen is dit omdat een deel van het vermogen vroegtijdig naar de jongere generatie is doorgesluisd.

De indienster meent daarom dat een kind niet enkel gehouden mag zijn tot levensonderhoud indien de oudere « behoeftig » is. Deze behoeftigheid betekent immers dat de ascendent zelf niet in het « levensnoodzakelijke » kan voorzien. Onder levensnoodzakelijk wordt verstaan hetgeen minimaal nodig is voor huisvesting, voeding, kleding, medische verzorging, enz. ... De onderhoudsplicht bestaat er dan in de noden van de onderhoudsgerechtigde aan te vullen tot het levensminimum. (3)

(1) Art. 131 W.Reg.R., zoals gewijzigd door Decr. VI. Gem. 19 december 2003; Decr. VI. Gem. 24 december 2004. Tijdelijk werd ook een extra inspanning geleverd om de schenking van bouwgrond aantrekkelijker te maken: art. 141novies W.Reg.R., zoals gewijzigd door Decr. VI. Gem. 21 december 2002; Decr. VI. Gem. 24 december 2002.

(2) Zie ook «Bart's Plan van Aanpak(BPA)» -VLD.

(3) Senaeve, P., «Compendium van het Personen- en familierecht», Acco Leuven 1997, deel III, randnr. 2213.

Alors qu'en Flandre (1), les droits de donation ont fortement diminué ces dernières années, les droits de succession n'ont pas suivi la même tendance, et ce, avec quelques conséquences néfastes. Les héritiers veulent naturellement éviter les droits de succession et incitent la plus ancienne génération à les eluder en effectuant des donations.

Les personnes âgées accèdent souvent à cette demande, de peur de mécontenter leurs enfants, précisément au moment où ils ont atteint un âge où ils ont fort besoin des soins et de l'aide de leurs enfants.

Les conséquences se laissent deviner : la personne âgée vit quand même plus longtemps que prévu, mais les avoirs qui lui restent ne sont plus suffisants pour lui permettre de maintenir un niveau de vie acceptable.

La personne âgée se retrouve dans l'embarras. Pris dans la spirale d'une vie active bien remplie, nombre d'enfants n'accordent pas suffisamment d'attention au parent qui nécessite des soins. Lorsqu'on devient vraiment nécessiteux, on se retrouve finalement dans une maison de retraite du CPAS.

Nous considérons qu'il est inacceptable qu'une personne âgée, qui disposait initialement de moyens suffisants pour vivre une retraite heureuse, se voie privée, dans les dernières années de sa vie, du niveau de vie qu'elle s'est constitué pendant ses jeunes années. De ce fait, la personne âgée ne peut plus fonctionner de manière autonome dans la société (2). Dans de nombreux cas, cette situation est imputable au fait qu'une partie des avoirs a été transférée prématurément à la jeune génération.

L'auteur considère dès lors qu'il ne faut pas nécessairement que le parent soit «dans le besoin» pour que l'enfant doive des aliments. Cet état de besoin signifie en effet que l'ascendant ne peut pourvoir lui-même à ses besoins vitaux, c'est-à-dire au minimum en matière de logement, de nourriture, d'habillement, de soins médicaux, etc. L'obligation alimentaire consiste alors à subvenir aux besoins du créancier d'aliments jusqu'à ce qu'il bénéficie du minimum vital. (3)

(1) Art.131 de la loi sur les droits d'enregistrement, modifié par le décret de la Communauté flamande du 19 décembre 2003; décret de la Communauté flamande du 24 décembre 2004. Un effort supplémentaire provisoire a également été consenti afin d'augmenter l'attrait de la donation de terrains à bâtir: art. 141novies de la loi sur les droits d'enregistrement, modifié par le décret de la Communauté flamande du 21 décembre 2002; décret de la Communauté flamande du 24 décembre 2002.

(2) Voir aussi « Bart's Plan van Aanpak (BPA) » - VLD.

(3) Senaeve, P., «Compendium van het Personen- en familierecht», Acco Leuven 1997, tome III, note n° 2213.

Terwijl ouders hun kinderen levensonderhoud moet verschaffen in functie van hun eigen financiële middelen, en dus hun eigen levensstandaard moeten delen met hun kinderen (zonder beperkt te zijn tot het levensnoodzakelijke) (1), geldt dit omgekeerd niet.

De indiensrer wenst niet zo ver te gaan dat kinderen ook hun eigen levensstandaard zouden moeten delen met hun ascendenten. De kinderen van toen hebben ondertussen vaak al een eigen gezin met kinderen dat ook onderhouden moet worden. Toch is het niet meer dan normaal dat men bij het bepalen van de onderhoudsplicht ten aanzien van zijn ouders rekening houdt met de schenkingen die men reeds van hen ontvangen heeft. Dit wetsvoorstel bepaalt dan ook dat artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld.

Martine TAELMAN.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 205, vervangen bij de wet van 14 mei 1981, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld als volgt:

«en daarenboven ten belope van de schenkingen die hij van hen heeft verkregen.».

25 juli 2007.

Martine TAELMAN.

(1) Art. 203, § 1, eerste lid B.W. Senaeve, P., «Compendium van het Personen- en familierecht», Acco Leuven 1997, deel II, randnr. 1151 en deel III, randnr. 2213-2217.

Alors que les parents doivent des aliments à leurs enfants en fonction de leurs propres ressources financières, et doivent donc partager leur niveau de vie avec leurs enfants (sans se limiter aux besoins vitaux) (1), l'inverse n'est pas vrai.

L'auteur ne souhaite pas aller jusqu'à exiger des enfants qu'ils partagent leur propre niveau de vie avec leurs ascendants. Ceux qui furent à l'époque leurs enfants ont, entre-temps, leur propre famille et leurs enfants qu'ils doivent également entretenir. Néanmoins, il est tout à fait normal de tenir compte, lors de la fixation de la pension alimentaire due aux parents, des donations que les enfants ont déjà reçues de leur part. La présente proposition de loi complète en ce sens l'article 205 du Code civil.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 205 du Code civil, remplacé par la loi du 14 mai 1981, est complété comme suit:

« Ils leur doivent également des aliments à concurrence des donations faites par ceux-ci en leur faveur. ».

25 juillet 2007.

(1) Art. 203, § 1er, alinéa 1er du Code civil. Senaeve, P., «Compendium van het Personen- en familierecht», Acco Leuven 1997, tome II, note n° 1151 et tome III, notes nos 2213-2217.