

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

1^{er} AVRIL 2004

Proposition de résolution sur le génocide de 1994 au Rwanda et l'assassinat des citoyens belges, à l'occasion du dixième anniversaire de ces événements

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE
PAR
M. DEVOLDER

I. INTRODUCTION

La commission des Relations extérieures et de la Défense a examiné la proposition de résolution sur le génocide de 1994 au Rwanda et l'assassinat des citoyens belges, à l'occasion du dixième anniversaire

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2006-2007

1 APRIL 2004

Voorstel van resolutie betreffende de genocide van 1994 in Rwanda en de moord op Belgische burgers, bij de tiende herdenkingsdag van die gebeurtenissen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING UITGEBRACHT DOOR DE HEER **DEVOLDER**

I. INLEIDING

De commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging heeft het voorstel van resolutie betreffende de genocide van 1994 in Rwanda en de moord op Belgische burgers, bij de tiende

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Anne-Marie Lizin.

Membres/Leden :

SP.A-SPIRIT	Patrick Hostekint, Jacques Timmermans, Lionel Vandenberghe.
VLD	Pierre Chevalier, Jean-Marie Dedecker, Jacques Devolder.
PS	Jean Cornil, Pierre Galand, Anne-Marie Lizin.
MR	Marie-Hélène Crombé-Bertom, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
CD&V Vlaams Blok CDH	Sabine de Bethune, Erika Thijss. Jurgen Ceder, Frank Vanhecke. Luc Paque.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Mirmount Bousakla, Caroline Gennez, Staf Nimmergeers, Fatma Pehlivian.
Stefaan Noreilde, Annemie Van de Castele, Patrik Vankrunkelsven, Luc Willems.
Jean-Marie Happart, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux, Francis Poty.
Armand De Decker, Amina Derbaki Sbaï, Marc Wilmots, Alain Zenner.
Luc Van den Brande, Marc Van Peel. Yves Buysse, Karim Van Overmeire, Wim Verreycken. Christian Brotcorne, René Thyssen.

Voir:

Documents du Sénat :

3-580 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de résolution de M. Destexhe et consorts.

N° 2 : Amendements.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-580 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heer Destexhe c.s.

Nr. 2 : Amendementen.

de ces événements (voir doc. Sénat, n° 3-580/1) au cours de ses réunions des 30 mars et 1^{er} avril 2004.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Destexhe, auteur principal de la proposition, rappelle que la commémoration du génocide et du meurtre des paracommados belges et de citoyens belges au Rwanda en 1994 aura lieu le 7 avril. La proposition de résolution a été cosignée par huit sénateurs.

Par l'entremise de cette résolution, le Sénat, en sa qualité d'institution représentant la Nation, invite les citoyens à se souvenir de ces événements.

L'intervenant rappelle qu'en 1997, le Sénat a créé une commission d'enquête pour examiner les circonstances de cette tragédie (1).

La proposition de résolution se réfère aux travaux de cette commission d'enquête ainsi qu'aux rapports d'enquête de l'Assemblée nationale française et des Nations unies.

Elle rappelle les constats de ces commissions d'enquête, indiquant que les Nations unies et plusieurs États, dont la Belgique, étaient au courant de la préparation de massacres à grande échelle et qu'ils n'en ont peut-être pas tiré les conclusions qui s'imposaient.

La proposition de résolution rappelle en outre la décision regrettable de retirer les troupes onusiennes au moment du génocide.

Elle insiste sur la spécificité d'un génocide. Il s'agit, historiquement, d'un événement plutôt rare, alors que le terme est souvent utilisé à mauvais escient. Un génocide se caractérise par l'intention d'exterminer un groupe en tant que tel, comme les Juifs au cours de la Seconde Guerre mondiale.

La proposition de résolution rappelle évidemment que vingt compatriotes, dix militaires et dix civils, ont perdu la vie.

En conclusion, la proposition de résolution invite les citoyens à commémorer ces événements par un moment de recueillement et de souvenir, et plus particulièrement à méditer les leçons qu'ils nous enseignent.

(1) Cf. Commission d'enquête parlementaire concernant les événements au Rwanda, doc. Sénat, n° 1-611/1-16, 1997/1998.

herdenkingsdag van die gebeurtenissen (zie stuk Senaat, nr. 3-580/1) besproken tijdens haar vergaderingen van 30 maart en 1 april 2004.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Destexhe, hoofdindienier van het voorstel, herinnert eraan dat de herdenking van de genocide en van de moord op de Belgische paracommado's en op Belgische burgers in Rwanda in 1994 op 7 april zal plaatsvinden. Het voorstel van resolutie werd door 8 leden van de Senaat ondertekend.

Middels deze resolutie nodigt de Senaat, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de Natie, de burgers uit deze gebeurtenissen te herdenken.

Spreker wijst er op dat de Senaat in 1997 een onderzoekscommissie heeft opgericht die de omstandigheden van deze tragedie heeft onderzocht (1).

Het voorstel van resolutie verwijst naar de werkzaamheden van deze onderzoekscommissie, alsook naar de onderzoeksrapporten van de Franse Assemblée nationale en van de Verenigde Naties.

Het brengt de vaststellingen van deze onderzoeks-commissies in herinnering, stellende dat de Verenigde Naties en verscheidene landen, waaronder België, op de hoogte waren van de voorbereidselementen tot die massamoorden, en er misschien niet de nodige gevolgtrekkingen aan hebben gekoppeld.

Tevens herinnert de resolutie aan de betreurens-waardige beslissing om de VN-troepen terug te trekken op het ogenblik van de genocide.

Het voorstel van resolutie legt de nadruk op het specifieke karakter van een genocide. Het is een eerder zeldzame gebeurtenis in de geschiedenis, terwijl de term dikwijls oneigenlijk wordt gebruikt. Een genocide heeft betrekking op de intentie om een groep als dusdanig uit te roeien, zoals de Joden tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Vanzelfsprekend brengt de resolutie in herinnering dat twintig landgenoten, tien militairen en tien burgers, het met hun leven hebben moeten bekopen.

Tot besluit nodigt het voorstel van resolutie de burgers uit om deze gebeurtenissen te herdenken met een ogenblik van bezinning en herinnering, meer in het bijzonder over de lessen die eruit getrokken moeten worden.

(1) Cf. Parlementaire commissie van onderzoek betreffende de gebeurtenissen in Rwanda, stukken Senaat nrs. 1-611/1-16, 1997/1998.

L'intervenant se déclare disposé à examiner et, au besoin, à améliorer la formulation de sa proposition avec le concours des commissaires.

Enfin, l'intervenant précise que le dispositif de la proposition de résolution s'inspire d'une résolution similaire adoptée il y a un mois par le parlement canadien.

Par ailleurs, le Conseil de sécurité et le Secrétaire général des Nations unies ont publié une déclaration dans laquelle ils invitent à respecter une minute de silence pour commémorer les événements.

Le Sénat peut, selon l'intervenant, s'associer sans problème à ces initiatives internationales.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères déclare que cette proposition de résolution est effectivement examinée à un moment opportun. L'intervenant rappelle que le premier ministre, le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, le ministre de la Défense, le ministre de la Coopération au Développement et les familles des compatriotes assassinés en 1994 assisteront aux cérémonies de commémoration au Rwanda.

L'intervenant déclare que personne ne conteste que ce sont avant tout les Tutsis qui ont été victimes du génocide de 1994. Il indique toutefois qu'au cours de sa récente visite dans notre pays, le président rwandais Kagame ne s'est pas exprimé en termes identiques. Il y a eu aussi d'autres victimes. Dans un souci de conciliation, il semble dès lors opportun de formuler les considérants en des termes plus généraux.

L'intervenant fait référence aux signaux donnés par divers acteurs avant le génocide d'avril 1994 et dont nombre de rapports ont fait état. Il affirme que les récentes déclarations du secrétaire général des Nations unies sont exactes. L'on disposait de certaines informations, mais on n'y a pas accordé suffisamment d'attention.

À ce moment, on n'utilisait pas encore le terme «génocide». On parlait plutôt de «massacres à grande échelle». Ce n'est qu'à partir du mois de mai 1994 que l'on a commencé à utiliser le terme génocide.

Si l'on examine le déroulement des événements de manière objective, force est de reconnaître que le retrait des paracommandos belges a été la conséquence de la mort dramatique des dix soldats.

Spreker verklaart dat hij bereid is om de formulering van het voorstel met de commissieleden te bespreken en indien nodig te verbeteren.

Ten slotte merkt spreker op dat het dispositief van het voorstel van resolutie geïnspireerd is door de tekst van een soortgelijke resolutie die het Canadese parlement een maand geleden heeft aangenomen.

Ondertussen hebben de Veiligheidsraad en de secretaris-generaal van de Verenigde Naties een verklaring bekendgemaakt waarin ze oproepen om een minuut stilte ter herdenking van de gebeurtenissen in acht te nemen.

De Senaat kan zich volgens spreker zonder probleem aansluiten bij deze internationale initiatieven.

III. ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken verklaart dat dit voorstel van resolutie inderdaad op een geschikt ogenblik wordt besproken. Spreker herinnert er aan dat de eerste minister, de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Landsverdediging, de minister van Ontwikkelings-samenwerking en de familieleden van de in 1994 vermoorde landgenoten de herdenkingsplechtigheden in Rwanda zullen bijwonen.

Spreker verklaart dat iedereen het er over eens is dat in 1994 vooral de Tutsi's het slachtoffer zijn geworden van de genocide. Hij wijst er echter op dat de Rwandese president Kagame tijdens zijn recent bezoek aan ons land dit niet in dezelfde bewoordingen heeft gesteld. Er waren ook andere slachtoffers. In het streven naar verzoening lijkt het dan ook aangewezen in de consideransen een meer algemene woordkeuze te gebruiken.

Spreker verwijst naar de signalen die reeds vóór de genocide van april 1994 door verschillende actoren waren uitgezonden en die in tal van rapporten zijn blootgelegd. Hij stelt dat de recente verklaringen van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties correct zijn. Er waren bepaalde inlichtingen, maar we hebben ze niet voldoende aandachtig opgemerkt.

Op dat ogenblik werd het woord genocide nog niet gehanteerd. Eerder sprak men van massamoorden. Pas vanaf de maand mei 1994 begon men de term genocide te gebruiken.

Als men de geschiedenis objectief beschouwt, moet men erkennen dat de terugtrekking van de Belgische paracommando's het gevolg was van de dramatische dood van tien soldaten.

L'on pourrait peut-être étendre l'invitation faite aux citoyens à se remémorer les tragiques événements en appelant la population à observer une minute de silence le 7 avril, comme l'a fait récemment le secrétaire général de l'ONU.

Mme de Bethune déclare au nom de son groupe qu'une commémoration digne et engagée du génocide par la voie d'une résolution est un but honorable. Elle n'a pas été invitée à cosigner la proposition, mais elle se dit prête à amender le texte et, le cas échéant, à le voter.

Selon elle, le dispositif est correct mais ne va pas assez loin. Si la nécessité de commémorer le génocide est une évidence, une simple cérémonie de commémorative n'est toutefois pas suffisante. Vis-à-vis des victimes, de leur famille et de l'ensemble de nos concitoyens, la communauté internationale doit s'engager à enquêter sur les causes et les éléments déclencheurs du génocide. Il faut aussi rechercher les coupables et les sanctionner.

L'impunité est inacceptable. Enfin, il convient d'oeuvrer de manière beaucoup plus active à la réconciliation du pays et à la reconstruction de la structure sociale. La communauté internationale doit le faire savoir avec plus d'autorité aux dirigeants actuels du Rwanda.

En ce qui concerne les considérants, il convient de mettre l'accent sur certains autres points.

Mme Nyssens se dit impressionnée par les observations pertinentes du représentant du ministre. Si elle est amendée dans ce sens, la résolution mettra les accents là où ils doivent l'être. Les observations sont en effet parallèles aux récentes déclarations du secrétaire général de l'ONU, qui sont empreintes de justice et d'équité. L'intervenante estime toutefois que le texte adopté ne devrait pas trop sortir du cadre qui est le sien. L'objectif principal est d'appeler à la commémoration.

IV. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

M. Devolder déplore que certains auteurs et cosignataires des amendements déposés ne soient pas présents. Le président, M. Roelants du Vivier, partage ce point de vue.

M. Collas déclare que son groupe est d'accord sur le principe de la résolution. Après une concertation au sein du groupe MR et avec d'autres groupes, cinq amendements ont été déposés, qui complètent ou reformulent certains points du texte de la résolution.

De uitnodiging aan de bevolking ter herdenking van de tragische gebeurtenissen kan misschien worden uitgebreid met de oproep om op 7 april een minuut stilte in acht te nemen, zoals de secretaris-generaal van de UNO onlangs deed.

Mevrouw de Bethune verklaart namens haar fractie dat het herdenken van de genocide op een waardige en geëngageerde manier door middel van een resolutie een eerbaar doel is. Spreekster verklaart niet uitgenodigd te zijn geweest het voorstel mede te ondertekenen, maar is bereid de tekst te amenderen en desgevallend te stemmen.

Spreekster stelt dat het dispositief correct is, maar niet ver genoeg gaat. Het is vanzelfsprekend noodzakelijk de genocide te herdenken. Een loutere herdenkingsplechtigheid is echter niet voldoende. Ten overstaan van de slachtoffers, hun familie en ook de rest van het land moet de internationale gemeenschap zich engageren om de oorzaken en de aanleiding van de genocide te onderzoeken.

Ook moeten de schuldigen worden opgespoord en gestraft. Straffeloosheid is ondulbaar. Ten slotte dient er veel actiever gewerkt te worden om de verzoening tot stand te brengen en om de structuur van de samenleving terug op te bouwen. De internationale gemeenschap moet dit met meer gezag aan het huidig bestuur in Rwanda duidelijk maken.

Wat de consideransen betreft, moeten er een aantal andere klemonnen worden gelegd.

Mevrouw Nyssens verklaart dat zij onder de indruk is van de relevante opmerkingen van de vertegenwoordiger van de minister. Indien ze aldus wordt geammendeerd, legt de resolutie de juiste klemonnen. De opmerkingen zijn immers gelijklopend met de recente verklaringen van de secretaris-generaal van de UNO, die getuigen van rechtvaardigheid en billijkheid. Spreekster waarschuwt ervoor dat de aangenomen tekst zijn kader niet te ver te buiten gaat. De hoofdbedoeling is op te roepen tot de herdenking.

IV. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

De heer Devolder betreurt dat een aantal indieners en mede-ondertekenaars van de neergelegde amendementen afwezig zijn. De heer Roelants du Vivier, voorzitter, deelt zijn mening.

De heer Collas stelt dat zijn fractie akkoord gaat met het principe van de resolutie. Na overleg binnen en buiten de MR-fractie werden vijf amendementen neergelegd, die de tekst van de resolutie op bepaalde punten aanvullen of herformuleren.

L'amendement n° 3 (voir doc. Sénat, n° 3-580/2) tend à reformuler le considérant A dans le sens des observations de Mme de Bethune. En optant pour une formulation plus générale, le texte répond à la volonté de réconciliation, telle qu'elle avait été exprimée notamment par le président Kagame.

L'amendement n° 4 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) tend à adapter le considérant C dans le sens suggéré par le représentant du ministre.

M. Destexhe propose de reprendre ici la formulation exacte utilisée par la commission Rwanda (doc. Sénat, n° 1-611/7, 1997/1998, p. 506) et de remplacer les mots « *signaux indiquant la préparation de massacres à grande échelle* » par les mots « *une série d'informations concordantes qui concernaient, sinon la préparation d'un génocide, du moins l'existence de la préparation de massacres à grande échelle* ».

L'amendement n° 5 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à ajouter la référence à l'assassinat des 10 casques bleus belges au considérant D.

L'amendement n° 6 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) tend à modifier le considérant E dans le même sens que le considérant A amendé.

L'amendement n° 7 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à modifier le dispositif.

Mme de Bethune dépose six amendements.

L'amendement n° 8 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) tend à compléter le considérant A en y ajoutant une référence à l'assassinat des Hutus modérés. Si la commission adopte l'amendement n° 3, l'intervenant est disposée à retirer son amendement.

L'amendement n° 9 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à ajouter un considérant H (nouveau), mettant l'accent sur la nécessité de la réconciliation.

L'amendement n° 10 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à insérer, après le considérant E, un considérant F (nouveau) faisant référence aux victimes tombées après le génocide.

L'amendement n° 11 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à remplacer le dispositif par un appel à observer une minute de silence le 7 avril à midi.

L'amendement n° 12 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à ajouter un dispositif 2 (nouveau), invitant à la réalisation d'une enquête sur l'origine et les conséquences du génocide.

Amendement nr. 3 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe considerans A te herformuleren in de zin van de opmerkingen van mevrouw de Bethune. Door een meer algemene omschrijving te hanteren, komt de tekst tegemoet aan de wil tot verzoening, zoals die onder meer ook door president Kagame werd verwoord.

Amendement nr. 4 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe considerans C aan te passen zoals door de vertegenwoordiger van de minister werd gesuggererd.

De heer Destexhe stelt voor om hier de exacte formulering zoals gehanteerd door de Rwanda-commissie te hernemen (stuk Senaat, nr. 1-611/7, 1997/1998, blz. 506) en de woorden « *signaux indiquant la préparation de massacres à grande échelle* » te vervangen door de woorden « *une série d'informations concordantes qui concernaient, sinon la préparation d'un génocide, du moins l'existence de la préparation de massacres à grande échelle* ».

Amendement nr. 5 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe de verwijzing naar de moord op de tien Belgische blauwhelmen toe te voegen aan considerans D.

Amendement nr. 6 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe considerans E te wijzigen in dezelfde zin als de geamendeerde considerans A.

Amendement nr. 7 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe het dispositief te wijzigen.

Mevrouw de Bethune dient zes amendementen in.

Amendement nr. 8 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe considerans A aan te vullen met de verwijzing naar de moorden op de gematigde Hutu's. Indien de commissie amendement nr. 3 aanvaardt, is spreekster bereid haar amendement in te trekken.

Amendement nr. 9 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe een considerans H (nieuw) toe te voegen, die de nood aan verzoening benadrukt.

Amendement nr. 10 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe een considerans F (nieuw) in te voegen na considerans E, verwijzend naar de slachtoffers die gevallen zijn na de genocide.

Amendement nr. 11 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe het dispositief te vervangen door de oproep tot het in acht nemen van een minuut stilte op 7 april op het middaguur.

Amendement nr. 12 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe een dispositief 2 (nieuw) toe te voegen teneinde de oorsprong en de gevolgen van de genocide te onderzoeken.

M. Destexhe appuie l'amendement n° 12 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) de Mme de Bethune, mais il se demande dans quelle mesure le gouvernement se sent appelé à concrétiser cette demande.

L'amendement n° 13 (voir le doc. Sénat, n° 3-580/2) vise à ajouter un dispositif 3 (nouveau), invitant à encourager le processus démocratique et le jugement des auteurs des crimes.

M. Destexhe fait remarquer que les reformulations proposées par les amendements n°s 3 et 6 de M. Collas et consorts et par les amendements n°s 8 et 10 de Mme de Bethune nient la qualification de génocide contre les Tutsis. L'intervenant n'ignore pas que des assassinats ont été commis contre des opposants politiques et contre des citoyens hutus.

Mais les Tutsis ont bien été victimes d'un génocide, puisqu'ils ont été visés pour le seul et simple fait qu'ils étaient Tutsis. L'intervenant rappelle que non seulement des hommes, mais aussi des femmes et des enfants, ont été massacrés de façon systématique. Des femmes hutues enceintes ont même été assassinées parce qu'elles étaient mariées avec des Tutsis.

L'orateur comprend les motivations diplomatiques du gouvernement, mais la vérité historique a aussi ses droits.

En ce qui concerne les amendements n°s 9 et 13 de Mme de Bethune, M. Destexhe partage l'avis de Mme Nyssens. Il est préférable que cette résolution reste dans le cadre de la commémoration.

Le représentant du ministre précise que les amendements de M. Collas et consorts reflètent adéquatement l'opinion du gouvernement.

Il ajoute que les remarques de Mme Nyssens sont empreintes de sagesse. L'objet de la présente résolution est de témoigner de son respect à l'égard des victimes le 7 avril, tout comme les Rwandais souhaitent le faire.

Les points de vue exprimés par Mme de Bethune dans les amendements n°s 10, 12 et 13 pourront éventuellement faire l'objet d'une initiative ultérieure.

V. VOTES

La proposition de résolution, ainsi amendée, a été adoptée à l'unanimité des 11 membres présents.

*
* *

De heer Destexhe schaart zich achter het amendement nr. 12 van mevrouw de Bethune, maar vraagt zich af in hoeverre de regering zich geroepen voelt om deze vraag in de praktijk te brengen.

Amendement nr. 13 (zie stuk Senaat, nr. 3-580/2) strekt ertoe een dispositief 3 (nieuw) toe te voegen teneinde het democratisch proces en de afhandeling van de rechtsgang tegen misdrijven te stimuleren.

De heer Destexhe merkt op dat de door amendementen nrs. 3 en 6 van de heer Collas c.s. en de door de amendementen nrs. 8 en 10 van mevrouw de Bethune voorgestelde herformuleringen de kwalificatie van genocide op de Tutsi's ontkent. Spreker weet dat er moorden zijn gepleegd op politieke opposanten en op Hutu-burgers.

Er is wel degelijk een genocide gepleegd op de Tutsi's, vermits zij geviseerd werden louter en alleen omdat zij Tutsi waren. Spreker herinnert eraan dat niet alleen mannen, maar ook vrouwen en kinderen werden vermoord op systematische wijze. Er werden zelfs zwangere Hutu-vrouwen afgeslacht omdat ze gehuwd waren met een Tutsi.

Spreker heeft begrip voor de diplomatieke beweegredenen van de regering, maar de geschiedkundige waarheid heeft ook haar rechten.

Wat de amendementen nrs. 9 en 13 van mevrouw de Bethune betreft, deelt de heer Destexhe de mening van mevrouw Nyssens. Deze resolutie blijft best binnen het kader van de herdenking.

De vertegenwoordiger van de minister verklaart dat de amendementen van de heer Collas c.s. de opinie van de regering adequaat weerspiegelen.

Spreker verklaart tevens dat de opmerkingen van mevrouw Nyssens van wijsheid getuigen. Met deze resolutie wil men op 7 april zijn respect betuigen ten overstaan van de slachtoffers, net zoals de Rwandese dat willen doen.

De standpunten van mevrouw de Bethune zoals verwoord in de amendementen nrs. 10, 12 en 13 kunnen eventueel het voorwerp uitmaken van een initiatief op een later tijdstip.

V. STEMMINGEN

Het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral.

Le rapporteur;
Jacques DEVOLDER.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteur;
Jacques DEVOLDER.

De voorzitster;
Anne-Marie LIZIN.