

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2000-2001

---

22 JUNI 2000

---

**Voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een commissie ter evaluatie van de koninklijke prerogatieven**

(Ingediend door deheren Vincent Van Quickenborne en Jean-Marie Dedecker)

---

## TOELICHTING

---

De eerste Belgische grondwetgever leverde voor zijn tijd zeer goed werk. De Belgische Grondwet werd internationaal geprezen om haar liberale principes die de burgerrechten uitermate goed beschermden.

Het Belgische Nationaal Congres koos in 1831 resoluut voor een constitutionele monarchie. Leopold I aanvaardde de functie van monarch slechts na een lange aarzeling, net omdat de Belgische Grondwet op dat moment relatief weinig bevoegdheden toekende aan de monarch.

Sinds 1831, het jaar van het ontstaan van het Koninkrijk België, heeft zich een maatschappelijke evolutie zonder weerga voltrokken. Algemeen enkelvoudig stemrecht voor iedereen, stijging van de welvaart maar ook van het welzijn zorgden ervoor dat België evolueerde tot een moderne welvaartstaat.

Dezezelfde maatschappelijke ontvoogding heeft ook invloed gehad op de manier waarop de bevolking haar politieke instellingen ging benaderen. Door toedoen van de pers en het maatschappelijk middenveld werd de greep van de bevolking op de politiek groter. In zoverre dat «de politiek» een soort zondebokfunctie werd toebedeeld naar aanleiding van een resem schandalen die de hele politieke wereld in discrediet brachten.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2000-2001

---

22 JUIN 2000

---

**Proposition de résolution relative à la création d'une commission d'évaluation des prérogatives royales**

(Déposée par MM. Vincent Van Quickenborne et Jean-Marie Dedecker)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Le premier constituant belge a fait de l'excellent travail pour l'époque. La Constitution belge a été vantée par-delà les frontières pour le libéralisme de ses principes, qui protégeaient remarquablement les droits du citoyen.

En 1831, le Congrès national belge opta résolument pour une monarchie constitutionnelle. Léopold I<sup>er</sup> n'accepta la fonction de monarque qu'après de longues hésitations, précisément parce qu'à ce moment, la Constitution belge octroyait relativement peu de pouvoirs au monarque.

Depuis 1831, année de l'avènement du Royaume de Belgique, il s'est produit une évolution sociale sans pareille. Le suffrage universel pur et simple, l'accroissement de la prospérité mais aussi du bien-être ont métamorphosé la Belgique en un État-providence moderne.

Cette même émancipation sociale a également influé sur la façon dont la population allait appréhender ses institutions politiques. Par le truchement de la presse et de la société civile, l'emprise de la population sur la politique s'est accentuée. Au point que «la politique» s'est vu attribuer en quelque sorte une fonction de bouc émissaire à l'occasion d'une série de scandales qui ont jeté le discrédit sur l'ensemble de la classe politique.

Op uitzondering van de koningskwestie in 1951 met Leopold III in de hoofdrol en de abortuskwestie, waarbij Boudewijn weigerde de abortuswet te tekenen, bleef de monarchie als instelling goed overeind. Dankzij de grondwettelijke bescherming en de continuïteit in hun visie van de recente vorsten Boudewijn en Albert II kan het koningshuis op heel wat aanhang rekenen bij de bevolking, ten koste van andere instellingen zoals de regering, het Parlement en het gerecht.

Toch moeten wij het als moderne democratie aandurven alle instellingen aan een permanente evaluatie onderwerpen. Dat geldt ook voor de rol van de monarchie.

De jongste jaren is een aantal incidenten opgedoken die op zijn minst bedenkingen opwerpen.

We verwijzen naar de recente uitspraken van Prins Laurent, de onthullingen van een CIA-agent dat Koning Boudewijn de campagne van de tegenkandidaat van de linkse Chileense president Allende heeft gesteund, de onmogelijkheid om het koningshuis te ondervragen over zijn betrokkenheid in Centraal-Afrika, alsook de vermeende miljarden op buitenlandse rekeningen.

Het is dan ook de bedoeling om met deze resolutie de politieke rol van de monarchie objectief te evalueren en desgevallend via gepaste wetgeving aan te passen.

Vincent VAN QUICKENBORNE.  
Jean-Marie DEDECKER.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

---

De Senaat,

A. Overwegende dat er zich in het verleden een aantal gebeurtenissen hebben voorgedaan die de evaluatie van de prerogatieven van de Koning wettigen;

B. Overwegende dat ook andere landen zoals Nederland en Spanje de constitutionele monarchie willen hervormen;

C. Overwegende dat reeds in 1949 een dergelijk initiatief werd genomen met oprichting van de «Commissie er mede belast een met reden omkleed advies uit te brengen over de toepassing van de grondwettelijke beginselen betreffende de uitoefening van de prerogatieven van de Koning en over de verhou-

Si l'on excepte la question royale en 1951, avec Léopold III dans le rôle principal, et la question de l'avortement, qui vit Baudouin refuser de signer la loi sur l'interruption de grossesse, la monarchie a su tenir bon en tant qu'institution. Grâce à la protection offerte par la Constitution et à la continuité de vues manifestée par les souverains récents Baudouin et Albert II, la maison royale peut compter sur une large adhésion dans la population, au détriment d'autres institutions comme le gouvernement, le Parlement et la justice.

Une démocratie moderne telle que la nôtre ne doit toutefois pas craindre de soumettre toutes les institutions à une évaluation permanente. Et la monarchie ne fait pas exception à la règle.

Ces dernières années ont vu se produire un certain nombre d'incidents qui incitent à tout le moins à la réflexion.

Nous pensons aux propos tenus récemment par le Prince Laurent, aux révélations d'un agent de la CIA selon lesquelles le Roi Baudouin aurait soutenu la campagne de l'adversaire du président chilien de gauche Allende, à l'impossibilité d'interroger la maison royale sur son implication en Afrique centrale, ainsi qu'aux milliards présumés qui seraient déposés sur des comptes à l'étranger.

La présente résolution vise dès lors à faire évaluer objectivement le rôle politique de la monarchie et, le cas échéant, à l'adapter par une législation appropriée.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

---

Le Sénat,

A. Considérant qu'il s'est produit dans le passé un certain nombre d'événements justifiant que l'on évalue les prérogatives du Roi;

B. Considérant que d'autres pays, tels les Pays-Bas et l'Espagne, veulent, eux aussi, réformer la monarchie constitutionnelle;

C. Considérant qu'en 1949 déjà, une initiative semblable avait été prise avec la création de la «Commission chargée d'émettre un avis motivé sur l'application des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des prérogatives du Roi et aux rapports des grands pouvoirs constitutionnels entre eux»; qu'un

dingen der grote grondwettelijke machten onderling»; dat een aantal parlementsleden bij dat advies de opmerking formuleerde dat «de uiterste beknoptheid van het verslag niet heeft toegelezen op een uitgebreide wijze de beginselen en de regels uiteen te zetten die de goede toepassing van het parlementair staatsstelsel bedingen. Er ligt daar een bron van misverstanden voor de toekomst»; dat dit citaat in het licht van de abortusaffaire minstens als vrij accuraat en anticiperend kan worden omschreven;

vraagt de federale regering een commissie op te richten die belast wordt met een onderzoek naar en een evaluatie van de grondwettelijke beginselen betreffende de uitoefening van de prerogatieven van de Koning.

Vincent VAN QUICKENBORNE.  
Jean-Marie DEDECKER.

certain nombre de parlementaires avaient fait remarquer, à propos de cet avis, que «l'extrême concision du rapport n'a pas permis d'exposer d'une manière suffisamment développée les principes et les règles qui conditionnent la bonne application du régime parlementaire. Il y a là une source de malentendus pour l'avenir»; qu'à la lumière de l'affaire de l'avortement, cette citation peut à tout le moins être qualifiée d'assez exacte et de prémonitoire;

demande au gouvernement fédéral de créer une commission chargée d'examiner et d'évaluer les principes constitutionnels relatifs à l'exercice des prérogatives du Roi.