

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

28 FEBRUARI 2002

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit-, en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 2 VAN DE DAMES **de BETHUNE EN THIJS**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 15, eerste lid, tussen de woorden «in Belgie verblijvende» en «vreemdeling» de woorden «of handel drijvende» invoegen.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-851 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

2-851 - 2001/2002:

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag.

Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

28 FÉVRIER 2002

Projet de loi modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

Nº 2 DE MMES **de BETHUNE ET THIJS**

Art. 4

À l'article 15, alinéa 1^{er}, proposé, insérer, entre le mot «résidant» et les mots «en Belgique», les mots «ou commerçant».

Voir:

Documents du Sénat:

2-851 - 2000/2001:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

2-851 - 2001/2002:

Nº 2: Amendements.

Nº 3: Rapport.

Nº 4: Texte adopté par la commission.

Verantwoording

Het voorgestelde artikel is strijdig met het territorialiteitsbeginsel zoals vastgelegd in artikel 3 van het Strafwetboek. De Belgische rechter is altijd bevoegd voor misdrijven die plaatsvinden op het grondgebied van het Rijk, ongeacht of de dader in België verblijft of niet.

Door de vergunningsverplichting te beperken tot de Belgen en tot de vreemdelingen die in België verblijven, sluit men de vreemdelingen die niet in België verblijven uit, hetgeen de kracht van het voorstel aanzienlijk verzwakt.

Wij zijn er ons van bewust dat de wet een breed toepassingsveld wil hebben en aan alle Belgen een vergunningsplicht wil opleggen. Dit is een klassieke figuur in ons strafrecht, en de nationaliteit verantwoordt ook volledig de bevoegdheid van de rechter op basis van het persoonlijke bevoegdheidsbeginsel. Wat de vreemdelingen betreft dient men uiteraard het territorialiteitsbeginsel toe te passen, zodat de Belgische rechter ook vreemdelingen in België zal kunnen vervolgen indien een bestanddeel van het misdrijf in België is gelokaliseerd. Derhalve menen wij dat alle vreemdelingen die in België «handelen», dit wil zeggen op het grondgebied van het Rijk een bestanddeel van het misdrijf zullen hebben gerealiseerd, ook dienen vervolgd te worden.

Sabine de BETHUNE.
Erika THIJS.

Justification

L'article proposé est contraire au principe de territorialité tel qu'il est défini à l'article 3 du Code pénal. Le juge belge est toujours compétent pour les infractions commises sur le territoire du Royaume, que leur auteur réside en Belgique ou non.

En limitant l'obligation de licence aux Belges et aux étrangers qui résident en Belgique, on exclut les étrangers qui ne résident pas en Belgique, ce qui réduit considérablement la portée de la proposition.

Nous sommes conscientes que la loi veut avoir un champ d'application étendu et imposer une obligation de licence à tous les Belges. C'est là une construction classique de notre droit pénal, et la nationalité justifie aussi à part entière la compétence du juge sur la base du principe de la compétence personnelle. En ce qui concerne les étrangers, il faut bien entendu appliquer le principe de territorialité, de sorte que le juge belge puisse également poursuivre des étrangers en Belgique si un élément de l'infraction est localisé en Belgique. Nous estimons dès lors que tous les étrangers qui «commercent» en Belgique, c'est-à-dire qui auront réalisé un élément de l'infraction sur le territoire du Royaume, doivent, eux aussi, être poursuivis.