

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2000-2001

15 JUNI 2000

Voorstel tot opheffing van de artikelen 72 en 73 van het Reglement van de Senaat

(Ingediend door de heer Paul Wille c.s.)

TOELICHTING

De grondwetgever heeft in 1993 geen twijfel laten bestaan: inzake de controle op de federale regering is enkel de Kamer van volksvertegenwoordigers bevoegd.

De kamerleden oefenen de controle op het ministerieel beleid uit door hun interpellatierecht. Daarenboven kan de Kamer de regering bestraffen door een motie aan te nemen waarin ze aan een minister of aan de regering haar vertrouwen ontnemt.

De senatoren kunnen slechts «informer» naar het regeringsbeleid door «vragen om uitleg» te stellen. Noch de vraag om uitleg (artikel 72 van het Senaatsreglement), noch de eventueel aangenomen motie (artikel 73 van het Senaatsreglement), hebben enige kracht van beleidscontrole of bestraffing.

Het lijkt wenselijk deze vermeende vorm van controlerecht af te schaffen.

Om het informatierecht van de senatoren onverminderd te handhaven kunnen bijvoorbeeld de voorwaarden tot het stellen van mondelinge vragen worden aangepast (zie ons voorstel tot wijziging van artikel 71 van het Reglement van de Senaat, stuk nr. 2-789/1).

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

15 JUIN 2000

Proposition abrogeant les articles 72 et 73 du Règlement du Sénat

(Déposée par M. Paul Wille et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le constituant n'a laissé subsister aucun doute en 1993: la Chambre des représentants a, seule, compétence pour exercer le contrôle sur le gouvernement fédéral.

Le contrôle sur la politique des ministres est exercé par les membres de la Chambre au moyen de leur droit d'interpellation. La Chambre peut en outre sanctionner le gouvernement en adoptant une motion de méfiance à son égard ou à l'égard du ministre en question.

Les sénateurs peuvent simplement s'informer à propos de la politique ministérielle au moyen de «demandes d'explications» (article 72 du Règlement du Sénat). La demande d'explications et la motion qui aura éventuellement été adoptée (article 73 du règlement du Sénat) n'ont pas la valeur d'un contrôle de la politique ni d'une sanction.

Il semble souhaitable de supprimer cette forme présumée de droit de contrôle.

Pour que les sénateurs conservent intégralement leur droit à l'information, l'on peut, par exemple, adapter les conditions à remplir pour pouvoir poser des «questions orales» (voir notre proposition modifiant l'article 71 du Règlement du Sénat, doc. n° 2-789/1).

De moties kunnen worden vervangen door bijvoorbeeld een aanbevelingsrecht.

Paul WILLE.

*
* *

VOORSTEL

De artikelen 72 en 73 van het Reglement van de Senaat worden opgeheven.

Paul WILLE.
Jean-Marie DEDECKER.
Paul DE GRAUWE.
Jacques DEVOLDER.
André GEENS.
Mimi KESTELIJN-SIERENS.
Jeannine LEDUC.
Didier RAMOUDT.
Jan REMANS.
Martine Taelman.

Les motions peuvent par exemple être remplacées par un droit de recommandation.

*
* *

PROPOSITION

Les articles 72 et 73 du Règlement du Sénat sont abrogés.