

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1997-1998

8 JULI 1998

Voorstel van resolutie betreffende het totstandbrengen van een concreet plan voor wereldwijde en totale nucleaire ontwapening

(Ingediend door de heer Anciaux c.s.)

TOELICHTING

Op 8 juli 1996 oordeelde het Internationaal Gerechtshof van Den Haag, op vraag van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, dat zowel het dreigen met als het effectief gebruiken van kernwapens onverenigbaar is met de geldende regels en principes van het algemeen internationaal recht, het humanitair recht en het oorlogsrecht.

Elke overheid van een land of van een militair alliantie, die de ontwikkeling, aanmaak en/of opslag van atoomwapens toelaat, maakt zich bijgevolg schuldig aan oorlogsmisdaden. De toepassing van de principes van Nuremberg impliceren tevens dat ieder individu dat deelneemt aan de voorbereiding en/of uitvoering van een oorlogsmisdaad, persoonlijk ter verantwoording zal worden geroepen.

Door de gigantische thermische-, kinetische- en stralingsenergie die vrijkomt bij de explosie van een kernwapen, wordt alle materie in de omgeving van het explosiecentrum in een oogwenk verpulverd, gesmolten en doodgestraald. In de wijde omgeving wordt door de schokgolf en windhoos met tornado-kracht zware schade aangericht, ontstaan vuurhaarden en raakt alles radioactief besmet. De nietsontziende impact van een atoomexplosie maakt geen onderscheid tussen burgers en militairen. De paddestoelwolk met radioactieve fall out stopt ook niet aan

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

8 JUILLET 1998

Proposition de résolution relative à l'établissement d'un plan concret de désarmement nucléaire mondial et complet

(Déposée par M. Anciaux et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le 8 juillet 1996, la Cour internationale de justice de La Haye a jugé, à la demande de l'assemblée générale des Nations unies, que tant la menace de recourir aux armes nucléaires que le recours effectif à celles-ci sont incompatibles avec les règles et principes en vigueur du droit international général, du droit humanitaire et du droit de la guerre.

Toute autorité d'un pays ou d'une alliance militaire qui autorise le développement, la fabrication et/ou le dépôt d'armes nucléaires se rend donc coupable de crime de guerre. L'application des principes de Nuremberg implique également que tout individu qui participe à la préparation et/ou à l'exécution d'un crime de guerre sera personnellement appelé à rendre des comptes.

En raison de l'énergie thermique, cinétique et radioactive gigantesque que libère l'explosion d'une arme nucléaire, toute matière se trouvant dans les environs du centre de l'explosion est pulvérisée, fondue et mortellement irradiée en l'espace d'une seconde. Dans les environs moins immédiats, l'onde de choc et le tourbillon d'une puissance comparable à celle d'une tornade provoquent des dégâts considérables, allument des incendies et déclenchent une contamination radioactive généralisée. L'impact implacable d'une explosion atomique ne fait aucune distinc-

de grens van een niet in het conflict betrokken natie. Geen enkele oorlog duurt een kwartmiljoen jaar. Toch is dit de periode waarin het extreem-radiotoxische plutonium dat bij een kernexplosie in de omgeving vrijkomt, de gezondheid en het welzijn van de daaropvolgende zeventuizend generaties hypothekeert.

Bij het gebruik van atoomwapens is het onmogelijk om militaire en burgerdoelwitten van mekaar gescheiden te houden. Ook het neutraliteitsprincipe kan noch in ruimte, noch in tijd geëerbiedigd worden. Het is deze intrinsieke aard van het atoomwapen zelf, welke het Hof van Den Haag ertoe heeft gebracht om de voorbereiding tot het gebruik en de daadwerkelijke inzet van kernwapens als oorlogsmisdaad te bestempelen.

De rechters van het Internationaal Gerechtshof van Den Haag spraken zich op 8 juli 1996 unaniem uit over de wettelijke verplichting om alle atoomwapens te ontmantelen. Het Hof oordeelde dat artikel 6 van het Non-Proliferatieverdrag slechts op één enkele manier kan en mag geïnterpreteerd worden, namelijk als de absolute plicht van alle landen om te goeder trouw onderhandelingen te voeren die effectief tot de eliminatie van de kernarsenalen leiden. Onderhandelen alléén is niet voldoende. Het Hof beklemtoonde dat deze onderhandelingen binnen een redelijk tijds-kader tot het beoogde resultaat, namelijk volledige nucleaire ontwapening, moeten leiden.

Het belang van dit onderdeel van de historische uitspraak van het Internationaal Gerechtshof kan niet genoeg beklemtoond worden. Het betekent niet meer of niet minder dan dat alle landen die momenteel niet betrokken zijn in een onderhandelingsproces, met de specifieke bedoeling om tot totale nucleaire ontwapening te komen, hun wettelijke internationale verplichtingen niet nakomen en zich bijgevolg buiten de wet stellen.

De kernmachten en hun militaire allianties komen hun internationale verplichtingen niet na. Dertig jaar na de totstandkoming van het Non-Proliferatieverdrag (1968) bestaat er nog steeds geen enkel forum waarop over de wettelijk verplichte ontmanteling van alle kernwapens onderhandeld wordt. Integendeel, de kernmachten, met de NAVO voorop, blokkeerden tot hiertoe elke poging en ieder initiatief terzake.

Dit wordt door de volgende voorbeelden bevestigd:

— Eind november '97 stemden de NAVO-lidstaten in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties tegen een resolutie die opriep om, con-

tion entre civils et militaires. Le champignon et ses retombées radioactives ne s'arrêtent pas non plus aux frontières d'une nation non impliquée dans le conflit. Aucune guerre ne dure un quart de million d'années. C'est pourtant la période durant laquelle le plutonium extrêmement radiotoxique libéré dans l'atmosphère environnante par une explosion nucléaire, hypothèque la santé et le bien-être des sept mille générations qui suivront.

L'utilisation des armes atomiques ne permet pas de distinguer les objectifs militaires des objectifs civils. Le principe de la neutralité ne peut pas non plus être respecté, ni dans l'espace, ni dans le temps. C'est cette nature intrinsèque de l'arme nucléaire elle-même qui a incité la Cour de La Haye à qualifier de crime de guerre les préparatifs en vue de recourir aux armes nucléaires et le recours effectif à celles-ci.

Les juges de la Cour internationale de justice de La Haye se sont prononcés à l'unanimité, le 8 juillet 1996, sur l'obligation légale de démanteler toutes les armes atomiques. La cour a jugé que l'article 6 du traité de non-prolifération ne peut être interprété que d'une façon, à savoir comme l'obligation absolue, pour tous les pays, de mener de bonne foi des négociations qui aboutissent effectivement à l'élimination des arsenaux nucléaires. Des négociations, à elles seules, ne suffisent pas. La cour a souligné que ces négociations doivent mener dans un délai raisonnable au résultat recherché, c'est-à-dire en désarmement nucléaire total.

On ne saurait souligner assez l'importance de cette partie du jugement historique rendu par la Cour internationale de justice. Il signifie, ni plus ni moins, que tous les pays qui ne sont pas actuellement engagés dans un processus de négociations dans le but spécifique d'aboutir à un désarmement nucléaire total, ne respectent pas leurs obligations internationales légales et se mettent dès lors hors la loi.

Les puissances nucléaires et leurs alliances militaires ne respectent pas leurs obligations internationales. Trente ans après l'avènement du traité de non-prolifération (1968), il n'existe toujours aucun forum où serait négociée l'obligation légale de démanteler toutes les armes nucléaires. Au contraire, les puissances nucléaires, OTAN en tête, ont, jusqu'ici, bloqué toute tentative et toute initiative en la matière.

C'est ce que confirment les exemples suivants:

— Fin novembre 1997, les États membres de l'OTAN ont voté, à l'assemblée générale des Nations unies, contre une résolution qui, conformément à

form de verplichting van artikel 6 NPV een conferentie op te starten om over de eliminatie van alle kernwapens te onderhandelen. Hetzelfde scenario deed zich ook eind '96 voor.

— Eind maart jongstleden werd de eerste sessie van 1998 van de Conferentie voor Ontwapening in Genève afgesloten zonder akkoord over een agenda om onderhandelingen over nucleaire ontwapening op te starten. De VS en de NAVO-bondgenoten — die over grote reservestocks plutonium en hoog-verrijkt uranium beschikken — wilden enkel praten over een verdrag dat de productie van extra splijtstoffen voor kernwapens verbiedt, terwijl de ontwikkelingslanden onderhandelingen over totale nucleaire ontwapening eisten. (Reuters, 26 maart, AFP, 26 maart).

— Een meerderheid van landen binnen de VN dringen aan op een speciale zitting van de Algemene vergadering over «Globale Ontwapening». De NAVO-landen veeiden het voorstel van tafel met het argument dat dit te veel middelen van het VN-budget zou vergen. Politieke commentatoren wijzen erop dat de ware reden van de boycot is dat de NAVO vreest dat tijdens zo'n bijzondere zitting over ontwapening een tijds kader voor de eliminatie van alle kernwapens ter sprake zal gebracht worden (IPS, 14 april).

Tegen hun internationale verplichtingen en tegen de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof in, ondernamen de NAVO-landen tot dusver geen enkel initiatief om de kernarsenalen helemaal weg te onderhandelen. Erger nog, de NAVO-landen kelderden systematisch elk initiatief dat genomen werd en verankerden een offensieve nucleaire component stevig in hun militaire strategieën. Daarenboven houdt de NAVO halstarig vast aan het voorrecht om als eerste nucleaire massavernietigingswapens in te zetten, ook tegen landen die er zelf geen bezitten. De VS is de enige officiële kernmacht die atoomwapens in andere landen stockeert, onder andere in België.

Het bestaan van een «NATO Nuclear Planning Group» betekent dat de NAVO plannen maakt om atoomwapens te gebruiken. Dit feit op zich vormt reeds een duidelijke overtreding van het internationaal recht.

Bert ANCIAUX.

*
* *

l'obligation visée à l'article 6 du traité de non-prolifération, appelait à mettre sur pied une conférence en vue de négocier l'élimination de toutes les armes nucléaires. Le même scénario s'était également produit fin 1996.

— Fin mars dernier, la première session de 1998 de la Conférence de Genève pour le désarmement s'est clôturée sans aucun accord sur un agenda en vue d'engager des négociations sur le désarmement nucléaire. Les États-Unis et les alliés de l'OTAN — qui disposent de stocks de réserve considérables de plutonium et d'uranium hautement enrichi — ne voulaient discuter que d'un traité interdisant la production de combustibles nucléaires supplémentaires pour armes nucléaires, tandis que les pays en développement exigeaient un désarmement nucléaire total (Reuters, 26 mars; AFP, 26 mars).

— Une majorité de pays au sein des Nations unies insistent pour que soit tenue une session spéciale de l'assemblée générale consacrée au «désarmement global». Les pays membres de l'OTAN ont rejeté la proposition sous prétexte que cela pèserait trop lourd dans le budget de l'ONU. Des commentateurs politiques ont souligné que la véritable raison du boycott est que l'OTAN craint qu'au cours d'une telle session spéciale consacrée au désarmement, on n'évoque un calendrier pour l'élimination de toutes les armes nucléaires (IPS, 14 avril).

En violation de leurs obligations internationales et de la sentence de la Cour internationale de justice, les pays membres de l'OTAN n'ont pris, jusqu'ici, aucune initiative pour négocier l'élimination intégrale des arsenaux nucléaires. Plus grave encore, ces pays ont systématiquement sabordé toutes les initiatives qui avaient été prises et ont ancré solidement une composante nucléaire offensive dans leurs stratégies militaires. En outre, l'OTAN s'accroche obstinément au privilège qui lui permet de recourir la première à des armes nucléaires de destruction massive, y compris contre des pays qui n'en possèdent pas eux-mêmes. Les États-Unis sont la seule puissance nucléaire officielle qui stocke des armes nucléaires dans d'autres pays, notamment en Belgique.

L'existence d'un *NATO Nuclear Planning Group* signifie que l'OTAN conçoit des plans d'utilisation d'armes nucléaires, ce qui constitue déjà en soi une violation manifeste du droit international.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat, overeenkomstig de bepalingen van het Non-Proliferatieverdrag, de regels van het algemeen internationaal recht, het humanitair recht en het oorlogsrecht en de opinie van het Internationaal gerechtshof van Den Haag:

— verzoekt de Belgische regering initiatieven te nemen om binnen de schoot van de NAVO, samen met de andere kernmachten, een internationale conferentie voor de eliminatie van alle atoomwapens op te starten en tot een goed einde te brengen. Deze conferentie moet binnen een vooraf bepaald tijds kader leiden tot een wereldwijd verdrag dat alle atoomwapens verbiedt,

— verzoekt de Belgische regering hierin een voortrekkersrol te spelen, door:

- geen opslag of doorvoer van atoomwapens op Belgisch grondgebied meer toe te laten;
- alle nucleaire taken binnen de NAVO of andere militaire samenwerkingsverbanden af te stoten;
- zich spontaan aan te bieden als gastland voor de organisatie van een internationale conferentie voor de eliminatie van alle atoomwapens.

Bert ANCIAUX.
Patrick HOSTEKINT.
Vera DUA.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat, conformément aux dispositions du Traité de non-prolifération, aux règles du droit international général, du droit humanitaire et du droit de la guerre ainsi qu'à l'opinion de la Cour internationale de justice de La Haye:

— prie le gouvernement belge de prendre des initiatives en vue de mettre sur pied et de mener à bonne fin au sein de l'OTAN, conjointement avec les autres puissances nucléaires, une conférence internationale pour l'élimination de toutes les armes nucléaires. Cette conférence doit aboutir, dans un délai pré-établi, à un traité de portée mondiale interdisant toutes les armes nucléaires,

— demande au gouvernement belge de jouer à cet égard un rôle de précurseur:

- en n'autorisant plus sur le territoire belge l'entreposage ou le transit d'armes nucléaires;
- en rejetant toute mission nucléaire au sein de l'OTAN ou d'autres associations militaires;
- en se proposant spontanément comme pays d'accueil pour l'organisation d'une Conférence internationale en vue de l'élimination de toutes les armes nucléaires.