

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1995-1996**

16 FEBRUARI 1996

Voorstel tot instelling van een bijzondere commissie belast met het verzamelen van informatie over de problematiek van de sekten

(Ingediend door mevrouw Willame-Boonen c.s.)

TOELICHTING

De recente tragedies in verband met de secte van de Zonnetempel en haar activiteiten in Zwitserland en in Frankrijk hebben voor iedereen duidelijk gemaakt hoe weinig nog altijd geweten is van het verschijnsel van de sekten — hoe zorgwekkend het ook is — en hoe weinig greep de overheid op het probleem heeft.

Regelmatig wordt een of andere vaak dramatische gebeurtenis voorpaginanieuws en wordt de publieke opinie herinnerd aan het bestaan van sekten, de omvang die zij in sommige landen en zelfs over de grenzen van die landen heen kunnen aannemen, en de invloed die zij uitoefenen op hun volgelingen of sympathisanten. De publieke opinie windt zich terecht daarover op maar de aandacht wordt al te snel afgeleid door andere onderwerpen tot er opnieuw een andere ramp in het brandpunt van de belangstelling staat. Intussen blijft het verschijnsel groeien en bloeien, bijna zonder dat het iemand een barst kan schelen, ten nadele van de talrijke slachtoffers en hun familie.

De familie is bijzonder slecht gewapend om het verschijnsel van de sekten te bestrijden en om verwanten te onttrekken aan de invloed van de sekte waartoe die zijn toegetreden. De rechterlijke macht is daarbij immers weinig behulpzaam. De toenmalige minister

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1995-1996**

16 FÉVRIER 1996

Proposition visant à instituer une commission spéciale d'information relative à la problématique des sectes

(Déposée par Mme Willame-Boonen et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Les récentes tragédies liées à la secte du « Temple solaire » et à ses activités, en Suisse et en France, ont rappelé à l'attention de tous que le phénomène des sectes, pour préoccupant qu'il soit, n'en demeure pas moins mal connu, et que les autorités publiques ont sur lui peu de prise.

Régulièrement, l'un ou l'autre événement, souvent dramatique, défraie la chronique et rappelle à l'attention de l'opinion publique l'existence des sectes, l'importance qu'elles peuvent acquérir dans certains pays sinon par-delà les frontières, et l'influence qu'elles exercent sur leurs adeptes ou sympathisants. L'opinion s'émeut à juste titre, mais son attention se voit trop vite détournée par d'autres sujets, jusqu'à ce qu'une autre catastrophe fasse la une de l'actualité. Entre-temps, le phénomène continue de s'étendre et de prospérer, dans l'indifférence presque générale, au détriment de nombreuses victimes et de leurs familles.

Celles-ci se trouvent particulièrement démunies pour combattre le phénomène des sectes et tenter de soustraire leurs proches à l'influence de la secte à laquelle ils ont adhéré. Le pouvoir judiciaire leur est en effet d'un faible secours. Ainsi que le rappelait

van Justitie vatte het zo samen(1): «Bestrafing is maar mogelijk wanneer er strafbare feiten zijn gepleegd, die op hun beurt een individueel dossier veronderstellen. In deze aangelegenheid kunnen de politiediensten slechts optreden op basis van klachten of strafbare feiten. U weet ongetwijfeld dat de sekten proberen hun activiteiten op de rand van de wettelijkheid te houden, waardoor de mogelijkheid om een opsporingsonderzoek in te stellen of een gerechtelijk onderzoek te openen beperkt worden. (...) Ons land eerbiedigt nauwgezet de rechten van de mens, met inbegrip van de rechten van de sekteleden. Wij belijden alom de grote beginselen van de gewetensvrijheid en de vrijheid van eredienst. Ik kan daarom moeilijk anders dan mij erbij neerleggen wanneer iemand het in zijn hoofd haalt de zon of de senatoren te verafgoeden ... Ik zou alleen kunnen optreden wanneer zijn geloofsovertuiging of zijn levensbeschouwing betrokken ertoe brengt strafbare feiten te plegen; zulks geldt eveneens voor de officieel erkende erediensten. Derhalve kan men niet anders dan vaststellen dat de mogelijkheden van de rechterlijke macht om op te treden vrij beperkt zijn.»

Tot op heden houden de preventie en de informatie in deze aangelegenheid gelijke tred met de bestrafing: ze blijven relatief beperkt en enkel de Staatsveiligheid lijkt de sekten die actief zijn op het Belgisch grondgebied, aandachtig te volgen(2).

We moeten dus vaststellen dat de slachtoffers en hun familie enkel heil kunnen verwachten van privé-initiatieven, die meestal niet gesubsidieerd worden. Daarenboven zijn dergelijke initiatieven niettegenstaande de grote inzet ongetwijfeld onvoldoende om het verschijnsel van de sekten te bestrijden.

Uitgaande van deze vaststelling is het van belang dat de verschillende bestuurslagen de problematiek van de sekten aanpakken, zowel wat betreft informatie en preventie als wat betreft bestrafning.

De Senaat biedt in dit verband het ideale forum om een ruim publiek debat op gang te brengen. Op grond van haar nieuwe bevoegdheden is deze assemblée immers vooral een reflectiekamer waar de nodige tijd kan worden uitgetrokken om een debat over maatschappelijke problemen te voeren. De federale bevoegdheid van de Senaat, gekoppeld aan de aanwezigheid van gemeenschaps- en gewestafgevaardigden, maakt deze instelling uitermate geschikt om een probleem te behandelen waarbij de verschillende bestuurslagen betrokken zijn.

(1) Interpellations van de dames Herzet en Leduc gericht tot de Vice-Eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken, *Parlementaire Handelingen*, Senaat, vergadering van 10 november 1994, blz. 209.

(2) Ibid., blz. 210.

récemment le ministre de la Justice(1), «La répression suppose des infractions pénales qui, elles-mêmes, supposent des dossiers individuels. En cette matière, les services de police ne peuvent agir que sur base de plaintes ou d'infractions. Vous n'ignorez pas que les sectes essaient de maintenir leurs activités à la limite de la légalité, ce qui restreint les ouvertures d'informations et d'instructions. (...) Notre pays respecte scrupuleusement les droits de l'homme, en ce compris les droits des membres des sectes. Nous proclamons de grands principes relatifs à la liberté de conscience et de culte. C'est la raison pour laquelle je devrais m'incliner si d'aventure quelqu'un proclamait sa croyance au soleil ou défiait les sénateurs ... Je ne pourrais réagir que dans l'hypothèse où sa croyance — de nature philosophique ou religieuse — l'aurait amené à commettre des infractions pénales; ce qui vaut d'ailleurs également pour les cultes officiellement reconnus. Par conséquent, force est de constater que les possibilités d'intervention du pouvoir judiciaire sont assez réduites».

Aujourd'hui, la prévention et l'information en la matière restent à la mesure de la répression: relativement confinées, et il n'est réellement que la Sûreté de l'État qui semble se livrer à une enquête attentive sur les sectes en activité sur le territoire belge(2).

Force nous est donc de constater que les seuls recours réellement offerts aux victimes et à leurs familles résultent à l'heure actuelle d'initiatives privées, le plus souvent non subsidiées. Et, en dépit du travail fourni, de telles initiatives sont assurément insuffisantes pour combattre le phénomène des sectes.

Ce constat étant posé, il importe que les différents niveaux de pouvoirs s'investissent dans la problématique des sectes, tant en termes d'information et de prévention qu'en termes de répression.

À cet égard, le Sénat serait le lieu idéal pour lancer un large débat public. D'une part, parce que les compétences nouvelles de cette assemblée la désignent avant tout comme une chambre de réflexion où le temps peut être pris de traiter des débats de société. D'autre part, parce que la représentation communautaire et régionale propre à la composition du Sénat, et adjointe à sa compétence fédérale, est parfaitement indiquée pour appréhender un problème qui interpelle les différents niveaux de pouvoir.

(1) Interpellations de Mmes Herzet et Leduc au Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques, *Annales parlementaires*, Sénat, séance du 10 novembre 1994, p. 209.

(2) Ibid., p. 210.

Voordat de discussie over de problematiek van de sekte gevoerd wordt, moet echter eerst een voorwaarde vervuld zijn want men beschikt ter zake over onvoldoende precieze gegevens.

Aangezien de werking van de sekten in ons land nooit op systematische wijze gevuld is(1), moet de wetgever, vóór enig ander initiatief wordt genomen, zich de middelen verschaffen voor een adequate informatie.

Daartoe zou kunnen worden gedacht aan de instelling van een onderzoekscommissie. Een dergelijk voorstel is reeds gedaan in de Kamer tijdens de vorige zittingsperiode(2) en onlangs nog op initiatief van volksvertegenwoordiger Duquesne(3).

Wij zijn echter van oordeel dat het parlementair onderzoek in dit geval niet het geëigende werkinstrument is, en dit om verschillende redenen :

1. Parlementaire onderzoeken worden meestal opgezet om binnen een relatief korte termijn op zichzelf staande feiten of gebeurtenissen te onderzoeken. Het is duidelijk dat het verschijnsel van de sekten een onderzoek vergt dat niet beperkt is in de tijd, een langdurige waarneming waarbij geleidelijk gewerkt wordt aan de opbouw van uitvoerige informatie die tot op heden niet beschikbaar is.

2. Een parlementair onderzoek ter zake zou tot doel hebben wetsvoorstellen of wetswijzigingen voor te leggen aan de wetgevende vergadering. Het is echter niet zeker dat het verschijnsel van de sekten de invoering van specifieke wetgeving vereist — waarbij men overigens zou stuiten op het immer weerkerende probleem van het definiëren van een sekte — aangezien het bestaande instrumentarium van strafrechtelijke, sociaalrechtelijke of andere juridische normen misschien volstaat om het verschijnsel efficiënt aan te pakken. In dit opzicht zijn de conclusies van de door de Franse Assemblée nationale ingestelde onderzoekscommissie(4) sprekend : in plaats van een anti-sektenwetgeving op te stellen die de bestaande wetten in ruime mate zou overlappen, achtte deze commissie het in de eerste plaats noodzakelijk een permanent «waarnemingscentrum» van de sekten op te richten om zich een duidelijk beeld te kunnen vormen van het verschijnsel en de gevaren die eraan verbonden kunnen zijn.

3. Bovendien zou een exclusieve wetgevende benadering van de sektenproblematiek totaal ontoereikend zijn.

(1) Cf. antwoord van de minister van Justitie op de vraag van mevrouw Leduc, *Beknopt Verslag*, Senaat, 26 oktober 1995, blz. 80.

(2) Gedr. St. Kamer, nr. 920/1 - 92/93.

(3) Gedr. St. Kamer, nr. 313/1 - 95/96.

(4) Verslag van 20 december 1995, van de onderzoekscommissie over de sekten, *Documents d'information de l'Assemblée nationale*, nr. 2468.

Avant toutefois de débattre de la problématique des sectes, un préalable s'impose, dû au manque d'informations précises dont l'on dispose en la matière.

L'activité des sectes n'ayant jamais été suivie dans notre pays de manière systématique(1), le législateur doit avant toute autre initiative se donner les moyens d'une information adéquate.

L'on pourrait, pour ce faire, imaginer la mise sur pied d'une commission d'enquête. Pareille proposition a déjà été faite à la Chambre, sous la précédente législature(2), et plus récemment à l'instigation du député Duquesne(3).

Il nous semble cependant que l'enquête parlementaire ne constitue pas un instrument de travail adéquat en l'occurrence, et ce pour diverses raisons :

1. Les enquêtes parlementaires sont le plus souvent constituées pour examiner, dans un délai relativement bref, des faits ou des événements ponctuels. Il est évident que le phénomène des sectes nécessite un examen qui ne soit pas limité dans le temps, une observation de longue haleine qui permette de constituer progressivement une information exhaustive dont on ne dispose pas à l'heure actuelle.

2. Le but d'une enquête parlementaire en la matière serait de soumettre à l'assemblée des propositions de rédaction ou de modification de lois. Or, il n'est pas certain que le phénomène des sectes requière l'élaboration d'une législation spécifique — qui se heurterait du reste à la question récurrente de la définition des sectes — dans la mesure où l'arsenal normatif existant en droit pénal, social ou autre, pourrait suffire à appréhender correctement le phénomène. À cet égard, les conclusions de la commission d'enquête sur les sectes, instituée en France par l'Assemblée nationale(4), sont éloquentes. Plutôt que de créer une législation «anti-sectes» qui serait largement redondante au regard des lois existantes, il est apparu à cette commission que la première mesure nécessaire résidait dans la création d'un «observatoire» des sectes, institué de manière permanente, de manière à mieux appréhender le phénomène et les dangers qu'il peut receler.

3. Il en est d'autant plus ainsi qu'une approche exclusivement législative de la problématique des

(1) Cf. réponse du ministre de la Justice à la question de Mme Leduc, *Compte rendu analytique*, 26 octobre 1995, p. 80.

(2) Doc. Chambre, n° 920/1 - 92-93.

(3) Doc. Chambre, n° 313/1 - 95-96.

(4) Rapport du 20 décembre 1995 de la commission d'enquête sur les sectes, Document d'information de l'Assemblée nationale, n° 2468.

kend zijn: een beleid van informatie en preventie is ter zake aangewezen en in deze aangelegenheid waarin de Gemeenschappen bevoegd zijn, kunnen de conclusies van een federale onderzoekscommissie alleen maar doorverwijzen naar de bevoegde wetgever zonder enige waarborg dat aan die conclusies enig gevolg wordt gegeven.

4. Tenslotte zijn de actiemiddelen van een onderzoekscommissie alsmede de publiciteit waarmee haar werkzaamheden gewoonlijk gepaard gaan, zeker niet geschikt om een verschijnsel in kaart te brengen dat zich van nature veeleer in de verborgenheid ontwikkelt, iets wat een parlementair onderzoek nog zou kunnen versterken.

Met dit voorstel geven wij dan ook de voorkeur aan de instelling, niet zozeer van een onderzoekscommissie, maar van een bijzondere informatiecommissie die, los van de verplichtingen en de begrenzingen van het parlementair onderzoek, zich meer kan toeleggen op het verzamelen van informatieve gegevens en die uiteindelijk na een werk van lange duur, op alle betrokken niveaus een ruim publiek debat op gang kan brengen over de problematiek van de sekten.

Deze commissie kan haar werkzaamheden voortzetten over een relatief lange periode en in een meer vertrouwelijke sfeer, en alle informatie verzamelen die vereist is om zich een beter beeld te kunnen vormen van het verschijnsel van de sekten in ons land en hun internationale vertakkingen, de problemen die rijzen op het stuk van de werving van hun volwassen of minderjarige leden, hoe zij optreden en zich ontwikkelen, hoe zij al dan niet de elementaire regels naleven met betrekking tot het respect voor de persoon, zijn fysieke en morele integriteit en zijn vrije wil, de betrekkingen tussen de leden of sympathisanten van de sekte en hun verwant(en), de toepassing van de bestaande wetgeving inzake straf-, sociaal, fiscaal, handelsrecht, enzovoort.

De commissie heeft tot taak te bepalen welke initiatieven genomen dienen te worden op het vlak van wet- en regelgeving, inzake strafbeleid, inzake fiscaal- en sociaalrechtelijke controle, op het stuk van informatie en preventie en op het stuk van steun en begeleiding van de leden en hun familie.

sectes serait totalement insuffisante: une politique d'information et de prévention paraît indispensable en la matière et, sur ce sujet de compétence communautaire, les conclusions d'une commission d'enquête fédérale ne pourraient que renvoyer au législateur compétent, sans aucune garantie de suite.

4. Enfin, les moyens d'action d'une commission d'enquête, de même que la publicité qui, habituellement, accompagne ses travaux, ne sont certainement pas de nature à appréhender un phénomène qui, naturellement déjà, tend à se développer dans une relative clandestinité, que l'enquête parlementaire risquerait de renforcer.

Plutôt que l'institution d'une commission d'enquête, la présente proposition privilégie dès lors la création d'une commission spéciale d'information, laquelle, hors les contraintes et les limites de l'enquête parlementaire, pourrait davantage réunir les éléments d'information propres à ouvrir, au terme d'un travail de longue haleine, un large débat public, à tous les niveaux concernés, sur la problématique des sectes.

Cette commission pourra mener ses activités sur une période relativement longue, et dans une confidentialité plus grande, pour réunir l'ensemble des informations nécessaires à mieux appréhender le phénomène des sectes dans notre pays et ses ramifications internationales, les problèmes qui se posent en termes de recrutement de leurs membres, adultes ou mineurs d'âge, la manière dont elles agissent et se développent, la façon dont elles respectent ou transgressent les règles élémentaires relatives au respect de la personne, de son intégrité, physique et morale, et de son libre-arbitre, les relations entre leurs membres ou leurs sympathisants et les familles de ces derniers, l'application de la législation existante en matière de droit pénal, social, fiscal, commercial, etc.

La commission devra chercher à déterminer les initiatives à prendre en matière législative et/ou réglementaire, en matière de politique criminelle, en matière de contrôle fiscal et social, en fait d'information et de prévention, et en matière d'aide et d'accompagnement des membres et de leurs familles.

Magdeleine WILLAME-BOONEN.

*
* *

*
* *

VOORSTEL**Artikel 1**

Er wordt een bijzondere commissie ingesteld belast met het verzamelen van alle mogelijke informatie over het verschijnsel van de sekten in België, in al zijn facetten.

De commissie heeft met name tot taak criteria vast te stellen aan de hand waarvan het verschijnsel van de sekten in kaart kan worden gebracht en, op basis daarvan, de bestaande sekten te inventariseren en hun organisatie, financiering, activiteiten, wijze van ledenwerving, werkwijze en hun nationale en internationale vertakkingen te beschrijven.

De commissie heeft eveneens tot taak de gevolgen te onderzoeken die het regelmatig contact met sekten heeft voor de aanhangers en sympathisanten van deze sekten en voor hun familie.

De commissie evalueert alle op dit gebied bestaande middelen, zowel wat betreft informatie en preventie als wat betreft bestraffing, en beschrijft de leemtes op communautair, nationaal en internationaal vlak.

De commissie kan op basis van haar werkzaamheden ieder voorstel formuleren waarvan de algemene opzet is een betere kennis van het verschijnsel van de sekten mogelijk te maken.

Art. 2

De commissie bestaat uit vijftien leden aangewezen overeenkomstig de regels van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

Art. 3

De commissie kan, binnen de budgettaire grenzen vastgesteld door het Bureau, alle maatregelen nemen die dienstig zijn voor de uitvoering van haar taken.

Art. 4

De commissie stelt haar werkwijze vast voor zover die niet in deze bepalingen en in het reglement van de Senaat is geregeld.

Art. 5

De commissie brengt jaarlijks een verslag uit over haar werkzaamheden.

PROPOSITION**Article premier**

Il est institué une commission spéciale chargée de recueillir toute information sur le phénomène des sectes en Belgique, sous tous ses aspects.

La commission a notamment pour mission d'établir des critères permettant d'identifier le phénomène des sectes et, sur cette base, de recenser les sectes existantes, de décrire leur organisation, leur financement, leurs activités, leurs finalités, leurs modes de recrutement et de fonctionnement, leurs ramifications nationales et internationales.

La commission a également pour mission d'examiner les conséquences de la fréquentation des sectes, tant pour leurs adhérents et sympathisants que pour les familles de ces derniers.

La commission évalue l'ensemble des moyens existants en la matière, tant en matière d'information et de prévention qu'en termes de répression, et en décrit les lacunes, au plan communautaire, national et international.

La commission pourra formuler, sur la base de ses travaux, toute proposition visant, d'une manière générale, à mieux appréhender le phénomène des sectes.

Art. 2

La commission est composée de quinze membres désignés conformément aux règles de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques.

Art. 3

La commission peut, dans les limites budgétaires fixées par le Bureau, prendre toute mesure utile à l'exécution de ses missions.

Art. 4

La commission détermine toutes les modalités de son fonctionnement qui ne seraient pas organisées par les présentes dispositions et par le règlement du Sénat.

Art. 5

La commission dépose un rapport annuel sur ses activités.

Magdeleine WILLAME-BOONEN.
Philippe MAHOUX.
Jeannine LEDUC.