

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

23 AVRIL 2014

Projet de loi tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant le loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. MAHOUX

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

23 APRIL 2014

Wetsontwerp ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen teneinde de daad van discriminatie te bestraffen

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MAHOUX

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Alain Courtois.**Membres / Leden :**

N-VA	Inge Faes, Frank Boogaerts, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Els Van Hoof.
sp.a	Bert Anciaux, Guy Swennen.
Open Vld	Yoeri Vastersavendts.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Huub Broers, Patrick De Groote, Bart De Nijn, Elke Sleurs, Lieve Maes.
Jean-François Istasse, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winkel.
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
Wouter Beke, Dirk Claes, Johan Verstreken.
Dalila Douifi, Jan Roegiers, Fauzaya Talhaoui.
Guido De Padt, Martine Taelman.
Yves Buysse, Anke Van dermeersch.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
Bertin Mampaka Mankamba, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2830 - 2013/2014 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2830 - 2013/2014 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

I. PROCÉDURE

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale optionnelle et a été déposé le 17 janvier 2014 par le gouvernement à la Chambre des représentants. Celle-ci l'a adopté le 3 avril 2014 en séance plénière par 88 voix contre 9 et 26 abstentions.

Il a été transmis le 4 avril 2014 au Sénat et évoqué le même jour par 25 sénateurs.

La commission de la Justice l'a examiné au cours de sa réunion du 23 avril 2014, en présence de la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances.

Il peut être renvoyé aussi à la discussion de la proposition de loi tendant à réprimer certains actes inspirés par le sexisme (doc. Sénat, n° 5-447/1), qui a été déposée le 9 novembre 2010 par Mme Khattabi et qui a le même objet.

Dans le cadre de l'examen de cette proposition de loi, la commission de la Justice a procédé à des auditions dont le contenu sera publié exclusivement sous forme électronique sur le site Internet du Sénat.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

Le présent projet de loi a pour double objet de renforcer l'arsenal pénal existant afin de renforcer la lutte contre les phénomènes sexistes d'une part, et contre les discriminations fondées sur le sexe d'autre part.

Il appartient au législateur de revitaliser le droit de la personne au respect à la dignité humaine, en tant que relevant d'un genre.

Ce projet trouve son fondement Constitutionnel dans l'article 11*bis* qui proclame que le législateur se doit de garantir l'égalité des sexes dans l'exercice des droits et libertés.

C'est ainsi que le législateur est intervenu, notamment le 10 mai 2007 par l'adoption des trois grandes lois anti-discriminations.

Aujourd'hui, le projet adopté par le Conseil des ministres sur proposition conjointe de la ministre de la Justice et de la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, entend poursuivre l'œuvre législative entamée en 2007.

I. PROCEDURE

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd door de regering op 17 januari 2014 ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers en werd op 3 april 2014 in de plenaire vergadering van de Kamer aangenomen met 88 tegen 9 stemmen bij 26 onthoudingen.

Het werd op 4 april 2014 aan de Senaat overgezonden en werd dezelfde dag geëvoceerd door 25 senatoren.

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp besproken tijdens de vergadering van 23 april 2014, in aanwezigheid van de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen.

Er kan ook worden verwezen naar de bespreking van het wetsvoorstel tot bestraffing van bepaalde door seksisme ingegeven daden (stuk Senaat, nr. 5-447/1), dat op 9 november 2010 werd ingediend door mevrouw Khattabi en dat eenzelfde voorwerp heeft.

De commissie voor de Justitie heeft in het kader van dit wetsvoorstel hoorzittingen gehouden. De inhoud van deze hoorzittingen zal enkel in elektronische versie worden gepubliceerd op de website van de Senaat.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

Dit wetsontwerp is gericht op de aanpak van twee vraagstukken: de seksistische gedragingen en de gendergerelateerde discriminatie. Dit wetsontwerp strekt er in dat verband dus toe de bestaande strafbaarstelling aan te scherpen.

Het komt de wetgever toe het recht van de persoon op menselijke waardigheid met betrekking tot het geslacht nieuw leven in te blazen.

Dit wetsontwerp vindt zijn constitutionele grondslag in artikel 11*bis* van de Grondwet. Dat artikel bepaalt uitdrukkelijk dat bij de uitoefening van de rechten en vrijheden, de gendergelijkheid bij wet moet worden gewaarborgd.

De wetgever heeft derhalve op 10 mei 2007 drie belangrijke antidiscriminatie wetten aangenomen.

Het wetsontwerp dat de Ministerraad nu heeft aangenomen op gezamenlijk voorstel van de minister van Justitie en van de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, bouwt voort op de wetgeving van 2007.

En substance, le projet s'articule sur deux axes : celui du renforcement de la législation anti-discrimination d'une part, et l'instauration formelle du concept de sexisme dans le champ pénal d'autre part.

A. L'incrimination pénale du sexisme

Le projet définit le sexisme comme : « tout geste ou comportement qui, dans les circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, a manifestement pour objet d'exprimer un mépris à l'égard d'une personne, en raison de son appartenance sexuelle, ou de la considérer, pour la même raison, comme inférieure ou comme réduite essentiellement à sa dimension sexuelle et qui entraîne une atteinte grave à sa dignité. »

Cette définition est le cœur du projet et la ministre estime qu'il est important d'en étayer les composantes essentielles :

1. « tout geste ou comportement » : la portée est large, la définition ne se borne pas à réprimer l'acte physique ou verbal, mais peut viser par exemple une publication sur des réseaux sociaux;

2. « circonstances visées à l'article 444 du Code pénal » : sont ainsi visées les circonstances publiques : lieux publics, présence de plusieurs personnes, etc.

Cette exigence de publicité a pour effet d'inclure notamment les comportements sexistes affichés sur les réseaux sociaux. Par ailleurs, elle permet de faciliter l'administration de la preuve par témoignage ou prise d'images ou de copies;

3. « qui a manifestement pour objet » : ici on retrouve l'élément intentionnel, le dol, la volonté de nuire au sens pénal et cette volonté doit être « manifeste », soit ostensible et incontestable, ce qui requiert un certain niveau de gravité soumis à l'appréciation du juge pénal;

4. « d'exprimer un mépris à l'égard d'une personne, en raison de son appartenance sexuelle, ou de la considérer, pour la même raison, comme inférieure ou comme réduite essentiellement à sa dimension sexuelle » : une précision est importante; l'incrimination ne vise pas les groupements pris abstraitement, mais bien les comportements adressés à l'encontre d'une ou plusieurs personnes déterminées en raison de leur appartenance à un genre. Est ainsi exclu du champ d'application de la loi les publicités dites sexistes;

5. « et qui entraîne une atteinte grave à sa dignité » : ici encore, le projet requiert un certain niveau de gravité dans le comportement sexiste.

Het ontwerp heeft twee krachtlijnen: de formele invoering van het begrip « seksisme » in het strafrecht en de aanscherping van de antidiscriminatiewetgeving.

A. Strafbaarstelling van seksisme

Het wetsontwerp omschrijft seksisme als volgt: « elk gebaar of handeling die, in de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden, klaarblijkelijk bedoeld is om minachting uit te drukken ten opzichte van een persoon wegens zijn geslacht, of deze, om dezelfde reden, als minderwaardig te beschouwen of te reduceren tot diens geslachtelijke dimensie en die een ernstige aantasting van de waardigheid van deze persoon ten gevolge heeft. »

Deze definitie vormt de kern van het ontwerp en de minister gaat in op de voornaamste bestanddelen ervan :

1. « elk gebaar of handeling » : krachtens die ruime definitie wordt niet alleen de fysieke of verbale daad gestraft, maar kan bijvoorbeeld ook worden opgetreden tegeneen publicatie op sociale netwerken;

2. « in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden » : men bedoelt hier met de openbare omstandigheden de openbare plaatsen, de aanwezigheid van verschillende personen, enz.

Die vereiste van openbaarheid heeft als gevolg dat inzonderheid seksistische gedragingen op de sociale netwerken zijn bedoeld. Met die vereiste wordt voorts ook de bewijsvoering vergemakkelijkt, door getuigenissen of het maken van beelden of kopieën;

3. « klaarblijkelijk bedoeld is » : dit slaat op de wil om schade te berokkenen in strafrechtelijke zin (het opzet); die wil moet duidelijk en onbetwistbaar zijn, wat vereist dat de zaak vrij ernstig moet zijn, hetgeen aan de beoordeling van de strafrechter wordt overgelaten;

4. « om minachting uit te drukken ten opzichte van een persoon wegens zijn geslacht, of deze, om dezelfde reden, als minderwaardig te beschouwen of te reduceren tot diens geslachtelijke dimensie » : de strafbaarstelling beoogt geen abstracte groepen van mensen, wel gedragingen die om gendergerelateerde redenen gericht zijn tegen een of meer welbepaalde personen; de zogenaamde « seksistische reclame » wordt aldus uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet;

5. « die een ernstige aantasting van de waardigheid van deze persoon ten gevolge heeft » : ook in dit verband vereist het wetsontwerp dat het seksistische gedrag vrij ernstig moet zijn.

— Le projet veut poser une avancée significative dans la lutte contre le sexisme mais se veut équilibré et, surtout, ne se veut pas liberticide. C'est pour ce motif qu'il invite le juge à la circonspection. Par ailleurs, les notions utilisées, si elles se présentent comme des balises à l'opération intellectuelle de la qualification pénale, n'enferment pas la définition dans des termes trop restrictifs, permettant par là-même, une interprétation évolutive du sexisme.

— Par ailleurs, la voie qui a été choisie est celle de l'autonomie de l'incrimination et non l'aggravation d'autres incriminations pénales. Cette manière de procéder présente plusieurs avantages :

- un avantage symbolique : le critère du genre n'étant pas une seule cause d'aggravation de la peine mais est protégé en tant que tel, ce qui lui offre plus de visibilité;

- un avantage pratique : le rattachement du sexisme à l'injure par exemple, ou à la diffamation, n'est plus nécessaire et la notion peut développer sa propre jurisprudence. Les termes choisis se prêtent à une interprétation évolutive. On notera que les actuelles incriminations pénales ne couvrent pas toutes les réalités sexistes;

- un avantage constitutionnel : le principe de légalité des incriminations suppose que la loi définit l'acte qui sera sanctionné, conformément au principe de sécurité juridique. Or, il apparaît que le sexisme n'est pas encore reconnu socialement comme condamnable, au contraire du racisme. Pour ce motif de sécurité juridique, il est indispensable que la loi définit l'acte qu'elle entend réprimer, conformément à la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle.

B. La pénalisation des discriminations

La loi actuelle ne pénalise que l'incitation à la discrimination, mais pas l'acte de discrimination en tant que tel.

Le présent projet met fin à ce paradoxe en pénalisant l'ensemble des discriminations directes et indirectes à l'instar de la loi anti-racisme. Afin de suivre l'avis du Conseil d'État, et de conserver une cohérence entre les trois grandes lois anti-discriminations, ces dispositions s'inspirent des dispositions pénales contenues dans la loi anti-racisme.

— Met het wetsontwerp is er voor een aanzienlijke vooruitgang in de bestrijding van seksisme gezorgd. De tekst is evenwichtig en zeker niet vrijheidsbeknottend. Daarom wordt de rechter gevraagd omzichtig tewerk te gaan. Hoewel de gebruikte begrippen worden aangereikt als bakens voor de rationele bepaling van de strafrechtelijke kwalificatie, worden in de definitie toch geen te restrictieve bewoordingen gehanteerd, teneinde een evolutieve interpretatie van « seksisme » mogelijk te maken.

— Er is overigens gekozen voor een autonome strafbaarstelling, en niet voor de verzwaring van andere strafbaarstellingen. Die werkwijze biedt diverse voordelen :

- een symbolisch voordeel : het feit dat het genderaspect geen reden voor strafverzwaring is, maakt dat aspect opvallender;

- een praktisch voordeel : de koppeling van « seksisme » met bijvoorbeeld beledigingen of met eerroof, is niet langer noodzakelijk. Het begrip « seksisme » kan gaandeweg tot een eigen rechtspraak leiden. Het blijkt dat de huidige strafbaarstellingen niet alle seksistische realiteiten behelzen;

- een grondwettelijk voordeel : het legaliteitsbeginsel van de strafbaarstellingen veronderstelt dat bij wet wordt omschreven welke daad zal worden gestraft, zulks overeenkomstig het rechtszekerheidsbeginsel. De samenleving lijkt seksisme evenwel nog niet als verwerpelijk te beschouwen, in tegenstelling tot racisme. Om die rechtszekerheidsreden is het onontbeerlijk dat bij wet wordt omschreven welke daad zal worden gestraft, wat overeenstemt met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

B. Bestrafing van genderdiscriminatie

De huidige wet straft alleen het aanzetten tot discriminatie, maar niet de daad van discriminatie op zich.

Dit wetsontwerp maakt een einde aan die paradox, door alle rechtstreekse en onrechtstreekse vormen van discriminatie strafbaar te stellen, zoals in de wet van 30 juli 1981. Teneinde gevolg te geven aan het advies van de Raad van State en de coherentie te behouden tussen de drie grote antidiscriminatie wetten, zijn de in dit wetsontwerp opgenomen bepalingen ingegeven door de strafrechtelijke bepalingen van de antiracismewet.

Conclusion

Le projet de loi se veut à la fois modéré et novateur. Il part du constat de l'efficacité progressive de la législation anti-racisme, pionnière dans le domaine de la lutte anti-discrimination, sur l'évolution des mentalités et des mœurs. Il ne tombe pas dans le travers liberticide, se bornant à ne censurer que les abus.

III. DISCUSSION**A. Auditions dans le cadre de l'examen de la proposition de loi tendant à réprimer certains actes inspirés par le sexisme (doc. Sénat, n° 5-447/1)**

Dans le cadre de l'examen de la proposition de loi n° 5-447/1 de Mme Khattabi, l'avis du Conseil d'État a été demandé. Celui-ci a été rendu le 14 février 2013 (doc. Sénat, n° 5-447/3).

Les auditions qui ont eu lieu le 29 mai 2012 en rapport avec la proposition de loi précitée seront publiées sous la forme d'un document électronique sur le site Internet du Sénat.

B. Discussion du projet de loi

M. Mahoux souligne que le projet à l'examen est un texte isolé par rapport au système de l'aggravation des peines.

C'est d'ailleurs ce dernier qui est prévu dans la loi de 2003. On vient du reste d'assister pour la première fois à une affaire où, devant la cour d'assises, un crime dont le motif était l'homophobie a été puni d'une peine plus importante dans le cadre des lois de 2003 et 2007, qui prévoient des circonstances aggravantes.

L'orateur renvoie à la discussion sur l'unicité de la citoyenneté, qui fait l'objet de nombreuses publications et de positions assez divergentes, y compris de la part de personnes que l'on peut considérer comme féministes, comme Elisabeth Badinter.

En matière de discriminations, la loi de 2007 a prévu que ce n'était plus le Centre pour l'égalité des chances, mais un Institut spécifique dédié aux discriminations hommes-femmes et à la problématique liée au sexe qui devait être compétent.

La ministre a choisi ici de ne pas suivre la voie de l'aggravation des peines, qui avait été privilégiée pour les crimes et délits en matière d'orientation sexuelle, mais a opté plutôt pour un délit spécifique.

Cela peut en effet revêtir un aspect symbolique important, dans le domaine de l'égalité entre les

Besluit

Het wetsontwerp wil zowel gematigd als vernieuwend zijn. Het is ingegeven door de vaststelling dat de antiracismewet, die een pioniersrol heeft vervuld in de bestrijding van discriminatie, een doeltreffende rol gespeeld heeft in de evolutie van mentaliteiten en gebruiken. De vrijheid wordt niet aan banden gelegd, alleen misbruiken worden strafbaar.

III. BESPREKING**A. Hoorzittingen in het kader van het wetsvoorstel tot bestraffing van bepaalde door seksisme ingegeven daden (stuk Senaat, nr. 5-447/1)**

In het kader van het wetsvoorstel nr. 5-447/1 van mevrouw Khattabi werd het advies gevraagd van de Raad van State, dat werd ontvangen op 14 februari 2013 (zie stuk Senaat, nr. 5-447/3).

De hoorzittingen die in het kader van dit wetsvoorstel op 29 mei 2012 werden georganiseerd, zullen als elektronisch document worden gepubliceerd op de website van de Senaat.

B. Bespreking van het wetsontwerp

De heer Mahoux wijst erop dat dit ontwerp los staat van het systeem van strafverzwaring.

Dit laatste werd trouwens geregeld in de wet van 2003. Overigens is er voor het eerst een homofobe misdaad voor het hof van assisen bestraft met een zwaardere straf met toepassing van de wetten van 2003 en 2007, die voorzien in verzwarende omstandigheden.

Spreker verwijst naar de discussie rond het concept eenheid van burgerschap, dat in vele publicaties wordt besproken en waarover uiteenlopende meningen bestaan, ook van personen die als feministen kunnen worden beschouwd, zoals Elisabeth Badinter.

Inzake discriminatie bepaalt de wet van 2007 dat niet langer het Centrum voor gelijke kansen hiervoor bevoegd is, maar een specifieke instelling voor genderdiscriminatie en -problemen.

De minister heeft niet gekozen voor een strafverzwaring, zoals voor misdaden en wanbedrijven op het vlak van seksuele geaardheid, maar voor een specifiek misdrijf.

Dit kan immers van belangrijke symbolische waarde zijn voor de gelijkheid van mannen en

hommes et les femmes, où tant de choses restent encore à faire pour la protection de la partie la plus faible sur le plan sociétal.

Enfin, les précisions apportées en ce qui concerne les motifs d'incrimination, et l'ajout relatif au nécessaire cumul des critères, sont extrêmement importantes, s'agissant du contexte pénal et de la nécessité de protéger à la fois les personnes et la liberté d'expression.

Il faut espérer que le texte ne restera pas lettre morte parce que le parquet ne poursuivrait pas ou peu, comme c'est le cas pour la loi sur les violences entre partenaires ou même pour la loi contre le racisme.

Mme Van Hoof remercie la ministre pour son exposé très clair.

L'intervenante renvoie aux discussions qui ont déjà eu lieu à la Chambre des représentants. Il est manifeste que le projet de loi à l'examen est dicté par une réelle nécessité. Il suffit de penser à certaines situations qui se produisent à Bruxelles et qui ont été bien montrées dans « Femme de la rue ». Il apparaît que des femmes sont victimes de discriminations et que leur liberté de mouvement dans les espaces publics est entravée.

Pour pouvoir étayer l'élargissement de la loi anti-discrimination, il est important de citer d'autres exemples du même acabit et non des exemples plus banals, comme le fait de siffler une femme. Chaque femme sait parfaitement ce que l'on entend exactement par « actes inspirés par le sexisme ».

L'intervenante dit ainsi pouvoir souscrire au texte sur le fond, même si l'utilité de celui-ci dans le futur devra être démontrée à l'appui d'exemples concrets. Il ne faudrait pas que ce texte se borne à être une législation symbolique.

L'intervenante a encore deux questions concrètes à poser en ce qui concerne les choix qui sont faits dans le cadre du projet de loi à l'examen.

La première question est de savoir pourquoi la sanction visée en l'espèce a été insérée dans la loi du 10 mai 2007 et pas dans le Code pénal et, en particulier, dans son article 444.

La seconde question de l'intervenante est de savoir pourquoi l'on ne procède pas en partant de la plainte de la victime. Comme chacun a sa propre définition du sexisme, il semblerait judicieux d'aborder les choses en se plaçant du point de vue de la victime.

La ministre répond que si la disposition n'a pas été insérée dans le Code pénal, c'est parce que le Conseil d'État avait formulé cette recommandation dans son avis. On a fait le choix de tout regrouper dans une législation spécifique unique.

vrouwen, waar nog zoveel te doen is om de maatschappelijk zwakste partij beter te beschermen.

Ten slotte zijn de verduidelijkingen betreffende de gronden van de strafbaarstelling en de toevoeging betreffende de combinatie van criteria uiterst belangrijk. Het gaat immers om de strafrechtelijke context en de noodzaak om zowel de personen als de vrijheid van meningsuiting te beschermen.

Het is te hopen dat de tekst geen dode letter blijft omdat het parket nauwelijks of niet vervolgt, zoals dat het geval is voor de wet op het partnergeweld of zelfs met de wet tegen het racisme.

Mevrouw Van Hoof dankt de minister voor de zeer duidelijke toelichting.

Spreekster verwijst naar de besprekingen die reeds hebben plaatsgevonden in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het is duidelijk dat voorliggend wetsontwerp is geïnspireerd op een ware noodzaak. Zo kan worden verwezen naar de toestanden in Brussel die duidelijk in beeld werden gebracht in « *Femme de la rue* ». Er blijkt duidelijk dat vrouwen worden gediscrimineerd en worden beknot in hun bewegingsvrijheid op openbare plaatsen.

Het is belangrijk dat soortgelijke voorbeelden worden aangehaald om de uitbreiding van de anti-discriminatiewet te ondersteunen, en niet andere banale voorbeelden als het « fluiten naar vrouwen ». Elke vrouw weet maar al te goed wat men juist bedoelt met door seksisme geïnspireerde daden.

Spreekster kan zich aldus inhoudelijk aansluiten bij voorliggende tekst, ook al zal het nut ervan in de toekomst moeten worden aangetoond aan de hand van concrete gevallen. Het is belangrijk dat dit niet enkel en alleen een symboolwetgeving blijft.

Spreekster heeft ook nog twee concrete vragen bij de keuzes die in voorliggend wetsontwerp worden gemaakt.

Een eerste bedenking betreft de vraag waarom de hier bedoelde bestraffing niet in het Strafwetboek wordt opgenomen, meer bepaald in artikel 444, maar wel in de wet van 10 mei 2007.

Verder vraagt spreekster zich af waarom niet enkel wordt gehandeld op basis van een klacht van het slachtoffer zelf. Aangezien elkeen een andere invulling kan geven aan de definitie van seksisme, lijkt het nuttig de zaak vanuit de hoek van het slachtoffer te bekijken.

De minister antwoordt dat de bepaling niet in het Strafwetboek is opgenomen, en wel op basis van het advies van de Raad van State. Er wordt geopteerd alles op te nemen in één enkele specifieke wetgeving.

Il est clair que la victime doit avoir la possibilité de déposer plainte. Par ailleurs, le parquet doit aussi pouvoir prendre l'initiative. Même si le nombre de cas reste très limité, il faut veiller, ne serait-ce que pour des raisons liées à la perception de cette législation, à ce que ce type d'affaire ne se limite pas à un délit sur plainte. Le parquet doit pouvoir intervenir, par exemple lorsque les victimes éprouvent de trop grandes craintes ou lorsque les événements s'avèrent par trop impressionnants.

La ministre tient également à remercier le représentant du groupe Ecolo qui, bien que siégeant dans l'opposition, vient soutenir le projet. Elle souligne aussi que Mme Khattabi avait, par le dépôt de sa proposition, porté le débat au parlement et largement contribué à faire avancer les choses. Par deux chemins différents, puisque Mme Khattabi avait opté pour le système de l'aggravation, on a ainsi poursuivi le même objectif et réalisé une œuvre collective.

M. Courtois renvoie aux auditions organisées à propos de la proposition de Mme Khattabi, et qui seront mises à disposition sur le site Internet du Sénat.

M. Hellings déclare que c'est avec grand enthousiasme qu'il se joindra à la majorité pour voter le texte à l'examen, pour toutes raisons exposées par la ministre. Il fait remarquer que, si l'on avait voulu adopter, voici des mois, un texte visant à lutter contre le sexisme, il eût suffi d'adopter le texte proposé par Mme Khattabi. Mais ce sont les avancées qui comptent.

IV. VOTES

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Par suite de l'adoption du projet de loi, la proposition de loi n° 5-447 de Mme Khattabi devient sans objet.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Philippe MAHOUX.

Le président,
Alain COURTOIS.

*
* *

Uiteraard is het belangrijk dat het slachtoffer klacht kan indienen. Anderzijds moet ook het parket het initiatief kunnen nemen. Hoewel er misschien zeer weinig gevallen zullen zijn, is het belangrijk, ook voor het imago van deze wetgeving, dat men zich niet beperkt tot een klachtmisdrijf. Het parket moet kunnen tussenkomen, aangezien de slachtoffers bijvoorbeeld te bang kunnen zijn of de zaken al te indrukwekkend zijn.

De minister wil ook de vertegenwoordiger van de Ecolo-fractie bedanken om haar steun voor het ontwerp, hoewel zij lid is van de oppositie. Zij wijst er ook op dat mevrouw Khattabi door het indienen van haar voorstel het debat in het Parlement had gelanceerd en de zaken vooruit heeft geholpen. Elk op onze manier, aangezien mevrouw Khattabi voor het stelsel van verzwarende omstandigheden had gekozen, hebben wij hetzelfde doel nagestreefd en samengewerkt.

De heer Courtois verwijst naar de hoorzittingen naar aanleiding van het voorstel van mevrouw Khattabi, die op de website van de Senaat zullen worden gepubliceerd.

De heer Hellings verklaart dat hij zich met veel enthousiasme zal aansluiten bij de meerderheid om voor deze tekst te stemmen, om dezelfde redenen als de minister heeft uiteengezet. Hij merkt evenwel op dat als men maanden geleden al een tekst die seksisme bestrijdt had willen aannemen, men evengoed het voorstel van mevrouw Khattabi had kunnen goedkeuren. Maar het is goed dat er nu vooruitgang is geboekt.

IV. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel is eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Ten gevolge van de aanneming van het wetsontwerp, vervalt het wetsvoorstel nr. 5-447 van mevrouw Khattabi.

Vertrouwen is geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Philippe MAHOUX.

De voorzitter,
Alain COURTOIS.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre des
représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-3483/4).**

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het
door de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-3483/4).**