

Sénat et Chambre des représentants de Belgique

SESSION DE 2012-2013

18 DÉCEMBRE 2012

Résultats du Conseil européen
extraordinaire des Chefs d'États ou de
gouvernement du jeudi 22 et vendredi
23 novembre 2012 à Bruxelles

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS
FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS
EUROPÉENNES
PAR
MM. MAHOUX (S) ET FLAHAUT (CH)

Belgische Senaat en Kamer van volksvertegenwoordigers

ZITTING 2012-2013

18 DECEMBER 2012

Resultaten van de buitengewone
Europese Raad van Staatshoofden en
regeringsleiders van donderdag 22 en
vrijdag 23 november 2012 te Brussel

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL
ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE
AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN MAHOUX (S) EN FLAHAUT (K)

Composition / Samenstelling:
Présidents / Voorzitters: MM. / de heren André Flahaut et / en Philippe Mahoux
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Sénat:
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat:

Membres / Leden :
N-VA Patrick De Groote, Sabine Vermeulen
PS Philippe Mahoux, Olga Zrihen
MR Richard Miller
CD&V Etienne Schouppe
sp.a Fauzaya Talhaoui
Open Vld Martine Taelman
Vlaams Belang Anke Van dermeersch
Ecolo Benoît Hellings

Suppléants / Plaatsvervangers :
Frank Boogaerts, Huub Broers
Marie Arena, Hassan Boussetta
Jacques Brotchi
Cindy Franssen
Bert Anciaux
Rik Daems
Yves Buysse
Cécile Thibaut

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Parlement européen:
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement:

Membres / Leden :
CD&V Ivo Belet, Jean Luc Dehaene
PS Véronique De Keyser
sp.a Kathleen Van Brempt
MR Louis Michel
cdH Anne Delvaux
Vlaams Belang Philip Claeys
Open Vld Philippe De Backer
Ecolo-Groen Isabelle Durant, Bart Staes

Suppléants / Plaatsvervangers :
Marianne Thyssen
Frédéric Daerden, Marc Tarabella
Saïd El Khadraoui
Frédérique Ries
Mathieu Grosch

Annemie Neyts-Uyttebroeck, Guy Verhofstadt
Philippe Lamberts

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Chambre:
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer:

Membres / Leden :
N-VA Daphné Dumery, Peter Luykx
PS André Flahaut, Patrick Moriau
MR Denis Ducarme
CD&V Roel Deseyn
sp.a Bruno Tuybens
Open Vld Herman De Croo
Vlaams Belang Bruno Valkeniers
Ecolo-Groen Juliette Boulet

Suppléants / Plaatsvervangers :
Ingeborg De Meulemeester, Els Demol
Jean-Marc Delizée, Christiane Vienne
Philippe Collard, Jacqueline Galant
Jenne De Potter, Stefaan Vercamer
Caroline Gennez, Dirk Van der Maelen
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Alexandra Colen
Eva Brems, Thérèse Snoy et d'Oppuers

I. INTRODUCTION

Il est de tradition que chaque réunion des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne soit précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral belge entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

Un Conseil européen informel s'est tenu à Bruxelles le jeudi 22 et le vendredi 23 novembre 2012.

Le jeudi 29 novembre 2012, le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes s'est entretenu avec le premier ministre, Elio di Rupo, afin d'analyser les résultats de ce Sommet européen.

Le présent rapport est un compte rendu de l'échange de vues qui a eu lieu à cette occasion.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Au cours du dernier Conseil européen, on a examiné le projet de plan financier pluriannuel de l'Union européenne pour la période 2014-2020, qui détermine les dépenses maximales à consacrer aux diverses politiques européennes. À l'issue du Conseil, aucune possibilité de compromis n'a été dégagée.

La proposition de la présidence constitue une bonne base de travail, bien que les positions des différents États membres soient encore très éloignées les unes des autres.

Certains États membres veulent que l'on fasse encore plus d'économies. La Belgique n'y est pas favorable. Notre pays estime que les propositions actuelles ne sont pas suffisamment ambitieuses. Le budget proposé représente 1,06 % du PIB européen, ce qui est le strict minimum si l'on veut mener une véritable politique de croissance et d'emploi.

Selon la Belgique, les propositions actuelles grèvent trop lourdement les fonds de cohésion et la politique agricole. En outre, elles compromettent la mise en œuvre de la stratégie UE 2020. Enfin, il faut continuer à soutenir les régions qui, comme le Limbourg, connaissent un déclin économique.

Au départ, la Commission européenne avait proposé un budget de 1 033 milliards d'euros, soit 1,14 % du PIB européen. Un groupe d'États membres composé du Royaume-Uni, de la Suède, de la Tchéquie, de la Finlande

I. INLEIDING

Traditiegetrouw wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

Op donderdag 22 en vrijdag 23 november 2012 vond een informele Europese Raad plaats te Brussel.

Het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden heeft in de Senaat met eerste minister Elio di Rupo op donderdag 29 november 2012 de resultaten van deze Europese Raad besproken.

De gedachtewisseling die daarbij heeft plaatsgevonden, wordt in dit verslag samengevat.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

Tijdens de afgelopen Europese Raad werd het ontwerp van meerjarig financieel kader voor de Europese Unie voor de periode van 2014 tot 2020 besproken. Dit kader bepaalt de maximale uitgaven voor de verschillende Europese beleidsdomeinen. Aan het einde van de Europese Raad is gebleken dat er nog geen compromis mogelijk was.

Het voorstel van het voorzitterschap vormt een goede basis om verder te werken, hoewel de posities van de verschillende lidstaten nog ver uit elkaar liggen.

Sommige lidstaten willen nog verder gaan met besparingen. Voor België ligt dit moeilijk. Ons land is van oordeel dat de huidige voorstellen te weinig ambitieus zijn. Het voorgestelde budget vertegenwoordigt 1,06 % van het Europese BBP. Dit is een absoluut minimum wil men een echt beleid voeren dat gericht is op groei en tewerkstelling.

In de huidige voorstellen worden volgens België de cohesiefondsen en het landbouwbeleid te veel getroffen. Daarenboven komt de uitvoering van het EU 2020 – project in gedrang. Ten slotte moeten regio's als Limburg die te maken hebben met een economische terugval, steun blijven krijgen.

De Europese Commissie stelde initieel een begroting voor van 1 033 miljard euro, ofte 1,14 % van het Europese BBP. Een groep lidstaten bestaande uit het Verenigd Koninkrijk, Zweden, Tsjechië, Finland en Nederland

et des Pays-Bas, jugeait que ce budget était excessif. L'Allemagne et l'Autriche se sont jointes à ce groupe.

Le président du Conseil européen, Herman Van Rompuy, a alors présenté une nouvelle proposition prévoyant 80 milliards d'euros d'économies supplémentaires. Le Royaume-Uni et l'Allemagne voulaient aller encore plus loin et économiser 30 milliards d'euros de plus.

Dans le cadre des fonds de cohésion, la Belgique est d'avis qu'il faut lutter pour le maintien de l'aide aux régions dites « en transition », c'est-à-dire celles dont le PIB oscille entre 75 et 90 % de la moyenne européenne. Il convient également d'apporter un soutien spécifique à la province du Limbourg, compte tenu des mauvaises nouvelles économiques qui nous parviennent de cette région.

La Belgique a également des remarques à formuler en matière d'agriculture, notamment sur la nécessité de maintenir l'aide directe aux revenus des agriculteurs.

En ce qui concerne les recettes de l'Union européenne, la Belgique rejette la proposition de limiter la part des droits de douane qui est réservée à l'État percepteur. Cette limitation entraînerait surtout un manque à gagner considérable pour la Belgique et les Pays-Bas.

Par ailleurs, la Belgique est opposée aux ristournes au budget communautaire (« *rebates* »). On pourrait envisager des compensations, mais à condition qu'elles soient calculées de manière transparente et qu'elles soient basées sur les mêmes règles pour tous les États membres.

III. ÉCHANGE DE VUES

M. Karl Vanlouwe, sénateur, demande si l'on a enregistré des progrès dans le dossier concernant l'aide que la province du Limbourg pourrait éventuellement obtenir des fonds de cohésion. Il serait question de 100 millions d'euros. Il semblerait toutefois que le PIB du Limbourg équivaldrait à 92 % de la moyenne européenne et ce même après la fermeture de Ford Genk, ce qui ne lui permettrait pas d'entrer en ligne de compte pour l'aide.

Par ailleurs, l'intervenant indique que la Commission européenne et le Parlement européen sont partisans d'un budget qui ne dépend plus des contributions des États membres. Concrètement, la Commission européenne a déjà proposé un impôt européen. En a-t-on discuté lors du Conseil européen?

M. Philip Claey's, député européen, estime que les institutions européennes doivent elles aussi réaliser des économies, comme le font déjà tous les États membres de

vonden dit te ver gaan. Duitsland en Oostenrijk hebben zich bij deze groep aangesloten.

Daarop heeft de voorzitter van de Europese Raad, Herman Van Rompuy, een nieuw voorstel gedaan waarin voor 80 miljard euro extra werd bespaard. Het Verenigd Koninkrijk en Duitsland wilden nog verder gaan en een bijkomende 30 miljard euro besparen.

België is van oordeel dat op het vlak van de cohesiefondsen moet worden gevochten voor het behoud van zogenaamde regio's in transitie: die regio's met een BBP tussen de 75 en 90 % van het Europees gemiddelde. Ook moet er specifieke steun worden verleend aan de provincie Limburg ten gevolge van de economische tijdingen in die regio.

Ook op het vlak van de landbouw heeft België opmerkingen: zo moet de directe inkomenssteun aan de boeren gevrijwaard blijven.

Op het vlak van de inkomsten voor de Europese Unie kan België niet akkoord gaan met het voorstel om het deel van de douanerechten dat voorbehouden is voor de innende staat, te beperken. Dit zou vooral tot een groot inkomensverlies leiden in België en Nederland.

Wat de kortingen op de begroting betreft, is België tegenstander van deze zogenaamde « *rebates* ». Er kan worden nagedacht over compensaties, maar deze moeten worden gebaseerd en berekend op een transparante wijze en volgens regels die dezelfde zijn voor elke lidstaat.

III. GEDACHTEWISSELING

De heer Karl Vanlouwe, senator, vraagt of er vooruitgang is betreffende de mogelijke ondersteuning van de provincie Limburg via de cohesiefondsen. Er zou sprake zijn van 100 miljoen euro. Het schijnt dat Limburg echter, zelfs na de sluiting van Ford Genk, een BBP zou hebben van 92 % ten opzicht van het Europees gemiddelde. Hierdoor zou men niet in aanmerking komen voor steun.

Verder merkt hij op dat de Europese Commissie en het Europees Parlement voorstander zijn van een begroting die niet meer afhangt van de bijdragen van de lidstaten. *In concreto* werd door de Europese Commissie al een Europese belasting voorgesteld. Is dit tijdens de Europese Raad besproken?

De heer Philip Claey's, Europees parlements lid, is van oordeel dat, nu alle lidstaten in de Europese Unie moeten besparen, ook de Europese instellingen zelf

l'Union européenne. Cette idée n'est pas vraiment populaire au sein du Parlement européen qui est plutôt d'avis qu'une Europe plus efficace requiert aussi davantage de moyens. Il serait toutefois préférable de contrôler davantage l'affectation du budget actuel. Il est regrettable que la Cour des comptes européenne n'ait pas pu accorder la décharge aux comptes européens pour la dix-huitième fois successive. En 2011, 5 milliards d'euros ont en effet été indûment octroyés.

Un deuxième point concerne l'aide qui doit être accordée au Limbourg. Bien que le premier ministre ait insisté en faveur d'une aide supplémentaire pour cette province, le président du Conseil européen a déjà fait savoir que c'est impossible. Lorsque l'on sait que la Flandre est l'un des principaux contributeurs nets de l'Union européenne, le moment n'est-il pas venu que notre pays demande lui aussi une révision à la baisse de sa contribution à l'UE, à l'instar de ce qu'ont fait les Pays-Bas et d'autres pays? Il faut cesser d'essayer d'être le meilleur élève de la classe européenne. L'argent libéré pourra alors être investi sans le moindre problème notamment dans l'avenir du Limbourg.

Enfin, il y a encore l'accord sur la dette qui a été conclu avec la Grèce. Il coûterait 90 millions d'euros à l'État belge en 2013. Sur une période de quatorze ans, l'on arrive de cette manière à un montant total se situant entre 1 et 1,3 milliard d'euros. Comment cela sera-t-il intégré dans le budget belge?

Mme Christiane Vienne, députée, loue le premier ministre pour son approche pragmatique et son attitude positive durant le dernier Conseil européen. Il a bien défendu les positions belges, entre autres en ce qui concerne les fonds de cohésion et les fonds agricoles. Seul un budget européen équilibré peut garantir la relance du projet européen.

Ce projet européen est contrecarré par des pays tels que le Royaume-Uni qui semble plutôt préparer sa sortie de l'Union, ce qui a notamment des implications pour la coopération renforcée qui a été convenue concernant l'instauration d'une taxe européenne sur les transactions financières.

Il faut également cesser d'exiger de l'Europe qu'elle assume un nombre croissant de tâches tout en voulant à chaque fois réduire son budget. Ce n'est plus tenable. Le budget européen est en effet un investissement pour l'avenir dans l'emploi, la formation, l'innovation, etc.

Le premier ministre est-il en mesure de dire quelles marges financières sont disponibles pour les opérations

dit moeten doen. Dit idee is echter niet populair in het Europees Parlement, dat eerder van oordeel is dat een beter Europa ook meer middelen vergt. Nochtans zou men beter meer controle uitoefenen op de besteding van het huidige budget. Het is betreurenswaardig dat de Europese Rekenkamer voor de achttiende keer op rij geen kwijting kon geven aan de Europese rekeningen. In 2011 werd immers 5 miljard euro onrechtmatig toegekend.

Een tweede punt betreft de hulp die aan Limburg geboden moet worden. Hoewel de eerste minister heeft aangedrongen op extra steun voor deze provincie, heeft de voorzitter van de Europese Raad al laten weten dat zoiets niet mogelijk is. Als men weet dat Vlaanderen één van de grootste nettobetalers van de Europese Unie is, wordt het dan niet tijd dat ook ons land een korting vraagt voor zijn bijdrage aan de EU, zoals Nederland en andere landen doen. Men moet stoppen met proberen de beste leerling van de Europese klas te zijn. Het vrijgekomen geld kan men dan zonder enig probleem investeren in de toekomst van onder andere Limburg.

Ten slotte is er nog het schuldenakkoord dat gesloten werd met Griekenland. Dit zou de Belgische Staat in 2013 90 miljoen euro kosten. Over een periode van veertien jaar komt men dan op een totaalbedrag tussen de 1 miljard en de 1,3 miljard euro. Hoe zal dit in de Belgische begroting worden opgenomen?

Mevrouw Christiane Vienne, volksvertegenwoordigster, looft de eerste minister voor zijn pragmatische aanpak en positieve ingesteldheid tijdens de afgelopen Europese Raad. Hij heeft de Belgische standpunten goed verdedigd, onder andere wat de cohesiefondsen en de landbouwmiddelen betreft. Enkel een Europese begroting die evenwichtig is, kan de relance van het Europees project garanderen.

Dit Europees project wordt tegengewerkt door landen als het Verenigd Koninkrijk dat eerder de eigen Europese exit lijkt voor te bereiden. Dit heeft ondermeer gevolgen voor de versterkte samenwerking die is overeengekomen betreffende de invoering van een Europese financiële transactietaks.

Men moet ook ophouden met van Europa te eisen meer en meer taken op zich te nemen, terwijl men het budget telkens wil verkleinen. Dit is niet langer houdbaar. De Europese begroting is immers een investering in de toekomst: in werk, opleiding, innovatie, enz.

Kan de eerste minister zeggen welke financiële marges er zijn voor de handelingen voor het meerjarig

relatives au cadre financier pluriannuel de l'Union européenne? Comment le projet UE 2020 sera-t-il intégré dans ce nouveau cadre? Où en sont les négociations concernant les fonds de cohésion? Quand donnera-t-on le feu vert à une coopération renforcée relative à la nouvelle taxe européenne sur les transactions financières?

En novembre 2011, le Parlement fédéral belge a adopté une résolution à propos de la distribution alimentaire aux défavorisés en Europe. Le message qu'elle contenait a-t-il été transmis aux institutions européennes?

M. Georges Gilkinet, député, espère que la tradition consistant à organiser un briefing avant et un débriefing après chaque Conseil européen sera rétablie; les circonstances politiques font qu'il n'y en a pas eu ni cette fois-ci, ni les fois précédentes.

Il est vrai que l'absence d'un accord sur le budget pluriannuel est un contretemps de taille pour le projet européen et les initiatives concrètes qui devraient en découler. Un budget de ce genre doit être basé sur des recettes financières propres au niveau européen, sans quoi nombre de projets risquent d'être mis en péril dans les domaines de la cohésion politique, de l'agriculture, d'Erasmus et de la recherche et développement.

Un budget n'est cependant pas suffisant. Des réformes fondamentales sont également nécessaires au niveau de la régulation. Le débat actuel dans le secteur laitier en est une illustration.

Une série de thèmes n'ont pas encore été cités. Il y a, par exemple, la discussion au sujet du nouveau statut de l'Autorité palestinienne au sein des Nations unies. La Belgique soutient ce statut. Tous les pays de l'UE sont-ils sur la même longueur d'onde?

Comment se déroule la concertation entre les États membres de l'UE en ce qui concerne la préparation du sommet de Doha?

M. Yves Mersch a été nommé membre du directoire de la Banque centrale européenne. Cette nomination est controversée. Non seulement il n'y a désormais plus aucune femme qui siège au directoire mais, en plus, Yves Mersch a la réputation d'être inflexible. La Belgique a-t-elle marqué son accord sur cette candidature?

M. Richard Miller, sénateur, pense que les citoyens européens méritent qu'on leur donne un signal clair indiquant que l'Union européenne est un bon projet et l'unique réponse aux difficultés actuelles. L'échec du Conseil européen est donc regrettable.

financieel kader van de Europese Unie? Hoe zal het EU 2020-project worden geïntegreerd in dit nieuwe kader? Hoe staan de zaken in de onderhandelingen over de cohesiefondsen? Wanneer zal er groen licht komen voor de start van een versterkte samenwerking betreffende de nieuwe Europese financiële transactietaks?

In november 2011 heeft het Belgische Federale Parlement een resolutie aangenomen aangaande de voedselhulp binnen Europa aan minderbedeelden. Is deze boodschap overgebracht aan de Europese instellingen?

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, hoopt dat de traditie van het organiseren van een briefing voor en een debriefing na elke Europese Raad opnieuw zal worden ingesteld. Door politieke omstandigheden heeft dit de vorige keren en ook deze keer niet kunnen plaatsvinden.

Het is correct dat het uitblijven van een akkoord over de financiële meerjarenbegroting een zware domper legt op het Europees project en concrete initiatieven hiervan. Een dergelijke begroting moet worden gedragen door eigen Europese financiële inkomsten. Anders dreigen vele projecten op het gebied van de cohesiepolitiek, landbouw, Erasmus en onderzoek en ontwikkeling, in gevaar te komen.

Een begroting is echter niet voldoende. Er zijn ook fundamentele hervormingen nodig betreffende regulering. Het huidige debat in de melksector is illustratief.

Een aantal thema's werd nog niet aangehaald. Zo is er de discussie om het nieuwe statuut van de Palestijnse Autoriteit binnen de Verenigde Naties. België steunt dit statuut. Staan alle landen van de EU op dezelfde lijn?

Hoe verloopt het overleg tussen de Europese lidstaten wat de voorbereiding van de Top van Doha betreft?

De heer Yves Mersch werd benoemd als lid van het directiecomité van de Europese Centrale Bank. Deze benoeming is omstreden. Niet alleen heeft dit tot gevolg dat er geen vrouwen meer zitten in het directiecomité, maar tevens staat deze persoon bekend om zijn rigourosheid. Is België met deze voordracht akkoord gegaan?

De heer Richard Miller, senator, meent dat de Europese bevolking een duidelijk signaal verdient dat de Europese Unie een goed project is en het enige antwoord op de huidige moeilijke situatie. De mislukking van de Europese Raad is dan ook betreurenswaardig.

En ce qui concerne la remarque relative à la Cour des comptes européenne, il faut nuancer les choses. La Cour des comptes n'a pas dit qu'une fraude avait été commise pour un montant de 5 milliards d'euros; elle a plutôt laissé entendre que divers éléments soulèvent des questions quant à l'affectation de 5 milliards d'euros.

Toute la discussion au sujet des économies dans le budget européen doit aussi être replacée dans son juste contexte. Le budget total de l'UE représente à peine 1 % du budget total de l'ensemble des États membres. La mise en ordre des budgets nationaux représente donc un volume de travail nettement plus important.

Le rapport Westerwelle, que le ministre des Affaires étrangères, Didier Reynders, a présenté il y a peu devant cette commission, pourrait être une bonne source d'inspiration. Il propose en effet des pistes intéressantes pour renforcer la cohérence entre les politiques européennes et nationales.

Enfin, il y a la question de savoir si le Fonds de soutien aux victimes de la mondialisation, qui intervient lors de la fermeture d'entreprises due à la globalisation de l'économie, subsistera. Ce Fonds est déjà intervenu dans trois dossiers en Belgique. Le Royaume-Uni souhaite sa suppression. Cette question a-t-elle été abordée lors du Conseil européen?

M. Herman De Croo, député, voit aussi des avantages dans le report d'une décision sur le budget pluriannuel. Cela donne en effet à chacun la possibilité de réfléchir encore à un certain nombre d'aspects et de chercher de nouveaux alliés. Notre pays aussi peut mettre ce délai à profit pour organiser une concertation entre le gouvernement et le Parlement.

Trois points semblent importants en l'espèce. Tout d'abord, il faut tout faire pour éviter que les fonds prévus dans la rubrique I.A du budget pluriannuel ne pâtissent de l'importance qui est accordée aujourd'hui à la rubrique I.B. Les moyens prévus pour soutenir la croissance, la compétitivité et l'innovation ne sauraient être sacrifiés au profit d'une augmentation des moyens en faveur de l'agriculture ou de la politique de cohésion.

En outre, la perception des droits de douane doit faire l'objet d'une nouvelle concertation entre la Belgique et les Pays-Bas. Vu l'importance des ports d'Anvers et de Rotterdam, les deux pays sont particulièrement concernés par cette question.

Enfin, il y a aussi le rapport Westerwelle qui a été examiné au sein de cette commission plus tôt dans la semaine. L'un des points concerne l'instauration d'un

Wat de opmerking betreft gemaakt over de Europese Rekenkamer, moet er wel worden genuanceerd. De Rekenkamer heeft niet gesteld dat er voor 5 miljard euro is gefraudeerd, maar eerder dat er allerlei elementen zijn waardoor er vragen rijzen rond de besteding van 5 miljard euro.

Men moet de hele discussie rond besparingen in de Europese begroting ook enigszins in de juiste context plaatsen. Het totale EU budget vertegenwoordigt amper 1 % van het totale budget van de lidstaten samen. Er is dan ook veel meer werk aan de winkel om de nationale begrotingen op orde te zetten.

Een goede inspiratiebron kan het Westerwelle-Rapport zijn dat minister van Buitenlandse Zaken Didier Reynders onlangs in deze commissie is komen voorstellen. Hierin staan goede suggesties om meer cohesie te krijgen tussen de Europese en de nationale politieken.

Ten slotte is er de vraag of het Fonds ter ondersteuning van slachtoffers van de mondialisering, een fonds dat tussenkomst bij de sluiting van ondernemingen ten gevolge van de geglobaliseerde economie, zal blijven voortbestaan. In België is dit fonds al tussengekomen in drie dossiers. Het Verenigd Koninkrijk wil dit afschaffen. Is hierover gesproken tijdens de Europese Raad?

De heer Herman De Croo, volksvertegenwoordiger, ziet ook positieve aspecten in het uitstel van een beslissing over de meerjarenbegroting. Dit stelt iedereen immers in staat om nog eens over een aantal zaken te reflecteren en nieuwe bondgenoten te zoeken. Ook in eigen land kan zo tijd en ruimte worden uitgetrokken voor een overleg tussen regering en Parlement.

Drie punten lijken hierbij belangrijk. Vooreerst moet men er alles aan doen om te vermijden dat de fondsen voorzien in rubriek I.A van de meerjarenbegroting, niet het slachtoffer worden van het belang dat thans wordt gehecht aan rubriek I.B. De middelen voor groei, competitiviteit en innovatie mogen niet ten koste gaan van meer middelen voor landbouw of het cohesiebeleid.

Verder moet er nieuw overleg worden georganiseerd tussen ons land en Nederland betreffende de inning van de douanerechten. Omwille van de havens van Antwerpen en Rotterdam zijn beide landen immers nauw betrokken bij deze discussie.

Tot slot is er ook het Westerwelle-rapport dat in deze commissie eerder deze week is besproken. Eén van de punten daar betreft de creatie van een gekwalificeerd

principe de majorité qualifiée en vertu duquel une décision ne serait contraignante que pour ceux qui l'ont votée. En cette période où le système des décisions par consensus a atteint ses limites, c'est une piste de réflexion qui doit assurément être explorée.

Mme Marie Arena, sénatrice, souligne elle aussi l'importance de la rubrique I.A. En effet, elle sert non seulement à financer les projets paneuropéens qui sont nécessaires pour avoir « plus d'Europe » mais aussi à soutenir les projets qui peuvent rapprocher le citoyen de l'Union.

Il est intéressant aussi d'examiner la rubrique V qui concerne les coûts de l'administration européenne. Il semble illogique de demander en l'espèce une augmentation de 21 % alors que tous les États membres de l'Union européenne se voient contraints de limiter ces coûts.

Le premier ministre a-t-il une idée de la date à laquelle le prochain Conseil européen sera organisé en vue de parvenir à un accord?

IV. RÉPONSE DU PREMIER MINISTRE

Il est évident que, même si une vision volontariste et ambitieuse de l'avenir de l'Europe est de loin préférable, il faut maintenant faire preuve de pragmatisme et voir ce qu'il est possible de faire avec vingt-sept États membres.

Pour l'instant, la position de l'Europe n'est pas des plus confortables. D'aucuns remettent en effet en cause le projet européen lui-même. On décèle en fait trois grandes tendances au sein du groupe des vingt-sept (qui comptera bientôt vingt-huit pays).

Une première tendance est celle qui consiste à défendre un marché unique européen et une politique de libre circulation. Pour les tenants de cette tendance, il ne faut surtout pas harmoniser les politiques sociales ou fiscales. Pour eux, le blocage actuel des négociations n'est pas une mauvaise chose, car ils partent du principe que la dérégulation résoudra tout.

Une deuxième tendance considère que l'Union européenne doit s'attaquer aux grands défis de la société, stimuler la croissance économique et jouer un rôle de référence sur le plan social. Pour les pays favorables à cette tendance, le gel des négociations pose un gros problème car il amène les citoyens à se désintéresser de l'Europe, que ce soit par dépit ou sous l'influence d'un discours populiste.

meerderheidsprincipe dat enkel een beslissing bindend zou maken voor zij die ervoor hebben gestemd. In tijden als deze wanneer de grenzen van consensusbeslissingen worden bereikt, is dit een denkpeste die zeker moet worden onderzocht.

Mevrouw Marie Arena, senator, benadrukt eveneens het belang van de rubriek I.A. Hiermee worden immers die paneuropese projecten gefinancierd die noodzakelijk zijn voor « meer Europa », en die projecten ondersteunen die de burger dichter bij de Unie kan brengen.

Tevens is het ook nuttig om rubriek V te bekijken. Het betreft de kosten voor de Europese administratie. Het lijkt inconsequent om hier een verhoging met 21 % te vragen terwijl men in alle Europese lidstaten wordt verplicht deze kosten te beperken.

Heeft de eerste minister een idee wanneer een volgende Europese Top zal worden georganiseerd om een akkoord te bereiken?

IV. ANTWOORD VAN DE EERSTE MINISTER

Het is duidelijk dat, hoewel het veel beter zou zijn indien men een voluntaristische en ambitieuze visie op de toekomst van Europa zou hebben, men thans eerder pragmatisch moet zijn en zien wat er haalbaar is met zevenentwintig lidstaten.

Europa zit op dit ogenblik niet echt in een comfortabele positie. Het Europees project zelf wordt immers door sommigen in twijfel getrokken. Eigenlijk zijn er in de groep van zevenentwintig en binnenkort achtentwintig landen, drie strekkingen terug te vinden.

Een eerste strekking streeft naar een Europese interne markt en een politiek van vrij verkeer. Belangrijk is om het beleid op sociaal of fiscaal vlak niet te harmoniseren. De huidige blokkering in de onderhandelingen komt deze landen niet slecht uit, aangezien zij uitgaan van de idee dat deregulering alles zal oplossen.

Een tweede strekking wil dat de Europese Unie de grote uitdagingen voor de samenleving aangaat, de economische groei stimuleert, sociaal een baken wordt, enz. Voor deze landen is de pauze in de onderhandelingen een groot probleem. Het gevolg is immers dat de burgers zich afwenden van Europa uit teleurstelling of daardoor aangezet door een populistisch discours.

Un troisième groupe de pays n'a pas vraiment d'avis et soutient tantôt le premier, tantôt le deuxième courant.

À cela s'ajoute la situation dramatique de la Grèce ces dernières années. L'on semble à présent avoir trouvé une solution et être sur la bonne voie, mais la situation reste très difficile.

Tout cela fait aujourd'hui de l'Union européenne un véritable kaléidoscope d'idées, de points de vue et de visions particulièrement délicat à gérer.

Il faut aussi se rendre compte qu'une Europe de plus de vingt-sept États membres ne pourra pas fonctionner correctement. Il serait donc bon de réfléchir à de nouvelles formes de coopération et d'envisager par exemple la création d'un groupe plus solide, soucieux de renforcer l'harmonisation et d'aller plus loin. L'on pourrait songer à l'Eurogroupe, complété par d'autres pays comme la Pologne. Mais cela nécessiterait l'accord des vingt-sept; or, cinq États membres sont d'ores et déjà opposés à cette idée.

En ce qui concerne concrètement le budget pluriannuel, le montant proposé par M. Van Rompuy semble devoir servir de base pour les négociations. Si le montant devait être inférieur, il faudrait revoir certaines politiques à la baisse. Quant à envisager un montant supérieur, ce n'est pas acceptable actuellement.

Dans ce montant global, il est important de trouver un équilibre qui tienne compte de plus de vingt paramètres différents. Cet équilibre doit respecter certains principes récurrents, dont le plus important est celui des vases communicants. Une augmentation du budget dans un poste donné doit inévitablement entraîner une réduction dans un autre poste. Il faudra donc définir des priorités. Il est donc vraisemblable qu'un résultat équilibré soit finalement un résultat qui ne satisfait personne réellement.

Le gouvernement procède actuellement à des simulations de scénarios, afin de soumettre ensuite de nouvelles propositions concrètes à M. Van Rompuy. Mais il est d'ores et déjà évident que, par rapport à des pays comme le Portugal, l'Espagne, la Grèce ou l'Italie, la Belgique ne se comporte pas trop mal. Il faut donc veiller à ne pas placer la barre trop haut en ce qui concerne les demandes et les souhaits. En outre, le risque de sortie du Royaume-Uni ou l'aide accrue qui devra être accordée

Een derde groep van landen heeft niet echt een mening, en steunt soms de eerste, dan weer de tweede strekking.

Hierbij komt nog het Griekse drama van de afgelopen jaren. Men lijkt thans een oplossing te hebben gevonden en de goede weg te zijn ingeslagen, maar het blijft een zeer moeilijke situatie.

Dit alles maakt dat de Europese Unie vandaag een echte caleidoscoop is geworden van ideeën, standpunten, visies, enz., die bijzonder moeilijk te besturen is.

Men moet ook beseffen dat een Europa van meer dan zevenentwintig lidstaten onmogelijk goed zal kunnen functioneren. Het is dan ook zinvol om na te denken over nieuwe vormen van samenwerking, zoals de creatie van een hechtere groep die sterker wil harmoniseren en verder wil gaan. Men kan denken aan de Eurogroep aangevuld met een aantal andere landen zoals Polen. Hiervoor is echter het akkoord van de zevenentwintig nodig, waarbij een vijftal op dit ogenblik in ieder geval tegen zijn.

Wat nu concreet de meerjarenbegroting betreft, lijkt het erop dat het bedrag voorgesteld door de heer Van Rompuy de basis voor onderhandelingen moet worden. Indien het minder zou zijn, zou men moeten schrappen in bestaande politieken. Meer is op dit ogenblik niet aanvaardbaar.

Het is belangrijk om in dit totaalbedrag een evenwicht te vinden, dat rekening houdt met meer dan twintig verschillende parameters. Dit evenwicht moet een aantal wetmatigheden volgen. De belangrijkste hiervan is die van de communicerende vaten. Een verhoging van het budget voor één bepaalde post, moet onvermijdelijk leiden tot een vermindering op een andere post. Men zal dus prioriteiten moeten stellen. Een evenwichtig resultaat zal dan ook waarschijnlijk een resultaat zijn waar niemand echt mee tevreden is.

Op dit ogenblik is de regering volop simulaties aan het doen van de verschillende scenario's om vervolgens aan de heer Van Rompuy concrete nieuwe voorstellen te doen. Het is echter al wel duidelijk dat België er in vergelijking met landen als Portugal, Spanje, Griekenland of Italië niet zo slecht voorstaat. Men dient dan ook de lat niet te hoog stellen wat de vragen en wensen betreft. Daarenboven vormen het risico op een uitstap van het Verenigd Koninkrijk of de verhoogde steun die gegeven

aux nouveaux « *Länder* » allemands sont aussi des éléments qui pourraient faire apparaître les souhaits d'un pays tel que la Belgique comme des désidératas excessifs.

En revanche, un consensus semble se dégager quant à la nécessité, pour l'administration européenne, de contribuer à l'effort général et de réaliser des économies au même titre que les administrations nationales. L'on ne peut s'obstiner à aller contre l'air du temps.

Les choses se précisent aussi progressivement en ce qui concerne la taxe sur les transactions financières. Cependant, il ne faut pas oublier que ce débat dure depuis vingt ans. La Commission européenne fera les propositions nécessaires en temps utile, mais la patience est de mise.

Le fait qu'il ne faille plus accorder de nouvelles remises (ou « *rebates* ») à des États membres fait également l'unanimité. À cet égard, la Belgique ne pourra revendiquer aucune compensation financière, quand bien même elle le souhaiterait. Le premier ministre est favorable à l'idée que la Belgique puisse conserver sur son territoire une plus grande part des droits de douane qu'elle perçoit.

Force est toutefois de constater que certains changements fondamentaux s'imposent d'urgence. Des institutions respectées comme l'OCDE ou le FMI lancent des mises en garde et affirment qu'on ne peut continuer de la sorte. La croissance et la consommation doivent redémarrer; il faut redonner un ballon d'oxygène aux entreprises.

Cela implique aussi qu'il faut rouvrir certains débats. Le premier ministre n'est pas convaincu que des secteurs tels que l'industrie automobile ou métallurgique n'ont plus d'avenir en Europe. Il faut au contraire redéployer une politique industrielle authentique et cohérente au sein de l'Union, mais dans un cadre plus large qu'actuellement. Le prix de l'énergie illustre concrètement cette situation. Dans des pays comme les États-Unis, le coût de l'énergie est beaucoup moins élevé qu'en Europe. Il importe aussi de rouvrir ce débat, faute de quoi d'autres secteurs industriels comme la chimie, par exemple, connaîtront également des difficultés à terme.

Pour ce qui est du calendrier, on évoque le début 2013 pour la poursuite des discussions. Mieux vaut rester dans le vague quant à savoir si l'on entend par là janvier ou mars. M. Van Rompuy ne manquera pas de convoquer une nouvelle réunion quand il aura le sentiment qu'un accord est possible entre les vingt-sept États membres. En attendant, une nouvelle réunion à ce sujet ne serait pas très utile.

zal moeten worden aan de Duitse nieuwe « *Länder* » bijkomende factoren die maken dat de wensen van een land als België door sommigen beschouwd worden als luxe.

Waar al wel een consensus over lijkt te zijn, is het feit dat de Europese administratie inderdaad ook haar duit in het zakje zal moeten doen, en net zoals de nationale administraties zal moeten besparen. Men kan niet tegen de tijdsgeest in blijven gaan.

Ook wat de financiële transactietaks betreft, komt er stilaan duidelijkheid. Men mag echter niet vergeten dat dit debat al twintig jaar duurt. De Europese Commissie zal tijdig de nodige voorstellen doen, maar nog enig geduld is misschien op zijn plaats.

Er is ook overeenstemming over het feit dat er geen nieuwe kortingen of « *rebates* » moeten worden gegeven aan lidstaten. In dat opzicht zal België geen aanspraak kunnen maken op financiële compensatie als het dat al zou willen. De eerste minister is wel de idee genegen dat er een groter deel van de door België geïnde douanerechten in het land zou kunnen blijven.

Een fundamentele opmerking is echter de vaststelling dat er dringend fundamentele dingen moeten veranderen. Gerespecteerde instellingen als de OESO en het IMF waarschuwen ons dat het niet verder kan. Er moet groei komen, de consumptie moet terug aanzwengelen, de bedrijven moeten terug meer ademruimte krijgen.

Dit houdt ook in dat men bepaalde debatten moet heropenen. De eerste minister is er niet van overtuigd dat sectoren als de auto- of staalindustrie in Europa geen toekomst meer zouden hebben. Er moet daarentegen juist weer wel een echt en coherent industrieel beleid worden ontwikkeld in de Unie. Maar dit beleid moet breder zijn dan tot nu toe is gevoerd. Een concreet voorbeeld is de energieprijis. Landen als de Verenigde Staten hebben een veel lagere energiekost dan Europa. Ook dit debat moet men voeren. Anders zullen op termijn ook andere industriële sectoren als bijvoorbeeld de chemie in de problemen raken.

Wat de timing betreft, spreekt men over begin 2013 om verder te gaan met de besprekingen. Of men hiermee januari of maart bedoelt, laat men beter in het midden. De heer Van Rompuy zal zeker een nieuwe vergadering bijeenroepen wanneer hij aanvoelt dat een akkoord mogelijk is tussen de zevenentwintig lidstaten. Tot zolang heeft een nieuwe bijeenkomst over dit onderwerp weinig zin.

Réponses à d'autres questions concrètes qui ont été posées:

— pour l'heure, aucun montant ne figure dans les propositions d'aide au Limbourg. Le gouvernement devra encore s'atteler à défendre cette cause;

— dans le conflit israélo-palestinien, la Belgique défend la solution fondée sur la coexistence de deux États et soutient par conséquent la demande palestinienne au sein des Nations unies. Ce sera un argument supplémentaire pour ramener toutes les parties à la table des négociations;

— les négociations de Doha sont très importantes. Il est bien connu que l'Union européenne a toujours pris l'initiative dans le domaine de la politique environnementale et de la lutte contre le changement climatique, ce qu'elle continuera à faire;

— la nomination de M. Mersch à la Banque centrale européenne est intervenue sans aucune discussion. Le point de vue du Parlement européen était connu mais cette décision a été prise d'un commun accord.

Les présidents-rapporteurs,

Philippe MAHOUX (S.)
André FLAHAUT (Ch.)

Om nog een antwoord te geven op een aantal concrete vragen:

— er is op dit ogenblik geen bedrag opgenomen in de voorstellen om steun te verlenen aan Limburg. Hier zal nog voor geijverd moeten worden door de regering;

— België steunt de tweestatenoplossing voor het Israëlisch-Palestijns conflict, en steunt bijgevolg de Palestijnse vraag in de schoot van de Verenigde Naties. Het zal een bijkomend argument zijn om alle partijen terug aan de onderhandelingstafel te brengen;

— de onderhandelingen in Doha zijn zeer belangrijk. Het is algemeen gekend dat de Europese Unie op het vlak van milieubeleid en de strijd tegen de klimaatverandering altijd het initiatief heeft genomen. Dit zal blijven;

— de benoeming van de heer Mersch in de Europese Centrale Bank is gedaan zonder enige discussie. Het standpunt van het Europees Parlement was gekend, maar men heeft in onderling overleg deze beslissing genomen.

De voorzitters-rapporteurs,

Philippe MAHOUX (S.)
André FLAHAUT (K.)