

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

7 FÉVRIER 2013

Proposition de loi spéciale modifiant l'article 49, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

(Déposée par
M. Jean-Jacques De Gucht et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été introduite au Sénat le 17 décembre 2009 (n^o 4-1579/1 - 2009/2010).

Aux termes de l'article 122 de la Constitution, les membres de chaque gouvernement de communauté ou de région sont élus par leur Parlement. Normalement, conformément à l'article 60, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (LSRI), la présentation des candidats se fait sur une même liste signée par la majorité absolue des membres du Parlement. Toutefois, si, au jour de l'élection, aucune liste, signée par la majorité absolue des membres du Parlement en question, n'est déposée entre les mains du président de ce Parlement, il est procédé à des élections séparées des membres du gouvernement (article 60, § 2, LSRI). Les présentations des candidatures au gouvernement sont alors signées par cinq membres au moins du Parlement. Si, au cours d'une élection, qui a lieu par autant de scrutins séparés qu'il y a de membres à élire, aucun candidat ne recueille la majorité absolue au premier vote, il est procédé à un second vote pour départager les deux candidats ayant obtenu le plus grand nombre de suffrages, après désistement éventuel d'un candidat mieux placé (article 60, § 3, LSRI).

Les membres élus du gouvernement prêtent serment entre les mains du président du Parlement (article 62 LSRI); la désignation du président du gouvernement

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

7 FEBRUARI 2013

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 49, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

(Ingediend door
de heer Jean-Jacques De Gucht c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 17 december 2009 in de Senaat werd ingediend (nr. 4-1579/1 - 2009/2010).

Luidens artikel 122 van de Grondwet worden de leden van elke gemeenschaps- of gewestregering door hun Parlement gekozen. Normalerweise wordt, conform artikel 60, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI), de voordracht van de kandidaten op eenzelfde lijst ondertekend door de volstreckte meerderheid van de leden van het Parlement. Indien evenwel op de dag van de verkiezing geen enkele lijst aan de voorzitter van het Parlement wordt overhandigd die ondertekend is door de volstreckte meerderheid van de leden van dat Parlement, wordt er overgegaan tot afzonderlijke verkiezingen van de leden van de regering (artikel 60, § 2, BWHI). Alsdan worden de voordrachten van candidaturen voor de regering ondertekend door ten minste vijf leden van het Parlement. Indien bij een verkiezing, die in zoveel afzonderlijke stembeurten geschiedt als er te verkiezen leden zijn, geen enkele kandidaat de volstreckte meerderheid heeft gehaald in de eerste stembeurt, wordt er, na eventuele verzaking van een gunstiger gerangschikte kandidaat, opnieuw gestemd om de twee kandidaten die het grootst aantal stemmen hebben verkregen te rangschikken (artikel 60, § 3, BWHI).

De verkozen leden van de regering leggen de eed af in handen van de voorzitter van het Parlement (artikel 62 BWHI); de aanwijzing van de voorzitter

— chaque gouvernement désigne un président en son sein — est ratifiée par le Roi, entre les mains duquel il prête serment (article 60, § 4, LSRI). Il ressort des travaux parlementaires préparatoires que le Roi ne pourrait refuser cette ratification que pour des motifs d'indignité personnelle.

Il est toutefois frappant que tout au long de la procédure susmentionnée, aucun rôle significatif n'est attribué au Parlement. Il va sans dire qu'un tel constat est difficilement conciliable avec les exigences d'une démocratie parlementaire moderne. L'on pourrait y remédier en soumettant les candidats membres du gouvernement, proposés par le ministre-président, à des auditions à organiser préalablement au vote de confiance final au sein de la commission parlementaire compétente. Dans ce contexte, les auditions n'auraient dès lors pas pour seul but de permettre aux commissions parlementaires d'apprécier les qualifications personnelles des différents candidats membres du gouvernement; elles permettraient également de rendre opérationnelles, à un stade précoce, les relations de travail entre les commissions parlementaires et les futurs membres du gouvernement.

Dans l'hypothèse où le champ d'action politique d'un candidat membre du gouvernement coïnciderait avec le domaine de compétence de plusieurs commissions, il faudrait associer toutes les commissions parlementaires pertinentes aux auditions menées au sein de la principale commission compétente.

Afin de préparer les auditions en question, les candidats membres du gouvernement se verraient remettre, en temps opportun, une série de questions de fond écrites, qui devraient être rédigées par les commissions parlementaires compétentes respectives. Les auditions devraient être organisées de telle manière que les candidats au gouvernement puissent fournir au Parlement toutes les informations pertinentes. Après chaque audition, la commission parlementaire compétente ferait part de son appréciation au président du Parlement par la voie d'une motion d'évaluation.

Pour pouvoir être concrétisé, le système exposé ici requiert une modification de l'article 60 de la LSRI. Toutefois, compte tenu des traditions institutionnelles qui entourent la formation du gouvernement au sein des diverses communautés et régions, il est indispensable de confier la possibilité de modifier cette disposition de la LSRI à la discrétion des parlements de communauté et de région concernés.

Il y a lieu, à cet égard, de renvoyer à l'article 49, § 1^{er}, de la LSRI, dispose ce qui suit : « Les Parlements peuvent, chacun pour ce qui le concerne, modifier,

van de regering, die door elke regering in haar midden wordt aangeduid, wordt bekrachtigd door de Koning, in wiens handen hij de eed aflegt (artikel 60, § 4, BWHI). Uit de parlementaire voorbereidende werkzaamheden is gebleken dat de Koning deze bekrachtiging enkel om redenen van persoonlijke onwaardigheid zou kunnen weigeren.

Het is echter opvallend dat in het geheel van voormelde procedure er aan het Parlement geen enkele significante rol wordt toebedeeld. Het behoeft geen betoog dat dergelijke vaststelling bezwaarlijk kan worden verzoend met de vereisten van een moderne parlementaire democratie. Dit kan worden verholpen door de kandidaat-regeringsleden, die door de minister-president naar voor worden geschoven, te onderwerpen aan hoorzittingen die voorafgaandelijk aan de uiteindelijke vertrouwensstemming in de bevoegde parlementaire commissie dienen te worden georganiseerd. Deze hoorzittingen zullen in deze context dan ook niet enkel tot doel hebben de parlementaire commissies de mogelijkheid te bieden een inzicht te geven in de persoonlijke kwalificaties van de verschillende kandidaat-regeringsleden, maar zullen evenzeer in een vroeg stadium de werkbetrekkingen tussen de parlementaire commissies en de toekomstige regeringsleden operationaliseren.

Indien het beleidsterrein van een kandidaat-regeringslid zou samenvallen met het beleidsdomein van meer dan één commissie, dienen alle relevante parlementaire commissies te worden betrokken bij de hoorzittingen in de eerst bevoegde commissie.

Ter voorbereiding van bedoelde hoorzittingen zullen de kandidaat-regeringsleden tijdig in het bezit worden gesteld van een aantal inhoudelijke schriftelijke vragen die door de respectieve bevoegde parlementaire commissies moeten worden opgesteld. De hoorzittingen dienen dan ook op een zodanige wijze te worden georganiseerd dat de kandidaten voor de regering het Parlement alle relevante informatie kunnen verstrekken. Na elke hoorzitting deelt de bevoegde parlementaire commissie haar oordeel in de vorm van een evaluatiemotie aan de voorzitter van het Parlement mede.

De concretisering van vermelde zienswijze vergt een wijziging van artikel 60 BWHI. Rekening houdend evenwel met de institutionele gewoonten die de regeringsvorming in de onderscheiden gemeenschappen en gewesten kenmerken, is het noodzakelijk om de mogelijkheid tot wijziging van artikel 60 BWHI toe te vertrouwen aan het autonome optreden van de betrokken gemeenschaps- en gewestparlementen.

Dienaangaande dient er verwezen te worden naar artikel 49, § 1, BWHI dat in de volgende bewoordingen is gesteld : « De Parlementen kunnen, ieder voor

compléter, remplacer ou abroger par décret les dispositions des articles 32, 33, 34, 37, 41, 46, 47 et 48, ainsi que la disposition du chapitre III, section II.»

La présente proposition vise dès lors à intégrer l'article 60 de la LSRI dans le champ d'application de l'article 49, § 1^{er}, de la même loi, de sorte qu'à la lumière de son article 35, § 3, la présentation des candidats membres du gouvernement relève du domaine de l'autonomie constitutive. En effet, cette autonomie, qui présente encore un caractère limitatif, ne porte pas seulement sur une série de matières relatives à l'élection, à la composition et au fonctionnement du Parlement de la Communauté française, du Parlement de la Région wallonne et du Parlement de la Communauté flamande (article 118, § 2, de la Constitution), mais aussi sur une série de matières relatives à la composition et au fonctionnement du gouvernement de la Communauté française, du gouvernement de la Région wallonne et du gouvernement de la Communauté flamande (article 123, § 2, de la Constitution). Les décrets, à travers lesquels s'exprime l'autonomie constitutive en question, doivent toutefois être adoptés à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que la majorité des membres du Parlement concerné soient présents (article 35, § 3, LSRI).

*
* *

zich, bij decreet de bepalingen van de artikelen 32, 33, 34, 37, 41, 46, 47 en 48, evenals de bepalingen van hoofdstuk III, afdeling II, wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.»

Onderhavig voorstel strekt er dan ook toe om het artikel 60 BWHI op te nemen in het toepassingsveld van artikel 49, § 1, BWHI, zodoende dat, in samenlezing met artikel 35, § 3, BWHI, de aangelegenheid van de voordracht van de kandidaat-regeringsleden tot het domein van de constitutieve autonomie behoort. Deze autonomie, die vooralsnog een beperkend karakter vertoont, heeft immers niet enkel betrekking op een aantal aangelegenheden betreffende de verkiezing, de samenstelling en de werking van het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Parlement van het Waalse Gewest (artikel 118, § 2, van de Grondwet) maar ook op een aantal aangelegenheden inzake de samenstelling en de werking van de regering van de Vlaamse Gemeenschap, de regering van de Franse Gemeenschap en de regering van het Waalse Gewest (artikel 123, § 2, van de Grondwet). De decreten waarmee deze constitutieve autonomie tot uitdrukking wordt gebracht, moeten weliswaar worden aangenomen met twee derden van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van de betrokken raad aanwezig is (artikel 35, § 3, BWHI).

Jean-Jacques DE GUCHT.
Bert ANCIAUX.
Martine Taelman.

*
* *

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article 1^{er}

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 49, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales des 16 juillet 1993 et 27 mars 2006, les mots « 47 et 48, » sont remplacés par les mots « 47, 48 et 60, ».

22 janvier 2013.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze bijzondere wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 49, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 16 juli 1993 en 27 maart 2006, worden de woorden « 47 en 48, » vervangen door de woorden « 47, 48 en 60, ».

22 januari 2013.

Jean-Jacques DE GUCHT.
Bert ANCIAUX.
Martine Taelman.