

# SÉNAT DE BELGIQUE

## SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2010

8 OCTOBRE 2010

**Proposition de loi instaurant une interdiction de se couvrir le visage d'une manière rendant impossible toute identification de la personne**

(Déposée par MM. Dirk Claes et Jan Durnez)

## DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 17 septembre 2009 (doc. Sénat, n° 4-1427/1 - 2008/2009).

Ces dernières années, les services de police ont de plus en plus souvent affaire à des personnes dont le visage est entièrement couvert. Par « visage », il y a lieu d'entendre ici l'ensemble formé par le front, les joues, les yeux, les oreilles, le nez et le menton.

Les personnes qui couvrent leur visage le font pour diverses raisons. Or, cette pratique complique l'identification de ces personnes par les services de police (tant locaux que fédéraux). Conformément à la législation en vigueur, les services de police doivent préserver la sécurité, la tranquillité et l'ordre publics sur la voie publique ainsi que dans les lieux et bâtiments publics. Pour ce faire, il faut que les personnes qui se trouvent sur la voie publique ou dans les lieux et bâtiments publics soient en tout temps identifiables, ce qui n'est pas toujours le cas actuellement.

Les problèmes d'identification par les services de police ne datant pas d'hier, des initiatives ont déjà été prises en la matière par le passé. Par exemple, le gouvernement flamand a rédigé un règlement type permettant à chaque commune d'interdire à quiconque de se couvrir le visage. Plusieurs communes parmi lesquelles : Anvers, Gand, Maaseik, Lebbeke, Saint-Trond et Molenbeek-Saint-Jean, ont déjà instauré une interdiction de ce genre. Certaines d'entre elles ont

# BELGISCHE SENAAT

## BUITENGEWONE ZITTING 2010

8 OKTOBER 2010

**Wetsvoorstel houdende instelling van een verbod tot het bedekken van het gelaat zodanig dat de identificatie van de persoon onmogelijk is**

(Ingediend door de heren Dirk Claes en Jan Durnez)

## TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 17 september 2009 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-1427/1 - 2008/2009).

De jongste jaren worden de politiediensten steeds vaker geconfronteerd met personen waarvan het gelaat volledig bedekt is. Het begrip gelaat moet hierbij verstaan worden als het geheel van het voorhoofd, de wang, de ogen, de oren, de neus en de kin.

De redenen waarom personen hun gelaat bedekken zijn uiteenlopend. Het fenomeen stelt de politiediensten (zowel lokale als federale) echter voor problemen bij het identificeren van deze personen. Volgens de reeds bestaande wetgeving moeten de politiediensten de openbare veiligheid en rust en de openbare orde vrijwaren op de openbare wegen en plaatsen en in de openbare gebouwen. Dit vereist echter dat personen die zich op deze openbare wegen en plaatsen en in de openbare gebouwen bevinden steeds moeten kunnen geïdentificeerd worden. Dit is nu niet altijd mogelijk.

Aangezien de problemen van identificatie door de politiediensten niet nieuw zijn, werden er hieromtrent in het verleden al initiatieven genomen. Zo werd er vanuit de Vlaamse regering een modelreglement opgesteld op basis waarvan de gemeenten elk afzonderlijk een verbod voor personen konden instellen om het gelaat te bedekken. Verschillende gemeenten hebben intussen dergelijk verbod ingevoerd, waaronder Antwerpen, Gent, Maaseik, Lebbeke, Sint-

élaboré leurs propres règles, sans tenir compte du règlement type.

L'avantage de cette réglementation est que les communes sont en mesure de décider de façon autonome si elles veulent instaurer une interdiction ou non. Mais le principal inconvénient est que la réglementation n'est pas uniforme, si bien que les personnes qui se couvrent le visage se trouvent en situation d'infraction dans certaines communes et pas dans d'autres, ce qui crée inévitablement une source de confusion. La présente proposition de loi vise dès lors à inverser le raisonnement existant et à instaurer dans toutes les villes et communes une interdiction générale de se couvrir le visage. À cet égard, les auteurs ont suivi la formulation proposée par le gouvernement flamand. Le texte proposé est inséré à l'article 559, 2<sup>o</sup>, du Code pénal. L'objet de la présente proposition de loi est de s'attaquer dès à présent à cette problématique, dans l'attente d'une réglementation européenne définitive.

L'interdiction n'est toutefois pas d'application s'il existe des dispositions légales ou réglementaires contraires régissant certaines situations ou si le bourgmestre fournit une autorisation préalable motivée et écrite. En effet, la sécurité commande parfois que certaines personnes se couvrent l'ensemble du visage, ce qui rend l'identification pratiquement impossible. La législation sur la circulation routière oblige ainsi les motards à porter un casque. Le port de vêtements de sécurité est aussi obligatoire dans certaines professions, comme chez les soudeurs et les pompiers.

Par ailleurs, une exception est aussi prévue pour certaines activités à caractère commercial et pour certaines manifestations culturelles et sportives. En effet, il arrive souvent que les participants à certaines manifestations aient le visage masqué. Tel est notamment le cas lors de carnavals, de processions, d'apparitions publiques de Saint Nicolas, de courses de motos ou d'autres événements particuliers.

## DISCUSSION DES ARTICLES

### Article 2

Cet article rétablit dans le Code pénal un article 559, 2<sup>o</sup>, interdisant de se couvrir le visage de telle manière que toute identification de la personne en devienne impossible. Cet article n'est pas d'application s'il existe des dispositions légales ou réglementaires dérogatoires pour certaines situations ou si le bourgmestre fournit une autorisation préalable motivée et écrite. En outre, des exceptions sont également possibles pour des activités à caractère commercial et des manifestations culturelles et sportives.

Truiden en Sint-Jans-Molenbeek, waarbij sommigen een eigen regeling hebben uitgewerkt los van het modelreglement.

Het voordeel van deze regeling is dat gemeenten autonoom kunnen beslissen of ze al dan niet een verbod willen instellen. Het grote nadeel is echter dat er geen uniforme regeling bestaat zodat de personen in kwestie in de ene gemeente geen overtreding begaan, maar in een andere wel. Dit leidt onvermijdelijk tot onduidelijkheid. Dit wetsvoorstel beoogt daarom de bestaande redenering om te draaien en een algemeen verbod in alle steden en gemeenten in te stellen om het gelaat te bedekken. De door de Vlaamse regering voorgestelde formulering wordt hierbij gevolgd. Deze wordt ingevoegd in artikel 559, 2<sup>o</sup>, van het Strafwetboek. Het is de bedoeling met dit wetsvoorstel de problematiek reeds aan te pakken in afwachting van een definitieve Europese regeling.

Het verbod geldt echter niet indien er andersluidende wettelijke of reglementaire bepalingen bestaan voor bepaalde situaties of indien de burgemeester een voorafgaande en schriftelijke gemotiveerde toelating verstrekt. In bepaalde gevallen is het immers verplicht om in functie van de veiligheid gans het gelaat te bedekken waardoor identificatie nagenoeg onmogelijk is. Zo verplicht de verkeerswetgeving de motorrijders een valhelm te dragen en is het bij sommige beroepen verplicht om veiligheidskledij te dragen, zoals bij lassers en brandweerlui.

Er wordt daarnaast ook een uitzondering gemaakt voor activiteiten met commerciële doeleinden en culturele en sportieve manifestaties. Het gelaat wordt immers vaak bedekt bij onder andere carnavalsstoeten, processies, Sinterklaasoptredens, motorraces of andere bijzondere evenementen.

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

### Artikel 2

Dit artikel voert opnieuw een artikel 559, 2<sup>o</sup>, in in het Strafwetboek waardoor het verboden wordt het gelaat te bedekken zodanig dat de identificatie van de persoon onmogelijk is. Indien er andersluidende wettelijke of reglementaire bepalingen bestaan voor bepaalde situaties of indien de burgemeester een voorafgaande en schriftelijke gemotiveerde toelating verstrekt is dit artikel niet van toepassing. Verder zijn er ook voor activiteiten met commerciële doeleinden en culturele en sportieve manifestaties uitzonderingen mogelijk.

**Article 3**

Cet article a pour objet d'éviter qu'une infraction à l'interdiction précitée ne reste impunie.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 559, 2<sup>o</sup>, du Code pénal, abrogé par la loi du 17 juin 2004, est rétabli dans la rédaction suivante :

«2<sup>o</sup> Quiconque, sauf disposition légale ou réglementaire contraire ou sauf autorisation préalable motivée et écrite du bourgmestre, se couvre complètement le visage de manière à rendre toute identification impossible sur le domaine public et sur le domaine privé de l'État.

L'interdiction prévue à l'alinéa précédent ne s'applique ni aux activités à caractère commercial ni aux manifestations culturelles et sportives définies par le bourgmestre.»

**Art. 3**

À l'article 119bis, § 2, alinéa 3, § 7, 1<sup>o</sup>, et § 8, alinéa 2, de la nouvelle loi communale, les mots « 559, 1<sup>o</sup> » sont chaque fois remplacés par les mots « 559, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> ».

18 août 2010.

**Artikel 3**

Dit artikel moet voorkomen dat de overtreding ongestraft kan blijven.

Dirk CLAES.  
Jan DURNEZ.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 559, 2<sup>o</sup>, van het Strafwetboek, opgeheven bij de wet van 17 juni 2004, wordt hersteld in de volgende lezing :

«2<sup>o</sup> Zij die behoudens andersluidende wettelijke of reglementaire bepalingen of behoudens schriftelijke en voorafgaande gemotiveerde toelating van de burgemeester op het openbaar en het privaat domein van de overheid het gelaat volledig bedekken zodanig dat de identificatie van de persoon onmogelijk is.

Het in het voorgaande lid voorziene verbod geldt niet voor activiteiten met commerciële doeleinden en culturele en sportieve manifestaties die de burgemeester bepaalt.»

**Art. 3**

In artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet worden in paragraaf 2, derde lid, in paragraaf 7, 1<sup>o</sup>, en in paragraaf 8, tweede lid, de woorden « 559, 1<sup>o</sup> » telkens vervangen door de woorden « 559, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> ».

18 augustus 2010.

Dirk CLAES.  
Jan DURNEZ.