

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

4 MEI 2010

**Wetsontwerp tot wijziging van het
Burgerlijk Wetboek wat de huwelijks-
beletselen bij adoptie betreft**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MAHOUX**

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsontwerp, dat onder de optioneel bicamerale procedure valt, werd oorspronkelijk als

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

4 MAI 2010

**Projet de loi modifiant le Code civil en ce
qui concerne les empêchements à
mariage en cas d'adoption**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. MAHOUX

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport, et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Martine Taelman.

CD&V

Leden / Membres :

Sabine de Bethune, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.

MR

Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.

Open Vld

Martine Taelman, Yoeri Vastersavendts.

Vlaams Belang

Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.

PS

Christophe Collignon, Philippe Mahoux.

sp.a

Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.

cdH

André du Bus de Warnaffe.

Écolo

Cécile Thibaut.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.

Alain Destexhe, Philippe Fontaine, Philippe Monfils, Caroline Persoons.

Nele Lijnen, Ann Somers, Marc Verwilghen.

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.

Caroline Désir, Philippe Moureaux, Franco Seminara.

John Crombez, Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte.

Francis Delpérée, Dimitri Fourny.

Benoit Hellings, Zakia Khattabi.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1766 - 2009/2010 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1766 - 2009/2010 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

wetsvoorstel ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers door de dames Smeyers en Schryvers en de heer Terwingen (stuk Kamer, nr. 52-1338/1).

Het wetsvoorstel werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 29 april 2010 aangenomen met 128 stemmen bij 11 onthoudingen, en werd op 30 april 2010 naar de Senaat overgezonden.

De Senaat heeft het geëvoceerd op 3 mei 2010.

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp behandeld tijdens haar vergadering van 4 mei 2010, in aanwezigheid van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR GEZINSBELEID

Het oorspronkelijke wetsvoorstel dat in de Kamer werd ingediend door de hr. Terwingen en de dames Smeyers en Schryvers strekte ertoe de geldende huwelijksbeletselen bij gewone adoptie af te stemmen op die welke van toepassing zijn in geval van afstamming en van volle adoptie. Het huwelijksverbod tussen aanverwanten in de rechte lijn is immers vatbaar geworden voor dispensatie, op grond van rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens en van het Grondwettelijk Hof. De huwelijksbeletselen na gewone adoptie zijn evenwel niet aangepast. Daardoor is het familierecht op bepaalde vlakken inconsistent of zelfs discriminatoir geworden. Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe dit knelpunt te verhelpen.

Hoewel de leden van de subcommissie Familierecht van de Kamer eerst tot op zekere hoogte te vinden waren voor de tekst van het wetsvoorstel, werd er toch discussie gevoerd. De tekst oversteeg immers het zuiver juridische aspect van de harmonisatie van het recht, want hij handelde ook over ethische vragen, met name of een volledige afschaffing van het huwelijksverbod zomaar kan worden aanvaard.

Uiteindelijk opteerde de Kamer enkel voor het juridische aspect van het voorstel, waarbij het Burgerlijk Wetboek gewoon wordt aangepast met het oog op meer samenhang. Artikel 343, § 1, *b*), wordt bijgevolg gewijzigd. De woorden «of aanverwantschap» worden erin weggelaten.

Artikel 3 van het behandelde wetsontwerp vervangt artikel 353-13 van het Burgerlijk Wetboek door de hierna volgende tekst:

«Het huwelijk is verboden:

1° tussen de adoptant en de geadopteerde of zijn afstammelingen;

déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de Mmes Smeyers et Schrijvers et M. Terwingen (doc. Ch., n° 52-1338/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 29 avril 2010 par 128 voix et 11 abstentions, et transmis au Sénat le 30 avril 2010.

Le Sénat l'a évoqué le 3 mai 2010.

La commission de la Justice a examiné le projet de loi lors de sa réunion du 4 mai 2010, en présence du secrétaire d'État à la Politique des familles.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA POLITIQUE DES FAMILLES

La proposition initiale déposée à la Chambre des Représentants par M. Terwingen et Mmes Smeyers et Schryvers avait pour objectif d'harmoniser les empêchements à mariage applicables en cas d'adoption simple avec ceux applicables dans le cadre de la filiation et de l'adoption plénière. Sur la base de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et de la Cour constitutionnelle, la prohibition du mariage entre alliés en ligne directe est devenue susceptible de dispense. Or, les empêchements à mariage à la suite d'une adoption simple n'ont cependant pas fait l'objet d'une adaptation. Le droit de la famille est, de ce fait, devenu incohérent sur certains points. La proposition de loi initiale tendait à remédier à ce problème.

Bien que les membres de la sous-commission Droit de la famille de la Chambre fussent initialement relativement favorables à la proposition, une discussion a eu lieu. En effet, il s'agit non seulement d'une question juridique visant uniquement à harmoniser le droit, mais aussi de questions éthiques, notamment de savoir s'il faut accepter que les prohibitions du mariage soient complètement levées.

La Chambre a finalement opté pour la proposition de type juridique visant simplement à adapter et à rendre plus cohérent le Code civil de manière générale. Ainsi, l'article 343, § 1, *b*), a été modifié. Les mots «ou d'alliance» sont abrogés dans cet article.

L'article 3 du projet à l'examen remplace l'article 353-13 du Code civil par ce qui suit:

«Le mariage est prohibé:

1° entre l'adoptant et l'adopté ou ses descendants;

2° tussen de geadopteerde en de vorige echtgenoot van de adoptant;

3° tussen de adoptant en de vorige echtgenoot van de geadopteerde;

4° tussen de adoptieve kinderen van een zelfde adoptant;

5° tussen de geadopteerde en de kinderen van de adoptant.

De Koning kan om gewichtige redenen ontheffing verlenen van de in het eerste lid, 2° tot 5°, vermelde verbodsbepalingen. »

III. BESPREKING

Het voorliggende wetsontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

IV. STEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Er werd eenparig vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Philippe MAHOUX.

De voorzitter,
Martine TAELMAN.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de door de Kamer
van volkvertegenwoordigers
overgezonden tekst
(zie stuk Kamer, nr. 52-1338/006).**

2° entre l'adopté et l'ancien conjoint de l'adoptant;

3° entre l'adoptant et l'ancien conjoint de l'adopté;

4° entre les enfants adoptifs d'un même adoptant;

5° entre l'adopté et les enfants de l'adoptant.

Les empêchements visés à l'alinéa 1^{er}, 2° à 5°, peuvent être levés par le Roi pour des motifs graves. »

III. DISCUSSION

Le projet de loi à l'examen n'appelle pas d'observations.

IV. VOTE

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

À l'unanimité, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Philippe MAHOUX.

La présidente,
Martine TAELMAN.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 52-1338/006).**