

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

6 JULI 2009

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 150 van de Grondwet

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 131, Ed. 2 van 2 mei 2007)

VOORSTEL VAN DE HEREN PHILIPPE MAHOUX
EN FRANCIS DELPÉRÉE

TOELICHTING

A. Huidige toestand

Artikel 150 van de Grondwet bepaalt thans dat de jury wordt ingesteld voor alle criminele zaken (1), alsook voor politieke en drukpersmisdrijven. Ingevolge de wet van 7 mei 1999 werden drukpersmisdrijven die door racisme of xenofobie zijn ingegeven, aan de bevoegdheid van het hof van assisen onttrokken (2).

Deze bevoegdheid van het hof van assisen kadert in de klassieke driedelige indeling van misdrijven in overtredingen, die voor de politierechtbank komen, wanbedrijven die tot de bevoegdheid van de correctionele rechtbank behoren en misdaden die in principe gereserveerd zijn voor het hof van assisen.

De driedelige indeling van de misdrijven, die aan de rechter duidelijk maakt welke de toepasselijke regels van het strafrecht en het strafprocesrecht zijn, wordt echter voortdurend op de helling gezet door de uitgebreide techniek van correctionalisering (en — in veel mindere mate — contraventionalisering).

(1) Wet van 7 mei 1999 tot wijziging van de Grondwet, *Belgisch Staatsblad* van 29 mei 1999.

(2) Naast de niet-gecorrectionaliseerde misdaden is het hof van assisen ook bevoegd voor wanbedrijven en overtredingen die samenhangen met zulke misdaden.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

6 JUILLET 2009

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 150 de la Constitution

(Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 131, Éd. 2 du 2 mai 2007)

PROPOSITION DE MM. PHILIPPE MAHOUX
ET FRANCIS DELPÉRÉE

DÉVELOPPEMENTS

A. Situation actuelle

L'article 150 de la Constitution dispose que le jury est établi en toutes matières criminelles (1) et pour les délits politiques et de presse. À la suite de la loi du 7 mai 1999, les délits de presse inspirés par le racisme ou la xénophobie ont été soustraits à la compétence de la cour d'assises (2).

Cette compétence de la cour d'assises s'inscrit dans le cadre de la répartition classique des délits en trois catégories : les contraventions jugées par le tribunal de police, les délits relevant de la compétence du tribunal correctionnel et les crimes, réservés, en principe, à la cour d'assises.

La répartition tripartite des infractions, qui détermine quelles sont les règles de droit pénal et de procédure pénale applicables, est toutefois constamment remise en question par la technique de la correctionnalisation (et — dans une bien moindre mesure — de la contraventionnalisation).

(1) Loi du 7 mai 1999 modifiant la Constitution, *Moniteur belge* du 29 mai 1999.

(2) Outre les crimes non correctionnalisés, la cour d'assises est également compétente pour les délits et infractions liés à de tels crimes.

Sinds de wet van 1 februari 1977, tot wijziging van de Wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden en het Strafwetboek (1), kan een misdaad door de onderzoeksgerechten naar de correctionele rechtbank worden verwezen, via de aanneming van verzachtende omstandigheden, voor zover de wettelijk voorziene straf ten hoogste 20 jaar opsluiting bedraagt. Voordien bestond deze mogelijkheid slechts ingeval de wettelijke straf ten hoogste 15 jaar opsluiting bedroeg en in enkele gevallen waar de normale straf maximaal 20 jaar bedroeg. De wetten van 6 februari 1985 (2), van 11 juli 1994 (3), van 13 april 1995 (4), van 28 november 2000 (5) en van 23 januari 2003 (6), verruimden verder de toepassingsmogelijkheden van de correctionalisering, zodat ook een aantal misdaden waarvan de wettelijke straf meer dan 20 jaar bedraagt, kunnen worden gecorrectionaliseerd (7).

(1) Wet van 1 februari 1977, tot wijziging van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden en het Strafwetboek, *Belgisch Staatsblad* van 19 februari 1977.

(2) Wet van 6 februari 1985 tot wijziging van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, *Belgisch Staatsblad* van 19 februari 1985.

(3) Wet van 11 juli 1994 betreffende de politierechtbanken en houdende een aantal bepalingen betreffende de versnelling en de modernisering van de strafrechtspleging, *Belgisch Staatsblad* van 21 juli 1994.

(4) Wet van 13 april 1995 betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen, *Belgisch Staatsblad* van 25 april 1995.

(5) Wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen, *Belgisch Staatsblad* van 17 maart 2001.

(6) Wet van 23 januari 2003 houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen met de wet van 10 juli 1996 tot afschaffing van de doodstraf en tot wijziging van de criminele straffen, *Belgisch Staatsblad* van 13 maart 2003.

(7) Concreet kunnen vandaag de volgende misdaden aan de bevoegdheid van het hof van assisen onttrokken worden :

— alle misdaden waarvan de in de wet bepaalde straf twintig jaar opsluiting niet te boven gaat;

— de misdaad bedoeld in artikel 347bis van het Strafwetboek, wanneer de gijzeling voor de gegijzelden geen andere gevolgen heeft dan een blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid, ongeacht de leeftijd van de gegijzelde persoon;

— de misdaad bedoeld in artikel 472 van het Strafwetboek die met toepassing van artikel 473 van hetzelfde Wetboek met opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar wordt gestraft, wanneer het geweld of de bedreiging voor het slachtoffer geen andere gevolgen heeft dan een blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid;

— de misdaad bedoeld in artikel 510 van het Strafwetboek, die met toepassing van artikel 513, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt gestraft met opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar omdat de brand bij nacht is gesticht;

— De misdaad bedoeld in artikel 518, eerste lid, van het Strafwetboek, die met toepassing van het tweede lid van hetzelfde artikel wordt gestraft met tweeëntwintig jaar opsluiting;

— de misdaad bedoeld in artikel 530, laatste lid, van het Strafwetboek, die met toepassing van artikel 531 van hetzelfde Wetboek wordt gestraft met twintig jaar tot dertig jaar opsluiting wanneer het geweld of de bedreiging voor het slachtoffer geen andere gevolgen heeft dan een blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid bepaald in artikel 400 van hetzelfde Wetboek;

— de misdaad bedoeld in artikel 375, laatste lid, van het Strafwetboek.

Depuis la loi du 1^{er} février 1977 modifiant la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes et le Code pénal (1), un crime peut être renvoyé par les juridictions d'instruction devant le tribunal correctionnel, par le biais de l'admission de circonstances atténuantes, pour autant que la peine prévue par la loi s'élève à 20 ans de réclusion maximum. Auparavant, cette possibilité n'existait que si la peine légale s'élevait à 15 ans de réclusion maximum et dans quelques cas où la peine normale s'élevait à 20 ans maximum. Les lois des 6 février 1985 (2), 11 juillet 1994 (3), 13 avril 1995 (4), 28 novembre 2000 (5) et 23 janvier 2003 (6) ont encore élargi les possibilités d'application de la correctionnalisation, de sorte qu'un certain nombre de crimes pour lesquels la peine légale excède 20 ans peuvent être correctionnalisés (7). En outre, la loi du 11 juillet 1994 a également permis que

(1) Loi du 1^{er} février 1977 modifiant la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes et le Code pénal, *Moniteur belge* du 19 février 1977.

(2) Loi du 6 février 1985 modifiant la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, *Moniteur belge* du 19 février 1985.

(3) Loi du 11 juillet 1994 relative aux tribunaux de police et portant certaines dispositions relatives à l'accélération et à la modernisation de la justice pénale, *Moniteur belge* du 21 juillet 1994.

(4) Loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs, *Moniteur belge* du 25 avril 1995.

(5) Loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs, *Moniteur belge* du 17 mars 2001.

(6) Loi du 23 janvier 2003 relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur avec la loi du 10 juillet 1996 portant abolition de la peine de mort et modifiant les peines criminelles, *Moniteur belge* du 13 mars 2003.

(7) Concrètement, les crimes suivants peuvent aujourd'hui être soustraits à la compétence de la cour d'assises :

— tous les crimes pour lesquels la peine prévue par la loi n'excède pas vingt ans de réclusion;

— le crime visé à l'article 347bis du Code pénal, lorsque la prise d'otages n'a causé aux otages qu'une incapacité permanente physique ou psychique, quel que soit l'âge de la personne prise comme otage;

— le crime visé à l'article 472 du Code pénal, qui, par application de l'article 473 du même Code, est puni la réclusion de vingt ans à trente ans, si les violences ou les menaces n'ont eu pour la victime d'autres suites qu'une incapacité permanente physique ou psychique;

— le crime visé à l'article 510 du Code pénal, qui, par application de l'article 513, alinéa 2, du même Code, est puni de la réclusion de vingt ans à trente ans du fait que le feu a été mis pendant la nuit;

— le crime visé à l'article 518, alinéa 1^{er}, du Code pénal, qui, par application de l'alinéa 2 du même article, est puni de vingt-deux ans de réclusion;

— le crime visé à l'article 530, dernier alinéa, du Code pénal, qui, par application de l'article 531 du même Code, est puni de vingt ans à trente ans de réclusion si les violences ou les menaces n'ont pour la victime d'autres suites qu'une incapacité permanente de travail personnel prévue à l'article 400 du même Code;

— le crime visé à l'article 375, dernier alinéa, du Code pénal.

Bovendien kan ingevolge de wet van 11 juli 1994 de procureur des Konings, wanneer er geen gerechtelijk onderzoek is geweest, eveneens de correctionalisering voorstellen.

Verder is correctionalisering door raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling ook mogelijk op grond van de aanneming van een strafverminderende verschoningsgrond (1). Dit is met name het geval voor de uitlokking.

Door de techniek van de correctionalisering — welke trouwens ook nog kan worden toegepast bij de berechting door de vonnisgerechten — kan de strafmaat afgestemd worden op de concrete ernst van de feiten en de persoon van de dader. Evenwel is de correctionalisering door de raadkamer en kamer van inbeschuldigingstelling in de praktijk verworden tot een onberedeneerd automatisme dat ertoe strekt de meeste misdaden aan het hof van assisen te onttrekken. Bovendien gaat het ook conceptueel om een betwistbaar mechanisme, in de zin dat het onderzoeksgerecht — dat geen uitspraak kan doen over het bewezen zijn van de feiten — op een anticipatieve en voor het vonnisgerecht bindende wijze oordeelt dat indien de feiten bewezen zouden verklaard worden, er verzachtende omstandigheden bestaan welke van die aard zijn dat slechts een straf van een lagere misdrijfscategorie moet worden opgelegd. De als uitzondering bedoelde mogelijkheid van correctionalisering en contraventionalisering is de algemene regel geworden waardoor de grondwettelijke regels inzake de bevoegdheid in criminele zaken worden miskend en waardoor de notie verzachtende omstandigheden wordt uitgehold (2).

B. Voorstel

Onderhavig voorstel tot herziening wenst de bevoegdheid van het hof van assisen niet uit te breiden.

De huidige kunstmatige praktijk van systematische correctionalisering, via de aanneming van soms behoorlijk illusoire verzachtende omstandigheden is onbevredigend.

De bestaande regeling brengt vanwege de soevereine appreciatiebevoegdheid betreffende de verwijzing van het dossier naar de correctionele rechtbank of het hof van assisen, bovendien het gelijkheidsbeginsel met betrekking tot de rechtspleging in gevaar. Het is immers mogelijk dat bepaalde rechtsgebieden op basis van wisselende beleidsoverwegingen plots zaken voor

la correctionnalisation intervient à l'initiative du procureur du Roi lorsqu'il n'y a pas d'instruction.

Par ailleurs, la correctionnalisation par la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation est également possible sur la base de l'admission d'une cause d'excuse atténuant la peine (1). C'est notamment le cas de la provocation.

La technique de la correctionnalisation — laquelle peut d'ailleurs encore être appliquée lors du jugement par les juridictions de jugement — permet de faire correspondre le taux de la peine à la gravité concrète des faits et à la personnalité de l'auteur. Dans la pratique toutefois, la correctionnalisation par la chambre du conseil et par la chambre des mises en accusation a été utilisée de manière systématique en vue de soustraire le plus de crimes possible à la cour d'assises. En outre, il s'agit également, d'un point de vue conceptuel, d'un mécanisme contestable en ce sens que la juridiction d'instruction — qui ne peut statuer sur la question de savoir si les faits sont établis — considère d'une manière anticipative et contraignante pour la juridiction de jugement que si les faits devaient être établis, il existe des circonstances atténuantes de telle nature qu'il ne faut infliger qu'une peine d'une catégorie d'infractions inférieure. La possibilité de correctionnalisation et de contraventionnalisation à titre exceptionnel est devenue la règle générale, détournant la règle constitutionnelle de compétence en matière criminelle et vidant la notion de circonstances atténuantes de toute sa substance (2).

B. Propositions

La présente proposition de révision ne souhaite pas étendre la compétence de la cour d'assises.

Il est considéré que l'actuelle pratique artificielle de la correctionnalisation systématique, via l'admission de circonstances atténuantes parfois illusoire, est insatisfaisante.

La réglementation actuelle compromet en outre le principe d'égalité devant l'œuvre de justice en raison du pouvoir d'appréciation souverain pour le renvoi du dossier devant le tribunal correctionnel ou la cour d'assises. En effet, il se peut que, sur la base de considérations d'ordre politique changeantes, certains ressorts renvoient subitement devant la cour d'assises

(1) Artikelen 411-414 van het Strafwetboek.

(2) Aldus wordt bijvoorbeeld de omstandigheid dat men niet eerder veroordeeld is tot een criminele straf of tot verschillende correctionele straffen waar nodig als een verzachtende omstandigheid aangemerkt teneinde een verwijzing naar het hof van assisen te vermijden.

(1) Articles 411-414 du Code pénal.

(2) À titre d'exemple, lorsque cela s'avère nécessaire, le fait de ne pas avoir été condamné antérieurement à une peine criminelle ou à diverses peines correctionnelles est considéré comme une circonstance atténuante afin d'éviter un renvoi devant la cour d'assises.

het hof van assisen brengen die in andere rechtsgebieden blijvend worden gecorrectionaliseerd.

Er werd een nieuw systeem van bevoegdheidsverdeling uitgewerkt. Onderhavige tekst wil deze nieuwe rechterlijke inrichting invoeren in het Wetboek van Strafvordering. Hiervoor is een herziening van de Grondwet onontbeerlijk.

Daarnaast wenst de Commissie niet te raken aan de regel dat ook politieke misdrijven en drukpersmisdrijven door het hof van assisen worden berecht.

1. Het nieuwe stelsel dat wordt voorgesteld

Er wordt een nieuw stelsel voorgesteld wat de verdeling van de strafrechtelijke bevoegdheden betreft. Ten eerste wordt de bevoegdheid van de politierechtbank behouden inzake overtredingen. Daarnaast dient de correctionele rechtbank bevoegd te blijven voor de wanbedrijven. Bovendien wordt deze rechtbank bevoegd om kennis te nemen van de misdaden waarvoor de wet voorziet in straffen van minder dan twintig jaar, alsook een limitatieve, door de wet vastgestelde lijst van misdaden.

Het hof van assisen daarentegen is bevoegd voor misdaden die door de wet bestraft worden met opsluiting van meer dan twintig jaar, met uitzondering van de misdaden die reeds expliciet aan de correctionele rechtbank zijn toegewezen.

Een stelsel waarbij bepaalde nu aan het hof van assisen toegewezen misdaden worden gecorrectionaliseerd, dient ook binnen het nieuwe stelsel mogelijk te blijven.

Opdat dit nieuwe stelsel in het wetboek van Strafvordering kan worden ingevoerd, dient men echter absoluut artikel 150 van de Grondwet te wijzigen. Aangezien dan niet alle misdaden nog voor het hof van assisen kunnen worden gebracht, moet de tekst van de Grondwet aangepast worden en bepalen dat de jury alleen bevoegd is voor de misdaden die hem op limitatieve wijze zijn toegewezen.

2. De institutionele aspecten

Er dient rekening te worden gehouden met artikel 11 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dat artikel bepaalt dat, binnen de grenzen van de bevoegdheden van de gewesten en de gemeenschappen, de decreten de niet-naleving van hun bepalingen strafbaar kunnen stellen en de straffen wegens die niet-naleving bepalen overeenkomstig Boek I van het Strafwetboek. Op deze basis zijn de gewesten en de gemeenschappen dus gemachtigd om bepaalde gedragingen als misdaad

des affaires qui continuent à être correctionnalisées dans d'autres ressorts.

Un nouveau système de répartition de compétences a été imaginé. Le présent texte vise à permettre l'instauration de cette nouvelle organisation judiciaire dans le Code d'instruction criminelle. En effet, une révision de la Constitution est indispensable pour ce faire.

Notons qu'il n'est pas touché à la règle selon laquelle les délits politiques et de presse sont eux aussi jugés par la cour d'assises.

1. Le nouveau régime proposé

Un nouveau régime de répartition de compétences en matière pénale est proposé. Tout d'abord, il consiste à maintenir la compétence du tribunal de police pour les contraventions. Le tribunal correctionnel doit également demeurer compétent pour juger les délits. Il devient en outre compétent pour connaître des crimes dont la peine prévue par la loi n'excède pas vingt ans de réclusion, ainsi qu'une liste limitative de crimes déterminée par la loi.

La cour d'assises, quant à elle, est compétente pour les crimes dont la peine prévue par la loi excède vingt ans de réclusion, à l'exclusion des crimes déjà attribués expressément au tribunal correctionnel.

Un régime de correctionnalisation de certains crimes attribués à la cour d'assises doit pouvoir également être maintenu dans ce nouveau régime.

Pour que ce dernier puisse être instauré par le Code d'instruction criminelle, il est cependant indispensable de modifier l'article 150 de la Constitution. En effet, vu que tous les crimes ne seront plus passibles de la cour d'assises, il faut impérativement modifier le texte constitutionnel, qui mentionnera que le jury n'est compétent que pour les crimes qui lui sont limitativement assignés.

2. Les aspects institutionnels

Il convient de tenir compte de l'article 11 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Cette disposition prévoit que, dans les limites de leurs compétences, les communautés et régions peuvent ériger en infraction les manquements aux dispositions des décrets qu'elles adoptent, et établir, conformément au livre I^{er} du Code pénal, les peines assortissant ces infractions. Sur cette base, les communautés et régions sont notamment autorisées à ériger certains comportements en crimes. Dans ce contexte, il n'y a pas lieu de

te beschouwen. In die context is het niet nodig om de federale wetgever de macht voor te behouden om vast te stellen welke misdaden voor een jury worden gebracht. Het zou moeten vaststaan dat de jury wordt ingesteld om te oordelen over de misdaad die hem door de wet, het decreet of de regel van artikel 134 wordt toegekend. Een dergelijke bepaling tast noch de organisatie van de hoven en rechtbanken, noch de definitie van de verschillende categorieën van strafbare feiten aan, die nog steeds uitsluitend onder de federale wet vallen.

3. *Wijziging van de Grondwet*

Er wordt dus een in drie leden onderverdeelde tekst voorgesteld, luidende :

« Art. 150. — De jury wordt ingesteld voor de misdaden die hem worden toegekend door de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel.

Hij neemt kennis van politieke misdrijven.

Hij berecht drukpersmisdrijven, behoudens drukpersmisdrijven die door racisme of xenofobie ingegeven zijn. »

*
* *

réserver au législateur fédéral le pouvoir de déterminer les crimes passibles du jury. Il devrait être prévu que le jury est établi pour le crime que la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 lui assigne. Une telle disposition ne porte atteinte ni à l'organisation des cours et tribunaux, ni à la définition des différentes catégories d'infractions pénales, qui continuent de relever exclusivement de la loi fédérale.

3. *La modification de la Constitution*

Le texte suivant, subdivisé en trois alinéas, est donc proposé :

« Art. 150. — Le jury est établi pour les crimes que la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 lui assigne.

Il connaît des délits politiques.

Il juge les délits de presse, à l'exception de ceux qui sont inspirés par le racisme ou la xénophobie. ».

Philippe MAHOUX.
Francis DELPÉRÉE.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 150 van de Grondwet wordt vervangen als volgt:

« Art. 150. — De jury wordt ingesteld voor de misdaden die hem worden toegekend door de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel.

Hij neemt kennis van politieke misdrijven.

Hij berecht drukpersmisdrijven, behoudens drukpersmisdrijven die door racisme of xenofobie ingegeven zijn. ».

12 juli 2007.

PROPOSITION

Article unique

L'article 150 de la Constitution est remplacé comme suit :

« Art. 150. — Le jury est établi pour les crimes que la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 lui assigne.

Il connaît des délits politiques.

Il juge les délits de presse, à l'exception de ceux qui sont inspirées par le racisme ou la xénophobie. ».

12 juillet 2007.

Philippe MAHOUX.
Francis DELPÉRÉE.