

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

11 JUNI 2008

Wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 11 april 1936 waarbij de regering gemachtigd wordt het binnenbrengen in België van sommige vreemde publicaties te verbieden

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN VAN DEN DRIESSCHE C.S.

Art. 2

Het artikel aanvullen met de woorden « , behoudens wat betreft het invoeren van publicaties van pedofiele aard ».

Verantwoording

De wet dient behouden te blijven ten aanzien van de publicaties van pedofiele aard.

Pol VAN DEN DRIESSCHE.
Tony VAN PARYS.
Hugo VANDENBERGHE.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-594 - 2007/2008 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Taelman.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

11 JUIN 2008

Proposition de loi abrogeant la loi du 11 avril 1936 permettant au gouvernement d'interdire l'entrée en Belgique de certaines publications étrangères

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN DEN DRIESSCHE ET CONSORTS

Art. 2

Compléter cet article par les mots « , excepté pour ce qui concerne l'importation de publications à caractère pédophile ».

Justification

La loi doit être maintenue en ce qui concerne les publications à caractère pédophile.

Voir:

Documents du Sénat:

4-594 - 2007/2008 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Taelman.

Nr. 2 VAN DE HEER MAHOUX

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« *Onverminderd artikel 383bis van het Strafwetboek, wordt de wet van 11 april 1936 waarbij de regering gemachtigd wordt het binnenbrengen in België van sommige vreemde publicaties te verbieden, opgeheven.* »

Verantwoording

Wetgevingstechnisch is het verantwoord een achterhaalde wet die bovendien niet wordt toegepast op te heffen, maar er dient aan te worden herinnerd dat zulks niet kan geschieden ten koste van bestaande, uiterst belangrijke bepalingen.

Zo bepaalt artikel 383bis van het Strafwetboek het volgende :

« § 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 379 en 380 wordt hij die zinnebeelden, voorwerpen, films, foto's, dia's of andere beeldragers die houdingen of seksuele handelingen met pornografisch karakter voorstellen waarbij minderjarigen betrokken zijn of worden voorgesteld, tentoontstelt, verkoopt, verhuurt, verspreidt, uitzendt of overhandigt, ze met het oog op de handel of de verspreiding vervaardigt of in voorraad heeft, invoert of doet invoeren, aan een vervoer- of een distributieagent overhandigt, gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot tienduizend euro.

§ 2. Hij die wetens de in § 1 bedoelde zinnebeelden, voorwerpen, films, foto's, dia's of andere beeldragers bezit, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van honderd euro tot duizend euro.

§ 3. Het in § 1 bedoelde misdrijf wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro indien het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet.

§ 4. De bijzondere verbeurdverklaring zoals bedoeld in artikel 42, 1^o, kan worden toegepast voor de misdrijven bedoeld in de §§ 1 en 2, zelfs wanneer de zaken waarop zij betrekking heeft, niet het eigendom van de veroordeelde zijn.

§ 5. De artikelen 382 en 389 zijn van toepassing op de in §§ 1 en 3 bedoelde misdrijven. »

Het bestaande strafrechtelijk arsenaal stelt met andere woorden elke vorm van verspreiding, handel of invoer strafbaar van beeldragers die houdingen of seksuele handelingen met pornografisch karakter voorstellen waarbij minderjarigen betrokken zijn of worden voorgesteld.

Het lijkt dus nutteloos een wet te handhaven die niet meer aan de hedendaagse werkelijkheid beantwoordt, aangezien er reeds strafbepalingen gelden voor het mogelijk toepassingsgebied ervan.

N° 2 DE M. MAHOUX

Art. 2

Faire débiter cet article par les mots « Sans préjudice de l'article 383bis du Code pénal, ».

Justification

S'il est légistiquement justifié d'abroger une loi devenue obsolète et inutilisée, il n'en reste pas moins qu'il convient de rappeler que cette abrogation ne peut se faire au préjudice de dispositions existantes, particulièrement importantes.

Ainsi, l'article 383bis du Code pénal prévoit que :

« § 1^{er}. Sans préjudice de l'application des articles 379 et 380, quiconque aura exposé, vendu, loué, distribué, diffusé ou remis des emblèmes, objets, films, photos, diapositives ou autres supports visuels qui représentent des positions ou des actes sexuels à caractère pornographique, impliquant ou présentant des mineurs ou les aura, en vue du commerce ou de la distribution, fabriqués ou détenus, importés ou fait importer, remis à un agent de transport ou de distribution, sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de cinq cents francs à dix mille francs.

§ 2. Quiconque aura sciemment possédé les emblèmes, objets, films, photos, diapositives ou autres supports visuels visés sous le § 1^{er}, sera puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cent francs à mille francs.

§ 3. L'infraction visée sous le § 1^{er}, sera punie de la réclusion de dix ans à quinze ans et d'une amende de cinq cents francs à cinquante mille francs, si elle constitue un acte de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association, et ce, que le coupable ait ou non la qualité de dirigeant.

§ 4. La confiscation spéciale prévue à l'article 42, 1^o, peut être appliqué à l'égard des infractions visées aux §§ 1^{er} et 2, même lorsque la propriété des choses sur lesquelles elle porte n'appartient pas au condamné.

§ 5. Les articles 382 et 389 sont applicables aux infractions visées aux §§ 1^{er} et 3 ».

Autrement dit, l'arsenal pénal existant institue en infraction toute opération de distribution, de commerce ou d'importation de supports visuels qui représentent des positions ou des actes sexuels à caractère pornographique, impliquant ou présentant des mineurs.

Il paraît donc inutile de maintenir une loi qui ne correspond plus à la réalité d'aujourd'hui dès lors que son éventuel champ d'application est déjà couvert par des dispositions pénales.

Philippe MAHOUX.