

BELGISCHE SENAAT

 ZITTING 2007-2008

 27 MEI 2008

**Wetsontwerp houdende diverse
bepalingen (I)**

Evocatieprocedure

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 782bis van
het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de voorwaar-
den voor de uitspraak van een rechterlijke
beslissing in strafzaken te versoepelen**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MAHOUX**

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2007-2008

 27 MAI 2008

**Projet de loi portant des dispositions
diverses (I)**

Procédure d'évocation

**Proposition de loi modifiant l'article 782bis du
Code judiciaire, en vue d'assouplir les conditions
de la prononciation d'une décision judiciaire en
matière répressive**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. MAHOUX**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter/Président : Patrik Vankrunkelsven.

	Leden/Membres :	Plaatsvervangers/Suppléants :
CD&V - N-VA	Helga Stevens, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.	Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
MR	Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.	Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open Vld	Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.	Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.	Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.
PS	Christophe Collignon, Philippe Mahoux.	Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
SP.A-Vl. Pro	Geert Lambert, Guy Swennen.	Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke.
CDH	Vanessa Matz.	Francis Delpérée, Jean-Paul Procureur.
Écolo	Carine Russo.	José Daras, Josy Dubié.

Zie :
Stukken van de Senaat :**4-739 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

*Zie ook :***Stukken van de Senaat :****4-652 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Crombé-Berton.

Voir :
Documents du Sénat :**4-739 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

*Voir aussi :***Documents du Sénat :****4-652 - 2007/2008 :**

N° 1 : Proposition de loi de Mme Crombé-Berton.

I. Inleiding

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-1012/1).

Het werd op 8 mei 2008 in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 99 stemmen tegen 16 bij 30 onthoudingen.

Het werd op 9 mei 2008 overgezonden aan de Senaat en op 14 mei 2008 geëvoceerd.

De artikelen 71 tot 84 van het ontwerp werden aan de commissie voor de Justitie overgezonden. De commissie heeft ze tijdens haar vergaderingen van 21 en 27 mei 2008 in aanwezigheid van de minister van Justitie besproken.

De commissie voor de Justitie diende tevens een aantal bepalingen uit het wetsontwerp houdende diverse bepalingen II te behandelen, dat onder de verplicht bicamerale procedure valt. Voor de bespreking van dat ontwerp wordt verwezen naar stuk Senaat nr. 4-740/3.

II. Inleidende uiteenzetting door de minister van Justitie

De minister stipt aan dat de bepalingen die tot Justitie behoren vooral technische aanpassingen en omzetting van Europese richtlijnen behelzen.

Artikelen 71 en 72 betreffen een wijziging van de wet van 9 mei 2007 betreffende de afwezigheid en de gerechtelijke verklaring van overlijden en strekken ertoe een overgangsbepaling in te voeren.

Artikelen 73 en 74 betreffen de adoptiewetgeving. Er moet worden gepreciseerd dat de matchingprocedure tot de bevoegdheid behoort van de gemeenschappen.

Artikelen 75 tot 78 wijzigen het Wetboek van vennootschappen ingevolge Europese reglementering. Het betreft hier dus een omzetting van Europese richtlijnen, waarbij de Belgische wetgever over weinig appreciatiemarge beschikt. In de Kamer van volksvertegenwoordigers werden deze artikelen behandeld door de commissie handels- en economisch recht.

Artikelen 79 en 80 vormen eveneens de incorporatie in het Belgisch recht van een Europese richtlijn teneinde de mogelijkheid te creëren voor de naamloze vennootschap om haar kapitaal te verminderen.

Artikelen 81 en 82 betreffen technische aanpassingen met betrekking tot de verwijzingen in de

I. Introduction

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale optionnelle, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 52-1012/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 8 mai 2008 par 99 voix contre 16 et 30 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 9 mai 2008 et évoqué le 14 mai 2008.

Les articles 71 à 84 du projet ont été envoyés à la commission de la Justice. Celle-ci les a examinés lors des réunions des 21 et 27 mai 2008, en présence du ministre de la Justice.

La commission de la Justice était également saisie de certaines dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses II, soumis à la procédure bicamérale obligatoire. Pour la discussion de ce projet, il est renvoyé au document du Sénat n° 4-740/3.

II. Exposé introductif du ministre de la Justice

Le ministre souligne que les dispositions qui relèvent de la Justice portent essentiellement sur des adaptations techniques et sur la transposition de directives européennes.

Les articles 71 et 72 ont trait à une modification de la loi du 9 mai 2007 modifiant diverses dispositions relatives à l'absence et à la déclaration judiciaire de décès et visent à introduire une disposition transitoire.

Les articles 73 et 74 portent sur la législation en matière d'adoption. Il y a lieu de préciser que la procédure d'apparement relève de la compétence des communautés.

Les articles 75 à 78 visent à modifier le Code des sociétés afin de tenir compte de la réglementation européenne. Il s'agit donc, en l'espèce, d'une transposition de directives européennes pour laquelle le législateur belge ne dispose que d'une marge d'appréciation restreinte. À la Chambre des représentants, ces articles ont été examinés par la commission chargée des problèmes de droit commercial et économique.

Les articles 79 et 80 visent, eux aussi, à transposer une directive européenne dans le droit belge en vue de permettre à la société anonyme de réduire son capital.

Les articles 81 et 82 concernent des adaptations techniques relatives aux références faites dans les

artikelen 88*bis* en 90*ter* van het Wetboek van strafvordering naar artikel 145 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie. Inderdaad werd enkel verwezen naar artikel 145, § 3, terwijl men ook dient te verwijzen naar artikel 145, § 3*bis*, van deze wet.

Artikel 83 betreft de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie en zet een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse en Franse tekst van artikel 2, § 2, recht.

Tot slot wijzigt artikel 84 artikel 782*bis*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, omdat er in dit artikel, gewijzigd bij de programmawet van 26 april 2007, onduidelijkheid bestond over de positie van het openbaar ministerie.

III. Bespreking

Artikelen 71 tot 76

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 77

De Dienst Wetsevaluatie merkt op dat de verwijzing in artikel 772/9, § 2, naar artikel 558, 15^o, van het Gerechtelijk Wetboek niet correct is. Het gaat om artikel 588, 17^o, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd door artikel 8 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II). De commissie beslist de tekst in die zin te wijzigen, bij wijze van technische correctie.

Artikel 78

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 79

De heer Mahoux stelt vast dat de machtiging die in dit artikel aan de Koning wordt verleend, geldt tot 31 december 2008. De Koning een Europese richtlijn laten omzetten is natuurlijk een snelle oplossing, maar ze veroorzaakt wel problemen wat de verdeling van de rollen betreft over de uitvoerende en de wetgevende macht. Spreker vraagt de minister om, op het moment dat het besluit voor de Ministerraad komt, het parlement op de hoogte te brengen van de inhoud hiervan. Het gaat immers om een volledige machtiging — weliswaar beperkt in de tijd — die niet hoeft te worden goedgekeurd door de wetgevende macht.

articles 88*bis* et 90*ter* du Code d'instruction criminelle à l'article 145 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques. Ces articles ne renvoient qu'au § 3 de l'article 145 alors qu'il y a lieu de mentionner aussi le § 3*bis* de l'article 145 de cette loi.

L'article 83 porte sur la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation et remédie au manque de concordance actuel entre la version néerlandaise et la version française de l'article 2, § 2.

Enfin, l'article 84 modifie l'article 782*bis*, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, car cet article, modifié par la loi-programme du 26 avril 2007, manquait de clarté quant à la position du ministère public.

III. Discussion

Articles 71 à 76

Ces articles n'appellent pas d'observation.

Article 77

Le Service d'Évaluation de la législation fait observer qu'à l'article 772/9, § 2, la référence à l'article 558, 15^o, du Code judiciaire n'est pas correcte. Il s'agit de l'article 588, 17^o, du Code judiciaire, inséré par l'article 8 du projet de loi portant des dispositions diverses (II). La commission décide de modifier le texte en ce sens, à titre de correction technique.

Article 78

Cet article n'appelle pas d'observation.

Article 79

M. Mahoux constate que la délégation au Roi prévue à cet article va jusqu'au 31 décembre 2008. Confier au Roi le soin de transposer une directive européenne est certainement expédient, mais cela ose le problème des rôles respectifs du pouvoir exécutif et du pouvoir législatif. L'intervenant demande au ministre, au moment où l'arrêté passera en Conseil des ministres, d'informer le parlement de son contenu, d'autant plus qu'il s'agit d'une délégation complète, même si elle est limitée dans le temps, et qu'elle ne doit pas faire l'objet d'un assentiment de la part du pouvoir législatif.

De minister kan zich aansluiten bij vorige spreker en verbindt zich ertoe de gevraagde informatie tijdig te bezorgen aan het parlement. Het betreft wel geen ideologische discussie, maar enkel de implementatie van een richtlijn.

Artikelen 80 tot 83

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 84

Mevrouw Crombé-Berton verklaart dat zij een wetsvoorstel heeft ingediend met hetzelfde doel als dit artikel (stuk Senaat, nr. 4-652/1). Indien het artikel wordt aangenomen, zal haar wetsvoorstel geen zin meer hebben.

IV. Stemmingen

De artikelen die naar de commissie voor de Justitie zijn gezonden worden in hun geheel aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur, Philippe MAHOUX. *De voorzitter,* Patrik VANKRUNKELSVEN.

*
* *

Behoudens onderstaande tekstcorrectie is de tekst van de door de commissie aangenomen artikelen dezelfde als die overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie Stuk Kamer, nr. 52-1012/015)

*
* *

Art. 77

Art. 772/9, § 2 : de woorden « artikel 588, 15^o, van het Gerechtelijk Wetboek » vervangen door de woorden « artikel 588, 17^o, van het Gerechtelijk Wetboek ».

Le ministre peut se rallier au point de vue de l'intervenant précédent et s'engage à fournir en temps voulu les informations demandées au parlement. Toutefois, il s'agit non pas d'un débat idéologique mais uniquement de la mise en œuvre d'une directive.

Articles 80 à 83

Ces articles n'appellent pas d'observation.

Article 84

Mme Crombé-Berton signale qu'elle a déposé une proposition de loi ayant le même objet que cet article (doc. Sénat, n^o 4-652/1). Si ce dernier est adopté, la proposition de loi deviendra sans objet.

IV. Votes

L'ensemble des articles envoyés à la commission de la Justice est adopté par 9 voix et 1 abstention.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur, Philippe MAHOUX. *Le président,* Patrik VANKRUNKELSVEN.

*
* *

À l'exception de la correction de texte ci-après, le texte des articles adoptés par la commission est identique à celui transmis par la Chambre des représentants (voir doc. Chambre n^o 52-1012/015)

*
* *

Art. 77

Art. 772/9, § 2 : remplacer les mots « article 588, 15^o, du Code judiciaire » par les mots « article 588, 17^o, du Code judiciaire ».