

**BELGISCHE SENAAT**


---

**ZITTING 2015-2016**


---



---

8 MAART 2016

---

**De Europese Raad van Staatshoofden  
en regeringsleiders van 18 en  
19 februari 2016 te Brussel**

---

**VERSLAG**

**NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ  
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER MAHOUX**

---

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2015-2016**


---



---

8 MARS 2016

---

**Le Conseil européen des chefs  
d'État ou de gouvernement des  
18 et 19 février 2016 à Bruxelles**

---

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL  
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
M. MAHOUX**

---

Samenstelling / Composition :  
**voorzitter / président** : De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
N-VA PS MR CD&V Ecolo-Groen Open Vld sp.a	Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe. Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux. Christine Defraigne, Alain Destexhe. Steven Vanackere. Cécile Thibaut. Lode Vereeck Güler Turan.
	Jan Becaus, Andries Gryffroy. Christiane Vienne, Olga Zrihen. Anne Barzin, Valérie De Bue. Peter Van Rompuy. Petra De Sutter. Rik Daems. Bert Ancliaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
N-VA PS MR CD&V Open Vld sp.a Ecolo-Groen	Peter Luykx, Jan Spooren. Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden. Denis Ducarme. Veli Yüksel. Patrick Dewael. Dirk Van der Maelen. Benoit Hellings.
	Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp. Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot. Olivier Chastel, Richard Miller. Raf Terwingen, Stefaan Vercamer. Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen. Monica De Coninck, Fatma Pehlivan. Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
CD&V PS MR cdH Open Vld Christlich Soziale Partei	Ivo Belet. Marie Arena, Marc Tarabella. Louis Michel. Claude Rolin.
	Tom Vandenkendelaere. Hugues Bayet. Gérard Deprez, Frédérique Ries. Guy Verhofstadt. Pascal Arimont.

## I. INLEIDING

Zoals gebruikelijk heeft het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden vergaderd met de eerste minister, de heer Charles Michel, om de agendapunten van de Europese Raad van 18 en 19 februari 2016 te bespreken.

De agenda had voornamelijk betrekking op een nieuwe regeling voor het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie en de migratiecrisis.

Op dinsdag 16 februari 2016 heeft de eerste minister de krachtlijnen van de problematiek uiteengezet (briefing) en op dinsdag 23 februari 2016 heeft hij toelichting gegeven bij de conclusies (1) van de top (debriefing).

## II. BRIEFING VAN 16 FEBRUARI 2016

### A. Inleidende uiteenzetting door de eerste minister

#### 1. Het Verenigd Koninkrijk

Op 2 februari heeft de voorzitter van de Europese Raad, Donald Tusk, de lang verwachte voorstellen voor een nieuwe regeling voor het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie rondgedeeld. Concreet gaat het om :

— een ontwerpbeslissing van de Staats- en regeringsleiders inzake een nieuwe regeling voor het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie ;

— een ontwerpverklaring van de Staats- en regeringsleiders ter goedkeuring van een latere beslissing door de Raad betreffende specifieke schikkingen voor de besluitvorming met betrekking tot het effectief bestuur van de bankenunie en de gevolgen van verdere integratie van de eurozone ;

— een ontwerpverklaring van de Europese Raad inzake concurrentievermogen.

Behalve een inleidende brief en deze voorstellen, bevat het pakket ook drie ontwerpverklaringen van de Europese Commissie :

— een verklaring over een tenuitvoerleggingsmechanisme inzake subsidiariteit en lastenvermindering (luik concurrentievermogen) ;

(1) Zie de conclusies van de top op de website van de Europese Raad : [http://www.consilium.europa.eu/nl/meetings/european-council/2016/02/EUCO-Conclusions\\_pdf/](http://www.consilium.europa.eu/nl/meetings/european-council/2016/02/EUCO-Conclusions_pdf/).

## I. INTRODUCTION

Selon l'usage, le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes s'est réuni avec le premier ministre, M. Charles Michel, pour débattre des enjeux du Conseil européen des 18 et 19 février 2016.

L'ordre du jour portait principalement sur un nouveau règlement concernant le Royaume-Uni au sein de l'Union européenne et la crise de la migration.

Le mardi 16 février 2016, le premier ministre a exposé les lignes de force de la problématique (briefing) et le mardi 23 février 2016, il a présenté les conclusions (1) du sommet (debriefing).

## II. BRIEFING DU 16 FÉVRIER 2016

### A. Exposé introductif du premier ministre

#### 1. Le Royaume-Uni

Le président du Conseil européen, Donald Tusk, a distribué, le 2 février, ses propositions tant attendues de nouveau règlement sur le Royaume-Uni au sein de l'Union européenne. Il s'agit concrètement :

— d'un projet de décision des chefs d'État et de gouvernement pour un nouveau règlement sur la place du Royaume-Uni au sein de l'Union européenne ;

— d'un projet de déclaration des chefs d'État et de gouvernement en vue de l'approbation d'une décision ultérieure du Conseil, portant des dispositions spécifiques pour le processus décisionnel relatif à la gestion effective de l'union bancaire et des conséquences d'un approfondissement de l'intégration de la zone euro ;

— d'un projet de déclaration du Conseil européen en matière de compétitivité.

Outre une lettre introductive et ces propositions, le paquet contient également trois projets de déclaration de la Commission européenne :

— une déclaration sur le mécanisme de mise en œuvre en matière de subsidiarité et de réduction des charges (volet compétitivité) ;

(1) Voir les conclusions du sommet sur le site Internet du Conseil européen : [http://www.consilium.europa.eu/fr/meetings/european-council/2016/02/EUCO-Conclusions\\_pdf/](http://www.consilium.europa.eu/fr/meetings/european-council/2016/02/EUCO-Conclusions_pdf/).

— twee verklaringen op het gebied van het vrij verkeer en *social benefits* : een verklaring over de verdere geplande acties tegen het misbruik van het vrij verkeer van personen en een verklaring over het zogenaamde « vrijwaringsmechanisme ».

Het pakket is opgebouwd rond de vier thema's vervat in de eisenbundel van de Britse premier van november 2015 : economisch bestuur, concurrentievermogen, soevereiniteit, en *social benefits* en vrij verkeer.

#### a) Economisch bestuur

Dit hoofdstuk begint met de belangrijke vaststelling dat de verdieping van de Economische en Monetaire Unie (EMU) noodzakelijk is. In ruil krijgen de niet-euro-lidstaten de nodige garanties dat rechtshandelingen met betrekking tot de euro, met de interne markt en de sociale en territoriale cohesie verenigbaar zijn en geen aanleiding tot discriminatie tussen de eurolidstaten en niet-euro-lidstaten geven.

De niet-euro lidstaten verbinden er zich toe om geen handelingen te stellen die de tenuitvoerlegging van wetgevende teksten door de eurozone hinderen.

De tekst stelt ook dat regelgeving in het kader van de bankenunie enkel van toepassing is op kredietinstellingen gevestigd binnen de eurozone of in landen die hiertoe een akkoord met de Europese Centrale Bank hebben afgesloten. Het belang van een *level-playing-field* (1) tussen de banken binnen en buiten de eurozone wordt erkend.

Op vraag van het Verenigd Koninkrijk wordt ook vermeld dat de crisismaatregelen gericht op de euro geen budgettaire weerslag kunnen hebben op die lidstaten die buiten de bankenunie blijven. Het toezicht op en de afwikkeling van financiële instellingen en markten in landen buiten de eurozone blijven een nationale bevoegdheid.

Vervolgens onderstreept de tekst dat de besluitvorming in de eurozone conform het interne reglement van de Raad moet gebeuren. Dit is niets nieuws : de formele besluitvorming vindt nooit in de eurogroep plaats. Deze vindt plaats in de Raad, waarbij enkel de eurolidstaten stemrecht hebben.

(1) Situatie waarbij iedereen dezelfde kansen op succes heeft.

— deux déclarations relatives à la libre circulation et aux *social benefits* : l'une à propos des actions ultérieures prévues dans la lutte contre les abus commis dans le cadre de la libre circulation des personnes et l'autre sur le mécanisme dit de sauvegarde.

Le paquet s'articule autour de quatre thèmes, rassemblés dans les revendications de novembre 2015 du premier ministre britannique : gouvernance économique, compétitivité, souveraineté, et *social benefits* et libre circulation.

#### a) Gouvernance économique

Ce chapitre débute avec un constat important : l'approfondissement de l'Union économique et monétaire (UEM) est indispensable. En contrepartie, on donne aux pays qui n'ont pas l'euro comme monnaie les garanties nécessaires que les actes juridiques relatifs à l'euro seront compatibles avec le marché intérieur et la cohésion sociale et territoriale et ne donneront lieu à aucune discrimination entre les États membres qui font partie de la zone euro et ceux qui n'y appartiennent pas.

Les États membres qui ne font pas partie de la zone euro s'engagent à ne pas entraver la mise en œuvre des textes législatifs de la zone euro.

Le texte rappelle aussi que, dans le cadre de l'union bancaire, la réglementation est uniquement applicable aux institutions de crédit dont le siège se trouve dans la zone euro ou dans un pays qui a conclu des accords en la matière avec la Banque centrale européenne. L'importance d'un *level-playing-field* (1) entre les banques qui se trouvent à l'intérieur et celles qui se trouvent en dehors de la zone euro est reconnue.

À la demande du Royaume-Uni, il est précisé que les mesures de crise spécifiques à l'euro ne peuvent avoir de répercussions budgétaires sur les États membres qui ne font pas partie de l'union bancaire. La supervision et la résolution des organismes bancaires et des marchés des pays hors zone euro restent une compétence nationale.

Le texte souligne ensuite que le processus décisionnel au sein de la zone euro doit se dérouler conformément au règlement interne du Conseil. Ce n'est pas nouveau, le processus décisionnel formel n'a jamais lieu au sein de l'eurogroupe mais bien du Conseil, au sein duquel seuls les États membres de la zone euro ont le droit de vote.

(1) Situation dans laquelle chacun a les mêmes chances de succès.

Tot slot bevat dit onderdeel van het pakket nog een ontwerpverklaring waarin een latere beslissing door de Raad wordt goedgekeurd over een vrijwaringsmechanisme voor de belangen van de niet-eurolidstaten.

Deze beslissing zal slechts worden goedgekeurd als het Verenigd Koninkrijk voor een verlengd verblijf in de Unie heeft gekozen. Het mechanisme bouwt voort op het zogenaamde compromis van Ioannina uit 1994.

Op vraag van één of meerdere niet-eurolidstaten, kan een besluit worden uitgesteld. De Raad moet dan alles doen wat mogelijk is om binnen een redelijke termijn een oplossing te vinden, die aan de aangehaalde bekommernissen tegemoetkomt. Mocht dit niet binnen een vastgestelde termijn gebeuren, dan kan het besluit alsnog worden genomen.

De preambule van de beslissing en de begeleidende brief van voorzitter Tusk verduidelijken dat dit niet op een veto voor één of meerdere lidstaten kan neerkomen. De eerste minister heeft gevraagd dat dit element nog duidelijker in de beslissing naar voor komt.

De eurolidstaten mogen niet worden gehinderd in de verdere uitbouw van de EMU.

De tekst voorziet tot slot in de mogelijkheid dat het dossier op de Europese Raad kan worden besproken. Deze optie moet echter duidelijk worden omschreven. Het moet in elk geval duidelijk zijn dat een agendering op de Europese Raad dringende beslissingen niet mag vertragen, noch in een soort veto mag uitmonden.

#### b) Concurrentievermogen

Het hoofdstuk « concurrentievermogen » bevat, zoals verwacht, geen echt moeilijke elementen.

België heeft er wel op aangedrongen dat het begrip « subsidiariteit » in twee richtingen werkt. Het kan, afhankelijk van het onderwerp, zowel een optreden op nationale niveau, als een optreden op Europees niveau rechtvaardigen. De laatste teksten, en in het bijzonder de ontwerpverklaring over het concurrentievermogen, verwijzen naar de recente interinstitutionele overeenkomst inzake betere wetgeving. Deze overeenkomst benadrukt deze dubbele dimensie en verwijst ook naar de kosten die verbonden zijn aan een « niet-Europa ».

Enfin, cette partie du paquet contient également un projet de déclaration dans lequel le Conseil s'engage à adopter une décision établissant un mécanisme de sauvegarde des intérêts des États membres qui ne font pas partie de la zone euro.

Cette décision ne sera approuvée que si le Royaume-Uni choisit de rester dans l'Union. Le mécanisme s'inscrit dans le prolongement du compromis dit de Ioannina de 1994.

Un ou plusieurs États membres hors zone euro pourront demander qu'une décision soit reportée. Le Conseil devra alors faire tout ce qu'il est possible de faire pour aboutir, dans un délai raisonnable, à une solution qui réponde aux préoccupations exprimées. En cas d'absence de solution dans un délai déterminé, la décision peut toutefois être prise.

Le préambule de la décision et la lettre du président Tusk qui l'accompagne précisent que cette procédure ne peut conduire au veto d'un ou de plusieurs États membres. Le premier ministre a demandé que cet élément apparaisse encore plus clairement dans la décision.

Les États membres de la zone euro ne peuvent être gênés dans l'approfondissement de l'UEM.

Le texte prévoit enfin que le dossier pourra être porté au niveau du Conseil européen. Cette possibilité doit toutefois être clairement circonscrite. Il faut être très clair sur le fait que ce renvoi au Conseil européen ne peut ni ralentir les décisions urgentes, ni aboutir à un droit de veto déguisé.

#### b) Compétitivité

Comme on peut s'y attendre, le chapitre sur la compétitivité ne contient pas d'éléments particulièrement difficiles.

La Belgique a toutefois insisté sur le fait que la subsidiarité est un principe qui peut, selon le cas, justifier une action au niveau national ainsi qu'au niveau européen. Les derniers textes, et en particulier le projet de déclaration sur la compétitivité font désormais référence au récent accord interinstitutionnel visant à améliorer la réglementation. Cet accord insiste précisément sur cette double dimension et se réfère aussi au coût de la non-Europe.

## c) Soevereiniteit

Het kernprobleem in dit onderdeel is het feit dat men zich niet beperkt tot de erkenning dat het Verenigd Koninkrijk niet gebonden is tot verdere politieke integratie in de Europese Unie. Het concept van « een steeds hechter verbond » (1) wordt in vraag gesteld.

Vanuit strikt juridisch oogpunt valt op de argumentatie in dit onderdeel weinig aan te merken. De verwijzing naar de notie « een steeds hechter verbond » vormt geen juridische basis, die toelaat de bevoegdheden van de Unie uit te breiden.

Dit doet echter niets af van de politieke dimensie van dit begrip. Dit is richtinggevend en blijft voor België belangrijk. De eerste minister zal tijdens de onderhandelingen op dit punt hameren.

De beslissing voorziet eveneens de instelling van een zogenaamde « rode kaart » of, veeleer, een versterkte « oranje kaart ». De behandeling van een wetgevend voorstel door de Raad zou worden gestaakt als 55 % van de nationale Parlementen dit binnen een termijn van twaalf weken hebben aangegeven. De drempel van 55 % ligt duidelijk erg hoog en lijkt in de praktijk nauwelijks haalbaar.

De eerste minister acht het belangrijk dat de Commissie ook met dit mechanisme haar voorstel kan herwerken om beter aan de bezorgdheden tegemoet te komen. De eerste minister kan zich overigens moeilijk voorstellen hoe de Raad over een gekwalificeerde meerderheid zou beschikken als 55 % van de nationale Parlementen tegen het voorstel gekant zijn.

d) *Social benefits* en vrij verkeer

De Europese Commissie stelt over deze aangelegenheid twee wetgevende voorstellen in het vooruitzicht :

— het eerste voorstel moet toelaten het niveau van de kinderbijslag aan te passen aan de levensduurte van het land waar het kind van de Europese werknemer woont ;

— het tweede voorstel zou een lidstaat, middels een beslissing van de Raad, de mogelijkheid geven om – bij een uitzonderlijk grote toestroom van Europese werknemers over een langere periode – recent aangekomen

(1) Zie de preambule van het Verdrag van Rome van 25 maart 1957, alsook de preambule van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 1 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

## c) Souveraineté

Le problème majeur de cette section est qu'elle ne se limite pas à reconnaître que le Royaume-Uni n'est pas tenu par l'objectif d'une plus grande intégration politique au sein de l'Union européenne, mais qu'elle semble remettre en cause le principe même d'une « union sans cesse plus étroite » (1).

D'un point de vue strictement juridique, le raisonnement développé dans cette section n'est guère contestable. La référence à une « union sans cesse plus étroite » n'est pas une base juridique qui permettrait d'étendre les compétences de l'Union.

Cela n'enlève toutefois rien à la dimension politique de cette notion, qui donne une orientation qui reste importante pour la Belgique. Le premier ministre insistera sur ce point pendant les négociations.

La décision prévoit également la mise en place d'un « mécanisme de carton rouge », ou plutôt de « carton orange » renforcé, au terme duquel le traitement d'une proposition législative par le Conseil serait suspendu si 55 % des Parlements nationaux le demandent dans un délai de douze semaines. Le seuil des 55 % est évidemment très élevé et peu susceptible d'être atteint.

Pour le premier ministre, il est important que la Commission puisse retravailler sa proposition avec ce mécanisme, afin de mieux répondre aux inquiétudes. De plus, le premier ministre peut difficilement imaginer que le Conseil puisse constater une majorité qualifiée si 55 % des Parlements nationaux sont opposés à une proposition.

d) *Social benefits* et libre circulation

Sur ce point, la Commission européenne annonce son intention de déposer deux propositions :

— la première permettrait d'adapter le niveau des allocations familiales au coût de la vie dans le pays de résidence de l'enfant du travailleur européen ;

— la seconde permettrait, en cas d'afflux exceptionnel et sur une période prolongée de travailleurs européens dans un État membre, de permettre de limiter l'accès des travailleurs de l'Union nouvellement arrivés

(1) Voir le préambule du Traité de Rome du 25 mars 1957, ainsi que le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et l'article premier du Traité sur l'Union européenne.

werknemers uit de Unie de toegang te ontzeggen tot bepaalde sociale, niet contributieve voordelen, de zogenaamde *in work benefits*.

De opschorting van deze sociale voordelen dient door de Raad met gekwalificeerde meerderheid te worden goedgekeurd. Deze uitzonderlijke toestroom dient grondig te worden gemotiveerd.

De opschorting zou in de tijd beperkt zijn. De duur zal tijdens de verdere onderhandelingen in de Europese Raad worden vastgelegd.

Het principe van dit mechanisme wordt algemeen aanvaard, ook door de Centraal- en Oost-Europese lidstaten waarvan de ingezetenen het meest zijn geïmponeerd. Over de toepassingsvoorwaarden bij dit mechanisme zal in de Europese Raad nog verder worden onderhandeld.

Belangrijk is ook de vaststelling dat de tekst voorziet dat de Commissie deze voorstellen zal maken. De tekst stelt echter niet dat deze teksten als dusdanig zullen worden goedgekeurd.

De voorstellen van de Commissie moeten immers nog worden goedgekeurd door de Raad en het Europees Parlement.

België waakt er in het bijzonder over dat elk nieuw mechanisme met de Verdragen verenigbaar is. Volgens de juridische dienst van de Raad en de Commissie zijn deze voorstellen – in tegenstelling tot de voorstellen van de Britse premier Cameron – wel degelijk verenigbaar met de Verdragen zolang de duur van de mogelijkheid tot opschorting van steun redelijk is.

Tot slot mag men niet vergeten dat deze verordeningen, eenmaal goedgekeurd, onder de controle van het Europees Hof van Justitie zullen vallen.

De Europese Commissie maakt overigens een bijkomende verklaring, waarin zij initiatieven in de strijd tegen misbruik van het vrije personenverkeer aankondigt. Hierbij wordt in het bijzonder aan de problematiek van schijnhuwelijken gewerkt.

In deze verklaring verbindt de Commissie zich tot een voorstel houdende verduidelijking en aanvulling van de richtlijn 2004/38 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden.

à certains avantages sociaux non contributifs, dits *in work benefits*.

La suspension de ces avantages sociaux devra être décidée par le Conseil à la majorité qualifiée sur la base de circonstances exceptionnelles dûment motivées.

La suspension ne pourra être que d'une durée limitée. Cette durée sera un des points soumis à discussion au Conseil européen.

Le principe de ce mécanisme est accepté, même par les pays d'Europe centrale et orientale dont les ressortissants seraient les plus visés. Les conditions d'application de ces mécanismes feront en revanche l'objet de discussions au Conseil européen.

Il est important de noter que le texte prévoit que la Commission fera des propositions, mais pas que celles-ci seront adoptées en l'état.

Les propositions de la Commission devront en effet être approuvées ultérieurement par le Conseil et par le Parlement européen.

La Belgique est particulièrement attentive à la conformité de tout mécanisme nouveau avec les Traités. Les services juridiques du Conseil et de la Commission considèrent que ces propositions – au contraire de celles formulées par le premier ministre Cameron – répondront à ce critère si la durée de suspension possible des aides est raisonnable.

Enfin, il faut aussi noter que ces règlements pourront, une fois adoptés, être soumis au contrôle de la Cour de Justice.

La Commission européenne fera par ailleurs une déclaration additionnelle dans laquelle elle annoncera des initiatives en vue de lutter contre les abus à la libre circulation des personnes, et en particulier aux abus liés aux mariages de complaisance.

Dans cette déclaration, la Commission s'engagera à soumettre une proposition visant à donner des clarifications et à compléter la directive 2004/38 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres.



Het Verenigd Koninkrijk en voorzitter Tusk streven ernaar tijdens deze Raad tot een akkoord te komen.

De houding van de eerste minister in dit dossier blijft ongewijzigd : het Verenigd Koninkrijk is een belangrijke partner in de Europese Unie. Het vertrek van het Verenigd Koninkrijk zou een slechte zaak zijn.

De eerste minister is niet van plan op de beginselen van het Europees project in te binden. De eerste minister heeft deze boodschap ook bilateraal aan de Britse premier meegedeeld.

De regeling voor het Verenigd Koninkrijk wordt slechts uitgevoerd als de Britse bevolking zich voor een verder lidmaatschap van de Europese Unie heeft uitgesproken. Als dit niet het geval is, vervalt de regeling.

Het Verenigd Koninkrijk dringt ook aan op een verbintenis van de Staats- en Regeringsleiders om bepaalde elementen van deze beslissing ten gepaste tijde in de Europese Verdragen op te nemen, net zoals dit het geval was na het Deense « nee » bij het Verdrag van Maastricht en het Ierse « nee » bij het Verdrag van Lissabon.

De eerste minister heeft in zijn contacten met voorzitter Tusk en de Britse premier erop gewezen dat in België zo'n herziening van de Verdragen niet alleen de instemming vergt van het Federaal Parlement, maar ook van de Parlementen van de gefedereerde entiteiten. De eerste minister zal dit constitutioneel gegeven tijdens de Raad in herinnering brengen.

## 2. Migratie

Het is de bedoeling een stand van zaken over de tenuitvoerlegging van de genomen beslissingen te maken, enerzijds, en te kijken hoe men de genomen beslissingen op lidstaatniveau beter op elkaar kan afstemmen, anderzijds. Concreet wordt gekeken naar de samenwerking met derde landen, in het bijzonder Turkije, en het opvoeren van de humanitaire bijstand aan de buurlanden van Syrië, maar ook de tenuitvoerlegging van het « Schengenacquis » en de werking van de zogenaamde *hotspots* (opvang- en registratiecentra in Griekenland en Italië).

Onder « diversen » zullen de aanbevelingen in het kader van het Europees Semester 2016 voor de eurozone worden goedgekeurd. Deze aanbevelingen werden door de Commissie in november neergelegd en moeten, voorafgaandelijk aan de Europese Raad, door de bevoegde Raadsinstanties worden goedgekeurd.

Le Royaume-Uni et le président Tusk espèrent trouver un accord lors de ce Conseil.

La position du premier ministre dans ce dossier reste inchangée : le Royaume-Uni est un partenaire important au sein de l'Union européenne et son retrait de l'Union ne serait pas une bonne chose.

Le premier ministre ne compte pas déforcer les principes du projet européen. Il l'a déjà dit au premier ministre britannique lors de contacts bilatéraux.

Le règlement prévu pour le Royaume-Uni ne sera appliqué que si la population britannique se prononce en faveur du maintien dans l'Union européenne. Si ce n'est pas le cas, le règlement deviendra caduc.

Le Royaume-Uni insiste également auprès des chefs d'État et de gouvernement pour qu'ils s'engagent à insérer dans les Traités européens certains éléments de cette décision en temps voulu, comme ce fut le cas après le « non » danois au Traité de Maastricht et le « non » irlandais au Traité de Lisbonne.

Le premier ministre a souligné, lors de ses contacts avec le président, M. Tusk, et le premier ministre britannique, qu'en Belgique, une telle révision des Traités demande l'assentiment non seulement du Parlement fédéral, mais aussi des Parlements des entités fédérées. Il rappellera cette donnée constitutionnelle lors du Conseil.

## 2. Migration

L'objectif est de faire un état de la situation de l'exécution des décisions prises et d'examiner comment améliorer l'harmonisation des décisions prises individuellement par chaque État. L'on analysera plus concrètement la coopération avec les pays tiers et en particulier avec la Turquie, l'assistance humanitaire aux pays voisins de la Syrie, mais aussi l'exécution de l'acquis de Schengen et le fonctionnement desdits *hotspots* (centres d'accueil et d'enregistrement en Grèce et en Italie).

Sous les points divers, on approuvera les recommandations formulées dans le cadre du Semester européen 2016 pour la zone euro. La Commission a déposé ces recommandations en novembre et elles doivent être approuvées par les instances compétentes du Conseil, avant d'être approuvées par le Conseil européen proprement dit.

## B. Tussenkomsten van de leden

### 1. Het Verenigd Koninkrijk

Voor de heer Pol Van Den Driessche, senator, is het voorstel van het Verenigd Koninkrijk niet alleen een opportuniteit voor deze lidstaat, maar ook voor de instellingen van de EU én voor Vlaanderen. Het voorstel maakt het immers mogelijk het sociaalzekerheidstoerisme aan te pakken, de rol van de lidstaten uit te breiden en het concurrentievermogen van de EU te vergroten.

Het zou voor Vlaanderen uitermate gunstig zijn als de Britse bevolking zich tegen een *Brexit* zouden uitspreken. Het Verenigd Koninkrijk is namelijk Vlaanderens vierde grootste EU-handelspartner. De Vlaamse economie zal bovendien wel varen bij de verdere ontwikkeling van de Europese interne markt en bij minder regelzucht.

Dit voorstel kan voor de spreker dus de eerste stap naar een efficiëntere en meer democratische Unie zijn.

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, betreurt dat de Europese leiders méér bezig zijn met het zoeken naar een compromis met de Britse premier Cameron dan met het aanreiken van een antwoord op de acute migratiecrisis – die eveneens op de agenda van deze Europese top staat – alsook op de andere prangende vraagstukken.

De Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk hebben elkaar ontegensprekelijk nodig, maar men kan er niet omheen dat het Verenigd Koninkrijk in de eerste plaats een minder sterk geïntegreerde Unie wenst, in de eerste plaats wat de banken betreft. Dat land heeft al veel afwijkingen en bijzondere regelingen verkregen. Die strategie waarbij het engagement jegens de Unie zich beperkt tot waar zijn belangen daar het meeste mee gediend zijn, heeft al te lang geduurd.

Bovendien is het Verenigd Koninkrijk voortdurend uit op deregulering ; in voorkomend geval tracht men de maatschappelijke bijstand te beperken of rechten in te trekken teneinde de intra-Europese competitiviteit aan te scherpen. Een dergelijke deregulering kan in geen geval de norm worden in het Europese sociaaleconomische model.

Intussen zitten dossiers zoals de belasting op financiële transacties, de strijd tegen de sociale dumping en de fiscale concurrentie muurvast. Hoe kan de EU zich dermate streng opstellen tegenover Griekenland

## B. Interventions des membres

### 1. Le Royaume-Uni

M. Pol Van Den Driessche, sénateur, estime que la proposition du Royaume-Uni constitue une opportunité non seulement pour cet État membre, mais aussi pour les institutions de l'UE et pour la Flandre, car elle leur donne les moyens de lutter contre le tourisme de la sécurité sociale, d'étendre le rôle des États membres et de promouvoir la compétitivité de l'UE.

Il serait extrêmement intéressant pour la Flandre que la population anglaise se prononce contre le *Brexit*. En effet, le Royaume-Uni est le quatrième partenaire commercial de la Flandre au niveau de l'UE. L'économie flamande a en outre tout intérêt à ce que le développement du marché intérieur européen se poursuive et à ce que l'emballage réglementaire soit réfréné.

L'intervenant estime dès lors que cette proposition pourrait être un premier pas dans le sens d'une Union plus efficace et plus démocratique.

M. Stéphane Crusnière, député, regrette que les dirigeants européens soient plus préoccupés de rechercher un compromis avec le premier ministre Cameron que d'essayer de répondre à la grave crise migratoire – également à l'ordre du jour de ce sommet européen – et aux autres problématiques d'actualité.

Même s'il est vrai que l'Union européenne et le Royaume-Uni ont besoin l'un de l'autre, force est de constater que le Royaume-Uni veut avant tout une Union moins intégrée, en particulier sur le plan bancaire. Cet État a déjà obtenu beaucoup de dérogations et de régimes particuliers. Cette stratégie visant à ne s'engager au sein de l'Union que pour le meilleur de ses intérêts n'a que trop duré.

En outre, le but recherché va sans cesse dans le sens de la dérégulation ; en l'occurrence il s'agit de limiter des aides sociales ou de supprimer des droits en vue d'accroître la compétitivité intra-européenne. Pareille dérégulation ne peut en aucune façon devenir le modèle économique-social européen.

Entre-temps, des dossiers tels que celui de la taxation des transactions financières, la lutte contre le dumping social et la concurrence fiscale restent en souffrance. Comment l'UE peut-elle se montrer aussi sévère envers



en het tegelijkertijd op een akkoord willen gooien met het Verenigd Koninkrijk, dat er openlijk naar streeft de regels ter discussie te stellen en de communautaire verworvenheden te ontrafelen ?

Tegenover een eurodestructieve houding die almaar meer ingang vindt, is het hoog tijd front te vormen om aan te geven dat het zo niet verder kan. België moet zich daarbij aansluiten en zijn stem laten horen als een van de stichtende landen, die hebben ingestemd met het beginsel van een « steeds hechter verbond ».

De heer Veli Yüksel, volksvertegenwoordiger, is van mening dat er dankzij de discussie over een Brits referendum eindelijk een debat over nut en toekomst van de EU wordt gevoerd. Dat kan de dynamiek van het Europese project alleen maar ten goede komen.

Elk voorstel dat het Verenigd Koninkrijk formuleert én ook de tegenvoorstellen moeten evenwel de basisbeginselen van de EU-gedachte en -verdragen respecteren. Voor het lid is voorts ook een verdere Europese integratie op de verschillende niveaus aangewezen.

Het voorstel van het rodekaartmechanisme voor de nationale Parlementen staat evenwel haaks op de Europese gedachte. Bovendien zijn er alternatieven : het optimaliseren van de bestaande mogelijkheden of compromisvoorstellen. Met een groenekaartprocedure bijvoorbeeld zouden de nationale Parlementen de Europese Commissie kunnen aanmanen om een wetgevingsvoorstel in te dienen.

Zal de eerste minister op de Europese Raad van 18 en 19 februari 2016 voor het compromis van een groenekaartprocedure pleiten ? Zijn er naar zijn mening nog andere alternatieven ?

Het vrijwaringsmechanisme voor de niet-eurolidstaten mag voor het lid niet leiden tot een blokkering van de landen die wél tot de eurozone horen.

Voor de spreker zijn de Britse voorstellen inzake het vrij verkeer van personen problematisch. Zal ons land tegenvoorstellen op tafel leggen ? Iedereen hoopt op een compromis, maar zal dat geen verdragswijziging noodzakelijk maken ? Vindt de eerste minister een compromis noodzakelijk en welke risico's zijn daar naar zijn mening aan verbonden ?

la Grèce, et tant rechercher l'entente avec le Royaume-Uni qui s'emploie ouvertement à remettre en cause les règles et à détricoter les acquis communautaires ?

Face à une attitude euro-destructrice qui gagne de plus en plus de terrain, il est temps de constituer un front du refus. La Belgique se doit d'y prendre part et de faire entendre sa voix en tant qu'État fondateur ayant souscrit au principe d'une « union sans cesse plus étroite ».

M. Veli Yüksel, député, souligne que les discussions relatives au référendum britannique sont l'occasion de mener enfin un débat sur l'utilité et l'avenir de l'UE, ce qui ne peut que promouvoir la dynamique du projet européen.

L'intervenant fait néanmoins observer que toutes les propositions formulées par le Royaume-Uni, ainsi que les contre-propositions, doivent respecter les principes fondamentaux de la pensée et des Traités européens. Il estime par ailleurs que l'intégration européenne devrait se poursuivre aux différents niveaux.

Or, la proposition visant à instaurer un mécanisme de carton rouge pour les Parlements nationaux est contraire à la pensée européenne. Il existe en outre des alternatives : l'optimisation des possibilités existantes ou l'élaboration de propositions de compromis. Ainsi, une procédure de carton vert, par exemple, permettrait aux Parlements nationaux de sommer la Commission européenne de déposer une proposition législative.

Le premier ministre compte-t-il plaider, lors du Conseil européen des 18 et 19 février 2016, pour la solution de compromis consistant à instaurer une procédure du carton vert ? Existe-t-il, selon lui, d'autres alternatives ?

L'intervenant souligne que le mécanisme de sauvegarde prévu pour les États membres qui ne font pas partie de la zone euro ne doit pas avoir pour effet de bloquer ceux qui en font partie.

Il juge les propositions britanniques faites en matière de libre circulation des personnes problématiques. Notre pays formulera-t-il des contre-propositions ? Tout le monde espère qu'un compromis pourra être trouvé, mais cela ne supposera-t-il pas une modification des Traités ? Le premier ministre juge-t-il nécessaire de trouver un compromis ? Quels sont selon lui les risques liés à un tel compromis ?

De heer Alain Destexhe, senator, wenst niet dat het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie stapt, en geeft aan dat wat de heer Crusnière bepleit, in werkelijkheid de kortste weg naar de *Brexit* is.

De spreker is van mening dat premier Cameron, anders dan men zou vermoeden, fundamenteel pro-Europees is, al verdedigt hij een visie op een Europa dat niet geïntegreerd of federaal is, zoals men in België zo vaak zou willen. Uiteraard verdedigt de Britse premier de belangen van zijn land en streeft hij eerlijk naar een compromis om tot een akkoord te komen, maar tegenover de conservatieven in zijn land heeft hij ook geen andere keuze.

De heer Patrick Dewael, volksvertegenwoordiger, onderstreept dat een *Brexit* moet worden vermeden. De spreker merkt echter ook op dat de starre houding van het Verenigd Koninkrijk in de EU alom een bron van ergernis is. De Britse visie op Europa is voor de spreker vervat in de bekende uitspraak van de voormalige eerste minister van het Verenigd Koninkrijk, mevrouw Thatcher : « *I want my money back.* » Met een dergelijke houding kan uiteraard niets gemeenschappelijks worden opgebouwd.

De spreker deelt het discours van het Verenigd Koninkrijk echter wél als het gaat over het antidemocratische karakter, het gebrek aan efficiëntie van de EU en de administratieve logheid ervan. Dat moet evenwel een signaal zijn om stappen vooruit te zetten.

Het is voor de spreker fout om in een samenwerkingsverband als de EU elke crisis aan te grijpen om stappen achteruit te zetten. Het is net dan aangewezen om vooruit te gaan, om met andere woorden naar meer Europa te streven.

De *Brexit*-problematiek is naar de mening van de spreker een kans. De vrees voor een eventuele verdragswijziging is dus ongegrond. Toegeven aan het Verenigd Koninkrijk maar de verdragstekst niet aanpassen, zou ook andere lidstaten op het idee kunnen brengen om uitzonderingen te vragen. Dat zou tot almaar minder Europa leiden.

Een verdragswijziging zou erop kunnen neerkomen dat aan de lidstaten verschillende statuten worden verleend, al naargelang zij naar een verdere Europese integratie willen streven. De landen die niet verder willen, moeten het statuut van geassocieerd lid kunnen krijgen. Daarmee zou *de facto* een EU met twee snelheden worden gecreëerd.

M. Alain Destexhe, sénateur, ne souhaite pas que le Royaume-Uni quitte l'Union européenne, et déclare que ce que M. Crusnière préconise ouvre en réalité la porte au chemin le plus court vers le *Brexit*.

L'orateur estime que, contrairement à ce que l'on pourrait penser, le premier ministre Cameron est fondamentalement pro-européen, même si la vision de l'Europe qu'il défend n'a pas un caractère intégré ou fédéral, comme souvent on le voudrait en Belgique. Certes, le premier ministre britannique défend les intérêts de son pays et cherche honnêtement à obtenir un compromis en vue d'un accord, mais c'est aussi la seule démarche possible au regard des conservateurs.

M. Patrick Dewael, député, insiste sur le fait qu'il faut éviter un *Brexit*. Toutefois, l'intervenant signale également que l'attitude inflexible du Royaume-Uni au sein de l'UE est, pour tout le monde, une source d'irritation. La vision britannique de l'Europe est traduite selon l'intervenant par la célèbre déclaration de l'ancien premier ministre britannique, Mme Thatcher : « *I want my money back.* » Une telle attitude ne permet en effet pas de construire quelque chose de commun.

L'intervenant partage en revanche le discours du Royaume-Uni concernant le caractère antidémocratique de l'UE, son manque d'efficacité et sa lourdeur administrative. Il doit néanmoins être perçu comme un signal afin de prendre des mesures.

L'intervenant considère que c'est une erreur dans le cadre d'une structure de coopération telle que l'UE, de saisir chaque crise comme une opportunité pour reculer. Il s'indique précisément dans ce cas d'aller de l'avant, en d'autres termes de tendre vers plus d'Europe.

Selon l'intervenant, la problématique du *Brexit* représente une opportunité. La crainte d'une éventuelle modification des Traités est dès lors infondée. Faire des concessions au Royaume-Uni sans adapter le texte du Traité pourrait également inciter d'autres États membres à demander des exceptions, ce qui ne conduirait que vers moins d'Europe.

Une modification des Traités pourrait signifier que des statuts différents seront attribués aux États membres, en fonction de leur volonté de tendre vers une intégration européenne plus approfondie. Les pays qui ne veulent pas suivre cette voie doivent pouvoir obtenir le statut de membre associé. Ce faisant, une UE à deux vitesses verrait *de facto* le jour.

Wat is de mening van de eerste minister over deze denkpiste ?

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordigster, vindt dat een EU mét het Verenigd Koninkrijk een sterkere Unie is en dat daarvoor wel wat moeite mag worden gedaan.

Europa staat voor steeds grotere uitdagingen. Om die te kunnen aangaan, moet de EU sterk staan en moet het Europese project zo breed mogelijk worden gedragen.

Het zou opnieuw een teken zijn van Europees onvermogen en verdeeldheid als de EU op het wereldtoneel zou moeten aankondigen dat een lidstaat na tweeënveertig jaar de Unie verlaat.

De spreekster geeft te kennen dat voor haar partij geen enkel land een rem mag kunnen zetten op de verdere uitdieping van de Europese muntunie. Het voorstel dat op tafel ligt, voldoet absoluut nog niet aan die voorwaarde.

Het antwoord op de intra-Europese arbeidsmigratiedruk ligt voor de spreekster in de eerste plaats bij de strijd tegen de sociale dumping. Het is dan ook erg zorgwekkend dat het *labour mobility package* van Eurocommissaris Thyssen door de huidige situatie wordt uitgesteld. De door het Verenigd Koninkrijk voorgestelde maatregelen mogen voor mevrouw De Coninck alvast niet in een duurzame discriminatie van EU-burgers uit andere lidstaten resulteren.

Zij juicht lastenverlaging voor de bedrijven toe, maar vindt dat sociale standaarden, milieustandaarden en consumentenbescherming even goed deel moeten uitmaken van een competitieve economie.

De uitzondering op het steeds hechter verbond tussen de Europese volkeren, de zogenaamde *ever closer union*, moet voor het lid zo precies mogelijk op maat van het Verenigd Koninkrijk worden geschreven. Zo niet zouden ook andere lidstaten een aanpassing van hun statuut kunnen eisen.

Uit de *Brexit*-kwestie is volgens de spreekster gebleken dat niet alle lidstaten met de Europese integratie vooruit willen. België moet het Europese project echter mee blijven trekken. Sommige problemen zullen immers maar kunnen worden opgelost als de achtentwintig lidstaten samenwerken. De zes stichtende lidstaten van de EU hebben zich onlangs voor nauwere samenwerking

Que pense le premier ministre de cette piste de réflexion ?

Mme Monica De Coninck, députée, trouve qu'une UE incluant le Royaume-Uni est une Union plus forte et que cela justifie des efforts.

L'Europe fait face à des défis de plus en plus importants. Afin de pouvoir les relever, l'UE doit être forte et le projet européen doit être soutenu le plus largement possible.

L'UE ferait de nouveau preuve d'impuissance et de division si elle devait annoncer, sur la scène internationale, le départ d'un de ses États membres de l'Union après quarante-deux ans.

L'intervenante indique que, pour son parti, aucun pays ne peut freiner l'approfondissement de l'Union monétaire européenne. La proposition qui est sur la table ne répond absolument pas à cette condition.

Selon l'intervenante, la réponse à la pression de la migration pour raisons professionnelles au sein de l'Europe réside en premier lieu dans la lutte contre le dumping social. Il est dès lors très préoccupant que le *labour mobility package* de la commissaire européenne Thyssen soit reporté en raison de la situation actuelle. Pour Mme De Coninck, les mesures proposées par le Royaume-Uni ne peuvent donner lieu à une discrimination durable des citoyens des autres États membres de l'UE.

Elle se réjouit de la baisse des charges pour les entreprises, mais estime que les normes sociales et environnementales ainsi que la protection des consommateurs doivent tout autant faire partie d'une économie compétitive.

Pour la députée, l'exception à l'union sans cesse plus étroite (*ever closer union*) entre les peuples européens doit, autant que possible, être conçue sur mesure pour le Royaume-Uni. Sinon, d'autres États membres pourraient aussi exiger une adaptation de leur statut.

Selon l'intervenante, il est ressorti de la question du *Brexit* que tous les États membres ne souhaitent pas poursuivre l'intégration européenne. La Belgique doit cependant continuer à faire avancer le projet européen. En effet, certains problèmes ne pourront être résolus que si les vingt-huit États membres travaillent ensemble. Les six États membres fondateurs de l'UE se sont

tussen alle lidstaten uitgesproken. Mevrouw De Coninck meldt dat haar partij zich in dat streven kan vinden.

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, stelt vast dat het Europees project aan het wankelen is en dat de bezorgdheid hand over hand toeneemt. Commissievoorzitter Juncker heeft dat in recente verklaringen overigens niet onder stoelen of banken gestoken.

Over de agenda van deze Europese Raad werd onderhandeld tussen het Verenigd Koninkrijk en voorzitter Tusk. Het Europees project lijdt daar zwaar onder. Welke onderhandelingsmarge blijft er over voor de lidstaten ?

Het door de heer Cameron verdedigde idee, namelijk dat een of meer niet-eurolidstaten kunnen vragen een beslissing uit te stellen, mag niet leiden tot een veto waarin niet in de teksten is voorzien. Als elke lidstaat om uitzonderingen vraagt, zal er geen EU meer zijn. Mettertijd zijn al te veel uitzonderingsregelingen tot stand gekomen, bijvoorbeeld inzake de financiering van de meerjarige overeenkomsten. Daarentegen is het belangrijk de cohesie te versterken op onder meer sociaal en fiscaal vlak.

Over wat voor soort overeenkomst zal tijdens deze Europese top worden onderhandeld ? Ingeval die overeenkomst een wijziging van de verdragen inhoudt, zullen de Parlementen in België zich daarover moeten uitspreken. Heeft de eerste minister daar het Overlegcomité eventueel van in kennis gesteld ?

De heer Philippe Mahoux, senator, wil de belangrijkste boodschappen doorgeven die de achtentwintig lidstaten hebben geformuleerd tijdens de vergadering van de *Conférence des organes spécialisés en affaires communautaires* (COSAC) in Luxemburg. Met name gaat het om de volgende vragen :

— Wat zal er gebeuren als ook andere lidstaten hun eisen doen gelden ? Gaat het de richting uit van een Europa *à la carte* ?

— Waarnaar streeft het Verenigd Koninkrijk nu precies wanneer het stelt dat de in de eurozone genomen beslissingen de andere lidstaten niet mogen schaden ?

— Welk standpunt nemen de staatshoofden en regeringsleiders in tegenover het Britse standpunt dat ertoe strekt de controle door het Hof van Justitie van de ter bespreking voorliggende teksten te betwisten ?

entre-temps prononcés en faveur d'une coopération plus étroite entre tous les États membres. Mme De Coninck indique que son parti adhère à cet objectif.

M. Georges Gilkinet, député, constate que le projet européen est en panne et que l'inquiétude va grandissant. Le président Juncker ne s'en est d'ailleurs pas caché dans de récentes interventions.

L'ordre du jour de ce Conseil européen a été négocié entre le Royaume-Uni et le président, M. Tusk. Le projet européen s'en trouve abîmé. Quelle marge de négociation reste-t-il pour les États membres ?

L'idée défendue par M. Cameron, à savoir qu'un ou plusieurs États membres hors de la zone euro puissent demander le report d'une décision, ne peut conduire à un veto qui n'est pas prévu dans les textes. Si chaque État membre demande des exceptions, il n'y aura plus d'UE. Trop de régimes d'exception se sont déjà développés au fil du temps, comme en matière de financement des accords pluriannuels. Il importe au contraire de renforcer la cohésion sur le plan social et fiscal entre autres.

Quelle va être la nature de l'accord négocié lors de ce sommet européen ? Si cet accord implique une modification des Traités, les Parlements belges doivent se prononcer. Le premier ministre en a-t-il éventuellement fait part au Comité de concertation ?

M. Philippe Mahoux, sénateur, souhaite relayer les principaux messages émis par les vingt-huit États membres lors de la réunion de la Conférence des organes spécialisés en affaires communautaires (COSAC) à Luxembourg, à savoir :

— Qu'advient-il si d'autres États membres font eux aussi valoir des exigences : se dirige-t-on vers une Europe « à la carte » ?

— Que recherche exactement le Royaume-Uni lorsqu'il entend que les décisions prises dans la zone euro ne puissent pas nuire aux autres États membres ?

— Comment les chefs d'État ou de gouvernement se positionnent-ils à l'égard de l'attitude britannique tendant à contester le contrôle des textes en discussion par la Cour de Justice ?

— Hoe staat het met de kwestie aangaande een eventuele « rode kaart », waarvan de eerste minister gewag heeft gemaakt in zijn inleidende uiteenzetting ? Heel wat lidstaten menen dat de instelling van een dergelijke regeling overdreven zou zijn.

## 2. Migratie

De heer Pol Van Den Driessche, senator, wil de positie van Griekenland aankaarten. Hij brengt in herinnering dat op grond van artikel 26 van de Schengengrenscodex kan worden beslist om in de Schengenzone voor maximaal twee jaar opnieuw grenscontroles toe te staan. De Europese Commissie is namelijk van oordeel dat Griekenland zijn buitengrenzen slecht beheert.

Denkt de eerste minister dat het voornoemde artikel inderdaad binnen een termijn van drie maanden zal worden geactiveerd ? Bestaat volgens de eerste minister de kans dat Griekenland zijn grenzen tegen die tijd onder controle zal hebben en dat de Griekse *hotspots* operationeel zullen zijn ? Van de vijf geplande *hotspots* is er immers nog maar één operationeel. Wat zal volgens de eerste minister de weerslag van deze maatregel op de instroom van de vluchtelingen zijn ? Hoe staat België tegenover het standpunt van de « Visegradlanden » in dat verband ?

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, beklemtoont dat standpunten zoals die van Denemarken of Hongarije moeten worden veroordeeld omdat ze afbreuk doen aan de Verdragen en aan de mensenrechten. De strijd tegen de clandestiene circuits mag niet leiden tot een achteruitgang binnen de Schengenzone.

De spreker wenst dat de eerste minister een volledige stand van zaken opmaakt van de situatie en hij ondervraagt hem over een aantal lopende dossiers, zoals het vraagstuk van de inachtneming van de migrantenquota in de lidstaten, de rol van Frontex, het standpunt ten aanzien van Turkije, de in Syrië ondernomen stappen en de financiële inspanningen waartoe België in dat verband bijdraagt.

De heer Alain Destexhe, senator, constateert dat Duitsland en Frankrijk tot dusver zowat op dezelfde golflengte zaten.

De jongste verklaringen van de eerste minister van Frankrijk, de heer Valls, waarmee hij liet weten dat Frankrijk geen nieuwe migranten zal kunnen opvangen, doen hem vrezen voor een verzwakking van de as die zich tussen de beide Staten had gevormd.

— Qu'en est-il de la question d'un éventuel « carton rouge », dont le premier ministre a fait état dans son exposé introductif ? Un nombre considérable d'États membres sont d'avis que l'instauration d'un tel mécanisme serait excessive.

## 2. Migration

M. Pol Van Den Driessche, sénateur, souhaite évoquer la situation de la Grèce. Il rappelle que l'article 26 du Code frontières Schengen permet de réinstaurer les contrôles aux frontières dans l'espace Schengen pour une durée maximale de deux ans. La Commission européenne considère en effet que la Grèce gère mal ses frontières extérieures.

Le premier ministre pense-t-il que l'article précité sera effectivement activé dans un délai de trois mois ? Se peut-il, selon le premier ministre, que la Grèce parvienne, d'ici-là, à contrôler ses frontières et que les *hotspots* grecs soient opérationnels ? Sur les cinq *hotspots* prévus, un seul est en effet opérationnel pour l'instant. Quelle sera, d'après le premier ministre, l'incidence de cette mesure sur l'afflux de réfugiés ? Comment la Belgique se positionne-t-elle vis-à-vis du point de vue du Groupe de Visegrád à cet égard ?

M. Stéphane Crusnière, député, insiste sur le fait que des positions comme celles prises par le Danemark ou la Hongrie doivent être condamnées en tant qu'elles portent atteinte aux Traités et aux droits de l'homme. La lutte contre les filières clandestines ne doit pas se traduire par un recul à l'intérieur de l'espace Schengen.

L'orateur souhaite que le premier ministre dresse un point complet de la situation et l'interroge sur une série de dossiers en cours, comme la question du respect des quotas de migrants dans les États membres, le rôle de Frontex, la position vis-à-vis de la Turquie, les actions engagées en Syrie et les efforts financiers auxquels la Belgique participe dans ce cadre.

M. Alain Destexhe, sénateur, constate que l'Allemagne et la France étaient sensiblement sur la même longueur d'ondes jusqu'à présent.

Les dernières déclarations du premier ministre français, M. Valls, faisant savoir que la France ne pourra pas accueillir de nouveaux migrants, lui font craindre un affaiblissement de l'axe qui s'était ainsi dessiné entre les deux États.



De heer Veli Yüksel, volksvertegenwoordiger, merkt op dat er met betrekking tot de spreiding van de vluchtelingen nog geen uitzicht is op een oplossing. Hoe ziet de eerste minister deze problematiek verder evolueren? Hoe verloopt het overleg tussen Duitsland, Oostenrijk en België daarover en wat met de solidariteit tussen de lidstaten?

Wat is de Belgische houding ten aanzien van de voorstellen en verklaringen van de Visegradlanden?

Met betrekking tot Syrië lijkt voor het lid een politieke oplossing verder af dan ooit, ondanks de recente veiligheidsconferentie in München en de conferentie voor wederopbouw en hulp aan Syrië. Welke houding zal ons land daarover aannemen op de Europese top en zal België op korte termijn initiatieven nemen met het oog op een militair ingrijpen?

De heer Patrick Dewael, volksvertegenwoordiger, betreurt dat Griekenland wat de *hotspots* betreft niet doet wat moet. Er is vandaag namelijk slechts één *hotspot* operationeel. Het land aanvaardt bovendien niet dat de EU in zijn plaats treedt, hetgeen de situatie totaal blokkeert. Daardoor verschuift de EU-buitengrens *de facto* naar Macedonië.

Zo is de ongeziene situatie ontstaan dat vier lidstaten nu samenwerken om daar de grens te helpen verdedigen, mét de steun van de Europese Commissie.

Tegelijk beroepen almaar meer lidstaten zich op een uitzonderingsclausule voor het opnieuw invoeren van grenscontroles, hetgeen ook in ons land tot economische schade leidt. Welke houding neemt België tegenover Griekenland aan? Kan Griekenland uit de Schengenzone worden gezet?

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordigster, is van mening dat er opnieuw een Europese grens moet worden gecreëerd en dat er daarover met Griekenland en Turkije moet worden onderhandeld.

Op termijn moeten vluchtelingen uit Syrië op een aantal plaatsen aan de buitengrenzen – de *hotspots* – asiel kunnen aanvragen. Vervolgens moeten deze mensen dan verder worden verspreid, liefst over alle lidstaten, maar in eerste instantie wellicht alleen over de zes lidstaten die het sterkst achter een dergelijk initiatief staan. Daarover zou al een voorstel ter tafel liggen.

M. Veli Yüksel, député, fait observer qu'en ce qui concerne la répartition des réfugiés, aucune solution n'est encore en vue. Comment cette problématique va-t-elle évoluer selon le premier ministre? Comment la concertation avec l'Allemagne, l'Autriche et la Belgique à ce sujet se déroule-t-elle et qu'en est-il de la solidarité entre États membres?

Quelle est l'attitude de la Belgique à l'égard des propositions et des déclarations du Groupe de Visegrád?

En ce qui concerne la Syrie, le membre considère qu'une solution politique n'a jamais été si éloignée, malgré la récente conférence de Munich sur la sécurité et la conférence pour la reconstruction et l'aide à la Syrie. Quelle attitude notre pays adoptera-t-il dans ce dossier au sommet européen? La Belgique prendra-t-elle, à court terme, des initiatives en vue d'une intervention militaire?

M. Patrick Dewael, député, regrette que la Grèce ne fasse pas ce qu'elle doit faire concernant les *hotspots*. À l'heure qu'il est, il n'y a encore en effet qu'un seul *hotspot* opérationnel. Le pays n'accepte en outre pas que l'UE agisse à sa place, ce qui entraîne un blocage total de la situation. De ce fait, la frontière extérieure de l'UE se déplace *de facto* vers la Macédoine.

On se retrouve ainsi confronté à la situation inédite où quatre États membres sont en train de coopérer afin de protéger cette nouvelle frontière, et ce, avec le soutien de la Commission européenne.

Dans le même temps, un nombre croissant d'États membres invoquent une clause d'exception pour rétablir les contrôles aux frontières, ce qui a des conséquences néfastes sur le plan économique, y compris dans notre pays. Quelle est la position de la Belgique par rapport à la Grèce? La Grèce peut-elle être exclue de l'espace Schengen?

Mme Monica De Coninck, députée, estime qu'il faut à nouveau créer une frontière européenne et qu'il faut pour cela négocier avec la Grèce et la Turquie.

À terme, les réfugiés en provenance de Syrie devraient pouvoir demander l'asile dans un certain nombre de lieux – les *hotspots* – situés le long des frontières extérieures. Ensuite, ces personnes devraient être réparties, de préférence entre tous les États membres, mais sans doute, dans un premier temps, uniquement entre les six États membres qui sont le plus favorables à une telle initiative. Une proposition en ce sens serait déjà sur la table.

Wat is de opinie van de eerste minister over de onderhandelingen met Turkije, het gezamenlijk opzetten van een gemeenschappelijke EU-grens, de Turkse opvang van vluchtelingen en de EU-steun daaraan ? Wat met de rol van de presidenten Poetin en Assad in het kader van de onderhandelingen over een diplomatieke, vreedzame oplossing in het Midden-Oosten ?

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, verklaart dat het antwoord van de EU op de humanitaire asielcrisis niet spoort met wat op het spel staat, noch met de verwachtingen.

Hij vraagt de eerste minister of hij, zoals zijn vader in het Europees Parlement heeft gedaan, voornemens is boos te worden over de houding van Denemarken of andere lidstaten, die niet van plan zijn blijk te geven van voldoende solidariteit. Volgens de spreker moet België in dergelijke gevallen met klem zijn afkeuring te kennen geven.

Kennelijk is de Duitse bondskanselier Merkel de opvang van de vluchtelingen meer genegen dan haar Franse ambtsgenoot. Welke houding zal veeleer de steun krijgen van de eerste minister ?

Welke diplomatieke en militaire stappen zullen worden ondernomen om tot een oplossing te komen voor de ondraaglijke toestand in Syrië, die de bevolkingsgroepen op de vlucht jaagt ?

### C. Antwoorden van de eerste minister

#### 1. Het Verenigd Koninkrijk

De heer Michel merkt op dat België al sinds het begin nauw bij het *Brexit*-dossier is betrokken. Dat is ook de mening van de Britse diplomatie. Ons land is dan ook goed geplaatst om tegenover het Verenigd Koninkrijk een aantal belangrijke standpunten te verdedigen. Het is in dat kader dat hij op de Syriëconferentie (4 februari 2016) de Britse eerste minister Cameron heeft ontmoet.

Hij benadrukt dat in elk van de onderhandelingsgesprekken vooruitgang is geboekt. Aan een aantal gevoelige voorstellen, zoals dat in verband met het vrij verkeer van werknemers, is al heel wat geschaafd sinds ze voor het eerst door de heer Cameron in de Europese Raad (1) werden voorgesteld.

Het gevaar van een *Brexit* mag voor de eerste minister inderdaad niet worden onderschat. Maar het Verenigd

(1) Zie doc. Senaat nr. 6-239/1.

Quel est le point de vue du premier ministre sur les négociations avec la Turquie, la fixation collective d'une frontière commune de l'UE, l'accueil des réfugiés par la Turquie et le soutien de l'UE à cet accueil ? Quel doit être le rôle des présidents Poutine et Assad dans le cadre des négociations sur une solution diplomatique et pacifique au Moyen-Orient ?

M. Georges Gilkinet, député, déclare que la réponse de l'UE à la crise humanitaire sur le plan de l'asile n'est pas à la hauteur des enjeux ni des attentes.

Il demande au premier ministre si, comme son père l'a fait au Parlement européen, il entend se fâcher contre l'attitude du Danemark ou d'autres États membres qui n'entendent pas faire preuve d'une solidarité suffisante. L'orateur estime que la Belgique doit fermement marquer sa désapprobation en pareils cas.

Il apparaît que la chancelière Mme Merkel se montre plus favorable à l'accueil des réfugiés que son homologue français. Quelle attitude le premier ministre va-t-il plutôt soutenir ?

Quelles actions vont être entreprises sur le plan diplomatique et militaire en vue de résoudre la situation insupportable en Syrie qui provoque la fuite des populations ?

### C. Réponses du premier ministre

#### 1. Le Royaume-Uni

M. Michel fait observer que la Belgique a été d'emblée étroitement associée au dossier du *Brexit*. Tel est également l'avis de la diplomatie britannique. Notre pays est donc bien placé pour défendre un certain nombre de points de vue importants face au Royaume-Uni. C'est dans ce cadre que le premier ministre a rencontré son homologue britannique, David Cameron, à la conférence sur la Syrie (le 4 février 2016).

Il souligne que des avancées sont observées lors de chaque discussion de négociation. Un certain nombre de propositions sensibiles, telles celles relatives à la libre circulation des travailleurs, ont déjà été sensiblement adaptées depuis que M. Cameron les a présentées pour la première fois au Conseil européen (1).

Le premier ministre estime en effet qu'on ne peut sous-estimer le risque d'un *Brexit*. Le Royaume-Uni

(1) Voir doc. Sénat n° 6-239/1.

Koninkrijk heeft zelf ook veel te verliezen als het uit de EU zou stappen. Er rust dus een verantwoordelijkheid en een taak bij de betrokken partijen om de relatie tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU uit te klaren en aan die relatie meer stabiliteit te geven.

De heer Michel overloopt de kernpunten van de *Brexit*-discussie, waarover knopen zullen moeten worden doorgehakt :

- het al dan niet aanpassen van de Verdragen ;
- de competitiviteit ;
- de soevereiniteit ;
- het vrij verkeer en de sociale rechten ;
- de *economic governance* van de eurozone.

a) Een eventuele verdragswijziging

De volgende vragen dringen zich op : welk statuut zullen de in het kader van de discussie genomen beslissingen en verklaringen hebben ? Moeten de Verdragen worden aangepast ? Wat met de fundamentele Europese waarden ? Daarover zal de komende dagen en ook op de Europese top nog worden gedebatteerd. Hij heeft wat dat betreft geen *a priori*'s, maar is van mening dat België zijn positie op de Europese top moet bepalen in het licht van het bereiken van een evenwicht met betrekking tot het globale voorstel van akkoord.

De heer Michel begrijpt de bezorgdheid met betrekking tot de constitutionele en institutionele realiteit van ons land. In België zullen inderdaad verschillende Parlementen zich over eventuele nieuwe verdragen moeten uitspreken. Dat zou politieke gevolgen kunnen hebben, gelet op de verschillende meerderheden in de deelstaatParlementen. Hij heeft dat tijdens al zijn bilaterale contacten van de jongste weken benadrukt en zal daar ook tijdens de Europese top de aandacht op vestigen. De teksten waarover wellicht tijdens de top een principebeslissing zal worden genomen, zullen een aantal denkrichtingen bevatten met betrekking tot een eventuele aanpassing van de Verdragen.

b) Competitiviteit

De heer Michel verwacht geen grote moeilijkheden rond dit onderdeel. Hij begrijpt dat de socialisten geen voorstander meer zijn van een akkoord over het TTIP. Voor hem kan het TTIP zowel Europa als België

aurait toutefois également beaucoup à perdre s'il quittait l'UE. Les parties concernées ont donc la responsabilité et la tâche d'éclaircir la relation entre le Royaume-Uni et l'UE et d'y conférer davantage de stabilité.

M. Michel passe en revue les points essentiels de la discussion relative au *Brexit* qui devront être tranchés :

- la modification ou non des Traités ;
- la compétitivité ;
- la souveraineté ;
- la libre circulation et les droits sociaux ;
- la gouvernance économique de la zone euro.

a) Modification ou non des Traités

Les questions suivantes s'imposent : quel sera le statut des décisions et des déclarations formulées dans le cadre de la discussion ? Les Traités doivent-ils être modifiés ? *Quid* des valeurs fondamentales de l'Europe ? Il en sera débattu au cours des prochains jours ainsi qu'au sommet européen. N'ayant pas d'*a priori* en la matière, M. Michel estime néanmoins que la Belgique doit définir sa position au sommet européen compte tenu de l'équilibre à atteindre quant à la proposition globale d'accord.

M. Michel comprend la préoccupation concernant la réalité constitutionnelle et institutionnelle de notre pays. En Belgique, plusieurs Parlements devront effectivement se prononcer sur d'éventuels nouveaux Traités. Cela pourrait avoir des conséquences politiques, eu égard aux différentes majorités en place au sein des Parlements des entités fédérées. Il a insisté sur ce point au cours de tous les contacts bilatéraux qu'il a eus ces dernières semaines et attirera également l'attention sur le sujet lors du sommet européen. Les textes qui feront probablement l'objet d'une décision de principe lors du sommet contiendront un certain nombre de pistes de réflexion quant à une éventuelle adaptation des Traités.

b) Compétitivité

M. Michel ne prévoit pas de grandes difficultés en la matière. Il comprend que les socialistes ne sont plus partisans d'un accord sur le TTIP. Il estime, quant à lui, que le TTIP peut apporter davantage de prospérité

echter meer welvaart en groei brengen. Het Verenigd Koninkrijk is dezelfde mening toegedaan.

c) Soevereiniteit

In dat kader heeft België erop aangedrongen dat het begrip « subsidiariteit » in twee richtingen moet werken. Afhankelijk van het onderwerp kan met andere woorden zowel een optreden op nationaal niveau als een optreden op Europees niveau worden gerechtvaardigd. Op het stuk van bijvoorbeeld energie-, milieu- of klimaatkwesties heeft de EU een meerwaarde. Er is dus ruimte voor een politieke discussie over het niveau waarop een bepaalde bevoegdheid moet worden uitgeoefend. In de tekst wordt dat nu duidelijk vermeld. Dat is dus een positieve evolutie.

Wat de vraag over de zogenaamde « groenekaartprocedure » betreft, meldt de eerste minister dat sommige lidstaten van mening zijn dat een dergelijk voorstel het initiatiefrecht van de Europese Commissie in gevaar kan brengen. Hij acht het mogelijk dat dat voorstel tijdens de besprekingen op de Europese top aan bod zal komen.

De eerste minister merkt ook op dat de heer Cameron aanvankelijk zelfs pleitte voor een daadwerkelijk vetorecht voor de nationale Parlementen. Vandaag ligt echter het volgende voorstel ter tafel : een beslissing op het EU-niveau kan worden uitgesteld als 55 % van de nationale Parlementen (twee stemmen per land) zich daar samen voor uitspreken. Als het zou worden ingevoerd, zal dit mechanisme evenwel geen grote impact hebben.

De eerste minister erkent dat aan de tekst over de « *ever closer union* » enige juridische gevolgen verbonden zijn. Die zullen evenwel beperkt zijn. De voorliggende tekst zal vooral op het politieke vlak de denkrichting bepalen. De zes stichtende lidstaten van de EU roepen in dezen op tot voorzichtigheid.

De eerste minister is van mening dat het Europa van meerdere snelheden al een feit is. De versterkte samenwerking, de Schengenzone en de eurozone zijn daar voorbeelden van. Dat feit zou kunnen worden erkend, zij het in een eerste fase misschien alleen door de zes stichters. België en de meeste andere lidstaten zijn voorstander en dat mag voor de eerste minister duidelijk worden gecommuniceerd.

De eerste minister waarschuwt evenwel voor de stap naar een Europa *à la carte*, hét belangrijkste onderwerp van debat naar zijn mening. Dat zal namelijk leiden tot minder Europa, hetgeen nadelig is voor de EU-burgers. Hij denkt niet dat het tot een verdragswijziging zal

et de croissance tant à l'Europe qu'à la Belgique. Le Royaume-Uni partage cet avis.

c) Souveraineté

La Belgique a insisté, dans ce cadre, pour que la notion de subsidiarité s'applique dans les deux sens. En d'autres termes, selon le sujet, tant une intervention au niveau national qu'une intervention au niveau européen peuvent se justifier. Pour ce qui est des questions énergétiques, environnementales ou climatiques, l'UE offre une plus-value. Il est donc possible de mener une discussion politique au sujet du niveau auquel une compétence donnée doit être exercée. Le texte est désormais explicite à ce sujet. Cela constitue donc une évolution positive.

Quant à la question relative à la procédure dite du carton vert, le premier ministre indique que certains États membres estiment que cette proposition peut mettre en péril le droit d'initiative de la Commission européenne. Il pense qu'elle pourrait être abordée lors des discussions au sommet européen.

Le premier ministre fait observer qu'initialement M. Cameron plaidait même pour un véritable droit de veto des Parlements nationaux. Aujourd'hui, c'est la proposition suivante qui est sur la table : une décision prise au niveau européen peut être reportée si 55 % des Parlements nationaux (deux voix par pays) se prononcent dans ce sens. S'il devait être introduit, ce mécanisme n'aurait toutefois guère d'impact.

Le premier ministre reconnaît que le texte sur une union sans cesse plus étroite a certaines implications juridiques, qui seront cependant limitées. Le texte à l'examen déterminera surtout la voie de la réflexion politique à suivre. À cet égard, les six États fondateurs de l'UE appellent à la prudence.

Le premier ministre est d'avis que l'Europe à plusieurs vitesses est déjà une réalité. La coopération renforcée, la zone Schengen et la zone euro en sont des exemples. Cette réalité pourrait être reconnue, dans un premier temps peut-être seulement par les six États fondateurs. La Belgique et la plupart des autres États membres y sont favorables et le premier ministre estime que cela peut être dit explicitement.

Le premier ministre met cependant en garde contre l'option de l'Europe « à la carte » qui est, selon lui, le sujet primordial du débat. Ce concept entraînera en effet moins d'Europe, ce qui sera préjudiciable pour les citoyens européens. Il ne pense pas que les négociations

komen maar is er niet tegen gekant, als dat de weg naar een beter Europa is.

#### d) Vrij verkeer en sociale rechten

De standpunten daarover zijn voor de eerste minister duidelijk geëvolueerd. Het Verenigd Koninkrijk wilde aanvankelijk een onderscheid maken tussen de Europese burgers wat hun rechten betreft. Nu gaat het al over iets heel anders : een goed omkaderd mechanisme, met veel beperkingen, onder toezicht van het Hof van Justitie en slechts voor een bepaalde tijd. Over de precieze modaliteiten zal tijdens de Europese top verder worden gepraat.

#### e) *Economic governance* van de eurozone

Lidstaten die niet tot de eurozone behoren, mogen de versterking van de eurozone niet afremmen of blokkeren. De voorzitter van de Europese Raad, de heer Tusk, en de heer Cameron hebben in bilaterale contacten met de eerste minister uitdrukkelijk bevestigd dat het niet om een vetorecht gaat, maar laatstgenoemde wil dat dan ook met zoveel woorden in de tekst opgenomen zien.

In de voorliggende tekst staat ook dat de lidstaten van de eurozone geen maatregelen mogen nemen die de buurlanden nadeel berokkenen. De eerste minister is het ermee eens dat de brief van Donald Tusk op dat vlak duidelijker is dan de teksten die ter discussie voorliggen. Dat feit werd tijdens de besprekingen ook belicht.

De eerste minister heeft gewaakt over de afstemming tussen het federale niveau en de gefedereerde entiteiten. De Belgische minister-presidenten zullen uitvoerig over de stand van zaken worden ingelicht. De Belgische deelstaatParlementen moeten immers op het gepaste moment tegenover een eventuele verdragswijziging een standpunt kunnen innemen.

## 2. *Migratie*

In de hachelijke situatie van de aanslepende migratiecrisis kan de indruk ontstaan dat, maand na maand, dezelfde boodschappen van hoop worden uitgesproken en dezelfde argumenten en beweringen worden herhaald. Regelmatig wordt herinnerd aan het probleem van de buitengrenzen van Griekenland – die samenvallen met die van de Europese Unie – en aan de door de andere

déboucheront sur une modification des Traités, mais n’y est pas opposé, à condition que cette modification permette d’améliorer l’Union européenne.

#### d) Libre circulation et droits sociaux

Selon le premier ministre, les positions ont clairement évolué en la matière. Initialement, le Royaume-Uni ne voulait pas que tous les citoyens européens jouissent des mêmes droits. Le sujet actuel des négociations est tout autre : il est question d’un mécanisme temporaire bien encadré, soumis à de nombreuses restrictions et placé sous la surveillance de la Cour de justice, les modalités précises de ce mécanisme devant être discutées lors du sommet européen.

#### e) Gouvernance économique de la zone euro

Les États membres qui ne font pas partie de la zone euro ne peuvent pas ralentir ou bloquer son renforcement. Le président du Conseil européen, M. Tusk, et M. Cameron ont confirmé expressément, au cours de contacts bilatéraux avec le premier ministre qu’il n’était pas question d’un droit de veto, mais ce dernier souhaite néanmoins que cela figure explicitement dans le texte.

Le texte à l’examen prévoit également que les États membres de la zone euro ne puissent prendre aucune mesure portant préjudice aux pays voisins. Le premier ministre est d’accord de dire que, sur ce point, la lettre de Donald Tusk est plus claire que les textes en cours de négociation. Ce fait a également été commenté lors des discussions.

Le premier ministre a veillé à l’harmonisation des points de vue entre le niveau fédéral et les entités fédérées. Les ministres-présidents belges seront informés en détail de la situation. Les Parlements des entités fédérées belges doivent en effet pouvoir prendre position au moment opportun sur une éventuelle modification de Traité.

## 2. *Migration*

Dans la situation périlleuse de la crise migratoire qui perdure, on peut avoir l’impression que, de mois en mois, les mêmes espoirs sont émis, les mêmes arguments et affirmations reviennent. On évoque régulièrement la problématique des frontières extérieures en Grèce – qui sont celles de l’Union européenne – et le soutien collectif promis par les autres États membres. On sait



lidstaten toegezegde gezamenlijke steun. Het is ook bekend dat al een aantal belangrijke beslissingen is genomen (1).

Daarom is het nu vooral zaak om de stap te zetten naar de effectieve uitvoering van de beslissingen, met name voor wat de zogeheten *hotspots* (2) betreft, waarvan de concrete verwezenlijking op het terrein nog niet merkbaar is.

België is bereid zijn verantwoordelijkheden op te nemen en in te stemmen met solidariteit en met de herplaatsing van de migranten, op voorwaarde dat ook de andere lidstaten hun verbintenissen nakomen.

De eerste minister zal alleszins zowel dat standpunt als de op dat gebied door België voorgestane Europese waarden blijven verdedigen.

### 3. Syrië

België blijft van mening dat een internationale coalitie met de grote landen vooral van belang is om te komen tot een oplossing voor de conflicten in Syrië en in de regio.

In dat opzicht is het belangrijk dat de ingeslagen weg voort wordt gevolgd, namelijk :

— de IS-troepen die aanwezig zijn op het terrein, ook in Libië, terugdringen en uitschakelen, aangezien zij aan de basis liggen van de massale mensenstromen en op die manier het Europees project onder druk zetten ;

— slagen in de transitie tussen de verschillende strijdende partijen in Syrië, met het oog op het zo snel mogelijk organiseren van verkiezingen.

Op 4 februari 2016 werd een internationale conferentie gehouden in Londen om fondsen te werven en humanitaire hulp te bieden aan zowel de Syrische vluchtelingen als aan de landen die ze opvangen. Dat initiatief ging uit van het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Noorwegen in samenwerking met de Verenigde Naties en Koeweit en was een succes, en een stap in de goede richting.

(1) Zie daarover het verslag van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden met betrekking tot de Europese Raad van Staatshoofden en regeringsleiders van 15 en 16 oktober 2015 (doc. Senaat nr. 6-239/1).

(2) Zie dienaangaande de site van de Europese Commissie : « *Hotspots* voor het beheer van uitzonderlijke migratiestromen » ; [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2\\_hotspots\\_nl.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_hotspots_nl.pdf).

aussi que toute une série d'importantes décisions ont déjà été prises (1).

C'est pourquoi, il importe avant tout maintenant de passer au stade de l'exécution effective des décisions, notamment en ce qui concerne les *hotspots* (2), dont on ne voit pas encore la réalisation concrète sur le terrain.

La Belgique est prête à assumer ses responsabilités, à souscrire à la solidarité et à la relocalisation, à la condition que les autres États membres assurent leurs propres engagements.

Le premier ministre continuera assurément à défendre tant cette position que les valeurs européennes prônées par la Belgique en ce domaine.

### 3. Syrie

La Belgique reste d'avis qu'une coalition internationale avec les grands pays importe avant tout en vue de progresser vers un règlement des conflits en Syrie et dans la région.

Dans ce contexte, il s'impose de poursuivre dans la ligne de conduite engagée, à savoir :

— repousser et éliminer les troupes de Daesh présentes sur le terrain, y compris en Libye, puisque ce sont elles qui sont à l'origine des mouvements massifs des populations et mettent ainsi le projet européen sous pression ;

— réussir la transition entre les différentes parties en conflit en Syrie, en vue d'organiser des élections le plus rapidement possible.

Une conférence internationale s'est tenue à Londres, le 4 février 2016, afin de lever des fonds et d'apporter un soutien humanitaire aux réfugiés syriens et aux pays qui les accueillent. Cette initiative organisée par le Royaume-Uni, l'Allemagne et la Norvège avec les Nations unies et le Koweït a été un succès, et constitue une avancée dans la bonne direction.

(1) Voir à ce sujet le rapport du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes relatif au Conseil européen des chefs d'État ou de gouvernement des 15 et 16 octobre 2015 (doc. Sénat n° 6-239/1).

(2) Voir à ce sujet le site de la Commission européenne : « L'approche des *hotspots* pour gérer des afflux migratoires exceptionnels » ; [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2\\_hotspots\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_hotspots_fr.pdf).

#### 4. Turkije

Het is bekend dat Turkije ook een grote rol te spelen heeft in de evolutie van de conflicten in het Midden-Oosten en de daaruit volgende migratiecrisis.

De lopende gesprekken met de Europese Unie worden voortgezet. Er zijn al belangrijke ontmoetingen geweest en er komen er nog, in het bijzonder ter gelegenheid van de bijeenkomst van de Staatshoofden en Regeringsleiders van de EU met Turkije op 7 maart 2016.

Maar we mogen niet naïef zijn en voor ogen houden dat Turkije handelt uit eigenbelang.

Turkije en de EU moeten elk hun deel van het werk doen. Er moet absoluut een strengere controle komen van de buitengrenzen en er moeten meer kansen worden gecreëerd om te kunnen bijdragen aan een gunstige evolutie van de situatie door een betere wederzijdse samenwerking.

### III. DEBRIEFING VAN 23 FEBRUARI 2016

#### A. Inleidende uiteenzetting door de eerste minister

Het was een moeilijke Europese Raad met een beladen agenda : het zoeken naar een nieuwe regeling voor het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie en de aanpak van de vluchtelingen- en migratiecrisis.

##### 1. Het Verenigd Koninkrijk

Er werd een akkoord bereikt, waarmee premier Cameron campagne voor een verder Brits lidmaatschap van de Europese Unie zal voeren. Het is nu aan de Britse bevolking zich uit te spreken. Het referendum zal op donderdag 23 juni 2016 plaatsvinden.

Op aandringen van de heer Charles Michel werd een « zelfvernietigingsclausule » in de genomen beslissing opgenomen. Bij een negatieve referendumuitslag houdt de beslissing volgens deze clausule op te bestaan.

De beslissing vernietigt zichzelf en kan dus geen vertrekpunt voor heronderhandelingen worden.

Een essentieel punt in het akkoord was voor de eerste minister de verzekering dat de lidstaten die niet tot de eurozone behoren, geen vetorecht krijgen. Zij kunnen ook geen dringende maatregelen ter verdediging van de stabiliteit van de eurozone tegenhouden. Dit was

#### 4. Turquie

La Turquie a elle aussi, on le sait, un rôle important à jouer dans l'évolution des conflits au Moyen-Orient et de la crise migratoire qui en résulte.

Les discussions en cours avec l'Union européenne se poursuivent. Il y a déjà eu et il y aura encore des rendez-vous importants à ce sujet, en particulier lors du sommet européen du 7 mars 2016 avec la Turquie.

Pour autant, il ne faut pas être naïf et garder à l'esprit que la Turquie agit dans ses propres intérêts.

La Turquie, comme l'UE, ont leur part de travail à accomplir. Il est crucial de veiller à un contrôle plus strict des frontières extérieures, et aussi de se donner plus de chances de contribuer à une évolution favorable de la situation par la voie d'une meilleure coopération réciproque.

### III. DÉBRIEFING DU 23 FÉVRIER 2016

#### A. Exposé introductif du premier ministre

Le Conseil européen a été délicat avec un ordre du jour chargé : la recherche d'un nouveau règlement pour le Royaume-Uni au sein de l'Union européenne, d'une part, et l'approche de la crise des réfugiés et de la migration, d'autre part.

##### 1. Le Royaume-Uni

Un accord a été trouvé, grâce auquel le premier ministre Cameron mènera campagne en faveur du maintien du Royaume-Uni dans l'Union européenne. C'est maintenant à la population britannique de se prononcer. Le référendum se déroulera le jeudi 23 juin 2016.

M. Charles Michel a insisté sur et obtenu l'inscription d'une « clause d'autodestruction » dans la décision. Un résultat négatif lors du référendum signifierait, aux termes de cette clause, la suppression de la décision.

La décision « s'autodétruit » et ne pourra dès lors constituer un point de départ pour de nouvelles négociations.

Un point essentiel de l'accord, aux yeux du premier ministre, était de s'assurer que les États membres ne faisant pas partie de la zone euro ne reçoivent pas de droit de veto. Ils ne peuvent pas davantage empêcher la prise de mesures urgentes qui seraient destinées à

ook zijn voorwaarde om te kunnen instemmen met het feit dat één niet-eurolidstaat binnen de Raad een bijkomende discussie over wetgeving die de regels inzake de verhouding tussen de eurolidstaten en niet-eurolidstaten niet zou naleven, kan verkrijgen.

De beslissing maakt ook duidelijk dat de eurolidstaten verder kunnen gaan met de verdieping van de Economische en Monetaire Unie. De lidstaten buiten de eurozone mogen deze uitbouw niet in de weg staan. Dit is een zeer positief punt.

Wat de zogenaamde korf over concurrentiekracht betreft, wordt op vraag van België in de beslissing uitdrukkelijk vermeld dat hoge standaarden inzake consumenten- en sociale bescherming maar ook gezondheids- en milieubescherming moeten worden verzekerd.

In sectie 3 rond soevereiniteit stond, zoals bekend, de discussie rond de betekenis van het concept « een steeds hechter verbond » centraal.

De eerste minister is verheugd te kunnen stellen dat een legitimering van het Europa *à la carte* werd vermeden. Dit was geen vanzelfsprekendheid.

De beslissing maakt duidelijk dat het Verenigd Koninkrijk, en dus enkel het Verenigd Koninkrijk, niet gebonden is door deze *ever closer union*.

Hoewel in de beslissing wordt herhaald dat dit concept geen juridische basis voor de uitbreiding van bevoegdheden van de Unie vormt, vonden de Britten het belangrijk dat zij bij een volgende verdragswijziging een expliciete Britse *opt-out* voor dit concept in de Verdragen zullen krijgen.

De Britse *opt-out* vormt op paradoxale wijze een indirecte erkenning van de meerwaarde van het concept en streefdoel naar meer politieke integratie in Europa.

Waarom zou men immers een *opt-out* moeten vragen voor een concept dat geen betekenis heeft? Het is een positief signaal voor allen die het Europees project genegen zijn.

De discussie rond vrij verkeer en de zogenaamde *social benefits* bleef op het einde van de onderhandelingen uiteindelijk het moeilijkste punt.

sauvegarder la stabilité au sein de la zone euro. Ce n'est qu'à ces conditions qu'il a accepté qu'un État membre ne faisant pas partie de la zone euro puisse obtenir une discussion supplémentaire sur une législation qui ne respecterait pas les principes régissant les relations entre les États dans et hors de la zone euro au Conseil.

La décision prévoit en outre explicitement que les États membres de la zone euro peuvent poursuivre l'approfondissement de l'Union économique et monétaire. Les États membres en dehors de la zone euro ne peuvent entraver cette construction ; il s'agit là d'un point extrêmement positif.

Pour ce qui est du paquet sur la compétitivité, la décision précise, à la demande de la Belgique, que des normes élevées doivent être garanties en matière de protection des consommateurs, de protection sociale, de protection de la santé et de protection de l'environnement.

Comme chacun sait, la discussion de la section 3 sur la souveraineté a avant tout tourné autour du concept d'une « union sans cesse plus étroite ».

Le premier ministre se réjouit de pouvoir affirmer que l'on est parvenu à éviter d'accréditer le concept d'une Europe « à la carte », ce qui, au départ, n'était pas une évidence.

La décision établit clairement que le Royaume-Uni, et donc uniquement le Royaume-Uni, ne sera pas lié par cette « union sans cesse plus étroite ».

Bien qu'il soit rappelé dans la décision que ce concept ne constitue pas une base juridique à l'élargissement des compétences de l'Union, les Britanniques estimaient néanmoins nécessaire de disposer d'un *opt-out* explicite à ce concept lors de la prochaine modification des Traités.

L'*opt-out* britannique est paradoxalement une reconnaissance indirecte de la plus-value du concept et de l'objectif d'une plus grande intégration politique en Europe.

Pourquoi en effet devrait-on demander un *opt-out* à un concept qui n'aurait pas de sens? Il s'agit là d'un signal positif pour toutes les personnes en faveur du projet européen.

La discussion concernant la libre circulation et les avantages sociaux s'est en fin de compte avérée le point le plus difficile à la fin des négociations.

De idee om het niveau van de kinderbijslag aan te passen aan de levensduur van het land waar het kind van de Europese werknemer woont, leidde – zoals te verwachten viel – tot tegenkating bij de Oost-Europese lidstaten. Zij wilden deze mogelijkheid tot enkel het Verenigd Koninkrijk beperken. De eerste minister meldt dat hij zich samen met andere lidstaten heeft verzet tegen een dergelijke voorkeursbehandeling voor het Verenigd Koninkrijk. Belangrijk is ook de verduidelijking dat dit indexeringsvoorstel zich enkel tot de kinderbijslag zal beperken.

Het vrijwaringsmechanisme lag moeilijk. Daarbij zou een lidstaat, middels een beslissing van de Raad en dus niet unilateraal, bij een uitzonderlijk grote toestroom van Europese werknemers over een langere periode, de mogelijkheid krijgen om recentelijk aangekomen werknemers uit de Unie de toegang tot bepaalde sociale en niet-contributieve voordelen te ontfemen. De discussie over de duurtijd van een mogelijke opschorting van deze zogenaamde *in-work benefits* door een lidstaat werd uiteindelijk beslecht op zeven jaar.

Pas na een positieve referendumuitslag zal de Commissie met haar voorstel komen. Dit mechanisme wordt allesbehalve een vrijbrief voor de Britten. De Raad zal immers zijn instemming over deze opschorting moeten geven. Bovendien valt het mechanisme volledig onder het toezicht van het Europees Hof van Justitie.

De Commissie staat voor de zware opdracht om bij een positieve referendumuitslag met wetgevende voorstellen (inzake de aanpassing van de kinderbijslag en het vrijwaringsmechanisme) te komen die met de Verdragen verenigbaar zijn. Bovendien moeten deze voorstellen op het einde van de rit door de Raad en het Europees Parlement worden goedgekeurd.

De beslissing bevat ook de intentie om de inhoud van twee elementen eruit bij een eerstvolgende verdragswijziging in de Verdragen op te nemen.

Concreet gaat het om bepalingen met betrekking tot de verhouding tussen de euro- en niet-euro-lidstaten en de *opt-out* voor het Verenigd Koninkrijk voor wat het principe van de *ever closer union* betreft.

De eerste minister heeft in de notulen een nationale verklaring laten opnemen met de verduidelijking dat België dergelijke verdragswijzigingen enkel zal ratificeren als aan de constitutionele voorwaarden kan worden voldaan.

L'idée d'adapter le niveau des allocations familiales au coût de la vie dans le pays où réside l'enfant d'un travailleur européen a, comme il fallait s'y attendre, surtout suscité l'opposition des États membres d'Europe de l'Est. Ces derniers souhaitaient limiter cette possibilité au Royaume-Uni. Avec d'autres États membres, le premier ministre s'est opposé à un tel traitement préférentiel à l'égard du Royaume-Uni. Il est également important de préciser que cette proposition d'indexation se limitera uniquement aux allocations familiales.

Un autre point délicat fut la discussion sur le mécanisme de sauvegarde, selon lequel un État membre, via une décision du Conseil et non unilatéralement, aurait la possibilité, en cas d'afflux exceptionnellement important de travailleurs européens sur une longue période, d'interdire aux travailleurs récemment arrivés l'accès à certains avantages sociaux non-contributifs. La durée d'une éventuelle suspension de ces « *in-work benefits* » par un État membre a finalement été fixée à sept ans.

La Commission ne formulera sa proposition à ce sujet que si le résultat du référendum est positif. Ce mécanisme est loin d'être un passe-droit pour le Royaume-Uni. En effet, le Conseil devra marquer son accord à la suspension. Par ailleurs, ce mécanisme sera soumis au contrôle de la Cour de justice de l'Union européenne.

En cas de résultat positif du référendum, la Commission aura la tâche difficile de formuler des propositions législatives (relatives à l'adaptation des allocations familiales et au mécanisme de sauvegarde) compatibles avec les Traités. En outre, ces propositions devront *in fine* être approuvées par le Conseil et le Parlement européen.

La décision contient également l'intention d'insérer la substance de deux éléments de la décision en question dans la prochaine modification des Traités européens.

Plus concrètement, il s'agit des dispositions qui ont trait aux relations entre les pays appartenant à la zone euro et les autres et à l'*opt-out* du Royaume-Uni sur le principe d'une « union sans cesse plus étroite ».

Le premier ministre a fait insérer une déclaration nationale dans le procès-verbal de la réunion, précisant que la Belgique ne pourra ratifier une telle révision des Traités que s'il est satisfait aux exigences constitutionnelles prévues à cet effet.

## 2. Migratie

Duitsland had samen met Oostenrijk en een aantal andere landen, waaronder de Benelux, net zoals in december een informele vergadering met Turkije belegd. De opzet was samen een stand van zaken op te maken van de tenuitvoerlegging van het gemeenschappelijke actieplan EU-Turkije. Door de aanslag in Ankara aan de vooravond ervan kon deze vergadering met eerste minister Davutoğlu echter niet plaatsvinden.

Tijdens de Europese Raad werd een balans van de tenuitvoerlegging van de al genomen beslissingen opgemaakt.

Griekenland was ontevreden over de goedgekeurde aanbevelingen aan zijn adres om de door de Commissie vastgestelde ernstige tekortkomingen in zijn grensbewaking aan te pakken. Indien de Commissie over drie maanden vaststelt dat deze ernstige tekortkomingen blijven bestaan, kan zij de Raad aanbevelen een tijdelijke herinvoering van de controle aan sommige binnengrenzen goed te keuren.

De conclusies benadrukken het belang van een snel herstel van een normaal functioneren van de Schengenruimte.

De conclusies geven een goed overzicht van de stand van de Europese aanpak. Er bestaat brede eensgezindheid over de noodzaak van een extra inspanning, in het bijzonder voor wat de tenuitvoerlegging van de genomen beslissingen betreft.

De eerste minister meldt dat hij mee heeft aangedrongen op de verduidelijking dat asielaanvragers bij een asielaanvraag binnen de Europese Unie niet het recht hebben een lidstaat uit te kiezen.

Ook het taalgebruik inzake de nood aan het goed functioneren van de zogenaamde *hotspots*, centra voor identificatie en registratie van migranten, werd aangescherpt.

Duitsland drong aan op snellere en bijkomende inspanningen. Daarom wordt op 7 maart 2016 een buitengewone vergadering van de Europese Raad samen met Turkije ingepland.

## 3. Syrië en Libië

De Europese Raad wisselde ook kort van gedachten over de situatie in Syrië en Libië.

## 2. Migration

Comme en décembre, une réunion informelle avec la Turquie devait réunir l'Allemagne, l'Autriche et une série de pays dont le Benelux. L'objectif était de faire le point sur la mise en œuvre du plan d'action commun UE-Turquie. À la suite de l'attentat survenu la veille à Ankara, cette réunion avec le premier ministre Davutoğlu n'a toutefois pas pu avoir lieu.

Le Conseil européen a été l'occasion de faire le bilan de la mise en œuvre des décisions déjà prises.

La Grèce a fait part de son mécontentement par rapport aux recommandations qui avaient été approuvées à son égard et qui l'invitent à répondre aux graves défaillances constatées par la Commission au niveau de la surveillance des frontières. Si la Commission devait constater dans trois mois que ces graves défaillances persistent, le Conseil pourra recommander la réintroduction temporaire du contrôle à certaines frontières intérieures.

Les conclusions soulignent l'importance d'un rapide rétablissement du fonctionnement normal de l'espace Schengen.

Les conclusions donnent un bon aperçu de l'état d'avancement de l'approche européenne. Il existe un large consensus sur la nécessité de fournir des efforts supplémentaires, et en particulier en ce qui concerne la mise en œuvre des décisions prises.

Le premier ministre signale qu'il a insisté sur la nécessité de clarifier que les demandeurs d'asile, lorsqu'ils introduisent une demande d'asile au sein de l'Union européenne, n'ont pas le droit de choisir un État membre.

Le langage sur le bon fonctionnement des *hotspots*, ces centres d'identification et d'enregistrement des migrants, a également été renforcé.

L'Allemagne a insisté pour que des efforts supplémentaires soient faits et plus rapidement. C'est pourquoi une réunion extraordinaire du Conseil européen sera tenue avec la Turquie le 7 mars 2016.

## 3. La Syrie et la Libye

Le Conseil européen a aussi brièvement procédé à un échange de vues sur la situation en Syrie et en Libye.



In de conclusies worden het Syrische regime en zijn geallieerden ertoe opgeroepen onmiddellijk een einde te maken aan de aanvallen op niet-terroristische oppositiegroepen.

De verschillende partijen in Libië worden ertoe opgeroepen om het politieke akkoord voor Libië zo snel mogelijk uit te voeren en een regering van nationale eenheid te vormen.

## B. Tussenkomen van de leden

### 1. Het Verenigd Koninkrijk

De heer Peter Luykx, volksvertegenwoordiger, is blij met het akkoord met het Verenigd Koninkrijk. Het is nu aan de heer Cameron om de Britse bevolking te overtuigen en zijn land binnen de EU te houden. Dit is belangrijk : het Verenigd Koninkrijk is een belangrijke economische poot in de EU en een belangrijke Europese militaire grootmacht.

Dit akkoord introduceert ook een aantal belangrijke hervormingen zoals de rode kaart-procedure of een aantal mechanismen om de misbruiken van het vrij verkeer aan te pakken. Dit opent ook voor België een aantal mogelijkheden.

Dit debat is echter veel meer. Het gaat ook over de hervorming van de EU. De Unie moet zich een spiegel voorhouden. Dit debat moet dan ook verder worden gevoerd.

Volgende vragen worden nog gesteld aan de eerste minister : is er al weet van lidstaten die interesse hebben in het voorstel om de uitkeringen van kinderen die in een andere lidstaat verblijven, aan te passen ? Hoe denkt de eerste minister dat het hervormingsdebat van de EU moet worden gevoerd ? Verwacht men nog juridische problemen rond dit akkoord en wat kan de rol van het Hof van Justitie hierin zijn ?

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, is het niet eens met de vorige spreker en vreest dat met dit akkoord de « doos van Pandora » wordt geopend. Het is een kwestie van tijd voor andere lidstaten het voorbeeld van het Verenigd Koninkrijk zullen volgen om een voor hen gunstig regime af te dwingen. Het is daarenboven schrijnend dat men twee dagen uittrekt om de eisen en chantage van één land het hoofd te bieden, terwijl andere – veel belangrijker – problemen (vluchtelingen, economie, werkloosheid, enz.) schreeuwen om aandacht en oplossingen. Terwijl men poogt iemand ter wille te zijn die niets bijdraagt aan de EU maar enkel de

Dans les conclusions, le régime syrien et ses alliés sont appelés à mettre une fin immédiate aux attaques sur les groupes d'opposition non terroristes.

Les différentes parties en Libye sont appelées à mettre en œuvre l'accord politique pour la Libye dans les plus brefs délais et à constituer un gouvernement d'unité nationale.

## B. Interventions des membres

### 1. Le Royaume-Uni

M. Peter Luykx, député, se réjouit de l'accord conclu avec le Royaume-Uni. Il appartient maintenant à M. Cameron de convaincre la population britannique et son pays de rester dans l'Union. C'est important : le Royaume-Uni est un acteur économique majeur dans l'UE, ainsi qu'une importante puissance militaire européenne.

Cet accord instaure également une série de réformes importantes, comme la procédure du carton rouge, ou de mécanismes destinés à combattre les abus de la libre circulation. Pour la Belgique également, il ouvre une série d'opportunités.

Mais l'enjeu de ce débat ne s'arrête pas là : il y va également de la réforme de l'UE. Cette dernière doit se regarder dans un miroir. Ce débat doit dès lors être poursuivi.

L'intervenant adresse encore une série de questions au premier ministre : sait-on déjà si d'autres États membres sont intéressés par la proposition visant à adapter les allocations familiales d'enfants résidant dans un autre État membre ? Comment mener le débat sur la réforme de l'Union, d'après lui ? Cet accord risque-t-il de donner lieu à des litiges juridiques et quel rôle la Cour de Justice peut-elle jouer à cet égard ?

M. Stéphane Crusnière, député, ne partage pas l'avis de l'intervenant précédent et redoute que cet accord n'ouvre la boîte de Pandore. D'autres pays risquent de suivre l'exemple du Royaume-Uni en imposant un régime qui leur est plus favorable. Ce n'est qu'une question de temps. Il est en outre pénible de constater que l'on consacre deux jours à affronter les exigences et le chantage d'un pays, tandis que d'autres problèmes, nettement plus cruciaux (réfugiés, économie, chômage, etc.), réclament une attention et des solutions urgentes. En voulant accéder aux désirs d'un partenaire dont la contribution à l'Union est nulle mais dont le seul désir

vruchten ervan wil plukken, zorgt men voor een afbraak aan sociale rechten, de ondermijning van de euro, ...

België is altijd één van de voortrekkers geweest van een steeds sterker wordende Unie. Dat rijmt echter niet met de positie van de N-VA die tegen een sterker federaal Europa is. Deze partij bestempelt dit akkoord als het begin van een grote Europese hervorming. Men kan stellen dat dit het begin is van de aantasting van de Europese constructie en de aantasting van fundamentele normen en waarden.

Kan de eerste minister zeggen wat de modaliteiten zijn die werden afgesproken in het kader van de bescherming van niet-EU-landen ten overstaan van de eurozone? Zal het principe van de rode kaart niet leiden tot een blokkeringsmogelijkheid van de lidstaten in onder meer dossiers aangaande sociale dumping? In hoeverre zal de organisatie van dit referendum een inspiratiebron zijn voor andere eurosceptische landen?

De heer Alain Destexhe, senator, stelt dat de PS in een droomwereld leeft. Het ideaalbeeld van de EU is zeer utopisch, maar de bevolking wil iets anders. De verzuchtingen van de Britse bevolking worden ook gedeeld door de kiezers in Polen, Slowakije of Hongarije. De Belgische regering moet dan ook worden gefeliciteerd met het moeilijk bereikte resultaat dat aan de heer Cameron enige manoeuvreerruimte geeft om het referendum in juni te winnen.

Men mag het feit echter niet negeren dat de kritiek op de Europese Unie groeit in alle lidstaten. In Nederland is recent gebleken dat de bevolking het lidmaatschap bij de EU ook willen herbekijken.

Kan de eerste minister nog even uitleggen hoe een Europa *à la carte* kan worden vermeden wanneer een verdieping van de Europese Unie door vele lidstaten niet wordt gevolgd?

De heer Steven Vanackere, senator, merkt op dat dit debat moest worden gevoerd, los van de hoogdringendheid van andere problemen in de EU. Het is een goede zaak dat er thans een akkoord is met het Verenigd Koninkrijk, zonder dat daarbij euforie of verontwaardiging past. Iedereen weet dat het Verenigd Koninkrijk steeds is uitgegaan van de visie dat de EU een economische markt is, zonder dat het ambities mag hebben voor de ontwikkeling van een politieke unie. Niettemin is het ironisch dat de heer Cameron het lidmaatschap van de

est d'en récolter les fruits, on contribue au détricotage des droits sociaux, au torpillage de l'euro, etc.

La Belgique a toujours été l'un des pionniers de la construction d'une Union sans cesse plus forte. Cette politique ne cadre toutefois pas avec la position défendue par la N-VA, qui s'oppose à une Europe fédérale renforcée. Ce parti voit dans l'accord l'amorce d'une grande réforme européenne que l'on peut considérer comme le début du démantèlement de la construction européenne et de l'effritement des normes et valeurs fondamentales.

Le premier ministre pourrait-il indiquer quelles sont les modalités convenues dans le cadre de la protection des pays non membres de l'UE à l'égard de la zone euro? Le principe du carton rouge ne risque-t-il pas de créer des possibilités de blocage dans le chef des États membres, notamment dans les dossiers de dumping social? Dans quelle mesure l'organisation de ce référendum risque-t-elle d'inspirer d'autres pays eurosceptiques?

M. Alain Destexhe, sénateur, indique que le PS vit dans un monde onirique. L'image idéale de l'UE est très utopique, mais la population veut autre chose. Les électeurs de Pologne, de Slovaquie ou de Hongrie partagent les aspirations de la population britannique. Il y a donc lieu de féliciter le gouvernement belge pour ce résultat difficile à engranger, qui accorde une certaine marge de manœuvre à M. Cameron lui permettant de gagner le referendum en juin.

On ne peut cependant nier que l'Union européenne s'expose à une critique croissante dans tous les États membres. Il s'est avéré récemment qu'aux Pays-Bas la population souhaite également reconsidérer l'adhésion à l'UE.

Le premier ministre peut-il expliquer brièvement comment il est possible d'éviter une Europe « à la carte » lorsque de nombreux États membres ne participent pas à l'approfondissement de l'Union européenne?

M. Steven Vanackere, sénateur, fait observer que ce débat devait être mené, indépendamment de l'urgence d'autres problèmes au sein de l'UE. Il est positif qu'un accord soit à présent intervenu avec le Royaume-Uni, sans que cela ne doive susciter l'euphorie ou l'indignation. Chacun sait que le Royaume-Uni a toujours considéré l'UE comme un marché économique, qui ne peut ambitionner de devenir une union politique. L'ironie veut néanmoins que M. Cameron défende l'adhésion à l'UE par crainte de l'éclatement de son propre pays à

EU zal verdedigen uit schrik voor het uiteenvallen van zijn eigen land door het standpunt van Schotland, terwijl hijzelf de eenheid van de EU in vraag stelt.

Het Europa *à la carte* bestaat nu al. Er is de eurozone, Schengen, binnenlandse zaken, ..., waar onder andere Denemarken en het Verenigd Koninkrijk een bijzondere positie hebben. Maar er is bijvoorbeeld ook het Europees patent waar Spanje en Italië niet aan deelnemen. Er zijn jammer genoeg nadelen verbonden aan dit model met opties, maar men zal dit moeten aanvaarden en ermee moeten leren leven.

De spreker wenst de eerste minister te feliciteren met zijn rol die hij heeft gespeeld in de lijn van de eerdere Belgische premiers, die zowel de Belgische als de Europese belangen ter harte hebben genomen. Om die reden is de bepaling dat het akkoord vervalt, indien het Verenigd Koninkrijk de Unie verlaat, zeer belangrijk. Men moet overigens niet naïef zijn. De kans dat men voor een *Brexit* kiest, is niet klein, en men moet zich op deze mogelijkheid voorbereiden.

Kan de eerste minister verduidelijken waarom er in het akkoord wordt vermeld dat sommige bepalingen bij een volgende verdragwijziging zullen worden geformaliseerd, daar waar men steeds heeft gezegd dat dit akkoord geen nood heeft aan een verdragwijziging ?

De heer Patrick Dewael, volksvertegenwoordiger, kijkt terug op de top met een gemengd gevoel. Hij betreurt dat er bijna uitsluitend over een intern politiek spel in één lidstaat is gesproken, terwijl onder andere de asiel- en migratiecrisis veel urgenter en schrijnender is. Hij deelt de bedenking van vorige spreker over de verdragwijziging, maar indien een aanpassing nodig zou zijn, kijkt hij ernaar uit.

Dit is een goed akkoord voor de EU en het Verenigd Koninkrijk. De basisprincipes van de EU blijven behouden; het Verenigd Koninkrijk heeft zicht op een eigen statuut binnen de Unie ; er is geen veto mogelijk met betrekking tot de eurozone ; er komt geen apart statuut voor de banken, ...

Spreker hoopt dan ook op een « ja » van de Britse burger, maar indien het een « neen » wordt, is het goed dat de deur voor eventuele heronderhandelingen definitief gesloten is.

De heer Dirk Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, was blij toen hij donderdag de stem van België hoorde, na een lange periode van stilzwijgen in dit debat.

la suite de la position de l'Écosse, alors que lui-même remet en cause l'unité de l'UE.

L'Europe « à la carte » existe déjà. Il y a la zone euro, l'espace Schengen, les affaires intérieures, *etc.* Sur ce plan, le Danemark et le Royaume-Uni, notamment, occupent une position particulière. Mais on pourrait aussi citer l'exemple du brevet européen, auquel l'Espagne et l'Italie ne participent pas. Ce modèle à options a malheureusement des inconvénients, mais il va falloir l'accepter et apprendre à vivre avec cette situation.

L'intervenant souhaite féliciter le premier ministre belge pour le rôle qu'il a joué dans la lignée de ses prédécesseurs, qui ont défendu tant les intérêts belges qu'européens. C'est pourquoi la disposition selon laquelle l'accord devient caduc si le Royaume-Uni quitte l'Union est très importante. Il ne faut d'ailleurs pas être naïf. Le risque qu'il soit opté en faveur d'un *Brexit* n'est pas mince, et il faut se préparer à cette possibilité.

Le premier ministre peut-il préciser pourquoi il est mentionné dans l'accord que certaines dispositions seront formalisées lors d'une prochaine modification des Traités, alors que l'on a pourtant toujours dit que cet accord ne nécessitait pas de les modifier ?

M. Patrick Dewael, député, a des sentiments mitigés quant au sommet. Il déplore que ce dernier ait presque uniquement été le théâtre d'un jeu politique interne dans un seul État membre, alors que la crise de l'asile et de la migration, notamment, est un problème beaucoup plus urgent et criant. Il se rallie à l'observation de l'intervenant précédent concernant la modification des Traités. Cependant, si une adaptation doit avoir lieu, il a hâte d'en prendre connaissance.

Il s'agit d'un bon accord pour l'UE et le Royaume-Uni. Les principes de base de l'UE sont préservés ; le Royaume-Uni se voit offrir la perspective d'un statut propre au sein de l'Union ; il n'y a pas de veto possible en ce qui concerne la zone euro ; les banques n'auront pas de statut distinct, *etc.*

L'intervenant espère dès lors que les citoyens britanniques voteront « oui », mais si le résultat est « non », il est positif que l'on ait définitivement fermé la porte à d'éventuelles renégociations.

M. Dirk Van der Maelen, député, a été heureux jeudi d'entendre la voix de la Belgique après une longue période de mutisme dans le débat. Le premier ministre

De eerste minister heeft goed werk verricht. Niettemin is het nu nog veel te vroeg om de impact van dit akkoord te beoordelen op principes als vrij verkeer, solidariteit, ... Men zal de inwerkingtreding moeten afwachten.

Het is nodig dat België ernstig nadenkt over en zich voorbereidt op een *Brexit*. Dit zal ongetwijfeld gepaard gaan met een enorme druk van grootkapitaal en industrie om toch de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk te heropenen. Kan de eerste minister formeel bevestigen dat wat de Belgische regering betreft, dit niet mogelijk zal zijn? Wil men de EU uitdiepen, zal men immers de banden moeten breken met wispelturige partners als het Verenigd Koninkrijk.

In de teksten wordt verwezen naar de vastberadenheid om akkoorden rond internationale handel te bevorderen. Houdt dit in dat men zich heeft geëngageerd om de onderhandelingen rond TTIP en CETA succesvol af te ronden?

In de conclusies wordt verwezen naar schijnhuwelijken. De lidstaten zouden het recht krijgen om de authenticiteit van akten van burgerlijke stand te betwisten. België werd een tijd geleden in een gelijkaardig dispuut op de vingers getikt door de Europese Commissie. Waarom heeft de eerste minister niet van de gelegenheid gebruik gemaakt om het overeengekomen recht uit te breiden naar onder andere akten van sociale zekerheid?

De heer Wouter De Vriendt, volksvertegenwoordiger, is niet erg enthousiast over dit akkoord dat vanuit Europees perspectief geen goed akkoord genoemd kan worden. Men mag immers niet vergeten dat het principe van de *opt-out* een uitzondering is op de Europese integratie. Men moet dan ook aan de heer Cameron de duidelijke boodschap geven dat er grenzen zijn aan het eigenbelang van het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie.

De eerste minister heeft de Europese idealen sterk verdedigd en heeft zich niet laten leiden door het euroscepticisme van de N-VA. Kan hij echter bevestigen dat België zal blijven pleiten voor een verdere verdieping van de EU, al dan niet volgens het concept van een kern-Europa?

Zoals een aantal eerdere sprekers, vindt de heer De Vriendt ook dat er waakzaamheid is geboden wanneer zou worden gestemd voor een *Brexit*. Velen in het Verenigd Koninkrijk vinden immers dat een « neen » het beste drukkingsmiddel is om nieuwe onderhandelingen af te dwingen.

a fait du bon travail. Il est toutefois encore beaucoup trop tôt pour évaluer l'impact de cet accord à l'aune de principes tels que la libre circulation, la solidarité, ... Il faudra attendre l'entrée en vigueur.

Il est nécessaire que la Belgique réfléchisse sérieusement et se prépare à un *Brexit*, qui s'accompagnera certainement de pressions considérables de la part du grand capital et de l'industrie afin de tout de même rouvrir les négociations avec le Royaume-Uni. Le premier ministre peut-il formellement confirmer qu'en ce qui concerne le gouvernement belge, il n'en sera rien? Si l'on veut approfondir l'UE, il faudra en effet rompre les liens avec des partenaires capricieux tels que le Royaume-Uni.

Les textes renvoient à la détermination de favoriser des accords concernant le commerce international. Cela signifie-t-il que l'on s'est engagé à mener à bien les négociations relatives au TTIP et au CETA?

Il est fait référence aux mariages blancs dans les conclusions. Les États membres obtiendraient le droit de contester l'authenticité des actes d'état civil. Il y a quelques temps, la Commission européenne a réprimandé la Belgique dans un litige de ce genre. Pourquoi le premier ministre n'a-t-il pas profité de l'occasion pour étendre le droit convenu à d'autres actes de la sécurité sociale?

M. Wouter De Vriendt, député, n'est pas très enthousiaste à l'égard de cet accord, qui ne peut être qualifié de bon d'un point de vue européen. On ne peut en effet pas oublier que le principe de l'*opt-out* est une exception à l'intégration européenne. Il faut dès lors signifier clairement à M. Cameron qu'il y a des limites aux propres intérêts du Royaume-Uni au sein de l'Union européenne.

Le premier ministre a fermement défendu les idéaux européens et ne s'est pas laissé gagner par l'euroscepticisme de la N-VA. Cependant peut-il assurer que la Belgique continuera à plaider en faveur de la poursuite de l'approfondissement de l'UE, conformément à l'idée du noyau dur européen ou non?

Tout comme d'autres orateurs, M. De Vriendt estime que la prudence sera de mise en cas de vote pour le *Brexit*. Au Royaume-Uni, nombreux sont en effet ceux qui pensent qu'un « non » constituerait le meilleur moyen de pression pour forcer de nouvelles négociations.

Ten slotte is het duidelijk dat er vele nieuwe afspraken zijn gemaakt op sociaal vlak, zoals inzake de kinderbij-slag. Zal België deze afspraken onverkort toepassen en dit zo snel mogelijk, zoals een regeringspartij vraagt ?

De heer Georges Dallemagne, volksvertegenwoordiger, vindt het illustratief dat men geen tijd wilde of kon besteden aan het grootste probleem waarmee de EU thans wordt geconfronteerd : de vluchtelingen-crisis en de toestand in Syrië. Verder lijkt het er sterk op dat de Belgische ziekte ook de EU heeft aangestoken ; er is enorm veel tijd gestoken in hervormingen, maar zeer weinig in de inhoud. Tenslotte is het symptomatisch dat het kamp dat het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie wil leiden, nog steeds sterk staat en nog groeit. Men mag niet vergeten dat er bitter weinig voorbeelden zijn van referenda waarbij de Europese Unie als winnaar uit de bus kwam.

Terugkoppelend naar de situatie in België, lijkt de MR niet in staat om met één stem te spreken. Daartegenover beschouwt de N-VA dit akkoord als een precedent dat de deur opent naar meer en diepere hervormingen van de Europese Unie.

De eerste minister zegt dat het hier geen opening is naar een Europa *à la carte*, maar dat er veeleer moet worden gesproken over een Europa met meerdere snelheden. Wat is het verschil tussen deze concepten ? Verder benadrukt de eerste minister dat dit akkoord geen waarde heeft bij een *Brexit*. Maar is dit zo revolutionair ? Een akkoord dat niet door alle partijen wordt nageleefd, is immers niet langer een akkoord. Kan de eerste minister ten slotte uitleggen of en in welke mate België zich zal engageren voor een verdere uitdieping van de Europese integratie ?

De heer Benoit Hellings, senator, beschouwt deze onderhandelingen als een slechte remake van « *I want my money back* » uit de jaren zeventig en andere eisen van het Verenigd Koninkrijk. Elke keer zijn zij echter als overwinnaar uit de onderhandelingen gekomen. Wordt het nu geen tijd om het principe te hanteren van « *take it or leave it* » ?

Graag wilde de spreker weten wat het statuut is van dit akkoord. Zal dit in een verdrag worden gegoten en worden voorgelegd aan de Parlementen ? Is er een mogelijkheid tot een volksraadpleging hierover ? Een tweede vraag betreft het feit dat België haar Europese federalistische rol ten volle heeft gespeeld. Wie waren haar bondgenoten rond de tafel ?

Enfin, il est clair que l'on est parvenu à de nombreux nouveaux accords sur le plan social, par exemple celui en matière d'allocations familiales. La Belgique va-t-elle appliquer ces accords d'ici peu aussi rapidement que possible, comme le demande l'un des partis au pouvoir ?

M. Georges Dallemagne, député, estime qu'il est illustratif que l'on n'ait ni pu, ni voulu consacrer du temps au plus grand problème auquel l'UE est confrontée, à savoir, la crise des réfugiés et la situation en Syrie. En outre, il semble que le mal belge ait contaminé l'UE : un temps énorme est investi dans les réformes, mais très peu dans le contenu. Enfin, il est symptomatique que le camp qui souhaite le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne reste fort et gagne même en puissance. Il faut garder à l'esprit qu'il y a très peu d'exemples de référendums dont l'Union européenne est sortie gagnante.

En ce qui concerne la situation en Belgique, le MR ne semble pas être en mesure de parler d'une seule voix. À l'inverse, la N-VA considère cet accord comme un précédent ouvrant la voie à des réformes plus nombreuses et plus approfondies de l'Union européenne.

Le premier ministre indique qu'ici il ne s'agit pas d'une ouverture vers une Europe « à la carte » mais qu'il convient plutôt de parler d'une Europe à plusieurs vitesses. Quelle est la différence entre ces concepts ? Ensuite, le premier ministre souligne que cet accord sera sans valeur en cas de *Brexit*. Mais est-ce si révolutionnaire ? En effet, un accord qui n'est pas respecté par toutes les parties cesse d'être un accord. Enfin, le premier ministre peut-il expliquer si et dans quelle mesure la Belgique s'engagera en faveur de l'approfondissement de l'intégration européenne ?

M. Benoit Hellings, député, considère ces négociations comme un mauvais *remake* de « *I want my money back* » des années septante et d'autres exigences du Royaume-Uni. À chaque fois, le pays est toutefois sorti perdant des négociations. Ne serait-il pas temps de faire valoir le principe « *take it or leave it* » ?

L'intervenant s'enquiert du statut de cet accord. Sera-t-il coulé sous forme de traité et soumis aux Parlements ? Ne peut-on pas envisager l'organisation d'une consultation populaire à son sujet ? Une deuxième question concerne le fait que la Belgique a pleinement joué son rôle fédéraliste en Europe. Quels étaient ses alliés autour de la table ?



## 2. Migratie

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, vraagt of er nieuwe elementen zijn met betrekking tot de uitvoering van het hervestigingsplan ? Is er verder tijdens de Europese Raad of in de marge ervan gesproken over de toestand in Calais en de mogelijke gevolgen voor België ?

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordigster, stelt vast dat de Europese Unie belangrijke initiatieven neemt om de vluchtelingenproblematiek aan te pakken : waar liggen de grenzen en hoe kunnen ze beter worden bewaakt, hoe kan men de vluchtelingenstroom managen, hoe kan men procedures efficiënter maken ? Een vraag die echter nog niet aan de orde is gekomen, is de vraag hoe men de integratie van deze mensen moet organiseren ? Er is veel welwillendheid op alle niveaus om een deel van het werk te doen, maar wie zal dit integratiebeleid trekken, coördineren en organiseren ? Hier moet dringend en grondig over worden nagedacht.

De heer Pol Van Den Driessche, senator, wenst dieper in te gaan op de nakende ontruiming van het kamp in Calais en de gevolgen hiervan voor België. Op dit ogenblik is de situatie in Zeebrugge nu al onhoudbaar. Het betreft hier geen oorlogsvluchtelingen die bescherming zoeken in de Schengenzone, maar illegale migranten die niet liever willen dan de Schengenzone te verlaten om zich naar het Verenigd Koninkrijk te begeven. Wat zal de regering hieraan doen ?

De heer Alain Destexhe, senator, vraagt of er gesproken is over de mogelijke ontplooiing van NAVO-troepen in de Middellandse Zee en de mogelijkheid voor de NAVO om de oorlog te verklaren aan de Islamitische Staat ?

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, herinnert aan het akkoord van Dublin en de discussies om een mogelijke hervorming ervan. Gezien de huidige precare toestand in Griekenland is het belangrijk te vernemen of over deze hervorming is gesproken tijdens deze Europese Raad.

### C. Antwoorden van de eerste minister

#### 1. Het Verenigd Koninkrijk

Eerste minister Charles Michel is ervan overtuigd dat de aanwezigheid van het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie die Unie versterkt.

## 2. Migration

M. Stéphane Crusnière, député, demande si de nouveaux éléments sont apparus au sujet de l'exécution du plan de relocalisation. A-t-il été question, durant le Conseil européen ou en marge de celui-ci, de la situation à Calais et des conséquences éventuelles pour la Belgique ?

Mme Monica De Coninck, députée, constate que l'Union européenne prend d'importantes initiatives pour faire face à la problématique des réfugiés : où se situent les frontières et comment mieux les surveiller, comment gérer l'afflux de réfugiés, comment rendre les procédures plus efficaces ? Une question n'a cependant pas encore été évoquée : comment organiser l'intégration de ces personnes ? Il y a beaucoup de bonne volonté à tous les niveaux pour prendre en charge une partie du travail, mais qui pilotera, coordonnera et organisera cette politique d'intégration ? Une réflexion approfondie à cet égard s'impose de toute urgence.

M. Pol Van Den Driessche, sénateur, souhaite s'attarder sur le démantèlement imminent du camp de Calais et ses conséquences pour la Belgique. À l'heure actuelle, la situation est déjà intenable à Zeebruges. Il ne s'agit en l'occurrence pas de réfugiés de guerre cherchant une protection au sein de l'espace Schengen, mais de migrants illégaux qui ne demandent qu'à quitter l'espace Schengen pour rejoindre le Royaume-Uni. Que fera le gouvernement à ce propos ?

M. Alain Destexhe, sénateur, demande si le déploiement éventuel de troupes de l'OTAN en Méditerranée et la possibilité pour l'OTAN de déclarer la guerre à l'État islamique ont été abordés ?

M. Benoit Hellings, député, rappelle l'accord de Dublin et les discussions concernant une éventuelle réforme de cet accord. Compte tenu de la précarité de la situation en Grèce, il est important de savoir si cette réforme a été évoquée lors de ce Conseil européen.

### C. Réponses du premier ministre

#### 1. Le Royaume-Uni

Le premier ministre, M. Charles Michel, se dit convaincu que la présence du Royaume-Uni au sein de l'Union européenne renforce celle-ci.

Het referendum moest dus een kans krijgen om te kunnen plaatsvinden in de best mogelijke omstandigheden, namelijk met de Britse eerste minister als voorstander van de EU. Het was evenwel niet de bedoeling over om het even wat compromissen te sluiten, want bepaalde fundamentele waarden van de EU mogen niet ter discussie worden gesteld.

Voorts geeft de heer Michel aan dat hij de recente strenge waarschuwingen omtrent de houding van het Verenigd Koninkrijk niet heeft gehoord uit de mond van de staatshoofden of regeringsleiders, meer bepaald ter linkerzijde.

De eerste minister somt de voornaamste punten op die aan bod zijn gekomen in de aanloop naar het akkoord en die geleid hebben tot een aanvaardbare en evenwichtige tekst.

#### a) Soevereiniteit

Er is op gewezen dat het subsidiariteitsbeginsel in de twee richtingen moet spelen : naargelang het geval zijn de lidstaten dan wel de Europese Unie als geheel het best geplaatst om een bepaalde aangelegenheid te regelen. Het was nuttig om hieraan nogmaals te herinneren, want de zaak werd in het begin niet op die manier voorgesteld in de Britse eisenbundel.

Omtrent de vraag van het Verenigd Koninkrijk naar een uitbreiding van de macht van de nationale Parlementen werd ook een evenwichtige consensus bereikt, via de instelling van een mechanisme van « rode kaart » of « verhoogde oranje kaart » (zie de inleidende uiteenzetting bij de briefing).

De eerste minister herhaalt dat de kans klein is dat de nationale Parlementen zich met 55 % uitspreken tegen een wetgevend initiatief van de Europese Commissie. Een soortgelijke hypothese (ook met een drempel van 55 %) is op dit ogenblik trouwens al mogelijk op het niveau van de Raad (1).

Bovendien schuilt hierin voor alle nationale Parlementen een kans om een actievere rol te kunnen spelen als ze dat wensen.

Het concept van « een steeds hechter verbond », dat vervat is in de aanhef van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap, mag niet worden verward met het idee van een Europees project

(1) Zie artikel 7 van protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, gehecht aan de Verdragen betreffende de EU en betreffende de werking van de EU.

Il fallait donc donner une chance au référendum d'avoir lieu dans les meilleures conditions possibles, c'est-à-dire avec le premier ministre britannique soutenant le « oui » à l'UE. Pour autant, il n'était pas question de transiger sur n'importe quel point, car certaines valeurs fondamentales de l'UE ne peuvent être remises en cause.

M. Michel déclare aussi ne pas avoir entendu de la part de chefs d'État ou de gouvernement, en particulier de gauche, certaines des mises en garde assez virulentes qui viennent d'être exprimées au sujet de l'attitude du Royaume-Uni.

Le premier ministre passe en revue les principaux points Traités en vue de l'accord ayant débouché sur un texte satisfaisant et équilibré.

#### a) Souveraineté

Il a été rappelé que le principe de subsidiarité est appelé à jouer dans les deux sens : selon le cas, les États membres peuvent être les mieux placés pour régler une question déterminée, mais ce peut être aussi l'Union européenne. Il était utile de le préciser à nouveau, car la question n'avait pas été présentée sous cet angle au départ, dans les demandes britanniques.

La demande exprimée par le Royaume-Uni dans le sens d'un accroissement du pouvoir des Parlements nationaux a également fait l'objet d'un consensus équilibré, par le biais d'un mécanisme de « carton rouge » ou de « carton orange renforcé » (voir l'exposé introductif du briefing).

Le premier ministre répète qu'il y a peu de chances que les Parlements nationaux se prononcent à 55 % contre une proposition législative de la Commission européenne. Du reste, une hypothèse analogue (également avec un seuil de 55 %) est déjà envisageable actuellement au Conseil (1).

En outre, il y a là une possibilité pour tous les Parlements nationaux de pouvoir jouer un rôle plus actif, s'ils le souhaitent.

Le concept d'une « union sans cesse plus étroite », inscrit dans le préambule du Traité instaurant la Communauté économique européenne, ne doit pas être confondu avec l'idée d'un projet européen « à la carte », où chaque

(1) Voir l'article 7 du protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité, annexé aux Traités sur l'UE et sur le fonctionnement de l'UE.

à la carte, waarbij elke Staat slechts kan meedoen aan wat hem interesseert en de rest laat varen.

De EU met verschillende snelheden (eurozone, Verdrag van Schengen, interne markt, enz.) is daarentegen al een feit, zoals de eerste minister eerder al heeft aangegeven.

Dat blijkt eveneens uit de uiteenlopende wijze waarop verschillende lidstaten nu inspelen op een aantal gevoelige kwesties, zoals terrorisme en migratie (veiligheidsmaatregelen, sluiting van de grenzen) of de oplossingen voor de klimaatuitdagingen, enz.

Het strekt de Europese Unie tot eer dat ze niet tracht één vooraf uitgestippelde weg op te leggen. Het Europees project zit op die manier stevig verankerd binnen de internationale gemeenschap, in een dynamisch perspectief.

Moeten de Verdragen eventueel worden gewijzigd ?

Een wijziging van de Verdragen lijkt niet nodig om het bereikte akkoord te bekrachtigen en zou kunnen plaatsvinden in een secundaire regeling (een dergelijke herziening zou slechts nodig zijn wanneer verschillende bepalingen ter discussie worden gesteld waarvoor een *opt-out* nodig is of die betrekking hebben op de Economische en Monetaire Unie).

Hoe dan ook heeft de eerste minister, zoals hij al heeft aangegeven, zijn Europese collega's duidelijk laten weten dat, bij een effectieve herziening van de Verdragen, alle Belgische Parlementen zich moeten uitspreken.

b) Economisch bestuur, sociale rechten

Hoewel is bepaald dat de lidstaten die geen deel uitmaken van de eurozone, geen nadeel mogen ondervinden van de in die zone genomen beslissingen, kan er evenmin sprake van zijn dat die lidstaten eender welk vetorecht kunnen uitoefenen. Dat element werd verduidelijkt op verzoek van een aantal Staten, waaronder Frankrijk. Aldus staat er geen enkele rem op de versterking van de eurozone ; ook dat is een zeer cruciaal aspect.

Het beginsel van het vrij verkeer van personen en werknemers wordt niet ter discussie gesteld.

Het verzoek van de Britse premier houdt verband met de opheffing van het automatisch recht op sociale

État pourrait ne prendre part qu'à ce qui l'intéresse en délaissant le reste.

En revanche, l'UE à plusieurs vitesses (zone euro, Traité de Schengen, marché intérieur, ...) est déjà une réalité, comme le premier ministre s'en est déjà expliqué.

En témoigne également la diversité des réponses apportées actuellement par différents États membres sur une série de questions sensibles, comme en matière de terrorisme et de migration (mesures de sécurité, fermeture des frontières), de réponses à apporter aux défis climatiques, etc.

C'est tout à l'honneur de l'Union européenne que de ne pas chercher à imposer une voie unique, toute tracée. Le projet européen se trouve ainsi conforté au sein du concert des nations, dans une perspective dynamique.

Faudra-t-il éventuellement procéder à une modification des Traités ?

*A priori*, une modification des Traités n'apparaît pas nécessaire pour entériner l'accord intervenu, et pourrait trouver place dans une réglementation secondaire (une telle révision ne s'imposerait qu'en cas de remise en cause de plusieurs dispositions nécessitant un *opt-out* ou touchant à l'Union économique et monétaire).

En tout état de cause, comme le premier ministre s'en est déjà expliqué, il a bien fait savoir à ses homologues européens qu'en cas de révision proprement dite des Traités, tous les Parlements belges étaient appelés à devoir se prononcer.

b) Gouvernance économique, droits sociaux

S'il est prévu que les décisions prises dans la zone euro ne puissent nuire aux États membres qui n'en font pas partie, il n'est pas question non plus que ces derniers puissent faire valoir un quelconque droit de veto. Cet élément a été spécifié à la demande de quelques États, dont la France. Ainsi, aucun frein n'est mis au renforcement de la zone euro. C'est là aussi un point tout à fait crucial.

Le principe de la libre circulation des personnes et des travailleurs n'a pas été remis en cause.

La demande du premier ministre britannique portait sur la suppression du droit automatique aux prestations

uitkeringen voor de onderdanen van andere EU-landen (deze opheffing behelst het schrappen van de uitkeringen en de maatschappelijke hulp aan de Europese werknemers die gedurende vier jaar geen sociale bijdragen hebben betaald).

Wat dat aspect betreft, wordt het Hof van Justitie van de Europese Unie gelast na te gaan of dat aspect van het Britse verzoek verenigbaar is met het non-discriminatiebeginsel.

#### c) De zogenaamde « zelfvernietigingsclausule »

De eerste minister beklemtoont dat het belangrijk was te voorzien in een zogenaamde « zelfvernietigingsclausule » en die te verdedigen, zoals hij heeft gedaan. Mochten de Britse burgers zich in het geplande referendum tegen het EU-lidmaatschap uitspreken, dan zou deze clausule ervoor zorgen dat de op de Europese Raad van 18 en 19 februari 2016 besproken compromisteksten als onbestaand worden beschouwd.

Daardoor zal niet alleen het Verenigd Koninkrijk worden belet opnieuw te onderhandelen over teksten die niet door het referendum zijn gevalideerd, maar zal tevens worden voorkomen dat andere lidstaten die teksten op hun beurt kunnen invoeren om nieuwe eisen kracht bij te zetten. Dat betekent dus wel degelijk dat het Verenigd Koninkrijk geen tweede kans zal krijgen.

## 2. Migratie

De eerste minister merkt op dat de discussie over migratie op de Europese top vijf uur heeft geduurd.

Er heerste een gespannen sfeer. Oostenrijk had net aangekondigd dat het opnieuw grenscontroles zou uitvoeren en dat het slechts een aantal asielzoekers per dag zou toelaten. Dat heeft Griekenland onder enorme druk gezet. Bovendien heeft de beslissing van Wenen Duitsland ertoe aangespoord evenzeer gelijkaardige mechanismen, zoals quota, in te voeren.

Het spreidingsplan vormde op de Europese top niet het centrale punt van debat, al hangt het thema wel samen met de unilaterale oplossingen waarvoor sommige lidstaten in het kader van de vluchtelingen crisis hebben gekozen.

Gelet op de huidige situatie wat migratie betreft, zal er op 7 maart 2016 een nieuwe Europese top worden georganiseerd. Daar zal ook de Dublinverordening aan bod komen.

sociales pour les ressortissants d'autres pays de l'UE (suspension du versement des allocations et aides sociales aux salariés européens n'ayant pas cotisé pendant quatre années).

Sur ce point, la Cour de justice de l'Union européenne est appelée à vérifier si cet aspect de la demande britannique est compatible avec le principe de non-discrimination.

#### c) Clause dite « d'autodestruction »

Le premier ministre insiste sur l'intérêt qu'il y avait de prévoir et de défendre, comme il l'a fait, une clause dite « d'autodestruction ». Du fait de celle-ci, au cas où les citoyens britanniques se prononcent contre l'adhésion à l'UE lors du référendum à venir, les textes de compromis qui ont été discutés à l'occasion de ce Conseil européen des 18 et 19 février 2016 seront considérés comme inexistants.

Ainsi, non seulement le Royaume-Uni ne pourra pas renégocier des textes qui n'auraient pas été validés par le référendum, mais il ne sera pas permis à d'autres États membres d'invoquer à leur tour les textes en question à l'appui de nouvelles revendications. Cela signifie donc bel et bien qu'il n'y aura pas de deuxième chance donnée au Royaume-Uni.

## 2. Migration

Le premier ministre fait observer que la discussion sur la migration s'est prolongée pendant cinq heures au sommet européen.

L'ambiance était tendue. L'Autriche venait d'annoncer qu'elle rétablirait les contrôles aux frontières et qu'elle n'accepterait qu'un certain nombre de demandeurs d'asile par jour. La Grèce a ainsi été soumise à une énorme pression. Qui plus est, la décision prise par Vienne a incité l'Allemagne à introduire également des mécanismes similaires, tels que des quotas.

Même si le plan de répartition n'était pas au cœur des débats au sommet européen, le thème est néanmoins lié aux solutions unilatérales retenues par certains États membres dans le cadre de la crise des réfugiés.

Eu égard à la situation actuelle en matière de migration, un nouveau sommet européen sera organisé le 7 mars 2016. Il y sera également question du règlement de Dublin.

Deze vergadering zal van groot belang zijn. Het is de bedoeling dat de lidstaten er samen naar structurele oplossingen zoeken. Slagen zij daar niet in, dan zal de EU een ander aanzicht krijgen.

De integratie van de vluchtelingen is geen Europese bevoegdheid. In België zijn zowel de Gewesten en Gemeenschappen als de federale overheid voor dat domein bevoegd. De eerste minister erkent dat de Gewesten en Gemeenschappen de laatste jaren al belangrijke initiatieven hebben genomen. De huidige situatie is vandaag evenwel ongezien en vraagt om aanpassingen. De regering zal de komende weken in het kader van de begrotingsbesprekingen dan ook bekijken in hoever voor de lokale autoriteiten middelen kunnen worden uitgetrokken. De twee bevoegdheidsniveaus moeten allebei hun verantwoordelijkheid opnemen.

De acties van de NAVO werden door de meeste lidstaten positief onthaald. Dat is ook in de conclusies van de Europese Raad opgenomen. De NAVO kan door haar aanwezigheid op het terrein rechtstreeks bijdragen aan de strijd tegen de mensenhandel en aan de controle van de territoriale wateren. De hoop is dat over enige weken de resultaten daarvan zichtbaar zullen zijn.

België heeft vorige maand bij de Franse regering op een oplossing voor de zogenaamde « jungle van Calais » aangedrongen. Frankrijk heeft sindsdien actie ondernomen en dat is positief. De nieuwe initiatieven van de Franse overheid kunnen evenwel een gevaar inhouden voor de omgeving van Calais en een aantal Belgische kustgemeenten.

In het najaar van 2015 is men er in ons land in enkele weken tijd in geslaagd het Brusselse Maximiliaanpark zonder geweld te ontruimen en de situatie in de omgeving opnieuw te normaliseren. De premier verwacht hetzelfde voor de ontruiming van de zogenaamde « jungle van Calais ».

In het licht van de ontruiming heeft de Belgische regering, en meer bepaald de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, in overleg met de lokale autoriteiten al bepaalde maatregelen genomen. De regering zal middelen uittrekken om de situatie onder controle te houden. België wil geen tweede « Calais » op zijn grondgebied.

Cette réunion sera très importante. L'objectif est que, lors de cette réunion, les États membres recherchent ensemble des solutions structurelles. S'ils ne parviennent pas à atteindre cet objectif, l'UE aura un autre visage.

L'intégration des réfugiés n'est pas une compétence européenne. En Belgique, les entités fédérées et l'État fédéral sont compétents en ce domaine. Le premier ministre reconnaît que les Régions et les Communautés ont déjà pris des initiatives importantes ces dernières années. Cependant, la situation actuelle est exceptionnelle et nécessite des adaptations. Au cours des prochaines semaines, dans le cadre des discussions budgétaires, le gouvernement examinera dès lors dans quelle mesure des moyens peuvent être dégagés pour les autorités locales. Les deux niveaux de compétence doivent, l'un comme l'autre, prendre leurs responsabilités.

Les actions de l'OTAN ont été reçues positivement par la plupart des États membres. Cela figure également dans les conclusions du Conseil européen. Grâce à sa présence sur le terrain, l'OTAN peut contribuer directement à la lutte contre la traite des êtres humains et au contrôle des eaux territoriales. On espère que les résultats seront visibles dans quelques semaines.

Le mois dernier, la Belgique a insisté auprès de la France pour qu'elle trouve une solution au problème de la « jungle » de Calais. Depuis lors, la France est intervenue, ce qui est positif. Les nouvelles initiatives du gouvernement français peuvent cependant présenter un risque pour les environs de Calais et plusieurs communes côtières belges.

En automne 2015, on a réussi dans notre pays, en quelques semaines, à évacuer sans violence le parc Maximilien de Bruxelles et à normaliser la situation dans les environs. Le premier ministre a les mêmes attentes concernant le démantèlement de la « jungle » de Calais.

À la lumière de ce démantèlement, le gouvernement belge, et plus particulièrement le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, a déjà pris certaines mesures en concertation avec les autorités locales. Le gouvernement dégagera des moyens pour garder la situation sous contrôle. La Belgique ne souhaite pas de deuxième « Calais » sur son territoire.



*3. Besluit*

Tot besluit herhaalt de eerste minister dat hij ervan overtuigd is dat de Europese Unie een dynamisch project doorloopt en dat ze nog steeds blijf geeft van aanpassingsvermogen wanneer moeilijkheden opduiken.

Hij geeft aan dat hij ingenomen is met het realistisch akkoord over de verzoeken van het Verenigd Koninkrijk dat op 18 en 19 februari 2016 op de Europese Raad werd bereikt, aangezien die verzoeken het Europees project een nieuw elan kunnen geven.

*De voorzitter-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

*3. Conclusion*

Le premier ministre conclut en réitérant sa conviction que l'Union européenne s'inscrit dans un projet dynamique et continue à faire preuve de sa capacité d'évoluer lorsque des difficultés surviennent.

Il fait part de sa satisfaction quant à l'accord réaliste intervenu au Conseil européen de ces 18 et 19 février 2016 concernant les demandes introduites par le Royaume-Uni, dans la mesure où elles sont de nature à donner un nouvel élan au projet européen.

*Le président-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.