

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 2015-2016

19 JANUARI 2016

LIVe COSAC, Luxemburg, 29 november –  
1 december 2015**VERSLAG**NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ  
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **MAHOUX****SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2015-2016

19 JANVIER 2016

LIV<sup>e</sup> COSAC, Luxembourg, 29 novembre –  
1<sup>er</sup> décembre 2015**RAPPORT**FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL  
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
M. **MAHOUX**Samenstelling / Composition :  
Voorzitter / Président : De heer / M. Philippe MahouxFederaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
N-VA	Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.	Jan Becaus, Andries Gryffroy.
PS MR CD&V Ecolo-Groen Open Vld sp.a	Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux. Christine Defraigne, Alain Destexhe. Steven Vanackere. Cécile Thibaut. Lode Vereeck; Güler Turan.	Christiane Vienne, Olga Zrihen. Anne Barzin, Valérie De Bue. Peter Van Rompuy. Petra De Sutter. Rik Daems. Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
N-VA	Peter Luykx, Jan Spooren.	Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
PS	Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.	Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot.
MR CD&V Open Vld sp.a Ecolo-Groen	Denis Ducarme. Veli Yüksel. Patrick Dewael. Dirk Van der Maelen. Benoit Hellings.	Olivier Chastel, Richard Miller. Raf Terwingen, Stefaan Vercamer. Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen. Monica De Coninck, Fatma Pehlivan. Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
CD&V PS MR cdH Open Vld Christlich Soziale Partei	Ivo Belet. Marie Arena, Marc Tarabella. Louis Michel. Claude Rolin.	Tom Vandenkendelaere. Hugues Bayet. Gérard Deprez, Frédérique Ries. Guy Verhofstadt. Pascal Arimont.

## I. INLEIDING

De LIVe COSAC (*Conférence des organes spécialisés en affaires communautaires*) had plaats in Luxemburg van 29 november tot 1 december 2015.

Deze conferentie wordt telkens georganiseerd door het parlement van de Lidstaat die het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (hierna : EU) waarneemt.

Zij wordt bijgewoond door afvaardigingen van de in Europese Aangelegenheden gespecialiseerde parlementaire commissies van de Lidstaten van de Unie en door een delegatie van het Europees Parlement.

De conferentie heeft tot doel de informatieverstrekking en -uitwisseling tussen de Parlementen van de EU te verbeteren en zodoende de parlementaire controle op de Europese besluitvorming te versterken.

De afvaardiging van de Senaat bestond uit de heer Philippe Mahoux.

## II. OPENING VAN DE LIVe COSAC

Op vraag van de heer Mars Di Bartolomeo, voorzitter van de Luxemburgse *Chambre des députés*, neemt de vergadering een minuut stilte in acht als eerbetoon aan de slachtoffers van de terroristische aanslagen van Parijs van 13 november 2015.

Daarna herinnert de spreker eraan dat het Luxemburgse voorzitterschap van de EU-burger zijn centrale prioriteit gemaakt heeft. Deze burger verwacht concrete resultaten, niet in het minst voor de crises waarmee de Unie momenteel geconfronteerd wordt. De drama's op de Middellandse Zee en de terroristische aanvallen van januari en november 2015 hebben gevoelens van zowel woede als pijn losgemaakt. Toch mag men niet alles op één hoop gooien en zo in de val van de terroristen trappen. De vluchteling die in de Unie bescherming zoekt, is géén terrorist maar zelf slachtoffer van terrorisme en terreur die geen andere oplossing ziet dan zijn land te ontvluchten. Het Europese middenveld heeft zich groots getoond bij de opvang van deze vluchtelingen. Het is nu aan de Unie en haar Lidstaten om de nodige inspanningen te leveren. De herplaatsings- en hervestingsakkoorden moeten worden uitgevoerd. Vrede, ontwikkeling, solidariteit en een gemeenschappelijk EU-beleid zijn hierbij veel efficiënter dan een *Fortress Europe*. Niet alleen de resultaten van de parlementaire dimensie van het Luxemburgs voorzitterschap, maar ook de socialisering van het Europees Semester, de versterking van de sociale dimensie van de Europese

## I. INTRODUCTION

La LIV<sup>e</sup> COSAC (Conférence des organes spécialisés en affaires communautaires) a eu lieu à Luxembourg du 29 novembre au 1<sup>er</sup> décembre 2015.

Cette conférence est organisée à chaque fois par le Parlement de l'État membre qui assure la présidence du Conseil de l'Union européenne (ci-après UE).

Elle réunit les délégations des commissions parlementaires spécialisées dans les Affaires européennes des États membres de l'Union, ainsi qu'une délégation du Parlement européen.

Le but de cette conférence est d'améliorer la communication et l'échange d'informations entre les Parlements de l'UE afin de renforcer le contrôle parlementaire dans le processus de décision européen.

La délégation du Sénat était composée de M. Philippe Mahoux.

## II. OUVERTURE DE LA LIV<sup>e</sup> COSAC

À la demande de M. Mars Di Bartolomeo, président de la Chambre des députés luxembourgeoise, l'assemblée observe une minute de silence en hommage aux victimes des attentats terroristes perpétrés à Paris le 13 novembre 2015.

Ensuite, l'orateur rappelle que la présidence luxembourgeoise a placé le citoyen européen au centre de ses priorités. Ce citoyen attend des résultats concrets, en particulier en ce qui concerne les crises auxquelles l'Union est actuellement confrontée. Les drames survenant en mer Méditerranée et les attaques terroristes de janvier et de novembre 2015 ont suscité à la fois des sentiments de colère et des sentiments de douleur. Il faut cependant se garder de faire des amalgames et de tomber ainsi dans le piège tendu par les terroristes. Le réfugié qui recherche une protection au sein de l'Union n'est pas un terroriste, mais est lui-même une victime du terrorisme et de la terreur qui ne voit d'autre solution que fuir son pays. La société civile européenne a témoigné de grandeur en accueillant ces réfugiés. C'est à présent à l'Union et à ses États membres qu'il revient de faire les efforts nécessaires. Les accords de relocalisation et de réinstallation doivent être exécutés. La paix, le développement, la solidarité et une politique européenne commune sont nettement plus efficaces à cet égard qu'une Europe forteresse. Non seulement les résultats de la dimension parlementaire de la présidence luxembourgeoise, mais aussi la socialisation du Semester

Monetaire Unie en de Verklaring over Europa, waarin de voorzitters van de Italiaanse *Camera dei deputati*, de Franse *Assemblée nationale*, de Duitse *Bundestag* en de Luxemburgse *Chambre des députés* oproepen tot een socialer Europa met een grotere rol voor de nationale parlementen, zijn daarvan het concrete bewijs. Ten slotte vermeldt de heer Di Bartolomeo de vooruitgang die werd geboekt inzake de « groene kaart » en de « gele kaart ».

De heer Marc Angel, voorzitter van de *commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration* van de Luxemburgse *Chambre des députés*, stelt vast dat nationale oplossingen niet langer volstaan. De EU-burger moet er dus van overtuigd worden dat het Europees project niet het slachtoffer mag worden van misdadige aanvallen op de Europese waarden. Toegeven aan angst of valse bescheidenheid is geen optie, samenwerking tussen de EU-Lidstaten onderling en met de Westelijke Balkan en de frontlijnstaten is dat wel. Schengen is niet dood ! Om de Unie een ruimte van vrijheid te laten blijven, moeten al haar Lidstaten bijspringen bij de bescherming van haar buitengrenzen.

### III. PROCEDURELE AANGELEGENHEDEN

#### A. Aanneming van de ontwerpagenda

De heer Angel overloopt de ontwerpagenda waarna deze zonder verdere bespreking eenparig wordt aangenomen.

#### B. Verslag van de Troïka van de LIVe COSAC

Dezelfde spreker dankt de dertig nationale assemblees en parlementen die hun *Letter of Intent* reeds hebben overgezonden in het kader van de procedure voor co-financiering van het Permanent Lid van het COSAC-secretariaat.

#### C. Voorstelling van het 24e Halfjaarlijks Verslag

Mevrouw Christiana Fryda, Permanent Lid van het COSAC-secretariaat, licht het 24e Halfjaarlijks Verslag toe. Dit verslag en de antwoorden van de assemblees en parlementen op de vragenlijst die daaraan ten grondslag liggen, kunnen worden geraadpleegd op de COSAC-website (1).

européen, le renforcement de la dimension sociale de l'Union monétaire européenne et la Déclaration pour l'Europe, dans laquelle les présidents de la *Camera dei deputati* italienne, de l'Assemblée nationale française, du *Bundestag* allemand et de la *Chambre des députés* luxembourgeoise lancent un appel pour une Europe plus sociale accordant un rôle plus important aux parlements nationaux, en sont les preuves concrètes. Enfin, M. Di Bartolomeo mentionne les progrès qui ont été réalisés en matière de « carton vert » et de « carton jaune ».

M. Marc Angel, président de la commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration de la Chambre des députés luxembourgeoise, constate que les solutions nationales ne suffisent plus. Il faut par conséquent convaincre le citoyen de l'UE que le projet européen ne peut pas pâtir des attaques criminelles contre les valeurs européennes. La solution ne saurait être de céder à la peur ou à la fausse modestie mais bien de coopérer mutuellement entre États membres de l'UE et avec les Balkans occidentaux et les États en première ligne. Schengen n'est pas mort ! Afin de maintenir l'espace de liberté qu'est l'Union, il faut que tous ses États membres contribuent à la protection de ses frontières extérieures.

### III. QUESTIONS PROCÉDURALES

#### A. Adoption du projet d'ordre du jour

M. Angel passe en revue le projet d'ordre du jour qui est ensuite adopté à l'unanimité et sans autre commentaire.

#### B. Rapport de la Troïka de la LIV<sup>e</sup> COSAC

Le même intervenant remercie les trente assemblees et parlements nationaux qui ont déjà transmis leur lettre d'intention dans le cadre de la procédure de cofinancement du membre permanent du secrétariat de la COSAC.

#### C. Présentation du 24<sup>e</sup> Rapport semestriel

Mme Christiana Fryda, membre permanente du secrétariat de la COSAC, commente le 24<sup>e</sup> Rapport semestriel. Ce rapport et les réponses des assemblees et parlements au questionnaire qui a donné lieu à ce rapport peuvent être consultés sur le site Internet de la COSAC (1).

(1) Zie <http://www.cosac.eu/54-luxembourg-2015/plenary-meeting-of-the-liv-cosac-29-november-1-december-2015/>.

(1) Voir <http://www.cosac.eu/55-luxembourg-2015/réunion-plénière-de-la-liv-cosac-29-novembre-1-decembre-2015/>.

## D. Correspondentie met het voorzitterschap

De heer Angel vermeldt de brieven van de Oekraïense *Verkhova Rada*, de Nederlandse Eerste Kamer, de Britse *House of Lords* en *House of Commons*, de Poolse *Senat* en de Letse *Saeima*. Deze correspondentie kan eveneens worden geraadpleegd op de bovengenoemde COSAC-website.

## IV. DE EUROPESE MIGRATIEAGENDA

### A. Het gemeenschappelijk asielbeleid en het legale migratiebeleid

#### 1. Inleidende uiteenzettingen

De heer Gaston Stronck, directeur van de *direction des Relations économiques internationales et des Affaires européennes* van het Luxemburgs *ministère des Affaires étrangères et européennes*, omschrijft de migratiestromen waaraan de Unie het hoofd moet bieden, als exogeen en gepaard gaande met talrijke secundaire verplaatsingen. Vervolgens overloopt hij de beleidsaccenten van het Luxemburgs voorzitterschap. Het pakket horizontale maatregelen dat op tafel werd gelegd, kan slechts op een gecoördineerde en solidaire manier worden uitgevoerd indien elke Lidstaat solidair zijn verplichtingen nakomt. Dit geldt in het bijzonder voor de implementering van de herplaatsingsafspraken en de goede werking van de *hotspots*. Het terugkeerbeleid moet worden uitgewerkt. Dit veronderstelt een grotere rol voor Frontex én akkoorden met de transitlanden en de landen van oorsprong. De EU-buitengrenzen moeten worden beschermd door – onder andere – het nieuwe slimmegrenzenpakket dat de Europese Commissie eerstdaags zal voorstellen. De afspraken om de opvangcapaciteit aan de buitengrenzen op te drijven, moeten worden nagekomen. Verder benadrukt de spreker de band tussen migratie en ontwikkelingssamenwerking door te verwijzen naar de resultaten van de Top van La Valetta van 11 en 12 november 2015 (1). Turkije speelt hierbij een sleutelrol, maar ook aan Libanon en Jordanië moet voldoende aandacht worden besteed. Als besluit stelt de heer Stronck dat slechts solidariteit en vertrouwen tot een duurzame aanpak van deze problematiek zullen leiden.

Mevrouw Laura Ferrara, lid van de commissie Burgerlijke Vrijheden, Justitie en Binnenlandse Zaken van het Europees Parlement, stelt vast dat de 890 000 asielaanvragen die in 2015 werden ingediend,

(1) Zie <http://www.consilium.europa.eu/nl/meetings/international-summit/2015/11/11-12/>.

## D. Correspondance avec la présidence

M. Angel mentionne les lettres de la *Rada Verkhova* ukrainienne, de la *Eerste Kamer* néerlandaise, de la Chambre des Lords et de la Chambre des communes britanniques, du *Senat* polonais et de la *Saeima* lettone. Cette correspondance peut également être consultée sur le site Internet précité de la COSAC.

## IV. L'AGENDA EUROPÉEN EN MATIÈRE DE MIGRATION

### A. La politique d'asile communautaire et la politique en matière de migration légale

#### 1. Exposés introductifs

M. Gaston Stronck, directeur de la direction des Relations économiques internationales et des Affaires européennes du ministère luxembourgeois des Affaires étrangères et européennes, décrit les flux migratoires auxquels l'Union doit faire face, d'origine exogène et s'accompagnant de nombreux déplacements secondaires. Il évoque ensuite les accents politiques de la politique luxembourgeoise. Le train de mesures horizontales qui est sur la table des négociations ne peut être mis en œuvre que de manière coordonnée et solidaire, à condition que chaque État membre respecte solidairement ses engagements. Cela concerne en particulier l'application des accords de réinstallation et le bon fonctionnement des *hotspots*. Il convient de développer la politique de retour, notamment en accordant un rôle plus important à Frontex et en concluant des accords avec les pays de transit et d'origine. Les frontières extérieures de l'UE doivent être protégées – entre autres – grâce au nouveau paquet « Frontières intelligentes » que la Commission européenne présentera prochainement. Les accords visant à accroître la capacité d'accueil aux frontières extérieures doivent être respectés. L'intervenant met par ailleurs en évidence le lien entre migration et coopération au développement, en se référant aux résultats du sommet de La Valette des 11 et 12 novembre 2015 (1). La Turquie joue un rôle clé dans cette problématique, mais il faut aussi accorder une attention suffisante au Liban et à la Jordanie. Pour conclure, M. Stronck indique que seules la solidarité et la confiance permettront de prendre durablement en charge cette problématique.

Mme Laura Ferrara, membre de la commission des Libertés civiles, de la Justice et des Affaires intérieures du Parlement européen, constate que les 890 000 demandes d'asile qui ont été introduites en 2015 ont mis à

(1) Voir <http://www.consilium.europa.eu/fr/meetings/international-summit/2015/11/11-12/>.

niet alleen het EU-asielsysteem maar ook de solidariteit tussen de EU-Lidstaten danig op de proef hebben gesteld. De reacties verlopen langs drie assen. In een eerste stadium waren de Europese Commissie en de Lidstaten genoodzaakt een aantal spoedmaatregelen te treffen om de crisis het hoofd te bieden. Daarna dienen beleidsoplossingen op middellange termijn te worden uitgedokterd ; de in het vooruitzicht gestelde aanpassing van de Dublin-III-verordening (1) is daar een voorbeeld van. Ten derde zullen een billijke verdeling van de lasten en de solidariteit, zoals voorzien in artikel 80 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, concreet gestalte moeten krijgen. In dit kader benadrukt de spreekster de wil van het Europees Parlement om het permanent herplaatsingsmechanisme en de lijst met veilige landen van herkomst snel te behandelen maar betreurt zij de huiverigheid van de Lidstaten om deze maatregelen te implementeren. Als besluit pleit mevrouw Ferrara voor een holistische aanpak die moet leiden tot nieuwe toegangsmogelijkheden tot de EU. Alleen zo'n aanpak, waarbij alle partijen betrokken worden, zal zowel de illegale migratie als de daarbij horende mensensmokkelaars de wind uit de zeilen nemen.

De heer Jean-Pierre Schembri, *European Asylum Support Office* (EASO), geeft een overzicht van de meest recente cijfergegevens in verband met de asielproblematiek (2). Opvallend hierbij is dat in oktober 2015 over de hele EU 176 430 asielaanvragen zijn ingediend, 2,4 maal zoveel als in oktober 2014, 16 073 daarvan betreffen niet-begeleide minderjarigen. In de periode januari-oktober 2015 hebben reeds 1 070 458 personen asiel aangevraagd ; over heel 2014 waren er dat zo'n 600 000. De meeste asielzoekers willen naar Duitsland of Zweden. De meest courante landen van herkomst zijn Syrië (26 %), de Westelijke Balkan (17 %), Afghanistan (12 %) en Irak (9 %). Verder betreurt de spreker dat EASO van de 374 deskundigen waarom het heeft gevraagd, er slechts 177 (3) kreeg toegezegd.

## 2. Vragen van de deelnemers

Het merendeel van de drieëndertig vertegenwoordigers die aan het debat deelnemen, heeft het over het herplaatsingsmechanisme. De tussenkomsten gaan

(1) Verordening nr. 604/2013 van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke Lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de Lidstaten wordt ingediend (herschikking) (*Publicatieblad L180* van 29 juni 2013).

(2) De heer Schembri gebruikte daarvoor een presentatie die geraadpleegd kan worden op de COSAC-website (zie voetnoot 1, blz. 3).

(3) Vijftien daarvan zijn Belgen, waarmee ons land – na Oostenrijk en Estland – de derde plaats inneemt ; vijf Lidstaten hebben helemaal geen personeel toegezegd.

rude épreuve non seulement le système d'asile de l'UE, mais également la solidarité entre les États membres de l'UE. Les réactions s'articulent autour de trois axes. Dans un premier temps, la Commission européenne et les États membres ont été contraints de prendre un certain nombre de mesures d'urgence afin de gérer la crise. En second lieu, il faut développer des solutions politiques à moyen terme, comme, par exemple, l'adaptation prévue du règlement de Dublin III (1). Enfin, il y a lieu de concrétiser le principe d'une répartition équitable des charges et de la solidarité, comme le prévoit l'article 80 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Dans ce cadre, l'oratrice souligne la volonté du Parlement européen de se pencher rapidement sur le mécanisme permanent de réinstallation et sur la liste des pays d'origine sûrs, mais elle déplore les hésitations des États membres à mettre ces mesures en œuvre. En guise de conclusion, Mme Ferrara plaide en faveur d'une approche holiste comme préalable à la création de nouvelles possibilités d'accéder à l'UE. Seule une telle approche, à laquelle souscriraient toutes les parties, permettra de lutter efficacement tant contre la migration illégale que contre la traite des êtres humains.

M. Jean-Pierre Schembri, Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO), donne un aperçu des statistiques les plus récentes relatives à la problématique de l'asile (2). Il est frappant de constater à cet égard qu'en octobre 2015, 176 430 demandes d'asile ont été introduites dans l'ensemble de l'UE, soit 2,4 fois plus qu'en octobre 2014, dont 16 073 concernent des mineurs non accompagnés. De janvier à octobre 2015, pas moins de 1 070 458 personnes ont demandé l'asile, contre environ 600 000 sur toute l'année 2014. La plupart des demandeurs d'asile veulent aller en Allemagne ou en Suède. Les pays d'origine les plus fréquents sont la Syrie (26 %), les pays des Balkans occidentaux (17 %), l'Afghanistan (12 %) et l'Irak (9 %). Pour le reste, l'oratrice déplore que l'EASO n'ait obtenu que 177 experts (3) sur les 374 qu'elle réclamait.

## 2. Questions des participants

La majorité des trente-trois représentants participant au débat se sont penchés sur le mécanisme de relocalisation. Les interventions vont d'un soutien explicite (la

(1) Règlement n° 604/2013 du 26 juin 2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride (refonte) (*Journal officiel L180* du 29 juin 2013).

(2) M. Schembri a utilisé à cet effet une présentation qui peut être consultée sur le site web de la COSAC (cf. note n° 1, p. 3).

(3) Quinze d'entre eux sont belges, la Belgique étant ainsi le troisième pays, après l'Autriche et l'Estonie, à déléguer le plus grand nombre d'experts. Cinq États membres n'ont pris en revanche aucun engagement en ce sens.

van uitdrukkelijke steun (Slovenië en Noorwegen) tot absolute verwerping van de in dit mechanisme vervatte verplichte quota (Slovakije, Tsjechië, Oostenrijk en Estland). Een concrete vraag hierbij is wat dient te gebeuren met een vluchteling die pertinent weigert naar de hem aangewezen Lidstaat te vertrekken (Frankrijk). Een aantal afgevaardigden kan het mechanisme slechts steunen onder bepaalde voorwaarden, zoals een degelijk terugkeerbeleid (Portugal), daadwerkelijke implementering (Litouwen), een billijke regionale spreiding (Nederland en Duitsland), een optreden in de landen van herkomst (Verenigd Koninkrijk) of een louter vrijwillige herplaatsing (Hongarije).

Een tweede thema is de bescherming van de EU-grenzen. In dit kader wordt gepleit voor een grotere rol van Frontex aan de EU-buitengrenzen (Tsjechië en Frankrijk), voor een beleid dat in defensie wordt ingebed (Roemenië), voor *hotspots* in de frontlijnstaten (Finland), in Turkije (Griekenland en Cyprus) of in de landen van herkomst (Italië en Frankrijk). Anderzijds wordt gewaarschuwd voor een *Fortress Europe* (Portugal).

Het Gemeenschappelijk Europees Asielbeleid dient nauwgezet te worden toegepast (Italië) terwijl anderen (Hongarije) het als te liberaal beschouwen.

Ook wordt opgeroepen voor humanitaire oplossingen (Portugal en Oostenrijk) en voor een sociaal Europa (Oostenrijk).

Specifieke aandacht wordt gevraagd voor de anderhalf miljoen *internally displaced persons* (IPD) (1) in Oekraïne ingevolge de Russische agressie.

De heer Philippe Mahoux (België, Senaat) betreurt de trage reactie van de EU op de vluchtelingencrisis. Hij herinnert in deze context aan het Internationaal verdrag betreffende de status van vluchtelingen (2) van 28 juli 1951 waaraan niet getornd mag worden. De echte oorzaak van deze crisis, die absoluut niet strookt met zijn beeld van de Unie, is de terreur van Islamitische Staat en diens financiering.

(1) Intern ontheemden.

(2) Beter gekend als « Het Verdrag van Genève » dat bij wet van 26 juni 1953 (*Belgisch Staatsblad* van 4 oktober 1953) in Belgisch recht werd omgezet.

Slovënie et la Norvège) au rejet absolu du quota obligatoire contenu dans ledit mécanisme (la Slovaquie, la Tchéquie, l'Autriche et l'Estonie). Une question concrète qui se pose à cet égard est de savoir ce qu'il convient de faire d'un réfugié qui refuse pertinemment de partir vers le pays qui lui a été assigné (la France). Un certain nombre de délégués ne peuvent soutenir le mécanisme que sous certaines conditions, comme une vraie politique de retour (le Portugal), une mise en œuvre effective (la Lituanie), une répartition régionale équitable (les Pays-Bas et l'Allemagne), une intervention dans les pays d'origine (le Royaume-Uni) ou une relocalisation purement volontaire (la Hongrie).

Un deuxième thème concerne la protection des frontières de l'UE. Dans ce cadre, certains pays plaident pour un rôle accru de Frontex aux frontières extérieures de l'Union (la Tchéquie et la France), pour une politique intégrée dans la défense (la Roumanie), pour la mise sur pied de *hotspots* dans les États frontaliers (la Finlande), en Turquie (la Grèce et Chypre) ou dans les pays d'origine (l'Italie et la France). D'autre part, d'autres mettent en garde contre l'Europe forteresse (le Portugal).

Pour l'Italie, la politique communautaire en matière d'asile doit être appliquée plus rigoureusement, alors que d'autres pays, comme la Hongrie, la jugent trop libérale.

Certains pays en appellent également à des solutions humanitaires (le Portugal et l'Autriche) et à une Europe sociale (l'Autriche).

Une attention particulière devra également être accordée au million et demi de personnes déplacées à l'intérieur de leur pays (PDI) (1) en Ukraine à la suite de l'agression russe.

M. Philippe Mahoux (Belgique, Sénat) déplore la lenteur de la réaction de l'UE face à la crise des réfugiés. L'intervenant rappelle dans ce contexte qu'il ne peut pas être porté atteinte à la Convention internationale du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés (2). Les véritables causes de cette crise, qui est totalement en contradiction avec l'idée qu'il se fait de l'Union, sont la terreur qu'inspire l'État islamique, ainsi que le financement de cette organisation.

(1) Déplacés internes.

(2) Cet instrument, mieux connu sous le nom de « Convention de Genève », a été transposé en droit belge par la loi du 26 juin 1953 (*Moniteur belge* du 4 octobre 1953).

### 3. Antwoorden

De heer Stronck stelt vast dat de tussenkomsten van de COSAC-afgevaardigden volledig in de lijn liggen van de opinie van de Raad. Hij ziet het dan ook als de taak van het Luxemburgs voorzitterschap om als een *honest broker* het pakket maatregelen rond te krijgen en het daarna door de Lidstaten te doen uitvoeren.

Mevrouw Ferrara herinnert aan de artikelen 78 en 80 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie die de Unie machtigen om autonoom een asielbeleid uit te tekenen. Dit betekent dat de solidariteit aan de Lidstaten kan worden opgelegd indien vrijwillige herplaatsing niet werkt. Dit neemt niet weg dat de oorzaken van de crisis, zoals de wapenverkoop, moeten worden aangepakt en dat een preventief beleid de overhand moet krijgen.

De heer Schembri meent dat nu reeds de post-crisisperiode moet worden voorbereid. Belangrijk hierbij is dat het vertrouwen, broodnodig voor een efficiënt herplaatsingsbeleid, slechts kan groeien indien iedereen samenwerkt.

### **B. Strijd tegen illegale migratie en versterking van de Europese buitengrenzen**

#### 1. Inleidende uiteenzettingen

De heer Michele Bordo, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Italiaanse *Camera dei deputati*, drukt de Unie op het hart niet onverschillig te blijven voor het lot van een aantal EU-Lidstaten en voor de angst van de vluchtelingen. De EU moet de problemen bij de wortel aanpakken door de economische migratie aan banden te leggen zonder echter de rechten van de echte vluchtelingen in het gedrang te brengen. In de strijd tegen het terrorisme moeten de Lidstaten blijven samenwerken, vooral op het vlak van de uitwisseling van informatie tussen de inlichtingendiensten en de politiediensten. Het optreden van de Lidstaten moet gecoördineerd verlopen en gestoeld zijn op een gemeenschappelijke inschatting van de toestand op het terrein. Alhoewel de reeds genomen maatregelen vruchten beginnen af te werpen, moet de spreker vaststellen dat de huidige inspanningen ontoereikend zijn. *In concreto* zal er moeten worden nagedacht over een EU-Marshallplan, over een aanpassing van de Dublin-III-verordening (1) en over een nieuw EU-beleid inzake ontwikkelingssamenwerking.

(1) Zie voetnoot 1, blz. 5.

### 3. Réponses

M. Stronck constate que les interventions des représentants de la COSAC s'inscrivent dans le droit fil de la position adoptée par le Conseil. Il estime qu'il appartient dès lors à la présidence luxembourgeoise d'agir en médiateur impartial et de boucler le paquet de mesures en veillant à ce que celles-ci soient ensuite mises en œuvre par les États membres.

Mme Ferrara rappelle que les articles 78 et 80 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne habilite l'Union à définir de façon autonome une politique en matière d'asile. Cela signifie que la solidarité pourrait être imposée aux États membres en cas d'échec de la relocalisation volontaire. Il n'en reste pas moins qu'il est nécessaire de traiter les origines de la crise, comme la vente d'armes, et qu'il convient de privilégier une approche préventive.

M. Schembri estime que la période de l'après-crise doit d'ores et déjà être préparée. Il souligne à cet égard que la confiance, qui est indispensable pour mener une politique de relocalisation efficace, ne pourra se développer que si toutes les parties coopèrent.

### **B. La lutte contre la migration illégale et le renforcement des frontières européennes extérieures**

#### 1. Exposés introductifs

M. Michel Bordo, président de la commission des Affaires européennes de la *Camera dei deputati* italienne, exhorte l'Union à ne pas être indifférente au sort d'un certain nombre d'États membres de l'UE et à la peur des réfugiés. L'UE doit attaquer les problèmes à la racine en freinant la migration économique, sans toutefois mettre en péril les droits des vrais réfugiés. Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, les États membres doivent continuer à coopérer, surtout au niveau de l'échange d'informations entre les services de renseignement et les services de police. L'action des États membres doit être coordonnée et doit être fondée sur une évaluation commune de la situation sur le terrain. Bien que les mesures déjà prises commencent à porter leurs fruits, l'orateur doit constater que les efforts actuels sont insuffisants. Concrètement, il conviendra de réfléchir à un plan Marshall européen, à une adaptation du règlement de Dublin III (1) et à une nouvelle politique de l'UE en matière de coopération au développement.

(1) Voir note de bas de page n° 1, p. 5.

Vice-admiraal Hervé Bléjean, onderbevelhebber van EUNAVFOR MED, herinnert er vooreerst aan dat tot de operatie EUNAVFOR MED beslist werd tijdens de Europese Raad van 23 april 2015 die bijeengeroepen werd ingevolge de ramp van 18 april 2015 waarbij zo'n zevenhonderd vluchtelingen in de Middellandse Zee verdronken (1). De operatie kreeg als opdracht het aanpakken van het business model van de mensensmokkelaars of –handelaars door hun vaartuigen systematisch te identificeren, te praaïen en onbruikbaar te maken. De operatie verloopt gefaseerd. De eerste fase ging in op 22 juli 2015 en betrof bewaking en het garen van inlichtingen. Op 28 september 2015 werd EUNAVFOR MED omgedoopt tot « Operatie Sophia ». Vanaf 7 oktober 2015 bevindt de operatie zich in haar tweede fase. Deze omvat het zoeken naar, het tegenhouden en – indien nodig – het afleiden van verdachte vaartuigen. In een derde fase zal de operatie ook het vernietigen van smokkelvaartuigen en het aanhouden van mensensmokkelaars en –handelaars inhouden. Tijdens de periode waarin de operatie loopt, hebben ongeveer 143 000 personen, of 20 % van het totaal aantal vluchtelingen, geprobeerd via Libië de Italiaanse kust te bereiken. In deze context beklemtoont viceadmiraal Bléjean de goede samenwerking met Frontex, Europol en Eurojust, de Verenigde Naties, de betrokken ngo's, de Arabische Liga en de Afrikaanse Unie. Ten slotte worden de resultaten van de operatie voorgesteld : naast de redding op zee (2) van 5 723 migranten, werden 43 personen aan de Italiaanse overheden overgedragen op verdenking van mensensmokkel en werden 46 vaartuigen vernietigd.

## 2. Vragen van de deelnemers

De meeste van de zevenendertig tussenkomsten gaan over het EU-buitengrenzenbeleid in het algemeen en over de Schengenproblematiek in het bijzonder. Een aantal sprekers is van mening dat de Unie haar buitengrenzen maar zal kunnen beschermen indien zij ook in staat zal zijn haar grondwaarden te beschermen (Litouwen), de verhoudingen met de landen van herkomst te verbeteren (Malta, Nederland en Cyprus), de frontlijnstaten voldoende te helpen wanneer zij daarom vragen (Polen) en de EU-agentschappen afdoende te controleren (Verenigd Koninkrijk). Inzake de Schengenproblematiek wordt betreurd dat dit systeem in het licht van de huidige vluchtelingen crisis te zwak is gebleken (Frankrijk) en dat het daarom verstevigd moet worden door het SIS (Portugal), het herplaatsingsmechanisme (Duitsland) of door de

(1) Vice-admiraal Bléjean gebruikte een presentatie die geraadpleegd kan worden op de COSAC-website (zie voetnoot nr. 1, blz. 3).

(2) *Search and Rescue* is geen expliciete opdracht van de operatie, maar vloeit voort uit het internationale recht.

Le contre-amiral Hervé Bléjean, vice-commandant de l'opération EUNAVFOR MED, rappelle en premier lieu que l'opération EUNAVFOR MED a été décidée au cours du Conseil européen du 23 avril 2015, qui a été convoqué à la suite du drame du 18 avril 2015, lors duquel sept cents réfugiés se sont noyés en Méditerranée (1). L'opération avait pour objectif de démanteler le modèle économique des réseaux de passeurs et de trafiquants d'êtres humains en identifiant, capturant et neutralisant systématiquement leurs navires. L'opération se déroule en plusieurs phases. La première phase a débuté le 22 juillet 2015 et était axée sur la surveillance et la collecte de renseignements. Le 28 septembre 2015, EUNAVFOR MED a été rebaptisé « Opération Sophia ». Depuis le 7 octobre 2015, l'opération se trouve dans sa deuxième phase. Celle-ci prévoit la fouille, l'immobilisation et – si nécessaire – le déroutement des navires suspects. Dans une troisième phase, l'opération impliquera également la destruction des navires et l'arrestation des passeurs et trafiquants d'êtres humains. Depuis que l'opération est en cours, 143 000 personnes environ, soit 20 % du nombre total de réfugiés, ont tenté d'atteindre la côte italienne via la Libye. Dans ce contexte, le contre-amiral Bléjean souligne la bonne coopération avec Frontex, Europol et Eurojust, les Nations unies, les ONG concernées, la Ligue arabe et l'Union africaine. Enfin, l'orateur présente les résultats de l'opération : outre le sauvetage en mer (2) de 5 723 migrants, 43 personnes soupçonnées de trafic d'êtres humains ont été déférées aux autorités italiennes et 46 navires ont été détruits.

## 2. Questions des participants

La majorité des trente-sept interventions porte sur la politique aux frontières extérieures de l'Union, en général, et sur la problématique de Schengen, en particulier. Un certain nombre d'orateurs estiment que l'Union ne pourra protéger ses frontières extérieures que si elle est également capable de protéger ses valeurs fondamentales (la Lituanie), d'améliorer ses relations avec les pays d'origine (Malte, les Pays-Bas et Chypre), d'aider suffisamment les pays de la ligne de front lorsqu'ils en font la demande (la Pologne) et de contrôler efficacement les agences de l'Union européenne (le Royaume-Uni). En ce qui concerne la problématique de Schengen, d'aucuns déplorent, au regard de la crise actuelle des réfugiés, la faiblesse de ce système (la France) et insistent sur la nécessité de le consolider par le SIS (le Portugal),

(1) Le contre-amiral Bléjean a utilisé une présentation qui peut être consultée sur le site Internet de la COSAC (voir note n° 1, p. 3).

(2) La recherche et le sauvetage en mer (*search and rescue*) ne sont pas une mission explicite de l'opération, mais découlent du droit international.



verplichte registratie van de kandidaat-vluchtelingen (Slovenië).

Daarnaast klinkt de roep om – zonder valse verwachtingen te scheppen (Kroatië) – de oorzaken van de crisis aan te pakken door van Syrië opnieuw een stabiel land te maken (Roemenië) en de strijd aan te binden met de illegale migratie (Roemenië). In deze context beklemtonen sommige sprekers de sleutelrol van Turkije (Frankrijk en Griekenland). Het belang van een efficiënt terugkeerbeleid wordt eveneens onderstreept (Litouwen en Europees Parlement).

Als mogelijke oplossingen voor de crisis worden gesuggereerd : humane toegangsroutes tot de EU (Slovenië), een evenwichtige en over alle Lidstaten gelijkmatig verdeelde opvang (Griekenland), een snelle integratie (Oostenrijk), *boots on the ground* in Syrië (IJsland), het efficiënt gebruik van de Spaanse ervaring met migratie (Frankrijk) en daadwerkelijke bescherming tegen insijpeling van terroristen (Estland). Tegelijkertijd wordt opgeroepen om migratie niet automatisch aan terrorisme te koppelen (Cyprus) en om geen onderscheid te maken tussen vluchtelingen en economische migranten omdat beide gedreven zijn door de wens om te overleven (Griekenland).

De heer Veli Yüksel (Kamer, België) wijst op de niet-onbelangrijke bijdrage van België aan de Operatie Sophia. Met de winter in aantocht roept hij op tot een verhoogde inspanning in de strijd tegen de mensensmokkel. Ten slotte dienen alle middelen, Rusland en de heer Assad inbegrepen, te worden aangewend om in Syrië de oorzaken van de crisis aan de wortel aan te pakken. *Mutatis mutandis* geldt dit eveneens voor Libië.

### 3. Antwoorden

De heer Bordo beaamt ten volle de stelling dat migranten en terroristen niet over dezelfde kam geschoren mogen worden : de meeste terroristen zijn immers inlands en vluchtelingen ontvluchten hun land uit zelfbescherming. Een algemene sluiting van de EU-buitengrenzen is dus niet aangewezen. Daarenboven is migratie een structureel gegeven geworden waarop de EU een gemeenschappelijk antwoord zal moeten vinden. De nationale soevereiniteit van de individuele Lidstaat is hierbij van ondergeschikt belang. Wel belangrijk is de vraag of de EU een vrijblijvende club van landen moet blijven of de mogelijkheid moet krijgen echte beslissingen te nemen waarachter al haar Lidstaten zich

le mécanisme de relocalisation (l'Allemagne) ou par l'enregistrement obligatoire des candidats-réfugiés (la Slovaquie).

Parallèlement, des voix s'élèvent pour que l'on s'attaque aux causes de la crise – sans créer pour autant de faux espoirs (la Croatie) – en restaurant la stabilité de la Syrie (la Roumanie) et en combattant la migration illégale (la Roumanie). Dans ce contexte, d'aucuns soulignent le rôle-clé de la Turquie (la France et la Grèce), ainsi que l'importance d'une politique du retour efficace (la Lituanie et le Parlement européen).

Pour résoudre la crise, les solutions suivantes sont suggérées : créer des voies d'accès humanitaire au territoire de l'Union (la Slovaquie), répartir l'accueil de manière équilibrée et équitable entre l'ensemble des États membres (la Grèce), assurer une intégration rapide (l'Autriche), envoyer des « forces au sol » en Syrie (Islande), mettre efficacement à profit l'expérience de l'Espagne en matière de migration (la France) et permettre une protection efficace contre l'infiltration de terroristes (l'Estonie). Dans le même temps, d'autres pays demandent de ne pas faire automatiquement le lien entre migration et terrorisme (Chypre) et de ne pas opérer de distinction entre les réfugiés et les migrants économiques car tous deux sont poussés par le désir de survivre (la Grèce).

M. Veli Yüksel (Chambre, Belgique) souligne la contribution non négligeable de la Belgique à l'opération Sophia. À l'approche de l'hiver, il en appelle à une intensification des efforts dans le cadre de la lutte contre le trafic d'êtres humains. Enfin, il convient d'utiliser tous les moyens, y compris la Russie et M. Assad, pour attaquer à la racine les causes de la crise en Syrie. Il en va de même, *mutatis mutandis*, pour la Libye.

### 3. Réponses

M. Bordo se rallie au point de vue selon lequel les migrants et les terroristes ne peuvent être mis dans le même sac : la plupart des terroristes sont en effet des autochtones, alors que les réfugiés fuient leur pays pour sauver leur vie. Une fermeture générale des frontières extérieures de l'UE n'est donc pas indiquée. En outre, la migration est devenue une donnée structurelle nécessitant une réponse commune de l'UE. La souveraineté nationale de l'État membre individuel revêt à cet égard une importance secondaire. La question qui se pose est cependant de savoir si l'UE doit rester un club réunissant des pays sur une base volontaire ou si elle doit avoir la

moeten scharen. In die geest komen vluchtelingen niet in Griekenland of Italië maar in de EU aan en zal de oplossing van de crisis dus ook Europees moeten zijn. De Unie is nodig om muren te slopen, niet om er te bouwen.

Vice-admiraal Bléjean stelt dat de Spaanse ervaring vooral in de derde fase van Operatie Sophia inspirerend zal werken. Hij voegt daaraan toe dat de mogelijkheid op insijpeling van terroristische elementen niet kan worden uitgesloten gezien de aanwezigheid van Islamitische Staat in Libië. Ten slotte dankt hij België uitdrukkelijk voor de geleverde inspanningen en hoopt hij weer op Belgische eenheden te mogen rekenen wanneer de vloot na de winter opnieuw zal worden samengesteld.

## V. DE ONDERHANDELINGEN TUSSEN HET VERENIGD KONINKRIJK EN DE EU

### A. Inleidende uiteenzettingen

Lord Timothy Boswell of Aynho, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van het Britse Hogerhuis, verduidelijkt dat deze sessie past in het onderzoek van de commissies van de beide assemblees van het Britse parlement naar de weerslag van het referendum dat het Verenigd Koninkrijk zal organiseren inzake zijn lidmaatschap van de Unie.

Sir William Cash, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van het Britse Lagerhuis, voegt daaraan toe dat een recente opiniepeiling aantoont dat 52 % van de Britten uit de EU zouden willen stappen. Vooral de overdreven regeldrift van de Unie ligt de Britse kmo's zwaar op de maag. Daarenboven vertoont de Britse handelsbalans met de EU een tekort van niet minder dan 62 miljard pond. Daarom is hij voorstander van een uitstap.

De heer Kelvin Hopkins, lid van de commissie Europese Aangelegenheden van het Britse Lagerhuis, deelt deze mening. Hij vreest immers dat de linkerzijde en de vakbonden wegens TTIP, de weerslag ervan op de situatie van de werknemers en de migratieproblematiek tegen het EU-lidmaatschap zullen stemmen.

possibilité de prendre de vraies décisions auxquelles tous ses États membres doivent adhérer. Dans le même ordre d'idées, ce n'est pas en Grèce ou en Italie que les réfugiés arrivent mais dans l'UE, et la solution à la crise doit par conséquent également être européenne. L'Union est nécessaire pour abattre des murs, pas pour en ériger.

Le vice-amiral Bléjean indique que l'expérience espagnole servira surtout de source d'inspiration dans la troisième phase de l'Opération Sophia. Il ajoute que la possibilité d'infiltration d'éléments terroristes ne peut être exclue, étant donné la présence de l'État islamique en Libye. Pour finir, il remercie expressément la Belgique pour les efforts fournis et espère pouvoir de nouveau compter sur les unités belges lorsque la flotte sera reconstituée après l'hiver.

## V. LES NÉGOCIATIONS ENTRE LE ROYAUME-UNI ET L'UE

### A. Exposés introductifs

Lord Timothy Boswell of Aynho, président de la commission des Affaires européennes de la Chambre des Lords britannique, explique que cette session s'inscrit dans le cadre de l'enquête des commissions des deux assemblees du Parlement britannique sur l'incidence du référendum qu'organiserà le Royaume-Uni au sujet de l'adhésion à l'Union européenne.

Sir William Cash, président de la commission des Affaires européennes de la Chambre des communes britannique, ajoute qu'un sondage d'opinion récent indique que 52 % des britanniques souhaiteraient quitter l'UE. C'est surtout la dérive réglementariste de l'Union qui irrite les PME britanniques. La balance commerciale britannique avec l'UE affiche en outre un déficit de pas moins de 62 milliards de livres. C'est la raison pour laquelle il est favorable au *Brexit*.

M. Kelvin Hopkins, membre de la commission des Affaires européennes de la Chambre des communes britannique, partage cet avis. Il craint en effet que la gauche et les syndicats votent contre l'adhésion de l'UE à cause du TTIP, des répercussions de celui-ci sur la situation des travailleurs et de la problématique migratoire.

**B. Vragen van de deelnemers**

De aanwezige vertegenwoordigers stellen vragen over :

— de manier waarop het Verenigd Koninkrijk de vrijheid van vestiging zal invullen (Luxemburg) ;

— het risico dat Schotland een eigen koers zal varen indien het Verenigd Koninkrijk de EU verlaat (Ierland) ;

— de kracht van het Verenigd Koninkrijk wanneer het niet langer op de EU kan terugvallen (Tsjechië en Zweden) ;

— de nood aan een verdragswijziging (Portugal).

**C. Antwoorden**

Lord Boswell onderstreept in zijn antwoord dat nog duchtig onderhandeld zal moeten worden over het verschil tussen het beginsel van de vrijheid van vestiging en de gevraagde beperkingen op uitkeringen. Een akkoord daarover zal het Britse volk ter goedkeuring worden voorgelegd. Dit neemt niet weg dat er in het Verenigd Koninkrijk ongerustheid heerst over de gevolgen indien verschillende regio's een verschillend stemresultaat zouden laten optekenen.

Sir William Cash verzekert dat het internationaal prestige van het Verenigd Koninkrijk niet zal lijden onder een eventuele uitstap. Daarnaast vraagt hij zich af in hoeverre het Verenigd Koninkrijk nog gebonden zal zijn aan de bepalingen van artikel 50 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie indien het zou besluiten de Unie te verlaten. Lord Boswell is het niet eens met deze laatste stelling.

De vraag van de heer Philippe Mahoux (Senaat, België) in verband met de *qualified majority voting* blijft onbeantwoord.

**VI. EEN DIGITALE EENGEMAAKTE MARKT VOOR EUROPA****A. Inleidende uiteenzettingen**

De heer Andrus Ansip, ondervoorzitter van de Europese Commissie, belast met de *Digital Single Market*, herinnert eraan dat de Strategie voor een digitale

**B. Questions des participants**

Les représentants présents posent des questions sur les sujets suivants :

— la manière dont le Royaume-Uni concrétisera la liberté d'établissement (le Luxembourg) ;

— le risque que l'Écosse suive sa propre voie si le Royaume-Uni quitte l'UE (l'Irlande) ;

— la puissance du Royaume-Uni s'il ne peut plus compter sur l'UE (la République tchèque et la Suède) ;

— la nécessité d'une modification des Traités (le Portugal).

**C. Réponses**

Dans sa réponse, Lord Boswell souligne qu'il faudra encore sérieusement négocier à propos de la différence existant entre le principe de la liberté d'établissement et les restrictions demandées en termes d'allocations. Un accord obtenu en la matière sera soumis à l'approbation du peuple britannique. Il n'en demeure pas moins que l'inquiétude règne au Royaume-Uni au sujet des conséquences que pourraient avoir des résultats de vote divergents dans différentes régions.

Sir William Cash assure que le prestige international du Royaume-Uni ne pâtira pas d'une éventuelle sortie de l'Union. Il se demande par ailleurs dans quelle mesure le Royaume-Uni sera encore tenu au respect des dispositions de l'article 50 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne s'il décide de quitter l'Union. Lord Boswell ne partage pas ce dernier propos.

Il n'est pas répondu à la question de M. Philippe Mahoux (Sénat, Belgique) relative au vote à majorité qualifiée.

**VI. UN MARCHÉ UNIQUE NUMÉRIQUE EN EUROPE****A. Exposés introductifs**

M. Andrus Ansip, vice-président de la Commission européenne en charge du Marché unique numérique, rappelle que la Stratégie pour un Marché unique numérique

eengemaakte markt voor Europa (1) aangeeft welke aspecten van de digitale economie veranderd en gemoderniseerd moeten worden. In deze context kondigt hij aan dat de Europese Commissie in december 2016 voorstellen zal formuleren om de verouderde *copyright*-regeling te hervormen. Daarnaast verwijst de spreker naar de elf openstaande raadplegingen over verschillende aspecten van de digitale eengemaakte markt. Uit de antwoorden hierop blijkt niet alleen aandacht voor de economische voordelen maar ook onzekerheid over de bescherming van persoonsgegevens. Vooral de telecomsector zal nog veel werk vergen indien de EU een competitieve speler wil blijven.

De heer Jean-Paul Zens, *premier conseiller* bij de *service des Médias et des Communications* van het Luxemburgse *ministère d'État*, beklemtoont dat het Luxemburgs voorzitterschap de digitale eengemaakte markt van in den beginne gesteund heeft. Het is immers tijd dat Europa voor haar eigen *Tech Champions* zorgt. Wel moet worden voorkomen dat de ondernemers, *starters* en kmo's nieuwe lasten opgelegd krijgen. Het Luxemburgs voorzitterschap is zeer actief geweest bij de ontwikkeling van de doelstellingen van de digitale eengemaakte markt in het algemeen en van de digitale vaardigheden in het bijzonder. De voorstellen over de gegevensbescherming zijn in deze context uitermate belangrijk omdat zowel het vertrouwen van de burger als de modernisering van het wettelijk kader onmisbaar zijn. Ten slotte herinnert de spreker eraan dat menig ondernemer Europa de rug heeft toegekeerd bij gebrek aan een werkelijk Europese en niet-gefragmenteerde markt. Het ligt in de handen van de Unie om dit tij te keren.

De heer Kalle Palling, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Estse *Riigikogu*, geeft een relaas van de ervaringen bij de uitrol van de Estse e-infrastructuur van de overheid. Het systeem dat daarbij gebruikt werd, berust op drie pijlers: het *once only principle* (2), de wettelijke waarborgen en het *Public Private Partnership*-model. Doel ervan is door een holistische benadering en een doorgedreven ICT-infrastructuur het contact tussen burger en administratie tot nul te herleiden. Het beperken van het overheidsbeslag en het verhogen van de overheidsefficiëntie zijn immers centrale factoren van economische groei. De EU moet dus bijdragen tot goed bestuur, een intelligente infrastructuur van de Lidstaten en een samenleving waarin alles naadloos op elkaar aansluit.

(1) COM (2015) 192 : Strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa, zie <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc54d309c69014d33ab51d00207.do>.

(2) Het principe waarbij een programma nooit tweemaal gebruikt wordt.

en Europe (1) pointe les aspects de l'économie numérique à modifier et moderniser. Dans ce contexte, il annonce que la Commission européenne formulera en décembre 2016 des propositions visant à réformer les règles désuètes en matière de droits d'auteur. L'orateur renvoie par ailleurs aux onze consultations en cours concernant différents aspects du marché unique numérique. Les réponses fournies révèlent une attention pour les avantages économiques, mais aussi une incertitude au sujet de la protection des données à caractère personnel. C'est surtout le secteur des télécommunications qui nécessitera encore un travail considérable si l'UE entend demeurer un acteur compétitif.

M. Jean-Paul Zens, *premier conseiller de gouvernement*, *Service des médias et des communications*, *ministère d'État* du Luxembourg, souligne que la présidence luxembourgeoise a d'emblée soutenu le marché unique numérique. Il est temps en effet que l'Europe crée ses propres *Tech Champions*. Il y a toutefois lieu d'éviter d'imposer de nouvelles charges aux chefs d'entreprise, aux *starters* et aux PME. La présidence luxembourgeoise a été très active dans le développement des objectifs du marché unique numérique, en général, et des aptitudes numériques, en particulier. À cet égard, les propositions relatives à la protection des données revêtent une importance capitale, dès lors que tant la confiance du citoyen que la modernisation du cadre légal sont indispensables. Enfin, l'orateur rappelle que plus d'un chef d'entreprise s'est détourné de l'Europe faute de véritable marché européen non fragmenté. C'est à l'Union qu'il appartient d'inverser la tendance.

M. Kalle Palling, président de la commission des Affaires européennes du *Riigikogu* d'Estonie, fait état des expériences acquises lors de la mise en œuvre de l'e-infrastructure de l'autorité estonienne. Le système utilisé à cet égard repose sur trois piliers: le principe *once only* (2), les garanties légales et le modèle de partenariat public-privé. À la faveur d'une approche holistique et d'une infrastructure TIC poussée, l'objectif est de ramener le contact entre le citoyen et l'administration à sa plus simple expression. La réduction de l'appareil de l'État et l'augmentation de l'efficacité des autorités constituent en effet des facteurs essentiels de la croissance économique. Aussi l'UE doit-elle contribuer au développement de la bonne administration, d'une infrastructure intelligente des États membres et d'une société où règne une parfaite convergence.

(1) COM (2015) 192 : Stratégie pour un marché unique numérique en Europe, voir <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc54d2b760b014d2da84960003e.do>.

(2) Le principe voulant qu'un programme ne soit jamais utilisé à deux reprises.

Mevrouw Angelika Mlinar, lid van het Europees Parlement, kondigt aan dat het Europees Parlement – als reactie op Strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa van de Europese Commissie – momenteel een initiatiefverslag voorbereidt over de digitale eengemaakte markt voor Europa. Wanneer Europa een belangrijke rol wil spelen in de digitale economie moeten de nog bestaande digitale obstakels uit de weg worden geruimd en moet men er zich voor hoeden nieuwe op te werpen. *In concreto* moeten de consumentenrechten beter op elkaar worden afgestemd door internetplatforms en *e-commerce* anders in te richten, door de toegang tot digitale inhoud te verzekeren en door een compatibeler openbaar ecosysteem voor ondernemingen en een goed werkend overheidssysteem op te zetten. De toenemende rol van *Big data*, het internet der dingen en van *cloud computing* zijn immers elk afzonderlijk een goede reden voor een plan dat de digitale technologieën van de hele economie overspant. De Strategie vormt een enorme uitdaging voor de Unie maar de uitvoering ervan moet worden aangepast aan de nieuwe technologieën. Daarvoor is samenwerking tussen het Europees niveau en de nationale niveaus onontbeerlijk.

## B. Vragen van de deelnemers

Ongeveer de helft van de achttien tussenkomsten handelt over het wegwerken van de obstakels op weg naar een digitale eengemaakte markt in het algemeen (Portugal en Zweden) en over de gegevensbescherming in het bijzonder (Verenigd Koninkrijk, Polen, Frankrijk en Cyprus). In ditzelfde kader wordt gepleit voor een systeem dat ook de binnenkomende gegevens beschermt (Europees Parlement) en voor een bescherming tegen propaganda (Litouwen).

Daarnaast vraagt een aantal vertegenwoordigers specifieke aandacht voor kleine talen, culturele minderheden en perifere gebieden (Finland, Slovenië, Portugal en Hongarije).

De heer Philippe Mahoux (België, Senaat) betreurt dat nog teveel EU-burgers niet in staat zijn aan de digitale revolutie deel te nemen, enerzijds, en dat de digitale ontwikkelingen de bescherming van de privésfeer altijd één stap voor blijken te zijn, anderzijds. In deze context bepleit hij een daadwerkelijke aanpak van de misbruiken van de digitale sfeer.

## C. Antwoorden

De heer Ansip stelt vast dat de digitale eengemaakte markt weliswaar een brede steun geniet maar dat deze

Mme Angelika Mlinar, membre du Parlement européen, annonce qu'en réaction à la Stratégie pour un marché unique numérique en Europe de la Commission européenne, le Parlement européen prépare actuellement un rapport d'initiative sur le marché unique numérique en Europe. Si l'Europe entend jouer un rôle important dans l'économie numérique, il s'agit d'éliminer les obstacles numériques subsistants et de se garder d'en créer de nouveaux. Concrètement, les droits des consommateurs doivent être mieux harmonisés par la réorganisation des plateformes Internet et de l'*e-commerce*, la garantie de l'accès au contenu numérique et la création d'un écosystème public plus compatible pour les entreprises et d'un système public fonctionnant correctement. Le rôle croissant du *Big data*, l'Internet des objets et le *cloud computing* représentent en effet chacun une bonne raison de développer un plan englobant les technologies numériques de l'ensemble de l'économie. La Stratégie constitue un défi énorme pour l'Union, mais sa mise en œuvre doit être adaptée aux nouvelles technologies. La coopération entre le niveau européen et les niveaux nationaux est indispensable à cet égard.

## B. Questions des participants

Environ la moitié des dix-huit interventions traitent de l'élimination des obstacles sur la voie d'un marché unique numérique en général (le Portugal et la Suède) et de la protection des données en particuliers (le Royaume-Uni, la Pologne, la France et Chypre). Dans ce même cadre, d'aucuns plaident pour un système qui protège également les données entrantes (le Parlement européen) et pour une protection contre la propagande (la Lituanie).

Un certain nombre de représentants demandent en outre une attention spécifique pour les « petites » langues, les minorités culturelles et les régions périphériques (la Finlande, la Slovénie, le Portugal et la Hongrie).

M. Philippe Mahoux (Belgique, Sénat) regrette que les citoyens de l'UE qui ne sont pas en mesure de prendre part à la révolution digitale soient encore trop nombreux, d'une part, et que les évolutions numériques aient toujours une longueur d'avance sur la protection de la vie privée, d'autre part. Dans ce contexte, il plaide pour une lutte effective contre les abus de la sphère numérique.

## C. Réponses

M. Ansip constate que le marché unique numérique jouit certes d'un large soutien mais qu'il faut encore le

– in tegenstelling tot de fysieke eengemaakte markt – nog vorm moet krijgen. Daarom zal de Europese Commissie eerstdaags voorstellen op tafel leggen over het verbintenissenrecht bij onlineverkoop, de meeneembaarheid van digitale inhoud en de strijd tegen de digitale piraterij.

De heer Palling benadrukt het belang van vertrouwen in het e-systeem van de overheid. De bankensector speelt hierbij een cruciale rol : wanneer de burgers inzien dat een systeem door de banken gebruikt wordt, zullen zij sneller geneigd zijn een gelijkaardig overheidssysteem te vertrouwen.

Mevrouw Mlinar vraagt bijzondere aandacht voor de 20 % EU-burgers die nog niet tot de digitale gemeenschap behoren. Men moet te allen prijze voorkomen dat zij als *losers* worden aangezien of dat zij geradicaliseerd worden.

## VII. EU-UITBREIDINGSBELEID

### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Simon Mordue, directeur Strategie en Turkije, DG NEAR, Europese Commissie, stelt de EU-uitbreidingsstrategie voor die de Europese Commissie op 10 november 2015 gepubliceerd heeft (1). Nieuw hierbij is het transversale karakter van deze strategie en dat zij de volledige legislatuur van deze Commissie omvat zonder evenwel de jaarlijkse tussentijdse evaluaties uit te sluiten. Daarnaast zal de Unie haar verwachtingen beter formuleren en zullen de kandidaat-Lidstaten op een meer geharmoniseerde wijze worden beoordeeld zodat onderlinge vergelijkingen tot de mogelijkheden zullen behoren. Resultaat van deze vernieuwde methodologie zal zijn dat duidelijk wordt in welke mate de kandidaat-Lidstaten klaar zijn voor het EU-lidmaatschap. Rode draad hierbij is de vluchtelingen crisis waarmee al de kandidaat-Lidstaten geconfronteerd worden. Ten slotte overloopt de spreker de beoordeling van elke kandidaat-Lidstaat :

— Montenegro dient een nieuwe mentaliteit te ontwikkelen in verband met wetgevend werk waarbij de oppositie een inclusieve houding aanneemt ;

concrétiser, contrairement au marché physique unique. La Commission européenne présentera dès lors prochainement des propositions relatives au droit des obligations concernant la vente en ligne, la portabilité des contenus numériques et la lutte contre la piraterie numérique.

M. Palling souligne l'importance de la confiance dans le système électronique des pouvoirs publics. Le secteur bancaire joue un rôle déterminant dans ce domaine : dès que les citoyens s'aperçoivent que les banques emploient un système, ils sont plus enclins à se fier à l'utilisation d'un système comparable dans les pouvoirs publics.

Mme Mlinar demande que l'on soit particulièrement attentif aux 20 % de citoyens de l'UE qui ne sont pas encore inclus dans la communauté numérique. Il convient absolument d'éviter qu'ils soient considérés comme des perdants ou qu'ils se radicalisent.

## VII. POLITIQUE D'ÉLARGISSEMENT DE L'UNION EUROPÉENNE

### A. Exposés introductifs

M. Simon Mordue, directeur Strategie et Turquie de la DG NEAR de la Commission européenne, présente la stratégie d'élargissement de l'Union publiée par la Commission européenne le 10 novembre 2015 (1). Une nouveauté, dans ce domaine, concerne le caractère transversal de cette stratégie et le fait qu'elle s'étend sur toute la durée de la législature de la Commission sans pour autant exclure des évaluations annuelles intermédiaires. En outre, l'Union européenne améliorera la formulation de ses attentes et l'évaluation des pays candidats sera mieux harmonisée afin de permettre de comparer les candidats entre eux. Le résultat de cette nouvelle approche méthodologique sera qu'elle indiquera clairement dans quelle mesure les pays candidats sont prêts à adhérer à l'Union européenne. Le fil rouge, dans ce domaine, est la crise due à l'afflux de réfugiés auquel tous les pays candidats sont confrontés. Enfin, l'intervenant passe en revue les évaluations de tous les États membres :

— le Monténégro doit élaborer une nouvelle approche du travail législatif, l'opposition devant adopter une attitude inclusive ;

(1) COM (2015) 611 : EU-uitbreidingsstrategie, zie : <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc5514117ff0151438fefdb0335.do>.

(1) COM (2015) 611 : La stratégie d'élargissement de l'UE, voir : <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc550eeb23f0150f10d92a501ac.do>.

— Servië heeft reeds een lange weg afgelegd, maar de ontwikkeling van de rechtsstaat en de verhoudingen met Kosovo blijven struikelstenen ;

— de onderhandelingen met FYROM verkeren momenteel in een impasse door de politieke weerstand tegen de implementatie van de wetgeving en door de nog uiterst kwetsbare interetnische verhoudingen ;

— in Albanië blijft er nog veel te doen inzake de organisatie van de rechtsstaat ;

— Bosnië-Herzegovina is op de goede weg, maar moet nog een manier vinden om met één stem te spreken ;

— Kosovo kampt nog met belangrijke politieke obstructie ;

— Turkije heeft weliswaar enorme inspanningen geleverd in het kader van de vluchtelingencrisis, maar de verhoudingen met de EU omvatten veel meer dan dat.

De heer Gunther Krichbaum, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Duitse *Bundestag*, benadrukt dat de EU-uitbreiding een succesverhaal is precies omdat de EU een unie is van waarden, meer dan een loutere economische unie. In dit kader geldt de Thessaloniki-agenda (1) nog steeds ten aanzien van de kandidaat-Lidstaten uit de Westelijke Balkan. Door bij de onderhandelingen grondigheid te laten prevaleren op snelheid zullen deze landen – vooral inzake de strijd tegen corruptie en georganiseerde misdaad – beter uitgerust aan de start verschijnen. Ten slotte waarschuwt hij voor een overdreven aandacht voor de associatieovereenkomsten met de na-buurschapslanden aangezien dergelijke overeenkomsten geen uitzicht bieden op EU-lidmaatschap.

De heer Kamal Izidor Shaker, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Sloveense *Državni zbor*, wijst op de uitbreidingsmoeheid die vanaf 2007 haar intrede heeft gedaan in het EU-discours. Anderzijds maken de crises waaraan de Unie het hoofd moet bieden, haar ook minder aantrekkelijk. Mede hierdoor en ook omdat de criteria toen duidelijker waren, was de vorige uitbreidingsronde succesvoller dan de huidige. Zo was het concrete uitzicht op EU-lidmaatschap voor zijn land een niet-geringe aansporing om belangrijke aanpassingen door te voeren. In het kader van de vluchtelingencrisis, die een specifieke invloed uitoefent op de uitbreidingsproblematiek, pleit de spreker

— la Serbie a déjà bien progressé, mais le développement de l'État de droit et ses relations avec le Kosovo restent problématiques ;

— les négociations avec l'ARYM sont actuellement dans une impasse en raison de l'opposition politique à l'application de la législation et de relations interethniques encore très vulnérables ;

— beaucoup de choses restent à faire en Albanie dans le domaine de l'organisation de l'État de droit ;

— la Bosnie-Herzégovine est en bonne voie, mais doit encore trouver le moyen de parler d'une même voix ;

— le Kosovo fait encore face à une importante obstruction politique ;

— la Turquie a indéniablement fourni d'importants efforts dans le cadre de la crise de l'asile, mais ses relations avec l'Union européenne vont bien au-delà de cette crise.

M. Gunther Krichbaum, président de la commission des Affaires européennes du *Bundestag* allemand, souligne que l'élargissement de l'UE est une réussite précisément en raison du fait que l'UE est une union de valeurs plus qu'une simple union économique. Dans ce cadre, c'est toujours l'agenda de Thessalonique (1) qui prévaut à l'égard des pays candidats à l'adhésion dans les Balkans occidentaux. Grâce à des négociations délibérément approfondies plutôt que rapides, ces pays seront mieux équipés dès leur adhésion, surtout dans le domaine de la lutte contre la corruption et la criminalité organisée. Il met enfin en garde contre le risque de prêter une attention excessive aux accords de coopération avec les pays du voisinage, étant donné que de tels accords n'offrent pas de perspective d'adhésion à l'UE.

M. Izidor Shaker, président de la commission des Affaires européennes de l'Assemblée nationale sloveenne (*Državni zbor*), attire l'attention sur le manque de volontarisme qui s'est emparé de l'UE en matière d'élargissement à partir de 2007. Par ailleurs, les crises que doit affronter l'Union la rendent moins attrayante. C'est notamment pour cette raison, et aussi parce que les critères d'adhésion étaient plus clairs à l'époque, que la phase d'élargissement précédente a mieux réussi que la phase actuelle. L'orateur indique à cet égard que la perspective concrète d'une adhésion de son pays à l'UE a constitué un incitant non négligeable à la mise en œuvre de réformes importantes. Dans le cadre de

(1) De verklaring van de Top van Thessaloniki van 21 juni 2003, zie [http://europa.eu/rapid/press-release\\_PRES-03-163\\_nl.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_PRES-03-163_nl.htm).

(1) Déclaration de Thessalonique du 21 juin 2003, voir [http://europa.eu/rapid/press-release\\_PRES-03-163\\_fr.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_PRES-03-163_fr.htm).

voor een verhoogde samenwerking met Turkije en Syrië zonder de principes van democratie en rechtsstaat te laten varen. Ten slotte benadrukt de heer Shaker dat de EU-uitbreiding een essentieel onderdeel is van de Unie.

## B. Vragen van de deelnemers

In een niet onbelangrijk deel van de vierentwintig tussenkomsten zijn kritische tonen te horen inzake de uitbreidingsproblematiek. Zo verkiest de heer Peter Luykx (Kamer, België) een verdieping van de EU boven een overhaaste uitbreiding. In die zin steunt hij het pleidooi van de Europese Commissie voor een kwalitatieve benadering van het uitbreidingsproces. Zonder in euroscepticisme te willen vervallen is er momenteel immers geen reden voor euro-forie. In diezelfde zin beschouwt hij de demarche van de heer Cameron (1) als een oproep tot eurorealisme waardoor het *Brexit*-debat Europa de mogelijkheid biedt om aan kritische zelfreflectie te doen. Inzake de uitbreidingsonderhandelingen met Turkije roept de heer Luykx op om vast te houden aan de Europese kernwaarden. Inderdaad, alhoewel de Unie en Turkije moeten samenwerken om de asielerisis aan te pakken en om de buitengrenzen te bewaken en alhoewel de Unie bereid is een en ander ook financieel te steunen, kan men de democratische fundamente van de Unie niet op de tocht zetten door te zwaaien met het EU-lidmaatschap. Op basis van de criteria van Kopenhagen hoort Turkije niet thuis in de EU ; van een toetreding kan geen sprake zijn zolang de democratische principes, zoals persvrijheid, vrije meningsuiting en bescherming van politieke minderheden, niet gerespecteerd worden. Het EU-lidmaatschap mag immers geen pasmunt zijn voor de opvang van vluchtelingen. De EU is eurosong niet ! De heer Luykx wordt hierin bijgetreden door afgevaardigden die de onaantastbare waarden van de Unie onderstrepen, die benadrukken dat die waarden ook na de toetreding behouden moeten blijven en die vrezen voor een culturele shift wanneer de Unie nog zou worden uitgebreid (Frankrijk, Zweden en het Verenigd Koninkrijk). Specifiek inzake Turkije wordt bevestigd dat dit land niet tot Europa behoort (Europees Parlement) en dat het ook zelf inspanningen moet doen op het vlak van de democratie. Hierbij wordt verwezen naar de bezetting van een deel van Cyprus en naar de Koerdenproblematiek (Griekenland).

(1) *In casu* de brief van 10 november 2015 waarin de heer Cameron de basis voor de EU-VK-onderhandelingen uiteenzet met het oog op het referendum over het Britse EU-lidmaatschap.

la crise des réfugiés, qui a un impact spécifique sur la problématique de l'élargissement, l'orateur plaide en faveur d'une coopération accrue avec la Turquie et la Syrie, sans pour autant abandonner les principes de la démocratie et de l'État de droit. M. Shaker conclut en soulignant que l'élargissement revêt une importance essentielle pour l'UE.

## B. Questions des participants

Une partie non négligeable des vingt-quatre interventions comporte des critiques à l'égard de la problématique de l'élargissement. M. Peter Luykx (Chambre, Belgique) préfère ainsi un approfondissement de l'Union européenne à un élargissement précipité. En ce sens, il soutient le plaidoyer de la Commission européenne en faveur d'une approche qualitative du processus d'élargissement. Sans vouloir céder à l'euroscepticisme, il n'existe en effet actuellement aucune raison de verser dans l'euro-phorie. Dans le même ordre d'idées, il considère que la démarche de M. Cameron (1) est un appel à l'euro-réalisme et que le débat relatif au *Brexit* est l'occasion pour l'Europe de faire son autocritique. Concernant les négociations relatives à l'élargissement à la Turquie, M. Luykx invite à rester fidèle aux valeurs cardinales de l'Europe. En effet, bien que l'Union et la Turquie doivent collaborer pour faire face à la crise de l'asile et pour surveiller les frontières extérieures, et que l'Union soit disposée à apporter son soutien financier à cet égard, on ne peut compromettre les fondements démocratiques de l'Union en agitant l'adhésion à l'UE. Au regard des critères de Copenhague, la Turquie n'a pas sa place dans l'UE ; il ne peut être question d'une adhésion tant que les principes démocratiques, tels que la liberté de la presse, la liberté d'expression et la protection des minorités politiques ne seront pas respectés. L'adhésion à l'UE ne peut en effet pas servir de monnaie d'échange pour l'accueil des réfugiés. L'UE, ce n'est pas le concours Eurovision de la chanson ! Le point de vue de M. Luykx est partagé par d'autres délégués, qui soulignent les valeurs intangibles de l'Union, en précisant que ces valeurs devront continuer de prévaloir après l'adhésion, et qui redoutent un virage culturel si l'Union était encore élargie (la France, la Suède et le Royaume-Uni). En ce qui concerne spécifiquement la Turquie, d'aucuns confirment que ce pays ne fait pas partie de l'Europe (le Parlement européen) et qu'elle-même doit aussi faire des efforts en matière de démocratie. D'autres participants évoquent l'occupation d'une partie de Chypre et la problématique des Kurdes (la Grèce).

(1) En l'occurrence, la lettre du 10 novembre 2015 dans laquelle M. Cameron expose les bases des négociations UE-Royaume-Uni en vue du référendum sur l'adhésion britannique à l'Union européenne.



Daarnaast vindt een aantal vertegenwoordigers dat een uitbreiding ook de Unie ten goede moet komen (Frankrijk, Hongarije en Kroatië) zonder dat dit het enige criterium mag worden (Verenigd Koninkrijk).

Andere vertegenwoordigers bevestigen dat de uitbreidingsonderhandelingen voor de kandidaat-Lidstaten een *incentive* en een stabiliserende factor zijn (Verenigd Koninkrijk, Cyprus, Griekenland en Georgië).

Ook wordt benadrukt dat de toetredingsregels en de beoordeling daarvan voor elke kandidaat-Lidstaat gelijk moeten zijn (Hongarije en Frankrijk).

Ten slotte wordt gewezen op de gevolgen van een gebrek aan uitzicht op lidmaatschap (Duitsland, Portugal en Litouwen).

### C. Antwoorden

De heer Mordue stelt dat het geen zin heeft te speculeren over welk land de volgende EU-Lidstaat wordt ; uitbreidingsgesprekken verlopen immers niet op automatische piloot. Wel beklemtoont hij dat de aanloop naar de *big bang* (1) een van de grootste groei-*incentives* is gebleken voor zowel de oude als de nieuwe Lidstaten. Verder wijst hij op het belang van Turkije als partner voor de EU en herinnert hij eraan dat de toetreding van dat land tot de Raad van Europa de vraag over het Europees karakter ervan definitief beslecht heeft. Dit betekent echter niet dat hiermee alles in kannen en kruiken is. Als besluit vermeldt de spreker dat de recente associatieovereenkomsten met Oekraïne, Georgië en Moldavië ambitieuzer zijn dan de akkoorden die destijds tot de *big bang* geleid hebben.

De heer Krichbaum besluit dat de verdieping van de Uniegedachte tijdens de legislatuur van deze Europese Commissie de enig optie is aangezien er tijdens deze periode geen nieuwe uitbreiding voorzien is. In ieder geval mag niet uit het oog worden verloren dat de keuze van een land om tot de EU toe te treden vrijwillig is, maar dat deze keuze inhoudt dat het land in kwestie bereid is bepaalde waarden te delen. Dit geldt ten andere niet alleen voor Turkije, maar ook voor de oude Lidstaten. *In concreto* moet men van de idee af dat Turkije een beloning verdient voor het beschermen van de EU-buitengrenzen : dit is immers een taak van de Unie. Wel betreurt de spreker dat het haar daarvoor aan solidariteit ontbreekt.

(1) De gelijktijdige toetreding tot de EU van tien nieuwe Lidstaten op 1 mei 2004.

Parallèlement, un certain nombre de représentants estiment qu'un élargissement doit également bénéficier à l'Union (la France, la Hongrie et la Croatie), sans que cela puisse devenir le seul critère (le Royaume-Uni).

D'autres représentants confirment que les négociations sur l'élargissement constituent un incitant et un facteur de stabilisation pour les candidats à l'adhésion (le Royaume-Uni, Chypre, la Grèce et la Géorgie).

Il est également souligné que les règles d'adhésion et l'évaluation y afférente doivent être les mêmes pour tous les candidats à l'adhésion (la Hongrie et la France).

Enfin, d'aucuns épinglent les conséquences découlant d'une absence de perspective en matière d'adhésion (l'Allemagne, le Portugal et la Lituanie).

### C. Réponses

M. Mordue indique qu'il ne sert à rien de spéculer sur le prochain pays qui entrera dans l'UE : en effet, les discussions sur l'élargissement ne se déroulent pas en pilotage automatique. Il souligne toutefois que l'élan qui a précédé le *big bang* (1) s'est révélé l'un des plus gros incitants en termes de croissance pour les anciens comme pour les nouveaux États membres. En outre, l'orateur relève l'importance de la Turquie en tant que partenaire de l'Union et rappelle que l'entrée de ce pays au Conseil de l'Europe a définitivement tranché le débat sur son caractère européen. Il ne faut toutefois pas en conclure que tout est réglé. En guise de conclusion, l'orateur mentionne que les récents accords d'association conclus avec l'Ukraine, la Géorgie et la Moldavie sont plus ambitieux que les accords qui ont mené, à l'époque, au *big bang*.

M. Krichbaum conclut que l'approfondissement de l'idée européenne durant la législature de la Commission européenne actuelle est l'unique option vu qu'aucun nouvel élargissement n'est prévu au cours de cette période. Quoi qu'il en soit, il ne faut pas oublier que le choix d'un pays d'adhérer à l'UE est volontaire, mais qu'il implique que le pays en question est prêt à partager certaines valeurs, ce qui ne vaut d'ailleurs pas que pour la Turquie, mais aussi pour les anciens États membres. Concrètement, il faut se départir de l'idée selon laquelle la Turquie mérite une récompense pour la protection des frontières extérieures de l'UE : il s'agit en effet d'une mission de l'Union. L'intervenant regrette toutefois un manque de solidarité à cet égard.

(1) L'adhésion simultanée de dix nouveaux États membres à l'UE le 1<sup>er</sup> mai 2004.

De heer Shaker antwoordt dat de Unie zal moeten uitmaken of zij eensgezind tot verdere uitbreiding bereid is.

### VIII. BIJDRAGE VAN DE LIVE COSAC EN AANSTELLING VAN HET PERMANENT LID VAN HET COSAC-SECRETARIAAT VOOR DE PERIODE 2016-2017

Mevrouw Christiana Fryda, gedetacheerd door het Cypriotische *Vouli ton Antiprosopon*, wordt eenparig aangesteld als permanent lid van het COSAC-secretariaat voor de periode 2016-2017.

Na een lange en intense gedachtewisseling waaruit vooral duidelijk wordt dat de noties « vluchteling » en « migrant » niet voor al de vertegenwoordigers dezelfde inhoud blijken te hebben, wordt een compromistekst aangenomen. De Engelse versie van de bijdrage van de LIVE COSAC bevindt zich in bijlage 3.

### IX. UITNODIGING VOOR DE LV<sup>e</sup> COSAC

De heer Tuur Elzinga, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Nederlandse Eerste Kamer, nodigt de nationale parlementen en het Europees Parlement uit voor de LV<sup>e</sup> COSAC die van 12 tot 14 juni 2016 in Den Haag georganiseerd zal worden.

De heer Malik Azmani, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Nederlandse Tweede Kamer, stelt de parlementaire dimensie van het Nederlandse voorzitterschap voor in een video.

### X. BIJLAGEN

1. LIVE COSAC – Vergadering van de voorzitters – Luxemburg, 13 juli 2015

2. LIVE COSAC – Werkgroep « groene » en « gele » kaart – Luxemburg, 30 oktober 2015

3. LIVE COSAC – Contribution (in het Engels) – Luxemburg, 1 december 2015

*De voorzitter-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

M. Shaker répond que l'Union devra décider si elle est unanimement disposée à procéder à une poursuite de l'élargissement.

### VIII. CONTRIBUTION À LA LIV<sup>e</sup> COSAC ET NOMINATION DU MEMBRE PERMANENT DU SECRETARIAT DE LA COSAC POUR LA PÉRIODE 2016-2017

Mme Christiana Fryda, détachée par le *Vouli ton Antiprosopon* chypriote, est nommée à l'unanimité en tant que membre permanente du secrétariat de la COSAC pour la période 2016-2017.

Un texte de compromis est adopté après de longs et intenses échanges de vues qui établissent surtout clairement que tous les représentants ne partagent pas la même définition des notions de « réfugié » et de « migrant ». Le texte de la contribution de la LIV<sup>e</sup> COSAC est disponible en annexe 3.

### IX. INVITATION À LA LV<sup>e</sup> COSAC

M. Tuur Elzinga, président de la commission des Affaires européennes de la *Eerste Kamer* néerlandaise, invite les parlements nationaux et le Parlement européen à la LV<sup>e</sup> COSAC organisée à La Haye du 12 au 14 juin 2016.

M. Malik Azmani, président de la commission des Affaires européennes de la *Tweede Kamer* néerlandaise, présente la dimension parlementaire de la présidence néerlandaise dans une vidéo.

### X. ANNEXES

1. LIV<sup>e</sup> COSAC – Réunion des présidentss – Luxembourg, 13 juillet 2015

2. LIV<sup>e</sup> COSAC – Groupe de travail « carton vert » et « carton jaune » – Luxembourg, 30 octobre 2015

3. LIV<sup>e</sup> COSAC – Contribution – Luxembourg, 1<sup>er</sup> décembre 2015

*Le président-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

**BIJLAGE 1**

LIVe COSAC  
Vergadering voorzitters  
Luxemburg  
13 juli 2015

**I. OPENING VAN DE VERGADERING**

Voorzitter van de vergadering is de heer Marc Angel, voorzitter van de *commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration* van de *Chambre des députés* van het Groothertogdom Luxemburg.

**A. Welkomstwoord van de heer Mars Di Bartolomeo, voorzitter van de *Chambre des députés***

De heer Di Bartolomeo heet de voorzitters van de COSAC welkom. Terwijl de vergadering van de voorzitters van de COSAC plaatsvindt, zijn er in Brussel onderhandelingen om het faillissement van Griekenland te voorkomen ; de gedachten van spreker gaan bijgevolg naar degenen die een oplossing voor de Griekse crisis moeten vinden. Het Europees project lijkt een groot avontuur en Europa kreeg vaak vorm tijdens crisissen, waarbij moed en solidariteit de enige uitwegen waren.

De voorzitter van de *Chambre des députés* onderstreept het belang van de COSAC-vergaderingen, alsook van de interparlementaire vergaderingen die onder het Luxemburgs voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie georganiseerd worden, omdat ze de vertegenwoordigers van de volkeren van Europa de kans geven hun stem te laten horen.

De heer Di Bartolomeo wil dat Europa opnieuw een sociaal gezicht krijgt. Europa mag niet langer synoniem zijn voor soberheid, maar moet werken aan de toepassing van een inclusief sociaal stelsel, met als waardering een « sociale triple A ».

De *Chambre des députés* zal in december een vergadering organiseren om het belang te beklemtonen van het jaar 2015 als Europees Jaar voor Ontwikkeling. De voorzitter voegt eraan toe dat alleen vrede, solidariteit en ontwikkeling een duurzaam antwoord bieden op het vluchtelingendrama.

Tot besluit verzoekt de heer Di Bartolomeo de nationale parlementen gemeenschappelijke acties te stimuleren. Hij hoopt dat het Luxemburgs voorzitterschap van

**ANNEXE 1**

LIV<sup>e</sup> COSAC  
Réunion des présidentss  
Luxembourg  
13 juillet 2015

**I. OUVERTURE DE LA RÉUNION**

La réunion est présidée par M. Marc Angel, président de la commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration de la Chambre des députés du Grand-Duché du Luxembourg.

**A. Allocution de bienvenue de M. Mars Di Bartolomeo, président de la *Chambre des députés***

M. Di Bartolomeo souhaite la bienvenue aux présidentss de la COSAC. Au moment où se déroule la réunion des présidents de la COSAC, ont lieu à Bruxelles des négociations afin d'éviter la faillite grecque ; les pensées de l'orateur vont par conséquent aux personnes qui doivent trouver une solution à la crise grecque. Le projet européen semble être une grande aventure et l'Europe s'est souvent construite lors des crises, durant lesquelles le courage et la solidarité sont les seules voies praticables.

Le président de la Chambre des députés souligne l'importance tant des réunions de la COSAC, que des réunions interparlementaires organisées pendant la présidence luxembourgeoise du Conseil de l'Union européenne, car elles permettent aux représentants des peuples d'Europe de faire entendre leur voix.

M. Di Bartolomeo souhaite que l'Europe retrouve un visage plus social. L'Europe ne peut plus être synonyme d'austérité, mais doit travailler à la mise en œuvre d'un système social inclusif, qui serait doté d'un « triple A social ».

En décembre, la Chambre des députés organisera une réunion pour souligner l'importance de l'année 2015 en tant qu'Année européenne pour le Développement. Le président ajoute que seuls la paix, la solidarité et le développement peuvent être des réponses durables au drame des réfugiés.

En guise de conclusion, M. Di Bartolomeo invite les parlements nationaux à promouvoir des actions communes. Il espère que la présidence luxembourgeoise du

de Raad van de Europese Unie het mogelijk zal maken de legitimiteit van het wetgevend proces van de Europese Unie te versterken.

**B. Inleidende opmerkingen van de heer Marc Angel, voorzitter van de *commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration***

De heer Angel stelt met tevredenheid vast dat het versterken van de politieke dialoog een van de belangrijkste agendapunten van de vergadering van de COSAC-voorzitters is. Door de nationale parlementen meer bij de Europese Aangelegenheden te betrekken kan men de burgers nader tot de Europese Unie brengen en de parlementaire en democratische dimensie van de Unie consolideren.

Een intensere politieke dialoog kan de nationale parlementen helpen om een constructievere rol in het wetgevingsproces van de EU op te nemen. Een informele werkgroep kwam in die geest in mei in Warschau samen om te debatteren over de mogelijkheden om de « gele kaart-procedure » te verbeteren.

De voorzitter voegt eraan toe dat het belangrijk is de vergaderingen met de Europese Commissie, zowel op politiek als op bestuurlijk niveau, op te voeren. Hij apprecieert bijgevolg de beslissing van de Europese Commissie om de nationale parlementen in de hoofdsteden van de Lidstaten te ontmoeten.

**C. Goedkeuring van de agenda**

De voorzitter overloopt de agenda van de vergadering en stelt de thema's en de sprekers voor. De agenda wordt ongewijzigd goedgekeurd.

**II. DE PRIORITEITEN VAN HET LUXEMBURGS VOORZITTERSCHAP VAN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE**

**A. Toespraak van de heer Nicolas Schmit, *ministre du Travail, de l'Emploi et de l'Économie sociale et solidaire*, die de prioriteiten voorstelt van het Luxemburgs voorzitterschap van de Europese Unie**

Terwijl Europa verscheidene bedreigingen het hoofd biedt – broze groei, jeugdwerkloosheid, falend migratiebeleid –, ondergaat het een legitimiteitscrisis en wordt het als een probleem gezien, ook al kan de oplossing alleen van Europa komen. Het Luxemburgs voorzitterschap heeft bijgevolg het volgende devies gekozen : « *A Union for the citizens* ». De heer Schmit is ervan

Conseil de l'Union européenne permettra de renforcer la légitimité du processus législatif de l'Union européenne.

**B. Remarques introductives de M. Marc Angel, président de la *commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration***

M. Angel salue le fait que le renforcement du dialogue politique constitue un des principaux points à l'ordre du jour de la Réunion des présidents de la COSAC. Une plus grande implication des parlements nationaux dans les Affaires européennes permettant de rapprocher les citoyens de l'Union européenne, que de consolider la dimension parlementaire et démocratique de l'Union.

Un dialogue politique renforcé aiderait les parlements nationaux à assumer un rôle plus constructif dans le processus législatif de l'UE. C'est dans cet esprit qu'un groupe de travail informel s'est réuni en mai à Varsovie, afin de débattre des possibilités d'améliorer la procédure du « carton jaune ».

Le président ajoute qu'il est important de multiplier les réunions avec la Commission européenne, tant au niveau politique qu'administratif. Par conséquent, il apprécie la décision de la Commission européenne de rencontrer les parlements nationaux dans les capitales des États membres.

**C. Adoption de l'ordre du jour**

Le président parcourt l'ordre du jour de la réunion et présente les thèmes et les orateurs. L'ordre du jour est adopté sans modifications.

**II. LES PRIORITÉS DE LA PRÉSIDENTE LUXEMBOURGEOISE DU CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE**

**A. Intervention de M. Nicolas Schmit, *ministre du Travail, de l'Emploi et de l'Économie sociale et solidaire* présente les priorités de la présidence luxembourgeoise du Conseil de l'Union européenne**

À l'heure où l'Europe fait face à plusieurs menaces – croissance fragile, chômage des jeunes, politique de migration défailante –, elle vit une crise de légitimité et est perçue comme un problème, même si la solution ne peut venir que d'elle. Par conséquent, la présidence luxembourgeoise a choisi comme devise : « Une Union pour les citoyens ». M. Schmit est convaincu que

overtuigd dat de nationale parlementen een fundamentele rol in de Unie te spelen hebben. Hij hoopt dat het nieuwe interinstitutionele akkoord tegen eind 2015 tot stand zal komen.

De minister somt zeven doelstellingen en prioriteiten van het Luxemburgs voorzitterschap op :

1) het investeringsplan moet snel in werking worden gesteld, zodat men kan investeren in onderzoek en ontwikkeling, onderwijs, infrastructuur, concurrentievervalsing, zonder de kmo's te vergeten, wat zich op zijn beurt in groei kan vertalen ;

2) omdat de sociale cohesie door de economische en financiële crisis aangetast werd, is het van belang dat er meer aandacht gaat naar het sociale aspect van de economische en monetaire Unie ;

3) de spoedeisende toestand op de Middellandse Zee vergt evenwichtige maatregelen om de migratie op een gezonde wijze en solidair met de Lidstaten die zich aan de grenzen van de Europese Unie bevinden, te beheersen. Andere belangrijke voorstellen op het gebied van vrijheid, justitie en veiligheid zijn : de gegevens van de passagiersdossiers (*Passenger Name Record*, PNR) en de totstandkoming van een Europese gerechtelijke ruimte met een Europees Parket ;

4) ook de interne markt nieuw leven inblazen is een prioriteit voor het Luxemburgs voorzitterschap : de verwezenlijking van de eengemaakte digitale markt, alsook van de energie- en transportunie in Europa ;

5) het concurrentievermogen van Europa blijft eveneens een centrale zorg : transparantie, banenschepping, groei en solidariteit. Wat het TTIP (*Transatlantic Trade Investment Partnership*) betreft, moet de klemtoon liggen op de verenigbaarheid met de waarden van de Europese Unie ;

6) op het gebied van de duurzame ontwikkeling zal het Luxemburgs voorzitterschap belang hechten aan het pakket over de kringlooeconomie en de voorbereiding voor de COP21-conferentie in Parijs ;

7) de aanwezigheid van de Europese Unie op het wereldtoneel moet worden versterkt ; het uitbreidingsproces en de onderhandelingen met de kandidaat-Lidstaten blijven actueel.

De minister beëindigt zijn toespraak met een verwijzing naar het Britse referendum : het Luxemburgs voorzitterschap zal aandachtig naar de voorstellen van

les parlements nationaux ont un rôle fondamental à jouer dans cette Union. Il espère que le nouvel accord interinstitutionnel aboutira d'ici la fin de l'année 2015.

Le ministre énumère sept objectifs et priorités de la présidence luxembourgeoise :

1) il est nécessaire de mettre en place rapidement le plan d'investissement, ce qui permettra d'investir dans la recherche et le développement, l'éducation, l'infrastructure, la compétitivité, sans oublier les PME, ce qui pourra se traduire en croissance ;

2) la cohésion sociale ayant été touchée par la crise économique et financière, il est important d'accorder plus d'attention à l'aspect social dans l'Union économique et monétaire ;

3) la situation urgente en Méditerranée nécessite l'adoption de mesures équilibrées afin de gérer la migration de façon saine et solidaire avec les États membres qui se trouvent aux frontières de l'Union européenne. D'autres propositions importantes dans le domaine de la liberté, de la justice et de la sécurité sont : les données des dossiers passagers (*Passenger Name Record*, PNR) et l'établissement d'un espace judiciaire européen avec un Parquet européen ;

4) la dynamisation du marché intérieur constitue également une priorité pour la présidence luxembourgeoise : la réalisation du marché unique numérique, ainsi que de l'union de l'énergie et des transports en Europe ;

5) la compétitivité de l'Europe reste également au centre des préoccupations : la transparence, la création d'emplois, la croissance et la solidarité. Pour ce qui est du TTIP (Partenariat transatlantique de commerce et d'investissement), il faut souligner sa compatibilité avec les valeurs de l'Union européenne ;

6) dans le domaine du développement durable, la présidence luxembourgeoise accordera de l'importance au paquet sur l'économie circulaire et les préparations pour la conférence COP21 à Paris ;

7) il est nécessaire de renforcer la présence de l'Union européenne dans le monde ; le processus d'élargissement et les négociations avec les pays candidats restent d'actualité.

Le ministre termine son intervention en mentionnant le référendum britannique : la présidence luxembourgeoise écoutera attentivement les propositions du

het Verenigd Koninkrijk luisteren, maar het communautair *acquis* kan niet op losse schroeven worden gezet.

### B. Debat

De heer Jean Bizet (Senaat, Frankrijk) stelt de gemeenschappelijke verklaring van de voorzitters van de commissies voor de Europese Aangelegenheden van de Franse Senaat en van de Italiaanse *Senato della Repubblica* over de situatie in Griekenland voor.

Verschillende parlementsleden staan positief tegenover het akkoord inzake financiële bijstand aan Griekenland dat de ministers van Financiën en de Staats- en regeringsleiders van de eurozone hebben gesloten tijdens het weekend van 11 en 12 juli 2015. De heer Luykx (Kamer, België) is eveneens verheugd over dit akkoord, maar herinnert eraan dat een geconsolideerde monetaire Unie slechts kan functioneren wanneer de gemeenschappelijke regels in acht worden genomen ; zonder verantwoordelijkheid kan er geen sprake zijn van solidariteit.

Heel wat parlementsleden uiten hun standpunt over migratie : het evenwicht tussen migratie en veiligheid, de spreiding van de migranten, de spreidingsquota, het verband tussen migratiebeleid en de mobiliteit van de werknemers, de stabilisering van de situatie in de landen van herkomst en het terugkeerbeleid stonden hierbij centraal.

De heer Peter Luykx (Kamer, België) begrijpt dat het beheer van de migratiestromen deel uitmaakt van de prioriteiten van het Luxemburgse voorzitterschap. De oorzaken van migratie zijn complex en zijn een symptoom van onderliggende problemen in het land van herkomst. Zolang de internationale gemeenschap economische ontwikkeling, mensenrechten en preventieve diplomatie negeert, is het onmogelijk om de migratiestromen te beheren. Iedere beleidsmaker zou zich bewust moeten zijn van de positieve en negatieve effecten die zijn gedrag op de migratiestromen kan hebben.

Het kamerlid benadrukt drie aspecten :

— solidariteit is een belangrijk element ; elke Lidstaat moet zijn rol spelen. Wat is de mening van de heer Schmit over de vaststelling van quota voor elke Lidstaat ?

— er dient te worden opgetreden tegen de mensenhandelaars : hun inkomen is te hoog en de risico's om opgepakt en vervolgd te worden zijn zeer gering.

Royaume Uni, mais l'acquis communautaire ne peut être mis en question.

### B. Débat

M. Jean Bizet (Sénat, France) présente la déclaration conjointe sur la situation en Grèce des présidents des commissions pour les Affaires européennes du Sénat français et du *Senato della Repubblica* italien.

Plusieurs parlementaires accueillent favorablement l'accord sur l'assistance financière à la Grèce auquel sont parvenus les ministres des Finances et les chefs d'État ou de gouvernement de la zone euro pendant le weekend des 11 et 12 juillet 2015. M. Luykx (Chambre, Belgique) se réjouit également de cet accord, mais rappelle qu'une Union monétaire consolidée ne peut fonctionner que dans le respect des règles communes ; sans responsabilité, il ne peut être question de solidarité.

De nombreux parlementaires s'expriment sur la migration : l'équilibre entre migration et sécurité, la relocalisation des migrants, les quotas de relocalisation, le lien entre politique de migration et la mobilité des travailleurs, la stabilisation de la situation dans les pays d'origine et la politique du retour étaient au centre des interventions.

M. Peter Luykx (Chambre, Belgique) comprend que la gestion des flux migratoires fasse partie des priorités de la présidence luxembourgeoise. Les causes de la migration sont complexes et sont un symptôme de problèmes sous-jacents dans le pays d'origine. Tant que la communauté internationale ignorera le développement économique, les droits de l'homme et la diplomatie préventive, il sera impossible de gérer les flux migratoires. Chaque décideur devrait être conscient des effets positifs et négatifs que son comportement peut avoir sur les flux migratoires.

Le député souligne trois aspects :

— la solidarité est un élément clé ; chaque État membre doit jouer son rôle. Quelle est l'opinion de M. Schmit sur l'établissement de quotas pour chaque État membre ?

— il est nécessaire d'agir face aux trafiquants : leurs revenus sont trop élevés et les risques d'être pris en compte sont très faibles. La coopération entre les

Samenwerking tussen de Europese landen kan helpen om de strijd tegen de netwerken van mensenhandelaars aan te gaan ;

— een rechtvaardige en evenwichtige benadering van de migratiestromen betekent eveneens dat we het terugkeerbeleid zullen moeten bespreken. Geen enkel beleid kan duurzaam zijn indien er geen samenwerking of steun is om meer de nadruk te leggen op het terugkeerbeleid.

Verschillende parlementsleden geven hun mening over het uitbreidingsbeleid van de Europese Unie. De vertegenwoordigers van Albanië, de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië (FYROM) vragen met aandring dat de Europese Unie middelen vindt om de uitbreiding van de Europese Unie voort te zetten. De vertegenwoordigers roepen op tot meer regionale samenwerking met de landen van de Westelijke Balkan.

De heer Philippe Mahoux (Senaat, België) is verheugd over het voornemen van het Luxemburgse voorzitterschap om het Europese sociale beleid te versterken. Op het gebied van werkgelegenheid is het belangrijk om een echt groeibeleid op te zetten en sociale dumping te bestrijden. De richtlijn betreffende de detachering van werknemers moet ook spoedig op de agenda worden geplaatst. Op het gebied van veiligheid benadrukt de senator het belang van de bescherming van de individuele en persoonsgegevens. Bovendien zal de totstandkoming van de eengemaakte digitale markt banen creëren. Tot slot is het aan de vooravond van de COP21 noodzakelijk dat er een echt beleid inzake duurzame ontwikkeling wordt gevoerd.

In zijn antwoorden benadrukt de heer Schmit dat het moeilijk is geweest om te komen tot slotconclusies over de crisis in Griekenland. Het akkoord weerspiegelt een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid en heeft geholpen om de eurozone en de Europese Unie in stand te houden. Ondanks de enorme last uit het verleden moet men Griekenland helpen om zijn economie herop te bouwen.

Wat migratie betreft, geeft de minister aan dat de tijd rijp was om de maatregelen die de Raad heeft voorgesteld, tot uitvoering te brengen : de hervestiging van vluchtelingen, de repatriëring en het opstellen van een gemeenschappelijke lijst van veilige derde landen. Elke oplossing moet het principe van solidariteit tussen de Lidstaten respecteren. Het Luxemburgse voorzitterschap zal een oplossing trachten te vinden voor de migratiekwessie, met name op het niveau van het buitenlandse beleid, de strijd tegen armoede in de landen van herkomst en tegen het uiteenvallen van de Staat in sommige landen.

pays européens peut aider à lutter contre les réseaux de trafiquants ;

— une approche juste et équilibrée des flux migratoires signifie également que nous devrions discuter de la politique de retour. Aucune politique ne peut être durable s'il n'y a pas de coopération et de soutien pour mettre davantage l'accent sur la politique de retour.

Plusieurs parlementaires expriment leur opinion sur la politique de l'élargissement de l'Union européenne. Les représentants de l'Albanie, de l'Ancienne République yougoslave de Macédoine (ARYM) demandent avec insistance que l'Union européenne trouve des moyens de continuer l'élargissement de l'Union européenne. Les représentants appellent à plus de coopération régionale avec les pays des Balkans occidentaux.

M. Philippe Mahoux (Sénat, Belgique) accueille avec enthousiasme la volonté de la présidence luxembourgeoise de renforcer la politique sociale européenne. Dans le domaine de l'emploi, il est important de mettre en place une véritable politique de la croissance et de lutter contre le dumping social. La directive de mise à disposition des travailleurs mérite également d'être mise rapidement à l'agenda. Dans le domaine de la sécurité, le sénateur souligne l'importance de la protection des données individuelles et de la vie privée. En outre, la mise en œuvre du marché unique numérique permettra de développer des emplois. Enfin, à l'aube de la COP21, il est nécessaire de mettre en œuvre une véritable politique de développement durable.

Dans ses réponses, M. Schmit souligne qu'il a été difficile de parvenir à des conclusions finales concernant la crise en Grèce. L'accord reflète un équilibre entre solidarité et responsabilité et a aidé à maintenir la zone euro et l'Union européenne. Malgré le fardeau énorme du passé, il est nécessaire d'aider la Grèce à reconstruire son économie.

Pour ce qui est de la migration, la ministre indique que le moment était venu de mettre en œuvre les mesures proposées par le Conseil : la réinstallation des réfugiés, le rapatriement et l'établissement d'une liste commune de pays tiers sûrs. Toute solution doit respecter le principe de solidarité entre les États membres. La présidence luxembourgeoise va essayer de trouver une solution à la question migratoire, notamment au niveau de la politique extérieure, de la lutte contre la pauvreté dans les pays d'origine et contre la décomposition de l'État dans certains pays.

Wat de economie van de Europese Unie betreft, benadrukt de heer Schmit het belang van de heropbouw van de economieën die het meest onder de crisis hebben geleden. De overgang naar de eengemaakte digitale markt is noodzakelijk, zonder daarbij investeringen in menselijk kapitaal uit het oog te verliezen.

Europa moet tevens zijn energiebeleid versterken, met name door meer te investeren in hernieuwbare energie, hetgeen van fundamenteel belang is in de context van de onderhandelingen met het oog op de COP21.

Met betrekking tot fiscaliteit benadrukt de minister dat er meer convergentie nodig was en dat de strijd tegen fiscale dumping moest worden opgevoerd, zowel op Europees niveau als op wereldniveau.

Wat de uitbreiding betreft, antwoordt de minister dat de Europese Unie de kandidaat-Lidstaten moet blijven steunen om stabiliteit in de Westelijke Balkan te garanderen.

De heer Schmit besluit dat de Europese gedachte moet primeren. Om de uitdagingen van de Europese Unie het hoofd te bieden, is het belangrijk dat de nationale parlementen vaker worden geraadpleegd en dat ze actiever bij het Europese proces worden betrokken. De nationale parlementen hebben eveneens de verantwoordelijkheid om vijandigheid ten aanzien van het Europese project te bestrijden.

### III. PROCEDUREKWESTIES EN ANDERE KWESTIES

#### A. Informatie over de vergadering van de trojka van voorzitters

De heer Angel licht de deelnemers in over de resultaten van de vergadering van de trojka van voorzitters. Er werd een werkgroep opgericht om de politieke dialoog op te voeren door het invoeren van de « groene kaart » en het verbeteren van de procedure van de « gele kaart ».

#### B. Ontwerpagenda van de LIVE COSAC

De heer Angel neemt de ontwerpagenda van de LIVE COSAC door.

Op de vraag van de Bulgaarse en Roemeense vertegenwoordigers om een discussiepunt toe te voegen om de toetreding van Bulgarije en Roemenië tot de Schengenruimte te steunen, antwoordt de heer Angel dat de Bulgaarse en Roemeense delegaties een gezamenlijke verklaring kunnen afleggen aan het einde van de

En ce qui concerne l'économie de l'Union européenne, M. Schmit souligne l'importance de la reconstruction des économies qui ont souffert le plus de la crise. Le passage au marché unique numérique est nécessaire, sans oublier d'investir dans le capital humain.

L'Europe doit également renforcer sa politique de l'énergie, notamment en investissant davantage dans les énergies renouvelables, ce qui est fondamental dans le contexte des négociations en vue de la COP21.

Concernant la fiscalité, le ministre souligne que plus de convergence était nécessaire et qu'il fallait intensifier la lutte contre les pratiques de dumping fiscal, tant au niveau européen qu'au niveau mondial.

Quant aux questions concernant l'élargissement, le ministre répond que l'Union européenne doit continuer à soutenir les pays candidats afin d'assurer la stabilité dans la région des Balkans occidentaux.

M. Schmit conclut en rappelant que l'esprit européen doit prévaloir. Afin de surmonter les défis qui se présentent à l'Union européenne, il est important de consulter plus régulièrement les parlements nationaux et de les impliquer plus activement dans le processus européen. Les parlements nationaux ont aussi la responsabilité de lutter contre l'hostilité à l'égard du projet européen.

### III. QUESTIONS DE PROCÉDURE ET AUTRES QUESTIONS

#### A. Information sur la réunion de la troïka présidentielle

M. Angel informe les participants des résultats de la réunion de la troïka présidentielle. Un groupe de travail sur le renforcement du dialogue politique à travers l'introduction d'un « carton vert » et l'amélioration de la procédure du « carton jaune » a été établi.

#### B. Projet d'ordre du jour de la LIV<sup>e</sup> COSAC

M. Angel parcourt le projet d'ordre du jour de la LIV<sup>e</sup> COSAC.

À la question des représentants bulgare et roumain d'ajouter un point de discussion pour soutenir l'adhésion de la Bulgarie et de la Roumanie à l'espace Schengen, M. Angel répond que les délégations bulgare et roumaine pourront faire une déclaration conjointe à la fin de la session dédiée à la sécurité des frontières extérieures



sessie over de veiligheid aan de buitengrenzen tijdens de bespreking over de Europese agenda inzake migratie.

### C. Samenvatting van het 24e halfjaarlijkse verslag

De heer Angel stelt de samenvatting van het 24e halfjaarlijkse verslag van de COSAC voor dat uit drie hoofdstukken bestaat : de toekomst van de parlementaire behandeling van de Europese zaken, de Europese agenda inzake migratie en het uitbreidingsbeleid.

De samenvatting wordt ongewijzigd goedgekeurd. De vragenlijst zal worden doorgestuurd vóór 29 juli 2015 ; de antwoorden worden verwacht tegen 14 september 2015.

### D. Co-financiering en procedure voor de benoeming van het permanente lid van het COSAC-secretariaat voor 2016 en 2017

De heer Angel wijst erop dat het akkoord inzake medefinanciering eind 2015 afloopt. Er zal een brief worden gestuurd naar de voorzitters van de commissies voor de Europese Aangelegenheden waarin wordt gevraagd om de deelname aan de medefinanciering voor de jaren 2016 en 2017 te bevestigen. De intentieverklaringen worden tegen 15 oktober 2015 verwacht.

Bovendien loopt het contract van mevrouw Christiana Fryda, permanent lid van het COSAC-secretariaat af op 31 december 2015. De Cypriotische *Vouli ton Antiprosopon* heeft in een brief gevraagd dat het mandaat van mevrouw Fryda zou worden vernieuwd. De voorzitters van de COSAC gaan akkoord om het contract van het permanente lid van het COSAC-secretariaat te vernieuwen. De vraag zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de LIVe COSAC.

### E. Brieven die het voorzitterschap heeft ontvangen

De heer Angel informeert de voorzitters over de beslissingen van de COSAC met betrekking tot de brieven die het Luxemburgse voorzitterschap heeft ontvangen.

## IV. HET INTENSIVEREN VAN DE POLITIEKE DIALOOG DOOR HET INVOEREN VAN DE « GROENE KAART » EN HET VERBETEREN VAN DE PROCEDURE VAN HET GEMOTIVEERD ADVIES (« GELE KAART »)

De heer Angel herinnert eraan dat op de LIIIe COSAC in Riga een meerderheid van de Parlementen zich heeft uitgesproken voor het invoeren van de « groene kaart », waarmee de politieke dialoog geïntensiveerd kan worden. Er werd een werkgroep opgericht die het

lors de la discussion sur l'agenda européen en matière de migration.

### C. Sommaire du 24<sup>e</sup> Rapport semestriel

M. Angel présente le sommaire du 24<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC qui sera constitué de trois chapitres : l'avenir de l'examen parlementaire des Affaires européennes, l'agenda européen en matière de migration et la politique de l'élargissement.

Le sommaire est approuvé sans amendement. Le questionnaire sera transmis avant le 29 juillet 2015 ; les réponses sont attendues pour le 14 septembre 2015.

### D. Cofinancement et procédure de nomination du membre permanent du secrétariat de la COSAC pour 2016 et 2017

M. Angel indique que l'accord concernant le cofinancement prend fin à la fin de l'année 2015. Une lettre sera adressée aux présidents des commissions pour les Affaires européennes demandant de confirmer la participation au cofinancement pour les années 2016 et 2017. Les lettres d'intention sont attendues pour le 15 octobre 2015.

En outre, le contrat de Mme Christiana Fryda, membre permanent du secrétariat de la COSAC, se termine le 31 décembre 2015. La *Vouli ton Antiprosopon* chypriote a demandé par lettre que le mandat de Mme Fryda soit renouvelé. Les présidents de la COSAC sont d'accord pour renouveler le contrat du membre permanent du secrétariat de la COSAC. La question sera soumise à la LIV<sup>e</sup> COSAC pour approbation.

### E. Lettres reçues par la présidence

M. Angel informe les présidents des décisions de la COSAC concernant les lettres reçues par la présidence luxembourgeoise.

## IV. LE RENFORCEMENT DU DIALOGUE POLITIQUE PAR L'INTRODUCTION DU « CARTON VERT » ET L'AMÉLIORATION DE LA PROCÉDURE DE L'AVIS MOTIVÉ (« CARTON JAUNE »)

M. Angel rappelle que pendant la LIII<sup>e</sup> COSAC à Riga, une majorité des Parlements s'est exprimée en faveur de l'introduction du « carton vert », qui permettrait de renforcer le dialogue politique. Un groupe de travail a été créé et vise à renforcer le dialogue politique

intensiveren van de politieke dialoog beoogt door het invoeren van de « groene kaart » en het verbeteren van de procedure van het gemotiveerd advies (« gele kaart »). Die werkgroep zal worden samengesteld uit een vertegenwoordiger en een ambtenaar per kamer, en zal alleen Engels en Frans als werktalen hebben. Tevens zal de werkgroep richtlijnen voorbereiden voor het opstellen van gemotiveerde adviezen alsook bijdragen in het raam van de politieke dialoog.

**A. Toespraak van de heer Paulo Mota Pinto, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van de Portugese *Assembleia da República***

De heer Mota Pinto schetst de ontwikkeling van de rol van de nationale parlementen die gaat van het uitvoeren van subsidiariteitstoetsen tot het maken van een bredere analyse die de nationale parlementen in staat stelt meer invloed uit te oefenen op de besluitvorming van de Europese Unie. De « gele kaart » is niet het enige mogelijke antwoord ; de participatie van de nationale parlementen moet vooral rond de politieke dialoog tot stand komen.

De politieke dialoog heeft nochtans geen wettelijk kader. Hij geeft echter de gemeenschappelijke wil weer van de nationale parlementen en de Europese Commissie om samen te werken aan een betere wetgeving. Er zijn verschillende manieren om de politieke dialoog te verbeteren, zoals :

- de inhoud van de antwoorden van de Europese Commissie aan de nationale parlementen verbeteren ;
- ervoor zorgen dat de Europese commissarissen de nationale parlementen regelmatig bezoeken ;
- meer mogelijkheden scheppen voor gedachte-wisselingen tussen parlementaire commissies en de Europese Commissie ;
- de adviezen van de nationale parlementen uitbreiden tot de proportionaliteit.

**B. Toespraak van Lord Timothy Boswell, voorzitter van het *EU Select Committee* van het *House of Lords***

Lord Timothy Boswell deelt zijn ervaring met het « groene kaart »-experiment over voedselverspilling, op grond van een voorstel van het *House of Lords* van het Verenigd Koninkrijk. Hij acht de participatiegraad uitstekend, want veertien kamers hebben beslist het voorstel van « groene kaart » te ondertekenen en dat is een derde van alle parlementaire kamers van de

par l'introduction du « carton vert » et l'amélioration de la procédure de l'avis motivé (« carton jaune »). Ce groupe de travail sera constitué d'un représentant et d'un fonctionnaire par chambre et aura uniquement l'anglais et le français pour langues de travail. Le groupe de travail préparera également des lignes directrices pour la rédaction d'avis motivés et des contributions dans le cadre du dialogue politique.

**A. Intervention de M. Paulo Mota Pinto, président de la commission des Affaires européennes de l'*Assembleia da República* du Portugal**

M. Mota Pinto retrace l'évolution du rôle des parlements nationaux d'une perspective concentrée sur les examens de subsidiarité vers une analyse plus large qui permet aux parlements nationaux d'avoir plus d'influence sur la prise de décision de l'Union européenne. Le « carton jaune » n'est pas la seule réponse possible ; la participation des parlements nationaux doit surtout se construire autour du dialogue politique.

Pourtant, le dialogue politique n'a pas de cadre légal, mais reflète la volonté commune des parlements nationaux et de la Commission européenne de travailler ensemble à une meilleure législation. Il existe plusieurs façons d'améliorer le dialogue politique, notamment :

- en améliorant le contenu des réponses de la Commission européenne aux parlements nationaux ;
- en assurant des visites régulières des commissaires européens aux parlements nationaux ;
- en créant davantage d'occasions pour l'échange de points de vues entre commissions parlementaires et la Commission européenne ;
- en élargissant les avis des parlements nationaux à la question de la proportionnalité.

**B. Intervention de Lord Timothy Boswell, président du *EU Select Committee* de la *House of Lords***

Lord Timothy Boswell partage son expérience avec le « carton vert »-pilote sur le gaspillage alimentaire, basé sur une proposition de la *House of Lords* du Royaume Uni. Il estime le niveau de participation excellent, étant donné que quatorze chambres ont décidé de signer la proposition de « carton vert », ce qui correspond à un tiers de l'ensemble des chambres parlementaires

Europese Unie. Spreker stelt voor die « groene kaart » naar de voorzitter van de Europese Commissie te zenden en hoopt dat ze als een constructief voorstel zal worden onthaald.

Uit dat proefproject moet men onthouden dat niet alle parlementaire kamers dezelfde speelruimte in het constitutionele vlak hebben ; het gebruik van de « groene kaart » zal ongetwijfeld de wijziging van de interne procedures van elke Lidstaat vergen. De vraag rijst bijvoorbeeld of een commissie dan wel de plenaire vergadering een « groene kaart » kan steunen. Het ontbreken van een procedure voor meningsverschillen en ingediende amendementen is eveneens een probleem.

Men kan besluiten dat de « groene kaart » een nuttig instrument kan zijn waardoor de nationale parlementen vorderingen kunnen boeken. Democratische controle is niet alleen de mogelijkheid om « neen » te zeggen, maar ook de mogelijkheid om in te spelen op de behoeften van de burgers. Het doel van de « groene kaart » is geenszins de rol van het Europees Parlement te betwisten, maar de nationale parlementen te helpen in het raam van de politieke dialoog hun mening te uiten en een bijdrage te leveren aan een betere toekomst voor Europa.

**C. Toespraak van de heer Frans Timmermans, eerste vicevoorzitter van de Europese Commissie, belast met Betere Regelgeving, Interinstitutionele Betrekkingen, Rechtsstatelijkheid en het Handvest van de grondrechten**

De heer Frans Timmermans onderstreept dat de nieuwe Commissie al honderdzestig contacten heeft gehad met nationale parlementen en hoopt dat die inspanning volgehouden wordt. Europa kan opnieuw aansluiting vinden bij zijn burgers via een sterkere rol van de nationale parlementen, die het bindteken kunnen zijn tussen het Europees niveau en de burgers. De vicevoorzitter hoopt binnen het jaar een interinstitutioneel akkoord tot stand te brengen over een beter wetgevingsproces, dat voor meer transparantie moet zorgen.

Hoewel de Europese instellingen altijd de indruk hebben gehad dat de nationale parlementen manieren zochten om « neen » te zeggen, erkent spreker dat het initiatief van de « groene kaart » kansen biedt om de nationale parlementen de mogelijkheid te geven « ja » te zeggen. Hij apprecieert bijgevolg de onderliggende filosofie.

De heer Timmermans onderstreept dat de Europese Commissie zal proberen constructief aan de slag te gaan

de l'Union européenne. L'intervenant suggère que ce « carton vert » soit envoyé au président de la Commission européenne et espère qu'il sera reçu comme une proposition constructive.

Il faut retenir de ce projet-pilote que toutes les chambres parlementaires n'ont pas le même champ de manœuvre sur le plan constitutionnel ; la mise en œuvre du « carton vert » nécessitera certainement la modification des procédures internes à chaque État membre. Ainsi se pose la question si le soutien à un « carton vert » peut être donné par une commission ou plutôt par la plénière. L'absence de procédure concernant les différences d'opinion et les amendements proposés pose également problème.

En conclusion, le « carton vert » peut être un instrument utile permettant aux parlements nationaux d'aller de l'avant. Le contrôle démocratique ne se définit pas uniquement par la possibilité de dire « non », mais également par la possibilité de répondre activement aux besoins des citoyens. L'objectif du « carton vert » n'est nullement de contester le rôle du Parlement européen, mais d'aider les parlements nationaux à exprimer leur opinion dans le cadre du dialogue politique et à contribuer à un meilleur avenir pour l'Europe.

**C. Intervention de M. Frans Timmermans, premier vice-président de la Commission européenne, en charge de l'Amélioration de la réglementation, des Relations interinstitutionnelles, de l'État de droit et de la Charte des droits fondamentaux**

M. Frans Timmermans souligne que la nouvelle Commission a déjà eu cent soixante contacts avec des parlements nationaux et espère que cet effort sera maintenu. La reconnexion de l'Europe avec ses citoyens passe par un rôle renforcé des parlements nationaux qui peuvent faire le lien entre le niveau européen et les citoyens. Le vice-président espère dégager dans l'année un accord interinstitutionnel sur un meilleur processus législatif, qui devrait répondre au besoin de plus de transparence.

Bien que les institutions européennes ont toujours eu le sentiment que les parlements nationaux cherchaient des moyens de dire « non », l'intervenant reconnaît que l'initiative du « carton vert » permettrait de donner aux parlements nationaux la possibilité de dire « oui ». Par conséquent, il apprécie la philosophie sous-jacente.

M. Timmermans souligne que la Commission européenne essayera de travailler de façon constructive à

met elk initiatief dat op brede steun van de nationale parlementen kan rekenen. Hij vindt echter dat de nationale parlementen en de Europese Commissie alvast in het raam van de bestaande Verdragen kunnen werken, want er is geen enkele wijziging van de Verdragen gepland. Het feit dat de Europese Commissie een exclusief initiatiefrecht heeft – een recht dat ze niet zal opgeven – betekent niet dat ze niet kan luisteren naar de *stakeholders*.

Wat het voorstel over de voedselverspilling betreft, is de Europese Commissie voorstander van het invoeren van een kringlooeconomie. De Commissie wenst een wettelijk kader te scheppen voor die transitie, waar voedselverspilling deel van uitmaakt.

#### D. Debat

Voor hij het debat opent, merkt de heer Angel op dat iedereen het erover eens is dat moet worden gewerkt aan een versterking van de politieke dialoog in het raam van het Verdrag, zonder het institutionele evenwicht van de instellingen op losse schroeven te zetten. Ook de heer Valcárcel Siso, vertegenwoordiger van het Europees Parlement, steunt dat idee. Andere sprekers hebben onderstreept dat men de bestaande procedures maximaal moet aanwenden voor men nieuwe instrumenten scheidt. De heer Lambert (*Assemblée nationale*, Frankrijk) wijst nadrukkelijk op de vorderingen die de Europese Commissie heeft geboekt in de kwaliteit van de antwoorden aan de nationale parlementen in het raam van de politieke dialoog.

De heer Peter Luykx (Kamer, België) onderschrijft het principe van de intensere dialoog met de Europese Commissie en verwelkomt dus het initiatief van de « groene kaart », dat op constructieve wijze de mogelijkheid biedt de opinie van de nationale parlementen weer te geven. Door die parlementen nader te betrekken bij de besluitvorming, versterkt men tevens het politieke fundament van de Unie.

Verscheidene sprekers hebben onderstreept hoe belangrijk het is de bestaande vormen van interparlementaire samenwerking te versterken, maar ook dat het noodzakelijk is nieuwe initiatieven uit te testen om die samenwerking te verbeteren. De inspanningen van de nieuwe Europese Commissie om de nationale parlementen aandacht te geven, vallen bij heel wat delegaties in goede aarde. De betrekkingen tussen de nationale parlementen, de Europese Commissie en het Europees Parlement zijn eveneens heel belangrijk.

toute initiative qui pourrait compter sur un large soutien des parlements nationaux. Il estime toutefois que les parlements nationaux et la Commission européenne peuvent travailler dans le cadre des Traités existants, car aucune modification des Traités n'est prévue. Même si la Commission européenne dispose d'un droit d'initiative exclusif – droit qu'elle n'abandonnera pas –, cela ne veut pas dire qu'elle ne peut écouter les parties prenantes.

Pour ce qui est de la proposition sur le gaspillage alimentaire, la Commission européenne est en faveur de l'introduction d'une économie circulaire. La Commission souhaite créer un environnement légal nécessaire à cette transition, dont fait partie le gaspillage alimentaire.

#### D. Débat

Avant d'ouvrir le débat, M. Angel note que tous sont d'accord de travailler vers un renforcement du dialogue politique dans le cadre du Traité, sans mettre en question l'équilibre institutionnel des pouvoirs. Cette idée est également soutenue par M. Valcárcel Siso, représentant du Parlement européen. D'autres intervenants ont souligné qu'il faut exploiter les procédures existantes au maximum avant de créer de nouveaux instruments. M. Lambert (*Assemblée nationale*, France) souligne les progrès de la Commission européenne dans la qualité des réponses aux parlements nationaux dans le cadre du dialogue politique.

M. Peter Luykx (*Chambre*, Belgique) souscrit au principe du dialogue renforcé avec la Commission européenne et salue donc l'initiative du « carton vert », qui permet de façon constructive de refléter l'opinion des parlements nationaux. En impliquant ces derniers de plus près dans la prise de décision, l'on renforce également la base politique de l'Union.

Plusieurs intervenants ont souligné l'importance de renforcer les formes existantes de coopération interparlementaire, mais également sur la nécessité d'explorer de nouvelles initiatives permettant d'améliorer cette coopération. Les efforts de la nouvelle Commission européenne de prêter attention aux parlements nationaux sont accueillis favorablement par de nombreuses délégations. Les relations entre les parlements nationaux, et la Commission européenne et le Parlement européen sont également très importantes.

In verband met het voorstel van het proefproject met de « groene kaart » rond voedselverspilling, merkt de heer Luykx (Kamer, België), net als verscheidene andere vertegenwoordigers van nationale parlementen, op dat België dat project om constitutionele redenen niet kan steunen : voedselverspilling is een bevoegdheid van de deelstaten. Het Belgische Federale Parlement kan bijgevolg niet deelnemen aan dat proefproject. Het voorstel zal evenwel aan de deelstaatparlementen worden overgezonden. Aangezien de deelstaatparlementen tot het Belgisch parlementair stelsel behoren (overeenkomstig verklaring 51 als bijlage bij het Verdrag van Lissabon), kunnen de Parlementen van de deelstaten zich hierover uitspreken.

Wat het verbeteren van de procedure van het gemotiveerd advies (« gele kaart ») betreft, toonden verscheidene sprekers zich tevreden over het werk dat de informele werkgroep, die in mei 2015 in Warschau samenkwam, verwezenlijkt heeft. Het verslag van de werkgroep is een goed uitgangspunt voor het toekomstige debat en voor de samenwerking tussen de nationale parlementen. Sommige sprekers beklemtoonden de noodzaak van een betere kwaliteit en betere termijnen voor de antwoorden van de Europese Commissie aan de nationale parlementen. Ook de verlenging van de termijn om een gemotiveerd advies uit te brengen van acht naar twaalf weken kwam aan bod.

De heer Mota Pinto onderstreept dat de deelnemers het erover eens blijken te zijn dat de « groene kaart » een politiek initiatief is in het raam van de versterkte politieke dialoog en geen wettelijk instrument. Dat initiatief bedreigt het bestaande interinstitutioneel evenwicht dus niet.

Lord Boswell is dezelfde mening toegedaan en onderstreept dat het om een collectieve oefening in de context van de politieke dialoog gaat. Hij moedigt de nationale parlementen bovendien aan om de brief aan de Europese Commissie met de aankondiging van het voorstel over voedselverspilling mede te ondertekenen.

De heer Timmermans beklemtoont nogmaals dat in geen geval de Verdragen of de evenwichten tussen de instellingen kunnen worden gewijzigd. In verband met het verlengen van de termijn om een gemotiveerd advies uit te brengen van acht tot twaalf weken, legt de vicevoorzitter uit dat men dat onmogelijk eenzijdig kan beslissen. Wat de kwaliteit van de antwoorden aan de nationale parlementen betreft, zet de Europese Commissie haar inspanningen om die te verbeteren voort.

Concernant la proposition pilote du « carton vert » sur le gaspillage alimentaire, M. Luykx (Chambre, Belgique), tout comme plusieurs autres représentants de parlements nationaux, remarque que la Belgique ne peut pas soutenir ce projet pour des raisons constitutionnelles : le gaspillage alimentaire ressort aux entités régionales. Par conséquent, le Parlement fédéral belge n'est pas en mesure de participer à ce projet pilote. La proposition sera toutefois transmise aux Parlements régionaux. Tenant compte du fait que les Parlements régionaux appartiennent au système parlementaire belge (conformément à la déclaration 51 annexée au Traité de Lisbonne), les Parlements des entités fédérées peuvent s'exprimer à ce propos.

Pour ce qui est de l'amélioration de la procédure de l'avis motivé (« carton jaune »), plusieurs intervenants ont salué le travail réalisé par le groupe de travail informel qui s'était réuni à Varsovie en mai 2015. Le rapport du groupe de travail est un bon point de départ pour le débat futur et la coopération entre les parlements nationaux. Certains orateurs ont souligné la nécessité d'améliorer la qualité et les délais des réponses de la Commission européenne aux parlements nationaux. L'extension du délai pour rendre un avis motivé de huit à douze semaines a également été abordée.

M. Mota Pinto souligne que les participants semblent être d'accord que le « carton vert » constitue une initiative politique dans le cadre du dialogue politique renforcé, et pas un instrument légal. Cette initiative ne met donc pas en question l'équilibre interinstitutionnel existant.

Lord Boswell est du même avis et souligne qu'il s'agit d'un exercice collectif dans le contexte du dialogue politique. En outre, il encourage les parlements nationaux à cosigner la lettre à la Commission européenne annonçant la proposition sur le gaspillage alimentaire.

M. Timmermans souligne à nouveau qu'il est hors de question de modifier les Traités ou les équilibres entre les institutions. Pour ce qui est de l'extension du délai pour émettre un avis motivé de huit à douze semaines, le vice-président explique qu'il est impossible de décider cela unilatéralement. Quant à la qualité des réponses aux parlements nationaux, la Commission européenne continue ses efforts pour l'améliorer.

Hij pleit er daarenboven voor een nieuwe politieke dynamiek tot stand te brengen om de wetgeving op alle gebieden te herzien ; de oplossing van de problemen ligt niet altijd in nieuwe voorstellen, maar soms in de herziening van de bestaande wetgeving.

Aan de heer Luykx (Kamer, België) antwoordt de heer Timmermans dat de Europese Commissie poogt de verschillende constitutionele structuren van de Lidstaten in aanmerking te nemen en te eerbiedigen.

**V. SLOTOPMERKINGEN VAN DE HEER MARC ANGEL, VOORZITTER VAN DE COMMISSION DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, DE LA DÉFENSE, DE LA COOPÉRATION ET DE L'IMMIGRATION**

De heer Angel besluit dat de delegaties akkoord gaan met de gegevens in zijn brief van 29 juni 2015 over de oprichting van de werkgroep (samenstelling, doelstelling, frequentie van de vergaderingen, taalregeling en secretariaat). Hij zal onderzoeken of het mogelijk is een vergadering te organiseren voor de COSAC-vergadering.

*De voorzitter-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

De plus, il plaide pour la création d'une nouvelle dynamique politique afin de revoir la législation dans tous les domaines ; la solution des problèmes ne se trouve pas toujours dans de nouvelles propositions, mais bien parfois dans la révision de la législation existante.

En réponse à M. Luykx (Chambre, Belgique), M. Timmermans indique que la Commission européenne tente de prendre en compte et de respecter les structures constitutionnelles différentes des États membres.

**V. REMARQUES DE CLÔTURE DE M. MARC ANGEL, PRÉSIDENT DE LA COMMISSION DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, DE LA DÉFENSE, DE LA COOPÉRATION ET DE L'IMMIGRATION**

M. Angel conclut que les délégations sont d'accord avec les éléments repris dans sa lettre du 29 juin 2015 concernant la création du groupe de travail (composition, objectif, fréquence des réunions, régime de langues et secrétariat). Il examinera s'il est possible d'organiser une réunion du groupe de travail avant la réunion de la COSAC.

*Le président-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

**BIJLAGE 2**

LIVe COSAC  
Werkgroep « groene » en « gele » kaart  
Luxemburg  
30 oktober 2015

**I. INLEIDING**

Op 30 oktober 2015 had in het *European Convention Centre* te Luxemburg de vergadering plaats van de COSAC-werkgroep belast met de studie ter invoering van de « groene kaart » en de verbetering van de procedure in verband met de « gele kaart ».

De Belgische Senaat was op deze vergadering vertegenwoordigd door de heer Philippe Mahoux.

**II. INLEIDING DOOR DE HEER MARC ANGEL, VOORZITTER VAN DE COMMISSION DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, DE LA DÉFENSE, DE LA COOPÉRATION ET DE L'IMMIGRATION VAN DE LUXEMBURGSE CHAMBRE DES DÉPUTÉS**

De heer Angel verwijst in zijn verwelkoming naar de werkzaamheden van de LIIIe COSAC en naar de Bijdrage van deze vergadering die « het Luxemburgse voorzitterschap [verzocht] een werkgroep op te richten voor de versterking van de politieke dialoog door een « groene kaart » in te voeren en de procedure van het gemotiveerd advies te verbeteren (« gele kaart ») » (1).

**III. DE VERSTERKING VAN DE POLITIEKE DIALOOG DOOR INVOERING VAN EEN « GROENE KAART »**

Dezelfde spreker herinnert aan de informele vergadering van 19 januari 2015 die door de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal in Bussel georganiseerd werd, en waar de « groene kaart » boven de doopvont gehouden werd.

**A. Reeds geformuleerde voorstellen**

Het eerste initiatief in die zin kwam van het Britse Hogerhuis en beoogde voedselverspilling aan de kaak te stellen. In totaal kon dit initiatief rekenen op de steun van zestien Parlementen. Er wordt momenteel gewacht op de reactie van de Europese Commissie.

(1) Bijdrage van de LIIIe COSAC, Riga, 31 mei-2 juni 2015, punt 2.13., *Publicatieblad C342*, 16 oktober 2015, blz. 1-7.

**ANNEXE 2**

LIV<sup>e</sup> COSAC  
Groupe de travail « carton vert » et « carton jaune »  
Luxembourg  
30 octobre 2015

**I. INTRODUCTION**

Le groupe de travail de la COSAC chargé d'étudier l'introduction du « carton vert » et l'amélioration de la procédure du « carton jaune » s'est réuni au Centre de conférences de Luxembourg le 30 octobre 2015.

Le Sénat belge était représenté par M. Philippe Mahoux.

**II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC ANGEL, PRÉSIDENT DE LA COMMISSION AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, DE LA DÉFENSE, DE LA COOPÉRATION ET DE L'IMMIGRATION DE LA CHAMBRE DES DÉPUTÉS LUXEMBOURGEOISE**

Au cours de son introduction, M. Angel évoque les travaux de la LIII<sup>e</sup> COSAC et la Contribution de la COSAC invitant « la présidence luxembourgeoise à mettre en place un groupe de travail sur le renforcement du dialogue politique par l'introduction de la procédure du « carton vert » et l'amélioration de la procédure de l'avis motivé (« carton jaune ») » (1).

**III. RENFORCEMENT DU DIALOGUE POLITIQUE PAR L'INTRODUCTION DE LA PROCÉDURE DU « CARTON VERT »**

Le même orateur rappelle aux participants la réunion informelle du 19 janvier 2015 qui a été organisée à Bruxelles par la seconde Chambre du Parlement néerlandais et au cours de laquelle le « carton vert » a été porté sur les fonts baptismaux.

**A. Propositions déjà formulées**

La première initiative en ce sens, venue de la Chambre des Lords, au Royaume-Uni, visait à dénoncer le gaspillage alimentaire. Au total, cette initiative a recueilli l'appui de seize Parlements. On attend actuellement la réaction de la Commission européenne.

(1) Contribution de la LIII<sup>e</sup> COSAC, Riga, 31 mai-2 juin 2015, point 2.13., *Journal officiel C342*, 16 octobre 2015, p. 1-7.

De Letse *Saeima* vergadering heeft een ontwerp voor een « groene kaart » rondgestuurd over de richtlijn audiovisuele mediadiensten (1). De nationale parlementen worden op 16 november 2015 naar Riga uitgenodigd voor een vergadering over dit initiatief.

Mevrouw Danielle Auroi, voorzitter van de *commission des Affaires européennes* van de Franse *Assemblée nationale*, licht het ontwerp voor een derde groene kaart toe. Vooreerst beklemtoont zij het positieve karakter van het voorstel over de verantwoordelijkheid van de in de EU-gevestigde ondernemingen voor hun filialen, onderaannemers en leveranciers daarbuiten. Het wil immers rampen, zoals de instorting op 24 april 2013 van de Rana Plaza in Dacca (Bangladesh), voorkomen door het principe van de verantwoordelijkheid van de in de EU gevestigde ondernemingen voor hun filialen, onderaannemers en leveranciers daarbuiten in het EU-recht op te nemen. Vervolgens overloopt de spreker de inhoud van het voorstel :

1) het wetgevend initiatief waartoe de Europese Commissie wordt uitgenodigd, dient van toepassing te zijn op alle ondernemingen vanaf een bepaalde omvang met maatschappelijke zetel in de Unie,

2) het moet nauwkeurige verplichtingen inhouden aangaande hun waakzaamheidsplicht en

3) de voorziene sancties moeten effectief, proportioneel en afschrikkend zijn.

Op vragen van Italiaanse en Britse afgevaardigden antwoordt mevrouw Auroi dat het voorstel niet als een nieuwe belasting beschouwd moet worden maar als een morele verplichting, die onder de vorm van een Charter vertaald zal worden, en dat de Britse *Modern Slavery Act 2015* (2) reeds zeer vergelijkbare verplichtingen heeft ingevoerd.

De heer Philippe Mahoux (België, Senaat) kan zich wel terugvinden in de grond van het voorstel maar herinnert er toch aan dat de werkgroep als opdracht heeft de procedure voor de groene kaart voor te bereiden. Mevrouw Auroi benadrukt dat het vooral de bedoeling is om de Europese Commissie tot actie aan te zetten, vooral dan op het vlak van een « sociaal Europa ».

(1) Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de Lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten, *Publicatiebladen L95* van 15 april 2010 en *L263* van 6 oktober 2010.

(2) Zie [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/pdfs/ukpga\\_20150030\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/pdfs/ukpga_20150030_en.pdf) (laatst geraadpleegd : 4 november 2015).

La *Saeima* lettone a distribué pour sa part un projet de « carton vert » portant sur la directive « service de médias audiovisuels » (1). Les parlements nationaux sont invités à participer, le 16 novembre 2015 à Riga, à une réunion consacrée à cette initiative.

Mme Danielle Auroi, présidente de la commission des Affaires européennes de l'Assemblée nationale française, présente un troisième projet de carton vert. Elle insiste avant toute chose sur le caractère positif de la proposition, qui porte sur la responsabilité des entreprises établies dans l'UE à l'égard de leurs filiales, sous-traitants et fournisseurs établis hors de l'Union. Cette proposition vise à empêcher que ne se reproduisent des catastrophes telles que celle de l'effondrement du Rana Plaza, à Dacca (Bangladesh), le 24 avril 2013, en incorporant précisément ce principe de responsabilité dans le droit de l'Union européenne. L'oratrice passe ensuite en revue le contenu de la proposition :

1) l'initiative législative à laquelle la Commission européenne est invitée à participer doit être applicable à toutes les entreprises d'une certaine importance ayant leur siège social dans l'UE ;

2) elle doit comporter des obligations précises en ce qui concerne le devoir de vigilance de ces entreprises ; et

3) les sanctions prévues doivent être efficaces, proportionnelles et dissuasives.

En réponse à des questions de délégués italiens et britanniques, Mme Auroi indique que la proposition ne doit pas être considérée comme une charge supplémentaire mais comme une obligation morale, qui se traduira sous la forme d'une Charte, et que le *Modern Slavery Act 2015* (2) britannique a déjà instauré des obligations fort similaires.

M. Philippe Mahoux (Belgique, Sénat) peut souscrire au fondement de la proposition mais rappelle malgré tout que le groupe de travail a pour mission de préparer la procédure du « carton vert ». Mme Auroi souligne que l'objectif est surtout d'inciter la Commission européenne à agir, surtout en ce qui concerne une « Europe sociale ».

(1) Directive 2010/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 10 mars 2010 visant à la coordination de certaines dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la fourniture de services de médias audiovisuels, *J.O. L95* du 15 avril 2010 et *L263* du 6 octobre 2010.

(2) Cf. [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/pdfs/ukpga\\_20150030\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/pdfs/ukpga_20150030_en.pdf) (consulté en dernier lieu le 4 novembre 2015).



## B. Het 24e Halfjaarlijkse COSAC-verslag

De heer Angel overloopt de antwoorden van de Parlementen in verband met verschillende aspecten aangaande de « groene kaart » : de reikwijdte, het reglement, de drempel, de deadline, de tijdslijn, de amendering, de terugtrekking, de vormvereisten en de interparlementaire contacten.

Deelnemers uit Hongarije, Nederland (Tweede Kamer), Italië (Senaat) en Roemenië (Kamer) verkiezen de reactie van de Europese Commissie op het voorstel van het Britse Hogerhuis af te wachten vooraleer zich definitief uit te spreken. De Duitse *Bundestag* wil het Franse voorstel aangrijpen om een procedure te ontwikkelen.

De heer Philippe Mahoux (België, Senaat) verwijst naar de volgende passage over de groene kaart in het verslag van de Belgische Senaat over de omzetting van het recht van de Europese Unie in Belgisch recht : « De Senaat beveelt aan dat de Parlementen, in overleg met de Parlementen van de andere Lidstaten, ijveren voor de invoering van een versterkte procedure van « groene kaart » waarmee de nationale parlementen zelf een voorstel van wetgevingshandeling bij de Europese Unie kunnen indienen en de Europese instellingen ertoe verplichten hierover een standpunt in te nemen. De procedure kan inhouden dat, wanneer één derde van de nationale parlementen hierom verzoekt, de Europese Commissie een voorstel van wetgevingshandeling om nieuwe wetgeving in te voeren of bestaande wetgeving te wijzigen agendeert. De Europese Commissie geeft aan waarom zij dit voorstel al dan niet steunt (1). »

Daarnaast is hij van mening dat het Europees Parlement bij de « groene-kaart »-procedure betrokken moet worden. Hij wordt daarin bijgetreden door de Duitse *Bundestag* en de Franse *Assemblée nationale*.

Samen met de Franse *Assemblée nationale* is de heer Mahoux van mening dat een derde van het aantal Parlementen moet volstaan als drempel. Het Hongaarse Parlement vindt een drempel van 20 % voldoende maar de Roemeense Kamer vindt dat de drempel op 80 % moet worden gelegd. De Nederlandse Tweede Kamer vindt een drempel wel nodig maar spreekt zich niet uit over de hoogte ervan. Op de vraag van de heer Mahoux naar het lot van een voorstel dat de drempel niet haalt, antwoordt het voorzitterschap dat het initiërende Parlement moet instaan voor de overzending aan

(1) *Doc. Senaat*, nr. 6-131/2 van 18 mei 2015, blz. 282.

## B. Le 24<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC

M. Angel passe en revue les réponses des Parlements à propos des différents aspects du « carton vert » : la portée, le règlement, le seuil, l'échéance, la ligne du temps, l'amendement, le retrait, les formalités et les contacts interparlementaires.

Des participants de Hongrie, des Pays-Bas (*Tweede Kamer*), d'Italie (Sénat) et de Roumanie (Chambre) préfèrent attendre la réaction de la Commission européenne à la proposition de la Chambre des Lords britannique avant de se prononcer de manière définitive. Le *Bundestag* allemand veut saisir l'occasion de la proposition française pour développer une procédure.

M. Philippe Mahoux (Belgique, Sénat) se réfère au passage suivant, relatif au carton vert, dans le rapport du Sénat belge sur la transposition du droit de l'Union européenne en droit belge : « Le Sénat recommande que les Parlements, en concertation avec les Parlements des autres États membres, œuvrent à l'instauration d'une procédure renforcée de « carte verte » permettant aux parlements nationaux de déposer eux-mêmes une proposition d'acte législatif auprès de l'Union européenne et de contraindre les institutions européennes à se prononcer au sujet de celle-ci. La procédure pourrait avoir pour objet de mettre à l'ordre du jour de la Commission européenne une proposition d'acte législatif visant à instaurer une nouvelle législation ou à modifier la législation existante, lorsqu'un tiers des parlements nationaux le demandent. La Commission européenne précise les raisons pour lesquelles elle soutient ou ne soutient pas la proposition (1). »

En outre, il est d'avis que le Parlement européen doit être associé à la procédure du « carton vert », avis auquel se rallient le *Bundestag* allemand et l'*Assemblée nationale* française.

À l'instar de l'*Assemblée nationale* française, M. Mahoux estime qu'un tiers des Parlements doit suffire comme seuil. Le Parlement hongrois estime qu'un seuil de 20 % est suffisant mais la *Camera* roumaine trouve que le seuil doit être fixé à 80 %. La *Tweede Kamer* néerlandaise trouve qu'un seuil est nécessaire mais ne se prononce pas quant à sa hauteur. À la question posée par M. Mahoux de savoir ce qu'il adviendra d'une proposition n'atteignant pas le seuil, la présidence répond que le Parlement à l'origine de l'initiative doit se charger de la transmission à la Commission européenne. Le Sénat

(1) *Doc. Sénat* n° 6-131/2 du 18 mai 2015, p. 282.

de Europese Commissie. De Poolse Senaat is evenwel van oordeel dat een dergelijk voorstel geen reden van bestaan meer heeft.

De heer Peter Luykx (België, Kamer) herinnert aan de beslissing van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers van 13 mei 2015 om de « groene kaart » te verwelkomen omdat zij de rol van de Parlementen in het EU-beslissingsproces kan versterken. De Kamer steunt immers initiatieven die leiden tot meer politieke dialoog tussen de Europese instellingen en de nationale en regionale parlementen van de Lidstaten. Toch wenst de Kamer de resultaten van de werkgroep af te wachten vooraleer zich uit te spreken over de drempel. Zonder in overdreven formalisme te verzinken, acht de spreker duidelijke en algemene regels noodzakelijk. Zo vindt hij dat *deadline*, tijdpad en drempel voor alle « groene kaarten » identiek zouden moeten zijn.

Zoals de heer Luykx op 13 juli 2015 reeds verduidelijkt heeft tijdens de COSAC-voorzittersvergadering (1), kon de Kamer het concrete voorstel van het Britse Hogerhuis niet mede-ondertekenen. Voedseloverschotten ressorteren in het Belgisch institutioneel landschap immers onder de Gemeenschappen. De heer Frans Timmermans, eerste ondervoorzitter van de Europese Commissie, heeft hier ten andere op geantwoord dat de Commissie de grondwettelijke systemen van de Lidstaten zal respecteren (2). Aangezien er in het Belgische bestel geen hiërarchie bestaat tussen een federale wet en een regionaal decreet, kunnen gefedereerde entiteiten, zoals Vlaanderen, dus zelf beslissen al dan niet aan een groene-kaartprocedure deel te nemen wanneer de onderliggende materie tot hun bevoegdheden behoort.

Tijdens het verdere debat worden de volgende gemeenschappelijke posities geformuleerd :

— een verdragswijziging is geen optie : Nederland (Tweede Kamer), Britse Hogerhuis, Duitse *Bundestag*, Ierland en Frankrijk (Senaat) ;

— eerst dienen de bestaande middelen te worden uitgeput : Nederland (Eerste en Tweede Kamer), Britse Hogerhuis, Duitse *Bundestag*, Ierland en Frankrijk (Senaat) ;

polonais estime toutefois qu'une telle proposition n'a plus de raison d'être.

M. Peter Luykx (Belgique, Chambre) rappelle la décision qu'a prise la Chambre des représentants de Belgique le 13 mai 2015 d'accueillir favorablement le « carton vert » parce qu'il peut renforcer rôle des Parlements dans le processus décisionnel de l'UE. La Chambre soutient en effet les initiatives qui visent à renforcer le dialogue politique entre les institutions européennes et les parlements nationaux et régionaux des États membres. Toutefois, la Chambre souhaite attendre les résultats du groupe de travail avant de se prononcer quant au seuil. Sans tomber dans le formalisme forcé, l'orateur estime que des règles générales et claires sont nécessaires. C'est pourquoi, il pense que la date butoir, le calendrier et le seuil devraient être identiques pour tous les « cartons verts ».

Comme M. Luykx l'a déjà expliqué lors de la réunion des présidents de la COSAC (1) le 13 juillet 2015, la Chambre n'a pu cosigner la proposition concrète de la Chambre des Lords britannique. Dans le paysage institutionnel belge, les surplus alimentaires relèvent en effet des compétences des Communautés. M. Frans Timmermans, premier vice-président de la Commission européenne, a notamment répondu que la Commission respectera les systèmes constitutionnels des États membres (2). Étant donné l'absence de hiérarchie entre une loi fédérale et un décret régional dans le système belge, les entités fédérées, la Flandre par exemple, peuvent décider elles-mêmes de participer ou non à une procédure de « carton vert » lorsque les matières concernées relèvent de leurs compétences.

Au cours de la suite du débat, les positions communes suivantes sont formulées :

— une modification du Traité n'est pas envisageable : Pays-Bas (Deuxième Chambre), Chambre des Lords britannique, *Bundestag* allemand, Irlande et France (Sénat) ;

— il s'agit d'épuiser d'abord les moyens existants : Pays-Bas (Première et Deuxième Chambres), Chambre des Lords britannique, *Bundestag* allemand, Irlande et France (Sénat) ;

(1) Zie <http://www.cosac.eu/54-luxembourg-2015/meeting-of-the-chairpersons-of-cosac-12-13-july-2015/>, verslag, blz. 10.

(2) *Ibid.*, blz. 11.

(1) Voir <http://www.cosac.eu/54-luxembourg-2015/meeting-of-the-chairpersons-of-cosac-12-13-july-2015/>, rapport, p. 10.

(2) *Ibid.*, p. 11.

— een minimum aan formalisme moet volstaan : Nederland (Eerste Kamer), Britse Lagerhuis en Frankrijk (*Assemblée nationale* en Senaat) ;

— COSAC moet een rol spelen bij de totstandkoming van een groene kaart : Polen (Senaat), Frankrijk (*Assemblée nationale*) en Luxemburg.

Daarnaast zijn nog de volgende individuele stellingnames vermeldenswaard :

— Nederland (Tweede Kamer) : terugtrekkingen en laattijdige inschrijvingen moeten mogelijk zijn ;

— Nederland (Eerste Kamer) : de « groene kaart » is een niet-bindende vorm van coördinatie in de context van de politieke dialoog ;

— Brits Lagerhuis : een « groene kaart » mag geen verplichtingen opleggen aan niet-deelnemende parlementen ;

— Brits Hogerhuis : ook niet-wetgevende initiatieven moeten tot een « groene kaart » kunnen leiden en het initiërende Parlement moet de *deadline* vaststellen ;

— Roemenië (Kamer) : overleg tussen de nationale parlementen onderling, bijvoorbeeld op het niveau van de *European Union Speakers' Conference*, moet mogelijk blijven ;

— Roemenië (Senaat) : een « groene kaart » mag niet interfereren met lopende procedures ;

— Zweden : een vaste procedure is nodig en de mening van alle Parlementen daarover moet gehoord worden ;

— Frankrijk (Senaat) : een « groene kaart » moet aan de burgers tonen dat hun nationale parlementen bekwaam zijn tot daadwerkelijke acties ;

— Italië (Senaat) : de voorwaarden voor een « groene kaart » moeten overeenstemmen met deze voor een burgerinitiatief (1).

### C. Antwoord van het voorzitterschap

De heer Angel antwoordt met spanning het antwoord van de Europese Commissie op het voorstel van het Brits Hogerhuis af te wachten.

(1) Zie Verdrag betreffende de Europese Unie, art. 11.4.

— un minimum de formalisme doit suffire : Pays-Bas (Première Chambre), Chambre des Communes britannique et France (*Assemblée nationale* et Sénat) ;

— la COSAC doit participer à l'élaboration d'un carton vert : Pologne (Sénat), France (*Assemblée nationale*) et Luxembourg.

Les prises de position individuelles suivantes méritent également d'être mentionnées :

— Pays-Bas (Deuxième Chambre) : les retraits et les inscriptions tardives doivent être possibles ;

— Pays-Bas (Première Chambre) : le « carton vert » est une forme non contraignante de coordination dans le cadre du dialogue politique ;

— Chambre des Communes britannique : un « carton vert » ne peut emporter d'obligations pour les Parlements non participants ;

— Chambre des Lords britannique : les initiatives non législatives doivent également pouvoir déboucher sur un « carton vert », le Parlement initiateur devant fixer le délai ;

— Roumanie (Chambre) : la concertation entre les parlements nationaux doit demeurer possible, par exemple au niveau de la Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne ;

— Roumanie (Sénat) : un « carton vert » ne peut interférer avec les procédures en cours ;

— Suède : il est nécessaire de disposer d'une procédure fixe et l'opinion de tous les Parlements à ce sujet doit être entendue ;

— France (Sénat) : un « carton vert » doit montrer aux citoyens que leurs parlements nationaux sont en mesure d'agir de manière effective ;

— Italie (Sénat) : les conditions d'un « carton vert » doivent correspondre à celles d'une initiative citoyenne (1).

### C. Réponse de la présidence

M. Angel répond qu'il attend avec impatience la réponse de la Commission européenne à la proposition de la Chambre des Lords britannique.

(1) Voir le Traité sur l'Union européenne, article 11.4.

Ook stelt hij voor de resultaten van de werkgroep aan de LIVE COSAC voor te leggen en nodigt hij het volgende voorzitterschap uit de fakkel over te nemen indien het onderwerp niet tijdens het Luxemburgs voorzitterschap zou kunnen worden afgerond.

#### IV. DE VERBETERING VAN DE PROCEDURE VAN HET GEMOTIVEERD ADVIES (« GELE KAART »)

##### A. Het 24e Halfjaarlijkse COSAC-verslag

De heer Angel geeft een overzicht van de antwoorden van de Parlementen op de vragen over de « gele kaart ». In het bijzonder sloegen deze op de nood aan verbetering, de criteria om tot een schending van het subsidiariteitsprincipe te kunnen besluiten, een vaste vorm voor een subsidiariteitsadvies, criteria om het subsidiariteits- en het proportionaliteitsprincipe uit elkaar te houden, vuistregels en *best practices* en de acht-wekenperiode.

Zowel het Britse Hogerhuis als de Nederlandse Tweede Kamer zijn van mening dat de procedure voor de « gele kaart » voor verbetering vatbaar is.

De heer Philippe Mahoux (België, Senaat) vindt dat de achtwekenperiode op een ruimere manier berekend moet worden. Hij wordt daarin gevolgd door vertegenwoordigers uit de Poolse en de Roemeense Senaat, de Nederlandse Tweede Kamer en het Zweedse en het Hongaarse Parlement. Net zoals afgevaardigden uit de Nederlandse Tweede Kamer, de Roemeense Senaat en uit het Zweedse en het Hongaarse Parlement acht hij een duidelijk onderscheid tussen het subsidiariteits- en het proportionaliteitsprincipe noodzakelijk. Ook is hij – samen met de Franse *Assemblée nationale* – van oordeel dat de talenproblematiek niet uit het oog mag verloren worden.

De Roemeense Senaat en het Zweedse Parlement pleiten voor een verbetering van IPEX in deze context.

De Nederlandse Tweede Kamer en het Hongaarse Parlement vinden dan weer dat ook de nationale parlementen hun standpunten duidelijk moeten verwoorden.

Daarnaast worden nog de volgende individuele stellingnames geformuleerd :

— Hongarije : een *reasoned opinion* (= negatief subsidiariteitsadvies) kan slechts over écht belangrijke

Il propose par ailleurs de soumettre les résultats du groupe de travail à la LIV<sup>e</sup> COSAC, et invite la prochaine présidence à reprendre le flambeau au cas où la discussion ne pourrait pas être clôturée durant la présidence luxembourgeoise.

#### IV. L'AMÉLIORATION DE LA PROCÉDURE D'AVIS MOTIVÉ (« CARTON JAUNE »)

##### A. Le 24<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC

M. Angel passe en revue les réponses des Parlements aux questions relatives au « carton jaune ». Celles-ci concernaient en particulier la nécessité d'amélioration, les critères utilisés pour pouvoir conclure à une violation du principe de subsidiarité, une formulation standard de l'avis de subsidiarité, les critères de distinction des principes de subsidiarité et de proportionnalité, les règles empiriques et les bonnes pratiques et la période de huit semaines.

Tant la Chambre des Lords britannique que la *Tweede Kamer* néerlandaise jugent la procédure relative au « carton jaune » perfectible.

M. Philippe Mahoux (Belgique, Sénat) estime que le mode de calcul de la période de huit semaines doit être revu. Il est rejoint par des représentants des Sénats polonais et roumain, de la *Tweede Kamer* néerlandaise et des Parlements suédois et hongrois. Comme certains délégués de la *Tweede Kamer* néerlandaise, du Sénat roumain et des Parlements suédois et hongrois, il est d'avis qu'une distinction claire doit être établie entre les principes de subsidiarité et de proportionnalité. Il considère également, à l'instar de l'Assemblée nationale française, que la problématique des langues ne doit pas être perdue de vue.

Dans ce contexte, le Sénat roumain et le Parlement suédois plaident en faveur de l'amélioration du système IPEX.

La *Tweede Kamer* des Pays-Bas et le Parlement hongrois estiment quant à eux que les parlements nationaux doivent aussi exprimer clairement leurs positions.

Par ailleurs, les points de vue individuels suivants sont exprimés :

— la Hongrie : l'avis motivé (avis de subsidiarité négatif) ne peut concerner que des circonstances très

omstandigheden ; zelfs wanneer de drempel niet bereikt wordt, betekent dit een uitermate krachtig politiek signaal ;

— Cyprus : de Europese Commissie moet rekening houden met de verzuchtingen van de nationale parlementen ;

— Frankrijk (*Assemblée nationale*) : het formalisme dat momenteel met een gele kaart gepaard gaat, werkt contraproductief ;

— Italië (Senaat) : de nationale parlementen zijn soeverein en moeten zich daarom niet ten aanzien van derden verantwoorden voor hun beslissingen ;

— Zweden : contacten tussen de nationale parlementen onderling moeten mogelijk blijven.

### **B. Antwoord van het voorzitterschap**

De heer Angel stelt voor de *best practices* die in het 24e halfjaarlijkse COSAC-verslag werden voorgesteld, in de Bijdrage van de LIVE COSAC op te nemen.

Ook stelt hij voor het antwoord van de Europese Commissie in verband met de acht-wekenproblematiek af te wachten.

*De voorzitter-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

importantes, et même si le seuil n'est pas atteint, il s'agit d'un signal politique extrêmement puissant ;

— Chypre : la Commission européenne doit tenir compte des attentes des parlements nationaux ;

— la France (*Assemblée nationale*) : le formalisme qui accompagne aujourd'hui le carton jaune est contreproductif ;

— l'Italie (Sénat) : les parlements nationaux sont souverains et ne doivent dès lors pas justifier leurs décisions devant des tiers ;

— la Suède : les contacts mutuels entre les parlements nationaux doivent rester possibles.

### **B. Réponse de la présidence**

M. Angel propose d'inscrire, dans la Contribution de la LIV<sup>e</sup> COSAC, les bonnes pratiques proposées dans le 24<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC.

Il propose également d'attendre la réponse de la Commission européenne à propos de la problématique des huit semaines.

*Le président-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

**BIJLAGE 3**

LIVe COSAC  
Luxembourg  
1 december 2015

*CONTRIBUTION*

(Engelse versie)

*COSAC strongly condemns the barbaric attacks perpetrated on 13 November 2015 in Paris and shares the grief of the families of the victims and of the French people. COSAC calls for a united Europe in the fight against terrorism.*

*COSAC reminds national Parliaments that their enhanced role in the decision-making at EU level, should include supporting the EU institutions in their swift action against terror.*

*1. European Agenda on Migration*

*1.1. COSAC reaffirms the importance of providing an urgent solution based on solidarity and fair sharing of responsibility, as stated in Article 80 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) to the tragic humanitarian situation of the refugee crisis and of offering assistance to partner countries to address the root causes of migration. COSAC welcomes the increased funding for the most affected Member States and for Frontex, EASO and Europol.*

*1.2. COSAC considers that the adoption of an effective, humanitarian and safe European migration policy has become one of the most urgent objectives of the European Union and supports the Member States to continue working on the implementation of the European agenda presented by the European Commission.*

*1.3. COSAC underlines that in the European Union, an area of open borders and freedom of movement, Member States need to have a joint approach to guarantee high standards of protection for refugees by establishing a renewed Common European Asylum System and a more effective EU return policy, making full use among others of the common Return Handbook and an EU Action Plan on Return.*

*1.4. COSAC recognises the need to exercise solidarity in relation with Member States facing an unprecedented*

**ANNEXE 3**

LIV<sup>e</sup> COSAC  
Luxembourg  
1<sup>er</sup> décembre 2015

*CONTRIBUTION*

La COSAC condamne fermement les attaques barbares perpétrées le 13 novembre 2015 à Paris et partage le deuil des familles des victimes et du peuple français. La COSAC appelle à une Europe unie dans la lutte contre le terrorisme.

La COSAC rappelle aux Parlements nationaux que leur rôle renforcé dans le processus de décision de l'Union devrait inclure le soutien des institutions de l'Union dans leur action rapide contre le terrorisme.

1. L'agenda européen en matière de migration

1.1. La COSAC réaffirme l'importance de fournir une solution urgente basée sur le principe de solidarité et de partage équitable de responsabilité, comme mentionné dans l'article 80 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) à la situation humanitaire tragique engendrée par la crise des réfugiés et d'assister les pays partenaires dans le traitement des causes profondes de la migration. La COSAC salue l'augmentation des fonds pour les États membres les plus touchés et pour Frontex, EASO et Europol.

1.2. La COSAC considère que l'adoption d'une politique migratoire européenne efficace, humanitaire et sûre est devenue l'un des objectifs les plus urgents de l'Union européenne et soutient les États membres à poursuivre la mise en œuvre de l'agenda européen présenté par la Commission européenne.

1.3. La COSAC souligne que dans l'Union européenne, un espace de frontières ouvertes et de libre circulation, les États membres doivent avoir une approche commune pour garantir des standards élevés de protection aux réfugiés en établissant un régime d'asile européen commun renouvelé et une politique de retour plus efficace en utilisant notamment pleinement le manuel commun sur le retour et un plan d'action de l'UE en matière de retour.

1.4. La COSAC reconnaît la nécessité d'être solidaire avec les États membres confrontés à un flux sans

*flow of refugees and migrants and welcomes in this context the operational measures taken by the European Commission and the Member States allowing first relocations of asylum seekers to take place, and the resettlement of migrants from third countries to EU Member States. Furthermore, COSAC reminds that coordination is needed with the countries in the European Economic Area and Switzerland, so that the resources, experience and opportunities may be more efficiently used ; COSAC calls on Member States, to step up their efforts and fulfil at a faster pace their commitment according to their binding share.*

*1.5. COSAC acknowledges that a majority of Parliaments welcomes the European Commission's proposal for a permanent relocation mechanism of refugees ; looks forward to the proposal for a permanent resettlement scheme and to the reform of the Dublin Regulation. At the same time, COSAC acknowledges several Parliaments' reservations regarding these measures proposed by the European Commission.*

*1.6. COSAC asks the competent European Agencies (Frontex, EASO and FRA) to cooperate and work together to submit a report on the current operation of the Dublin Regulation, and to evaluate the possible impact of alternative proposals of reform.*

*1.7. COSAC is concerned about, the increased irregular migration and human smuggling and trafficking into the EU and the significant number of migrants entering the EU from and through the Central and Eastern Mediterranean and the Balkans and sees a clear need to enforce the fight against irregular migration, human smuggling and trafficking, as well as to focus on addressing the root causes of migration the problems in the countries of origin and to have better cooperation with countries of origin and transit countries. In this context, COSAC strongly supports the agreement on an EU-Turkey joint action plan to address the migratory flows towards the EU COSAC underlines the importance of the support to Jordan and Lebanon.*

*1.8. COSAC recommends the urgent collection of information and the distinct analysis on the minors in the migration flow, especially unaccompanied minors ; a communication dedicated to this topic and a plan of urgent measures, possibly in cooperation with the United Nations Children's Fund (UNICEF), and the United*

précédent de réfugiés et de migrants et se félicite dans ce contexte des mesures opérationnelles prises par la Commission européenne et les États membres permettant les premières relocalisations de demandeurs d'asile et la réinstallation de migrants des pays tiers dans les États membres de l'UE. De plus, la COSAC rappelle qu'une coordination est nécessaire avec les pays de l'Espace économique européen et la Suisse afin que les ressources, l'expérience et les opportunités puissent être utilisées de manière plus efficace ; la COSAC appelle les États membres à intensifier leurs efforts et de réaliser à un rythme plus rapide leurs engagements conformément aux objectifs contraignants convenus.

1.5. La COSAC reconnaît qu'une majorité de Parlements salue la proposition de la Commission européenne pour un mécanisme permanent de relocalisation des réfugiés ; attend avec intérêt les propositions pour un programme permanent de réinstallation et pour la réforme du règlement de Dublin. En même temps, la COSAC reconnaît les réserves de plusieurs Parlements concernant ces mesures proposées par la Commission européenne.

1.6. La COSAC demande aux Agences compétentes (Frontex, EASO et FRA) de coopérer et de travailler de concert pour présenter un rapport sur l'application du règlement de Dublin et d'évaluer l'impact possible d'autres propositions de réforme.

1.7. La COSAC est préoccupée par l'augmentation de la migration irrégulière et de la traite et du trafic des êtres humains vers l'UE et du grand nombre de migrants entrant dans l'UE à partir et par la Méditerranée centrale et orientale et les Balkans et voit un besoin évident de renforcer la lutte contre la migration irrégulière et le trafic et la traite des êtres humains, ainsi que de se concentrer sur la résolution des causes fondamentales de l'immigration dans les pays d'origine et de renforcer la coopération avec les pays d'origine et de transit. Dans ce contexte, la COSAC soutient fermement l'accord sur un plan d'action conjoint entre l'UE et la Turquie pour gérer les flux migratoires vers l'UE. La COSAC souligne l'importance du soutien qu'offre l'Union européenne à la Jordanie et au Liban.

1.8. La COSAC recommande la collecte urgente d'information et l'analyse distincte concernant les mineurs présents au sein du flux migratoire, en particulier les mineurs non accompagnés ; une communication consacrée à ce sujet et un plan de mesures d'urgence, éventuellement en coopération avec le Fonds des Nations

*Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) are recommended.*

*1.9. COSAC welcomes the 17-point plan of action, agreed on 25 October 2015 at the Meeting on the Eastern Mediterranean / Western Balkans migration route, to improve cooperation between countries along the Western Balkans migration route to tackle the refugee crisis in the region.*

*1.10. COSAC supports the Action Plan decided at the EU-Africa Summit held in Valletta on 11-12 November 2015, which is a true effort to strengthen cooperation in the area of migration and address the current challenges and opportunities.*

*1.11. COSAC takes note of the inter-related issues of migration and development and welcomes the decision of the EU to strengthen development cooperation with third countries to address the common challenges.*

*1.12. COSAC stresses the need to open legal channels for migration, in order to decrease the attempt of people who risk their lives trying to enter the EU in an illegal way and to meet the increasing demand for skills and talents in the EU. COSAC looks forward to the European Commission's proposal to revise the Blue Card in March 2016.*

*1.13. COSAC considers that the EU needs a better protection and management of its external borders, both the southern and the eastern borders, by strengthening controls, including through additional resources for Frontex, EASO and Europol, and with personnel and equipment from Member States ; COSAC stresses that the free movement of people within the Schengen area is one of the biggest achievements of European integration and that border security must not affect the application of the Schengen acquis, a re-introduction of border controls never being more than a short-term measure.*

*1.14. COSAC looks forward to the European Commission's revised proposal on Smart Borders by the beginning of 2016.*

*1.15. COSAC stresses that the EU must continue working closely with key international organisations such as the UNHCR, the United Nations Development Programme and, the International Organisation for*

unies pour l'enfance (UNICEF) ainsi que le haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés (UNHCR) sont recommandés.

1.9. La COSAC salue le plan d'action de dix-sept points, convenu le 25 octobre 2015 lors du Sommet sur la route migratoire de la Méditerranée orientale et des Balkans occidentaux, visant à améliorer la coopération entre les pays situés le long de la route migratoire des Balkans occidentaux pour faire face à la crise des réfugiés dans cette région.

1.10. La COSAC soutient le plan d'action adopté au Sommet UE-Afrique organisé à La Valette, les 11-12 novembre 2015, qui est un vrai effort pour renforcer la coopération en matière de migration et faire face aux défis et opportunités actuels.

1.11. La COSAC reconnaît l'interdépendance entre migration et développement et se félicite de la décision de l'UE de renforcer la coopération au développement avec les pays tiers afin de répondre aux défis communs.

1.12. La COSAC souligne la nécessité d'ouvrir des voies légales de migration, afin de diminuer la tentation qui pousse de nombreuses personnes à risquer leur vie pour entrer dans l'UE de manière illégale et pour répondre à la demande croissante de compétences et de talents dans l'UE. La COSAC attend avec intérêt la proposition de la Commission européenne pour la révision du système de « carte bleue » en mars 2016.

1.13. La COSAC considère que l'UE a besoin d'une meilleure protection et gestion des frontières extérieures méridionales comme orientales, en renforçant les contrôles, notamment en dotant Frontex, l'EASO et Europol de moyens supplémentaires et grâce à du personnel et des équipements fournis par les États membres ; la COSAC souligne que la libre circulation des personnes à l'intérieur de l'espace Schengen est un des plus grands accomplissements de l'intégration européenne et que la sécurité des frontières ne doit pas affecter l'application de l'acquis Schengen et une réintroduction temporaire des contrôles aux frontières ne pourra jamais être plus qu'une mesure à court terme.

1.14. La COSAC attend avec intérêt la proposition révisée de la Commission européenne relative aux frontières intelligentes qui devrait être présentée début 2016.

1.15. La COSAC souligne que l'UE devra continuer à œuvrer étroitement avec des organisations internationales clés telles que l'UNHCR, le programme des Nations unies pour le développement, l'Organisation ou



*Migration (IOM) and the International Red Cross and Red Crescent Movement to help tackling the refugee crisis at a global level.*

## *2. A Digital Single Market Strategy for Europe*

*2.1. COSAC considers that the EU has to play a more prominent role in the global digital revolution in order to better exploit the significant growth potential it bears for the continent and deplores the lack of integration in this field, which undermines the access of EU consumers to online goods and services at competitive prices, and which impairs the development of digital cross-border networks and services.*

*2.2. COSAC welcomes the European Commission's communication on a Digital Single Market Strategy for Europe, which follows-up the commitment towards a Connected Digital Single Market of the European Commission's President, and looks forward to the European Commission's proposals for implementation of the Digital Single Market, especially on cross-border contract rules, geo-blocking, VAT for cross-border e-commerce and the reform of copyright regime.*

*2.3. COSAC welcomes the agreement on the regulation on a European single market for electronic communications, which marks a significant step towards the implementation of the Digital Single Market by allowing for the abolition of roaming charges by mid-2017 and protecting the open internet.*

*2.4. COSAC looks forward to the swift conclusion of the Network and Information Security directive (NIS directive) which aspires to ensure the highest level of trust and security across the EU.*

*2.5. Beyond the technical and economic aspects of the Digital Single Market, COSAC calls on the European Commission to formulate suggestions in its forthcoming New Skills Agenda for Europe on how to improve e-skills so that the digital revolution can better favour employment and in this context asserts the importance of the European Social Fund and the Grand Coalition for Digital Jobs, in particular regarding employee training.*

internationale pour les migrations (OIM), le Mouvement international de la Croix-Rouge et du Croissant-rouge pour contribuer à la résolution de la crise des réfugiés au niveau mondial.

## 2. Stratégie pour un marché unique numérique en Europe

2.1. La COSAC considère que l'UE doit jouer un rôle plus prépondérant dans la révolution numérique globale afin de mieux exploiter son important potentiel de croissance pour le continent et déplore un manque d'intégration dans ce domaine, qui mine l'accès des consommateurs de l'UE aux produits et services en ligne à des prix compétitifs et qui grève le développement de réseaux et services transfrontières numériques.

2.2. La COSAC salue la communication de la Commission européenne sur une Stratégie pour un Marché unique numérique en Europe, qui fait suite à l'engagement du président de la Commission européenne en faveur d'un Marché unique numérique connecté, et attend avec intérêt les propositions de la Commission européenne pour la mise en œuvre du Marché unique numérique, en particulier sur les règles en matière de marchés transfrontières, de blocage géographique, TVA pour le commerce électronique transfrontière et de réforme du régime du droit d'auteur.

2.3. La COSAC salue l'accord sur le règlement relatif au Marché unique européen des communications électroniques, qui marque une étape importante de la mise en œuvre du Marché unique numérique, puisqu'il permettra la fin des frais d'itinérance à la mi-2017 et protège un Internet ouvert.

2.4. La COSAC attend avec intérêt la conclusion rapide de la directive sur la sécurité des réseaux et de l'information (directive SRI), qui aspire à assurer un niveau commun élevé de sécurité et de confiance à travers l'UE.

2.5. Au-delà des aspects techniques et économiques du Marché unique numérique, la COSAC appelle la Commission européenne à formuler des suggestions, dans sa prochaine Nouvelle stratégie pour les compétences en Europe, sur l'amélioration des compétences numériques pour que la révolution numérique puisse mieux servir l'emploi et affirme dans ce contexte l'importance du Fond social européen et de la Grande coalition pour les emplois numériques, notamment en ce qui concerne la formation des travailleurs.

2.6. *COSAC acknowledges the necessity of tax systems in the EU to adapt to the challenges raised by the digital economy. The forthcoming European Commission's « Action Plan on VAT » will attempt, inter alia, to improve the European Union's resilience to the VAT fraud through the electronic commerce.*

2.7. *COSAC insists that, in digital development, the rules on the protection of privacy are observed.*

### 3. *European Enlargement policy*

3.1. *COSAC emphasises the historic success of the EU enlargement process, whose objective is to reunite the European continent and to ensure the rule of law, freedom, stability, security, prosperity and the respect of fundamental rights.*

3.2. *COSAC takes note of the political guidelines of the President of the European Commission, which exclude further enlargement during the current European Commission's mandate and supports the efforts of the European Commission in continuing EU accession negotiations and assisting pre-accession countries in implementing reforms ; welcomes the European Commission's 2015 enlargement package.*

3.3. *COSAC reminds the success of the European enlargement and stresses that it is vital to support the European integration process of the countries already engaged on this path, taking note that it has already substantially contributed to their democratization, institutional modernization as well as vast economic reforms.*

3.4. *COSAC underlines that existing conditionality is an absolute requirement of accession negotiations and that the European Commission should thoroughly assess the compliance of candidate countries with the Copenhagen criteria, especially in the fields of rule of law, fundamental rights and public administration reform.*

3.5. *COSAC recalls the European perspective of the Western Balkans and welcomes the progress made in accession negotiations and the Stabilisation and Association Process. COSAC underlines that the principle of countries being assessed on their own merits based on their progress in accession negotiations should remain a crucial foundation for the success of the enlargement process ; and underscores the necessity to proceed promptly with the European integration*

2.6. La COSAC reconnaît la nécessité d'adapter les régimes d'impositions dans l'Union européenne aux défis que pose l'économie numérique. Le prochain « plan d'action sur la TVA » de la Commission européenne tentera, entre autres, d'améliorer la résilience de l'UE envers la fraude à la TVA par le commerce électronique.

2.7. La COSAC insiste pour que dans le développement du numérique, les règles protégeant la vie privée soient respectées.

### 3. Politique d'élargissement

3.1. La COSAC souligne le succès historique du processus d'élargissement de l'Union, dont l'objectif est celui de réunifier le continent européen et de garantir l'état de droit, la liberté, la stabilité, la sécurité, la prospérité et le respect des droits fondamentaux.

3.2. La COSAC prend note des orientations politiques du président de la Commission européenne, qui excluent un nouvel élargissement durant le mandat de la Commission européenne en place et soutient les efforts de la Commission européenne dans la poursuite des négociations d'adhésion à l'UE et dans l'assistance adressée aux pays candidats à l'adhésion pour la mise en œuvre de réformes ; salue le paquet élargissement 2015 de la Commission européenne.

3.3. La COSAC rappelle le succès de la Politique européenne d'élargissement et souligne qu'il est vital de soutenir le processus d'intégration européenne des pays déjà engagés sur cette voie, en prenant compte qu'il a déjà contribué considérablement à leur démocratisation, modernisation économique ainsi qu'à des réformes économiques d'envergure.

3.4. La COSAC souligne que la conditionnalité existante est une condition absolue des négociations d'adhésion et que la Commission européenne devrait évaluer rigoureusement le respect des critères de Copenhague par les pays candidats, en particulier dans les domaines de l'État de droit, des droits fondamentaux et de la réforme de l'administration publique.

3.5. La COSAC rappelle la perspective européenne des Balkans occidentaux et salue le progrès accompli dans les négociations et dans le Processus de stabilisation et d'association. La COSAC souligne que le principe de pays étant évalués selon leurs propres mérites, basés sur leur progrès dans les négociations d'adhésion, devrait demeurer une fondation cruciale pour le succès du processus d'élargissement ; et met en relief la nécessité de poursuivre rapidement avec le processus

*process for those countries, which have proven their readiness and have defined the European orientation as their policy goal.*

*3.6. While COSAC welcomes the resumption of accession negotiations with Turkey, it recalls that, in accordance with Article 49 TEU, any European State which respects the values referred to in Article 2 and is committed to promoting them, may apply to become a member of the EU. To this end, COSAC underlines that Turkey must fulfil all its obligations emanating from its accession process, including its obligation to ensure full and non-discriminatory implementation of the Additional Protocol to the Association Agreement and to normalize its relations with all EU Member States and takes note of the European Council Conclusions of 15 October 2015.*

*3.7. Recalling contributions adopted in Rome in December 2014 and in Riga in June 2015, COSAC reiterates its strong commitment to both Eastern and Mediterranean Dimensions of the European Neighbourhood Policy.*

#### *4. Improving the « yellow card » procedure*

*4.1. COSAC reiterates that the « yellow card » procedure needs improvement without Treaty change.*

*4.2. COSAC informs the European Commission that a vast majority of Parliaments whose views are presented in the 24th Bi-annual Report consider that the mid-December to New Year break should be excluded from the 8-week deadline provided by the treaties for a subsidiarity check and that a majority also stated that the recess periods in the EU institutions should be excluded as well. These periods should be announced annually by the European Commission.*

*4.3. COSAC invites the European Commission to consider excluding these periods from the 8-week deadline and invites the future Dutch Troika to present a follow-up on this matter to COSAC.*

*4.4. COSAC furthermore reiterates its call upon the European Commission to strengthen efforts to ensure better quality and more timely responses to reasoned opinions.*

d'intégration pour les pays ayant qui ont fait preuve de préparation et ont défini une orientation européenne en tant qu'objectif politique.

3.6. Alors que la COSAC salue la reprise des négociations d'adhésion avec la Turquie, elle rappelle que, conformément à l'article 49 du TUE, tout État européen qui respecte les valeurs visées à l'article 2 et qui est déterminé à les promouvoir, peut demander à devenir un membre de l'UE. À cette fin, la COSAC souligne que la Turquie doit remplir toutes ses obligations découlant du processus d'adhésion, y compris son obligation d'assurer la mise en œuvre complète et non discriminatoire du protocole additionnel à l'accord d'association et de normaliser ses relations avec tous les États membres de l'UE. La COSAC salue la reprise des négociations d'adhésion avec la Turquie et prend note des conclusions du Conseil européen du 15 octobre 2015.

3.7. Rappelant les contributions adoptées à Rome en décembre 2014 et à Riga en juin 2015, la COSAC réitère son engagement ferme envers les dimensions orientale et méditerranéenne de la Politique européenne de voisinage.

#### 4. Améliorer la procédure du « carton jaune »

4.1. La COSAC réaffirme que la procédure du « carton jaune » nécessite une amélioration sans changement des Traités.

4.2. La COSAC informe la Commission européenne qu'une vaste majorité de Parlements, dont les vues sont présentées dans le 24<sup>e</sup> Rapport semestriel, considèrent que la pause de mi-décembre à nouvel an devrait être exclue de la période de huit semaines prévue dans les Traités pour le contrôle de subsidiarité et qu'une majorité estime également que les périodes de vacances des institutions européennes devraient être également exclues. Ces périodes devraient être annoncées annuellement par la Commission européenne.

4.3. La COSAC invite la Commission européenne à considérer l'exclusion de ces périodes de la période des huit semaines et invite la future présidence néerlandaise à présenter un suivi de cette question à la COSAC.

4.4. La COSAC réitère par ailleurs son appel à la Commission européenne de redoubler d'effort pour assurer des réponses de meilleure qualité et plus rapides aux avis motivés.

5. *Introducing « green cards » (enhanced political dialogue)*

5.1. *COSAC notes a wide support concerning the scope of the « green card » as a non-binding form of enhanced and coordinated political dialogue, as well as a clear willingness of chambers whose views are presented in the 24th Bi-annual Report to proceed in a flexible way concerning procedural issues in the framework of the political dialogue, without undermining the Commission's right of legislative initiative and in full respect of the current Treaties' provisions and of the inter-institutional balance of powers.*

5.2. *COSAC notes a support in favour of a « green card » that could suggest introducing new EU legislation, as well as amending and repealing existing EU legislation.*

5.3. *COSAC supports the idea of introducing a minimum threshold, a deadline and a timeframe for participation in a « green card ». This minimum threshold should always be the same and, in case it is not reached, the text can be sent to the European Commission as a joint text by participating Parliaments/Chambers without considering it as a « green card ».*

5.4. *COSAC encourages national parliaments whenever appropriate to work closely together in a « green card », so that the initiative goes beyond a regular political dialogue conducted by a single Parliament / Chamber and gains political momentum at the European level due to the coordinated action and cooperation.*

5.5. *COSAC recognises the possibility to introduce amendments to the initial text following a deadline decided by the initiating Parliament/Chamber and supports the idea of allowing, signing-in ex post and withdrawal from a « green card » at any stage.*

5.6. *COSAC underlines that the means of consulting interested Parliaments/Chambers should be left to the initiating Parliament's/Chamber's choice.*

5.7. *COSAC invites the future Dutch Troika to present a follow-up on this matter to COSAC.*

5. L'introduction des « cartons verts » (dialogue politique renforcé)

5.1. La COSAC note un large soutien concernant le champ d'application du « carton vert » en tant que forme non-contraignante pour un dialogue politique renforcé et coordonné, ainsi qu'une volonté claire des Chambres dont les vues sont présentées dans le 24<sup>e</sup> Rapport semestriel de progresser d'une manière flexible sur les questions procédurales, dans le cadre du dialogue politique, sans compromettre le droit d'initiative législative de la Commission européenne et dans le plein respect des dispositions des Traités actuels et de l'équilibre interinstitutionnel des pouvoirs.

5.2. La COSAC constate le soutien en faveur d'un « carton vert » qui pourrait proposer de nouvelles législations européennes ainsi que d'amender et d'abroger la législation existante.

5.3. La COSAC soutient l'idée d'introduire un seuil minimal, un délai et un échéancier de participation à un « carton vert ». Ce seuil minimum devrait toujours être le même et, s'il n'est pas atteint, le texte pourrait être envoyé par les Parlements et Chambres participants à la Commission européenne en tant que texte conjoint sans être considéré un « carton vert ».

5.4. La COSAC encourage les parlements nationaux à travailler étroitement chaque fois que possible lors d'un « carton vert », de sorte que cette initiative aille au-delà d'un dialogue politique régulier mené par un(e) seul(e) Parlement ou Chambre et gagne, en raison de l'action coordination et de la coopération, de l'élan politique au niveau européen.

5.5. La COSAC reconnaît la possibilité d'introduire des amendements au texte initial conformément à un délai décidé par le Parlement initiateur ou la Chambre initiatrice et appuie l'idée d'autoriser la signature ex-post et le retrait d'un « carton vert » à tout moment.

5.6. La COSAC souligne que les moyens à utiliser pour consulter les Parlements ou les Chambres intéressés devraient être choisis par le Parlement initiateur ou la Chambre initiatrice.

5.7. La COSAC invite la future présidence néerlandaise à présenter un suivi de cette question à la COSAC.