

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2014 — 2015

7 NOVEMBER 2014

Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag betreffende de noodzakelijke samenwerking tussen de federale culturele en wetenschappelijke instellingen en de Gemeenschappen (en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en de toekomst van het cultureel beleid in dit land

**Ingediend door de dames en de heren:
Déposée par Mesdames et Messieurs:**

Bert ANCIAUX, Ingrid LIETEN, Katia SEGERS, Güler TURAN, Bart VAN MALDEREN ; Véronique JAMOULLE, Anne LAMBELIN, Philippe MAHOUX, Christie MORREALE, Patrick PRÉVOT, Christiane VIENNE, Olga ZRIHEN ; Petra DE SUTTER, Philippe HENRY, Elisabeth MEULEMAN, Hélène RYCKMANS, Cécile THIBAUT, Wouter VAN BESIEN ; Christophe BASTIN, Bertin MAMPAKA MANKAMBA, Véronique WAROUX.

TOELICHTENDE NOTA

Vanzelfsprekend en terecht zijn de culturele aangelegenheden een volledige bevoegdheid van de Gemeenschappen in ons land. De bijzondere wet is daarin glashelder. Daarnaast heeft de federale overheid nog een restbevoegdheid op het vlak van culturele aangelegenheden in de vorm van sommige federale wetenschappelijke instellingen en de federale culturele instellingen. Het gaat hier o.a. over de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis in Brussel, het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten in Brussel, het Museum voor Afrikaanse kunst in Tervuren, het Paleis voor Schone Kunsten (Bozar) te Brussel, het Nationaal Orkest van België en de Koninklijke Muntschouwburg in Brussel.

De Gemeenschappen zijn bevoegd voor al die culturele instellingen die zich hoofdzakelijk richten tot

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014 — 2015

7 NOVEMBRE 2014

Demande d'établissement d'un rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre, d'une part, les institutions culturelles et scientifiques fédérales et, d'autre part, les Communautés (et la Région de Bruxelles-Capitale) et concernant l'avenir de la politique culturelle dans notre pays

NOTE EXPLICATIVE

Les matières culturelles constituent, de toute évidence et à juste titre, une compétence pleine et légitime des Communautés dans notre pays. La loi spéciale est limpide à ce sujet. Par ailleurs, l'autorité fédérale conserve une compétence résiduelle en matière culturelle, qui porte sur certaines institutions scientifiques fédérales et sur les institutions culturelles fédérales. Il s'agit, entre autres, des Musées royaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles, du Musée royal des Beaux-Arts de Bruxelles, du Musée royal de l'Afrique centrale de Tervuren, du Palais des Beaux-Arts (Bozar) de Bruxelles, de l'Orchestre national de Belgique et du Théâtre royal de la Monnaie de Bruxelles.

Les Communautés sont compétentes pour toutes les institutions culturelles qui s'adressent essentiellement

gebruikers uit één van de respectieve taalgemeenschappen. Maar via samenwerkingsakkoorden is het perfect mogelijk dat de verschillende Gemeenschappen eveneens samen projecten ondersteunen of uitbaten die zich tot meer dan één taalgemeenschap richten. Zo hebben de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap samen de uitbating van het cultureel project Flagey in Brussel op zich genomen. Zeker in Brussel kunnen de twee Gemeenschappen gezamenlijke projecten oprichten of ondersteunen die zich niet louter tot één van de taalgemeenschappen richten. Maar een cultureel akkoord tussen verschillende Gemeenschappen kan ook een wettelijk kader opleveren dat culturele initiatieven van bv. de Vlaamse Gemeenschap in Luik of de Franse Gemeenschap in Brugge mogelijk kan maken, indien althans de ontvangende Gemeenschap daar haar akkoord voor geeft. Hetzelfde is natuurlijk mogelijk tussen een van de Gemeenschappen en een derde land. Daarvan hadden we in het verleden al mooie voorbeelden.

Door de zesde staatshervorming is er bovendien op deze algemene culturele bevoegdheid van de Gemeenschappen een specifieke uitzondering voorzien aangaande de zeer beperkte culturele bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit Hoofdstedelijk Gewest kan uitsluitend en beperkt een culturele bevoegdheid uitoefenen voor bovenlokale culturele aangelegenheden die tot de federale bevoegdheid behoren en die niet door een van de Gemeenschappen wordt uitgeoefend. Het gaat dans om een bevoegdheid over een bovenlokale activiteit waarvoor de respectieve Gemeenschappen nog niet bevoegd waren en die dus momenteel tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Deze laatste aangelegenheid maakt het bevoegdheids terrein voor de culturele aangelegenheden er alleen maar ingewikkelder op.

Tevens is het duidelijk dat de ernstige besparingsoperatie binnen bijvoorbeeld de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en anderzijds de stevige besparingen binnen de federale culturele en wetenschappelijke instellingen een domper zetten op de culturele ontwikkelingen in ons land en de noodzakelijke samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus en culturele instellingen er alleen maar sterker op maken.

Maar net op dat vlak schort er heel wat. Van echte samenwerking met de culturele instellingen van de respectieve Gemeenschappen is er bij de federale instellingen niet echt sprake. Laat staan dat het culturele veld nauw betrokken wordt bij de werking van de federale

aux usagers d'une des communautés linguistiques. Toutefois, la conclusion d'accords de coopération permet parfaitement aux diverses Communautés de soutenir ou d'exploiter conjointement des projets qui ne s'adressent pas qu'à une seule communauté linguistique. La Communauté flamande et la Communauté française se sont par exemple associées pour cogérer le projet culturel Flagey à Bruxelles. C'est surtout dans la capitale que les deux Communautés peuvent concevoir ou soutenir de tels projets communs ne s'adressant pas exclusivement à une seule communauté linguistique. Un accord culturel intercommunautaire peut également fournir un cadre légal permettant la mise en place d'initiatives culturelles de la Communauté flamande à Liège ou de la Communauté française à Bruges, par exemple, pour autant que la Communauté qui accueille l'événement sur son territoire marque son accord. La même démarche est naturellement possible entre l'une des Communautés et un pays tiers. De beaux projets ont d'ailleurs déjà été réalisés en ce sens par le passé.

Parallèlement à la compétence culturelle générale des Communautés, la sixième réforme de l'État a institué une exception spécifique en ce qui concerne la compétence culturelle très limitée de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette dernière peut exclusivement et de manière limitative exercer une compétence culturelle dans des matières culturelles supralocales qui relèvent de la compétence fédérale et ne sont exercées par aucune des Communautés. Il s'agit alors d'une compétence portant sur une activité supralocale pour laquelle les Communautés respectives ne se sont encore jamais vu attribuer de compétence et qui relève pour l'instant de la compétence de l'autorité fédérale.

Ce dernier élément ne fait que rendre plus complexe encore le domaine des compétences relatives aux matières culturelles.

Il est clair également que les mesures d'économies drastiques décidées en Communauté flamande, par exemple, et les économies considérables auxquelles seront soumises les institutions culturelles et scientifiques fédérales font l'effet d'une douche froide sur les développements culturels dans notre pays et ne font que renforcer la nécessité d'une collaboration entre les différents niveaux de pouvoir et les institutions culturelles.

Mais c'est précisément là que le bât blesse. Il n'est pas vraiment question, au sein des institutions fédérales, d'une véritable collaboration avec les institutions culturelles des Communautés respectives, ni, *a fortiori*, d'une étroite implication des acteurs culturels dans le

instellingen. Misschien is een beperkte uitzondering hierop Bozar, waar toch heel wat culturele partners uit de Vlaamse en Franse Gemeenschappen een plaats krijgen. Maar ook daar is een structurele samenwerking, zeker ook in het beheer van de federale instellingen, uit den boze.

De verantwoordelijkheid voor dit gebrek aan samenwerking ligt duidelijk niet bij de instellingen, maar wel bij de beleidsverantwoordelijken die deze samenwerking eerder afremmen en onmogelijk maken. Daar moet dus iets aan gedaan worden.

Stof genoeg dus om een ernstig informatieverslag op te maken met een stand van zaken, pijnpunten en voorstellen tot het verbeteren van de samenwerking tussen de federale overheid en de Gemeenschappen (en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) op het vlak van cultuur en het cultureel beleid.

Dit informatieverslag moet eveneens dieper handelen over de noodzakelijke hervorming van het kader waarbinnen de federale instellingen werken zodat hun toekomst gewaarborgd blijft en de samenwerking vanzelfsprekender wordt.

Dat de Senaat bij uitstek hiervoor het beste orgaan is, spreekt voor zich. Net in de Senaat moeten de gevolgen van de staatshervormingen kunnen besproken worden en moeten de bevoegdheden die ondergebracht zijn bij zowel de federale overheid als bij de deelstaten kunnen geëvalueerd worden. De Senaat dient voorstellen te formuleren om te komen tot een sterkere samenwerking. Ook dient de Senaat een wettelijke helderheid te realiseren die deze samenwerking kan versterken.

Het doel van dit informatierapport is om een sterker cultureel beleid te ontwikkelen en voor het sociaal-culturele, het erfgoed en de kunsten meer mogelijkheden te creëren ten voordele van de kunstenaars, vrijwilligers, beroepskrachten en heel de bevolking in de respectievelijke Gemeenschappen van ons land en in onze hoofdstad Brussel.

*
* * *

fonctionnement des institutions fédérales. Sans doute Bozar constitue-t-il un peu l'exception à la règle, dès lors que de nombreux partenaires culturels des Communautés flamande et française y trouvent quand même une place. Mais ici non plus, il n'y a pas de collaboration structurelle, singulièrement en ce qui concerne la gestion des institutions fédérales.

Il est évident que ce manque de collaboration n'est pas imputable aux institutions elles-mêmes, mais bien aux responsables politiques qui ont plutôt tendance à freiner et à empêcher cette collaboration. Il y a donc lieu de remédier à ce problème.

Il y a donc suffisamment matière à établir un rapport d'information sérieux, incluant comprend un état des lieux, énumérant les points névralgiques et des propositions d'amélioration de la collaboration entre l'autorité fédérale et les Communautés (et la Région de Bruxelles-Capitale) sur le plan de la culture et de la politique culturelle.

Ce rapport d'information doit également aborder plus en profondeur la nécessaire réforme du cadre dans lequel les institutions fédérales fonctionnent, de manière que leur avenir reste garanti et que la collaboration coule davantage de source.

Le Sénat s'impose évidemment comme l'organe par excellence pour ce faire. C'est précisément au Sénat qu'il faut pouvoir examiner les conséquences des réformes de l'État et évaluer les compétences qui se situent à cheval entre l'autorité fédérale et les entités fédérées. Le Sénat doit formuler des propositions qui doivent permettre d'aboutir à une collaboration renforcée. Il faut également que le Sénat favorise une clarté juridique susceptible de consolider cette collaboration.

L'objectif de ce rapport d'information est d'élaborer une politique culturelle plus forte et de développer, pour le socioculturel, le patrimoine et les arts, davantage de possibilités au profit des artistes, des bénévoles, des professionnels et de l'ensemble de la population au sein des différentes Communautés de notre pays et dans notre capitale qu'est Bruxelles.

*
* * *

**VERZOEK TOT HET OPSTELLEN VAN
EEN INFORMATIEVERSLAG**

Conform artikel 56 van de Grondwet en artikel 66 van het reglement van de Senaat verzoeken wij de Senaat een informatieverslag op te stellen met als onderwerp :

De noodzakelijke samenwerking tussen de federale culturele en wetenschappelijke instellingen en de Gemeenschappen (en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en de toekomst van het cultureel beleid in dit land.

5 november 2014.

Bert ANCIAUX.
Ingrid LIETEN.
Katia SEGERS.
Güler TURAN.
Bart VAN MALDEREN.
Véronique JAMOULLE.
Anne LAMBELIN.
Philippe MAHOUX.
Christie MORREALE.
Patrick PRÉVOT.
Christiane VIENNE.
Olga ZRIHEN.
Petra DE SUTTER.
Philippe HENRY.
Elisabeth MEULEMAN.
Hélène RYCKMANS.
Cécile THIBAUT.
Wouter VAN BESIEN.
Christophe BASTIN.
Bertin MAMPAKA MANKAMBA.
Véronique WAROUX.

**DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT D'UN
RAPPORT D'INFORMATION**

Conformément à l'article 56 de la Constitution et à l'article 66 du règlement du Sénat, nous demandons au Sénat de rédiger un rapport d'information sur le sujet suivant :

La nécessaire collaboration entre, d'une part, les institutions culturelles et scientifiques fédérales et, d'autre part, les Communautés (et la Région de Bruxelles-Capitale), et l'avenir de la politique culturelle dans notre pays.

5 novembre 2014.